



IT-TRIBUNAL GĦAL TALBIET ŻĠĦAR

**Ġudikatur
AVV. JULIANA SCERRI FERRANTE**

Seduta tat-Tlieta, 5 ta' April 2022

Talba numru 226/2020SFJ

Avukat Dottor Malcolm Mifsud (405168M) u Avukat Dottor Cedric Mifsud (196979M)

vs.

Giulio D'Andria (Passaport Taljan AA2912508)

It-Tribunal:

- Ra l-Avviż tat-Talba pprezentat fit-2 ta' Ottubru 202 li permezz tiegħu l-atturi talbu lil dan it-Tribunal sabiex jikkundanna lill-konvenuta iħallashom is-somma ta' erbat elef u disa' mija u disgħa u ħamsin Ewro u disgħa u sittin ċenteżmu (€4,959.69) rappreżentanti bilanċ ta' spejjeż akkumulati mill-konvenut, dovuti lill-atturi;
- Ra t-traduzzjoni bil-lingwa Ingliża tal-Avviż tat-Talba;
- Ra li nħatret l-Avukat Dottor Graziella Tanti bħala Kuratur Deputat sabiex tirrappreżenta lill-konvenut assenti minn Malta;
- Ra r-Risposta tal-Kuratur Deputat ippreżentata fit-23 ta' Lulju 2021 li permezz tagħha ġie eċċepit, *inter alia*, illi qabelxejn il-proċedura idonea f'sitwazzjonijiet bħal dawn mhijiex li jinħatru kuraturi deputati iżda li tiġi segwita l-proċedura msemmija fir-Regolament 1215/2012, jiġifieri li ssir in-notifika tramite l-Uffiċċju tal-Avukat tal-iStat, u li fit-tieni lok, wara li l-Kuratur Deputat ikkomunikat mal-konvenut tramite *e-mail* u bagħtitlu d-dokumentazzjoni kollha li kienet irċeviet hi, hu nformaha li kien qabbaad avukat tal-fiduċja tiegħu sabiex jiddefendih f'dawn il-proċeduri (fol. 62 *et seq.*);
- Ra r-Risposta ulterjuri tal-konvenut ippreżentata fit-13 ta' Ottubru 2021;
- Ra l-affidavit tal-Avukat Dottor Cedric Mifsud u l-korrispondenza elettronika relattiva (fol. 78 *et seq.*);

- Ra li fl-udjenza tat-18 ta' Jannar 2022, l-Avukat Dottor Graziella Tanti ġiet estromessa stante li l-konvenut kien qiegħed jiġi ppatroċinat minn żewġ avukati oħra u għalhekk ma kienx għad hemm bżonn li jkun hemm Kuratur Deputat;
- Ra l-verbali tat-8 ta' Frar 2022, tal-21 ta' Frar 2022, u tal-15 ta' Marzu 2022;
- Ra li l-konvenut, għalkemm issa debitament ippatroċinat, naqas li jaderixxi mal-istruzzjonijiet tat-Tribunal mogħtija fil-verbali relattivi;
- Ra li l-konvenut ma ppreżentax provi;
- Ra l-affidavit tal-Avukat Dottor Cedric Mifsud *qua* attur, ra d-dokumentazzjoni kollha ppreżentata, u ra li l-kawża tħalliet għas-sentenza għall-5 ta' April 2022.

Provi ippreżentati u konsiderazzjonijiet tat-Tribunal

It-Tribunal ra l-affidavit tal-Avukat Dottor Cedric Mifsud li fih ġie spjegat:

- Illi Mifsud & Mifsud Advocates ġiet inkarigata mill-konvenut sabiex tipprovdi diversi servizzi legali konsistenti f'pariri, tfassil ta' atti ġudizzjarji u rappreżentanza quddiem il-Qrati Maltin.
- Illi l-ammont mitlub permezz ta' din il-kawża huwa l-bilanċ pendenti mill-fatturi misjuba a fol. 5 sa fol. 8 tal-proċess.
- Illi l-konvenut dejjem aċċetta r-rati ta' Mifsud & Mifsud Advocates, tant li pereżempju, huwa ħallas il-fattura bir-referenza 619/19 (fol. 4) *in toto*, liema fattura tindika ċar ir-rati applikabbli.
- Illi l-konvenut kien jitlob lil Mifsud & Mifsud Advocates sabiex tagħmel ix-xogħol u mbagħad huwa jħallas wara. Għalkemm ġieli fdawh, kien qiegħed jirriżulta li l-bilanċ pendenti kien qiegħed jitle' għmielu. Barra minn hekk, il-konvenut kien żviluppa d-drawwa li jħallas parti minn fattura minflok l-ammont sħiħ indikat fuqha.

It-Tribunal iqis li eżami tal-atti jiżvela li l-konvenut ma ppreżentax provi sabiex isostni r-Risposta tiegħu. B'danakollu, iżda, ma jfissirx li t-talbiet tal-atturi għandhom jintlaqgħu awtomatikament.

Fil-ħames eċċezzjoni tiegħu, il-konvenut jgħid li d-drittijiet professjonali tal-avukat għandhom jiġu approvati mis-Sekonda Awla. Dan it-Tribunal, diversament ipprevedut, fis-sentenza tad-9 ta' Jannar 2019 fl-ismijiet **Avukat Dottor John Bonello vs. Christopher Bonello et**, qal:

“Fil-kaz ta' avukat, jekk dan għandux jirrikorri quddiem l-awtorità ġudizzjarja jew le biex jithallas tas-servizzi tiegħu, dan jiddependi, generalment, mill-origini jew min-natura tad-drittijiet professjonali li jintalbu li jiġu saldati. Jekk tali drittijiet johorgu minn taxxa ufficjali mahruġa mir-Registrazzjoni tal-Qrati in konnessjoni ma' xi procedura ġudizzjarja (kawza, ittra ufficjali, mandat kawtelatorju jew eżekuttiv, cedola et similia), dak jikkostitwixxi titolu eżekuttiv in virtù tal-Art. 253(c) tal-Kodici ta' Procedura Civili li jannoverahom bhala tali. Imbagħad l-eżigibilità tagħhom tista' ssehh tramite l-modalità procedurali kontemplata fl-Art. 256(2) ta' l-istess kodici. Jekk l-origini ta' tali dritt hija extra-ġudizzjali, hemm dak previst fid-diversi sub-incizi ta' l-Art. 556 tal-Kodici ta' Procedura Civili, ossia li titressaq nota lir-registrazzjoni fejn issir talba “sabiex jiġu ntaxxati d-drittijiet ... li turi x-xogħlijiet li għalihom tintalab it-taxxa” biex il-prestazzjonijiet professjonali extra-ġudizzjarji jiġu intaxxati, ossia monetarjament kwantifikati u ridotti f'taxxa ufficjali li talvolta tikklassifika ruhha taht l-Art. 253(c) imsemmi fuq. Normalment, tali talba ssir lir-registrazzjoni tal-Qorti Civili (Sezzjoni ta' Gurisdizzjoni Volontarja).

Din l-ahhar procedura hija wahda fakultattiva u allura dak l-avukat li jippretendi hlas għas-servizzi extra-ġudizzjarji jista' jipprocedi diversament bl-intavolar ta' kawza quddiem l-awtorità ġudizzjarja kompetenti

skond il-valur pekunjarju tas-servizzi domandati. Kif inhu naturalment mistenni, jekk jintgħazel dan l-ahhar perkors dak li jressaq l-istess għandu jissostanzja, inter alia, il-quantum domandat peress li f'tali talba għal kumpens għandu "jigi determinat in bazi għat-tariffi professjonali jew skond l-uzu, jekk skond stima jew mill-gudikant skond ic-cirkostanzi partikolari tal-kaz." (Avukat Joseph Sammut v. Goliath Developments Limited, Appell Inferjuri, 12 ta' April, 2007), mentri fil-procedura skond l-imsemmi Art. 556 il-kwantifikazzjoni relattiva ssehh mir-registratur (skond u dipendenti mill-informazzjoni li tingħatalu fin-nota)."

It-Tribunal idur sabiex jeżamina l-Art. 556 tal-Kap. 12 tal-Liġijiet ta' Malta u jibda billi josserva li t-talba għall-intaxxar tad-drittijiet tista' ssir "Fuq talba ta' kull min ikollu interess". Ovvjament, jekk il-kreditur ma jagħmilx it-talba relattiva skont l-Art. 556, ma jfissirx li m'għandux dritt jithallas għal servizzi estra-gudizzjarji. Anzi, billi l-Art. 556 jippermetti li kull min huwa interessat jadopera l-procedura relattiva, jispetta lil xi persuna bħall-konvenut, li jidhirlu li l-ammont pretiż mill-atturi huwa esaġerat, li jadopera l-procedura relattiva sabiex forsi jirnexxielu jikseb tnaqqis fl-ammont dovut.

Għalhekk, jirriżulta li mhux minnu li d-drittijiet professjonali għandhom tabilfors jiġu approvati mis-Sekonda Awla, stante li l-procedura kkontemplata fl-Art. 556 tal-Kap. 12 hija fakultattiva.

Fis-sitt eċċezzjoni, il-konvenut jgħid li r-rata ta' mija u tmenin Ewro (€180.00) fis-siegha kienet esaġerata. Izda jirriżulta mill-atti li permezz ta' e-mail datat 27 ta' Novembru 2018 (fol. 84), huwa kiteb lill-Avukat Dottor Catherine Mifsud (li wkoll taħdem fi ħdan Mifsud & Mifsud Advocates):

"Io accetto i 180€ ora pero vorrei sapere come facciamo a preparare l'avvocato che mi accompagnerà?"

F'dan l-istadju, tajjeb jiġi osservat li l-provi tal-atturi, fosthom din l-e-mail, ma ġew kontradetti b'ebda mod.

Fir-rigward tal-bqija tal-eċċezzjonijiet, it-Tribunal josserva li tenut kont li l-oneru tal-prova mhuwiex statiku iżda joxxilla, jispetta lill-konvenut li jgħib provi sabiex isostni l-eċċezzjonijiet, partikolarment provi permezz tal-benefiċċju tal-kontro-eżami.

Għal raġunijiet li jafhom hu biss, il-konvenut għażel li ma jipprezentax provi u li ma jikkontestax il-provi mressqa mill-atturi permezz ta' provi kontradittorji u/jew permezz tal-kontro-eżami.

Konsegwentement, it-Tribunal ma jarax għaliex m'għandux jilqa' t-talbiet kollha tal-atturi kif dedotti.

Deċide

Għaldaqstant, wara li ra d-dokumentazzjoni pprezentata u qara l-affidavit ipprezentat, it-Tribunal jaqta' u jiddeċiedi din il-kawża billi jiċċad l-eċċezzjonijiet kollha tal-konvenut filwaqt li jilqa' t-talbiet kollha tal-atturi u konsegwentement jikkundanna lill-konvenut iħallashom is-somma ta' erbat elef u disa' mija u disgħa u ħamsin Ewro u disgħa u sittin ċenteżmu (€4,959.69).

Billi ma ntalabx imgħax, it-Tribunal huwa prekluz mill jordna l-ħlas tal-imgħax.

L-ispejjeż tal-kawża jithallsu mill-konvenut.

AVV. JULIANA SCERRI FERRANTE
B.A., L.P., Mag. Jur. (Int. Law), LL.D.
Ġudikatur