



**FIL-QORTI ĆIVILI
(SEZZJONI TAL-KUMMERĆ)**

**IMHALLEF
ONOR. IAN SPITERI BAILEY LL.M. LL.D.**

Illum I-Erbgha 23 ta' Marzu, 2022

Kawża Nru. 1

Rik. Nru. 15/2019 ISB

Dr Louis Cassar Pullicino bħala mandatarju speċjali ta' Stewarts Law LLP, soċjetà estera reġistrata I-Ingilterra bin-numru ta' reġistrazzjoni OC329883 u bl-indirizz uffiċjali tagħha 5, New Street Square, London, EC4A 3BF

vs

Ulmart Holdings Limited (C73977)

Il-Qorti,

Rat ir-rikors ta' Dr Louis Cassar Pullicino bħala mandatarju speċjali ta' Stewarts Law LLP, soċjetà estera reġistrata I-Ingilterra bin-numru ta' reġistrazzjoni OC329883, pprezentat fit-18 ta' Gunju 2019, li permezz tiegħu huwa espona bir-rispett:

1. Illi *Ulmart Holdings Limited* hija soċjetà b'responsabbiltà limitata li oriġinarjament kienet reġistrata fil-British Virgin Islands bin-numru ta' reġistrazzjoni 1596687. Sussegwentement, is-soċjetà intimata bidlet id-domicilju tagħha għal Malta bin-numru ta' reġistrazzjoni C73977 u għalhekk illum il-ġurnata hija soċjetà Maltija (ara kopja tal-avviż tal-bdil fil-domicilju annessa hawn taħt u mmarkata bħala **Dok UHL 1**). Is-soċjetà intimata hija holding company u tiddetjeni ishma f'soċjetajiet oħra (ara kopja tal-Memorandum & Articles of Association annessa hawn taħt u mmarkata bħala **Dok UHL 2**);
2. Illi s-soċjetà intimata hija debitur tas-soċjetà esponenti fl-ammont ta' €252,503.53 (mittejn tnejn u ħamsin elf, ħames mijja u tlieta Ewro, u tlieta u ħamsin ċenteżmi) għal servizzi legali li ġew provduți mis-soċjetà esponenti;
3. Illi din is-somma tinkludi s-somma prinċipali ta' €186,957.69 (mija sitta u tmenin elf, disa' mijja, sebgħa u ħamsin Ewro, u disgħa u sittin ċenteżmi), kif ukoll is-somma ta' €49,744.76 (disgħa u erbgħin elf, seba' mijja, erbgħa u erbgħin Ewro u sitta u sebgħin ċenteżmi) rappreżentanti spejjeż legali, u s-somma ta' €15,801.08 (ħmistax-il elf, tmien mijja u wieħed Ewro, u tmien ċenteżmi) rappreżentanti imġħaxijiet legali parżjali sad-data tas-sentenza, ibbażati fuq r-rata ta' tmienja fil-mija (8%) fis-sena, liema kreditu ġie kanonizzat permess ta' sentenza tas-Senior Courts Costs Office tal-Qrati Rjali tal-Ġustizzja ġewwa Londra, I-Ingilterra, ippresedut minn Master Haworth, fl-ismijiet Stewarts Law LLP vs. Ulmart Holdings Limited, bin-numru PHW 1707060 (annessa hawn taħt u mmarkata bħala **Dok UHL 3**) u liema somma totali hija ekwivalenti għal £223,375.38 (mittejn tlieta u għoxrin elf, tliet mijja, ħamsa u sebgħin Liri Sterlinja, u tmienja u tletin ċenteżmi) skont ir-rata tal-kambju tad-data effettiv u cioè d-data tas-sentenza: I-24 ta' Ottubru 2018, u liema sentenza tikkostitwixxi titolu eżekkutiv taħt ir-Regolament tal-Unjoni Ewropea Nru 1215/2012 tat-12 ta' Dicembru 2012 dwar il-ġurisdizzjoni u r-rikonoxximent u l-eżekuzzjoni ta' sentenza fi kwistjonijiet civili u kummerċjali ("is-Sentenza"); u dan oltrè l-imġħax legali fuq is-sorte ta' tmienja fil-mija (8%) annwu mid-data tas-sentenza sad-data tal-pagament effettiv;
4. Illi s-soċjetà esponenti qed tippreżenta dan ir-rikors wara li diġà ottjeniet ipoteka ġudizzjarja ġenerali a baži ta' dik is-Sentenza fis-16 ta' April 2019, fil-kuntest ta' proċeduri għall-istralc tal-istess kumpannija inizzjati minn parti terza, u cioè Ledaro Investments S.A., fl-ismijiet Refalo John Dr Noe v Ulmart Holdings Limited (C73977) u b'rikors numru 10/2018/JZM. Is-soċjetà esponenti qeqħda tal-fehma li l-partijiet f'dawk il-proċeduri, inkluż l-intervenuta in kawża Donna Union Foundation, liema parti hija azzjonista tas-soċjetà intimata, ippreżentaw rikors għas-sospenzjoni ta' dawk il-

proċeduri. Is-soċjetà esponenti għalhekk qed tippreżenta dan ir-rikors sabiex tissalvagwardja l-interessi tagħha;

5. Illi s-soċjetà intimata hija insolventi u ma tistax tħallas id-djun tagħha. B'mod partikolari, jidher illi s-soċjetà intimata m'għandhiex bizzżejjed assi sabiex tħallas id-dejn dovut lis-soċjetà rikorrenti;

6. Illi s-soċjetà intimata għalhekk għandha tiġi xolta u stralċjata minn din l-Onorabbi Qorti peress illi ma tistax tħallas id-djun tagħha kif ingħad u kif ser jiġi ampjament ippruvat matul dawn il-proċeduri, u dan ai termini tal-Artikolu 214(2)(a)(ii) tal-Kap 386 tal-Ligijiet ta' Malta;

7. Illi għalhekk is-soċjetà esponenti estera tinsab kostretta illi tiproċedi b'dan ir-rikors sabiex tissalvagwardja l-interessi tagħha.

GĦALDAQSTANT u in vista tas-suespost, ir-rikorrent noe jitlob bir-rispett illi din l-Onorabbi Qorti jogħġobha, prevja kwalsiasi dikarazzjoni neċċessarja u opportuna:

(i) Tiddikjara u tiddeċiedi li s-soċjetà intimata mhijiex f'qagħda li tħallas id-djun tagħha ai termini tal-Artikolu 214(2)(a)(ii) tal-Kap 386 tal-Ligijiet ta' Malta;

(ii) Tordna x-xoljiment u l-istralc konsegwenzjali tas-soċjetà intimata a tenur tal-Artikolu 214(2)(a)(ii) tal-Kap 386 tal-Ligijiet ta' Malta;

(iii) Tappunta amministratur provviżorju sabiex jieħu kontroll tal-assi kollha tas-soċjetà intimati u jaqdi dawk il-funzjonijiet indikati lilu mill-Qorti, u tagħti dawk il-poteri kollha li l-Qorti jidhrilha xierqa u opportuni fiċ-ċirkostanzi li jkunu eżerċitabbli taħt dawk il-kondizzjonijiet kollha li din l-Onorabbi Qorti jidhrilha xierqa;

(iv) Tagħti kull provvediment ieħor opportun sabiex jinħatar stalċarju u jiġi kondott l-istralc konsegwenzjali tas-soċjetà intimata ai termini tal-Kap 386 tal-Ligijiet ta' Malta.

Bl-ispejjez u b'riserva għal kwalsiasi azzjoni ulterjuri spettanti lis-soċjetà attrici estera.

Rat id-dokumenti li kienu prezentati mar-rikors (Dok UHL 1 sa Dok UHL 3) (fol 4 sa fol 41).

Rat id-digriet tagħha (kif diversament preseduta) tat-15 ta' Lulju 2019 fejn ir-rikors kien appuntat għas-smigh ghall-udjenza tal-15 ta' Lulju 2019 fl-9:00am.

Rat ir-Risposta ta' Ulmart Holdings Limited (C 73977) pprezentata fil-5 ta' Awissu 2019 u li permezz tagħha hija esponiet illi hija kienet qegħda tirrispingi t-talbiet tar-riktorrent noe ghall-istralc tal-istess kumpannija, fuq zewg premessi:

- a. *Fir-rigward tat-talba ghall-hatra ta' amministratur provvizerju, il-kumpanija intimata ma għandiekk attivita' kummerciali ossia negozju proprju għaliex hija effettivamente kostitwita u tiffunzjona biss bhala holding company u l-attivita' tagħha hija limitatamente iz-zamma ta' azzjonijiet f'sussidjarji (prelevantemente fir-Russia), tramite liema sussidjarji jigi gestit in-negożju effettiv tal-grupp. Għaldaqstant l-assi principali tal-kumpanija esponenti jinsabu fizikament gewwa r-Russia fi hdan is-sussidjarji tagħha. Inoltre, l-affarijiet tal-kumpanija intimata qegħdin jitmexxew b'governanza tajba. Għaldaqstant m'hemm l-ebda htiega li jigi mahtur amministratur provvizerju.*
- b. *Fir-rigward tat-talba ghax-xoljiment u konsegwenti stralc tal-kumpanija intimata, il-kumpanija intimata tirrileva illi, mill-informazzjoni li għandha, l-assi tal-kumpanija intimata jeccedu d-djun tagħha.*

Semghet ix-xhiedha prodotti.

Rat l-affidavits ta' Philippa Mary Charles.

Rat id-dokumenti kollha annessi u pprezentati.

Rat illi fl-udjenza tas-16 ta' Novembru 2020 l-attur noe. ghalaq il-provi tieghu.

Rat illi fl-udjenza tal-11 ta' Frar 2021 id-difensur tas-socjeta' intimata talab zmien sabiex iressaq il-provi tieghu.

Rat illi fl-udjenza tas-27 ta' Settembru 2021 id-difensur tas-socjeta' intimata rega' talab zmien peress illi kien qed isib diffikulta' jikkomunika mal-patrocini tieghu, u l-Qortiakkordat l-ahħar differment.

Ra in-nota tal-1 ta' Dicembru 2021 (fol 237) minn fejn jirrizulta illi d-difensuri tas-socjeta' intimata irrinunzjaw ghall-patrocinju tagħha, u allura, fl-udjenza tal-1 ta' Dicembru 2021 ingħata differment sabiex is-socjeta' intimata tkun tista' tinkariga rappresentant legali biex jitressqu l-provi tagħha – haga li ma saritx u għalhekk fl-udjenza tal-21 ta' Jannar, il-kawza thalliet għad-deċizjoni u li l-Qorti semghet it-trattazzjoni tal-abбли difensur tal-attur noe.

Ikkunsidrat:

Illi b'zieda ma' dak dikjarat fir-rikors promotur, ir-rikorrent noe l-**Avukat Louis Cassar Pullicino** xehed u qal¹ illi illi huwa ma kienx direttament involut fil-pretensjoni ta' kreditu illi d-ditta ta' Avukati li kien qed jirrappresenta għandha fil-konfront tas-socjeta' intimata, b'dana kollu kien accerta ruhu mid-decizjoni mogħtija minn Qorti Ingliza u li me kien hemm ebda appell minnha, u allura, ai termini tal-Recast Brussels Regulation, is-sentenza de quo setghet tigi enforzata hawn Malta. Jghid illi in kwantu illi dik id-decizjoni għandha effett dirett fil-gurisdizzjoni Maltija, huma kienu iskrivew ipoteka gudizzjarja f'Malta u istitwew l-odjerni proceduri.

Ix-xhud ikkonferma l-kontenut tar-rikors promotur. Jghid illi l-kreditu kien għadu dovut u jispjega illi minn ricerka magħmula mal-MBR, kien jirrizulta illi minn meta giet domiciljata Malta, il-kumpannija qatt ma ppresentat audited accounts u financial statements.

Fl-ewwel affidavit tagħha², **Philippa Mary Charles**, socju fid-ditta ta' Avukati Ingliza Stewarts Law, esebiet dokument dettaljat tal-istorja kollha ta' servizzi rezi mid-ditta msemmija lil Ulmart Holdings Limited, bbazati fuq tlett letters of engagement.

Hija tagħti rendikont tal-hlasijiet akkont illi Ulmart Holdings Limited għamlet, izda elenkat ukoll il-pendenzi li kien hemm. Tispjega illi meta id-ditta ta' Avukati Stewarts ippoċċediet quddiem il-County Court Money Claims Centre f'Mejju 2017, il-bilanc dovut kien ta' EUR169,891.64 fi drittijiet u EUR4,795.12 f'imghax akkumulati.

Tispjega illi fil-kors tal-process gudizzjajru msemmi kien hemm interim orders ghall-hlas izda s-socjeta' Ulmart Holdings Limited falliet milli tagħmel dan, sakemm fil-25 ta' Ottubru 2018 inhareg il-Foinal Costs Cettificate u s-socjeta' msemmija kienet ordnata thallas is-somma ta' EUR223,375.38 b'kollo.

Ix-xhud tispjega illi peress illi minkejja din l-ordni finali, Ulmart baqghet ma hallsitx, allura kellhom jittieħdu l-passi legali f'Malta biex tigi enforzata is-sentenza. Tghid illi f'kull stadju is-socjeta' Ulmart Holdings Limited dejjem tawwlet il-process ta' weghdiet ta' hlas sakemm ma baqghetx aktar tidhol f'diskussionijiet dwar modalita' u weghda ta' hlas.

Ix-xhud esebiet kopja tad-dokumenti kollha relattivi.

Fit-tieni affidavit tagħha³, l-istess xhud, esebiet decizjoni tal-*High Court of Justice in the Eastern Caribbean Supreme Court of the Territory of the Virgin Islands* datata 23 ta' Lulju 2018 fl-ismijiet Donna Union Foundation vs Koshigi Limited and Svoboda Corporation u tghid illi din kienet qed tesebiha sabiex tirrienforza l-hsieb tagħhom wara dawn il-proceduri odjerni peress illi kien hemm il-biza' reali illi s-socjeta' Ulmart Holdings Limited toħrog l-assi tagħha barra mill-gurisdizzjoni Maltija.

¹ Depozizzjoni 09.01.2020 (fol 54)

² Fol 62

³ Fol 218

Xehed ukoll **Neville Carabott**⁴, direttur ta' Ocorian Corporate Services (Malta) Limited li qal li l-kumpannija tieghu kienet giet mqabbda minn Paul Pretlov, il-BVI Court Receiver, sabiex izommu l-kumpannija *in good standing* – pero` kienu qed isibu diffikulta' sabiex jaghmlu dan peress illi ma kienux qed jinghataw informazzjoni necessarja. Jghid illi kienu gew appuntati diretturi ta' Ulmart Holding Holdings sabiex dan isir, izda minhabba l-problemi riskontrati, partikolarment illi nformazzjoni ma kienux jircieu, allura huma rrizenjaw minn din il-kariga (vide fol 196).

Mitlub jaghti stampa tal-qaghda finanzjarja tal-kumpannija Ulmart Holdings Limited, ix-xhud wiegeb, minkejja illi agixxa ta' direttur, illi ma kienx jaf ghaliex l-informazzjoni qatt ma wasslet għandu u kien għalhekk illi taw in-notice tar-rizenja. Jispjega biss illi qua holding company, il-kumpannija hija passiva hafna u l-uniku attivita' finanzjarja gej mis-sussidjarji tagħha bbazati ir-Russja.

Jispjega illi Ulmart Holdings Limited la għandha awditur f'Malta u allura wisq anqas illi gew registrati audited accounts mar-Registratur.

Jghid ukoll illi l-assi tal-kumpannija huma l-ismha illi hija tiddetjeni fil-kumpanniji fir-Russja. Dwar il-liabilities, ma setghax jaghti wisq informazzjoni kemm minhabba l-fatt illi jirrizulta illi hemm dizgwid bejn is-socji Russi u kif ukoll peress illi l-Court Receivers, jekk mhux mill-BVI jew mir-Russja, ma pprovdewx informazzjoni, ghaliex, fi kliemu, anke s-sussidjarji jinsabu xjolti jew fi process ta' stralc.

Jispjega illi huwa konxju illi hemm kredituri ohrajn, izda qatt ma gie pprovdut bil-lista ta' kredituri.

Ikkunsidrat ulerjorment:

Illi l-provi kollha prodotti mir-rikorrent noe ma humiex bl-icken mod kontradetti mis-socjeta' intimata, li minn naħha ma ressqt ebda provi.

Illi b'dana kollu ir-rikorrent noe xorta wahda kien jinhtieglu illi jressaq l-ahjar provi fid-dominju tieghu sabiex din il-Qorti tkun tista' tezercita id-diskrezzjoni tagħha fid-dawl tat-talbiet mressqa.

Illi dwar l-ewwel raguni mogtija ghall-kontestazzjoni tat-talbiet promoturi, ossia illi s-socjeta' Ulmart Holdings Limited hija holding company u l-assi tagħha jinsabu fil-kumpanniji sussidjarji tagħha fir-Russja, ma jidhirx illi l-partijiet mhumiex jaqqblu dwar dan.

Illi fir-rigward tat-tieni raguni, ciee`, illi l-assi tal-kumpannija jeccedu d-djun tagħha, irid jingħad illi ma tressqu ebda provi fir-rigward, u frankament, minhabba appuntu inadempjenza da parti tar-rappresentanti tas-societatijiet fir-Russja, meta naqqsu illi jipprovu l-informazzjoni, din il-provi ma setghat qatt tingieb. Anzi kien l-istess kreditur/hawnekk rikorrenti noe. illi illi b'mod rett u korrett ttenta igib il-prova ta' x'assi

⁴ Fol 182

ghandha il-kumpannija intimata – imma ghar-raguni hawn fuq mogtija, dan ma kienx possibbli.

L-Art. 218(1)(b) tal-KAP 386 tal-Ligijiet ta' Malta

Din id-dispozizzjoni tipprovdi illi kreditur jista' jressaq talba ghall-istralc ta' kumpannija ai termini tal-artiklu 214(2)(a)(ii) :

218. (1) Talba lill-qorti (aktar 'il quddiem imsejħa "rikors għal stralċ") għal –

(a) stralċ ta' kumpanija mill-qorti skont l-artikolu 214(1)(a);

(b) xoljiment u stralċ ta' kumpanija mill-qorti skont l-artikolu 214(2)(a); jew

(c) xoljiment u stralċ ta' kumpanija skont l-artikolu 214(2)(b),

*għandha ssir b'rikors li jista' jsir jew mill-kumpanija wara deċiżjoni tal-laqqha ġenerali jew mill-bord tad-diretturi tagħha jew minn xi detentur ta' obbligazzjoni, **kreditur jew kredituri**, jew minn xi kontributorju jew kontributorji:*

Iżda rikors skont il-paragrafi (b) jew (c) jista' wkoll isir minn xi azzjonist jew direttur tal-kumpanija

Ma jirrizulta ebda dubbju f'mohh din il-Qorti illi r-rikkorrent noe, in rappresentanza ta' Stewarts Law LLP, huwa kreditur tas-socjeta` intimata b'decizjoni illi ghaddiet in gudikat, u li tagħmlu kreditur f'ammont cert, likwidu u dovut.

L-azzjoni attrici hija bbazata esklussivament fuq L-Art. 214(2)(a)(ii) tal-KAP 386 tal-Ligijiet ta' Malta

Id-dispozizzjoni tal-KAP 386 li abbazi tagħha hija msejjsa din il-procedura huwa l-artiklu **214(2)(a)(ii)**, jipprovvi hekk:

kumpanija għandha tkun xolta bil-qorti fil-każijiet li ġejjin –

il-kumpanija ma tkunx tista' tħallas id-djun tagħha;

Kif jirrizulta anke mid-deposizzjoni ta' l-Avukat Louis Cassar Pullicino fuq domanda tal-Qorti, l-azzjoni odjerna hija bbazata fuq il-fuq msemmi artikolu fl-isfond tal-Artikolu **214(5)(b) tal-KAP 386** li ighid:

Għall-finijiet tas-subartikolu (2)(a)(ii), kumpanija titqies li ma tkunx tista' tħallas id-djun tagħha (b) jekk ikun ippruvat għas-sodisfazzjon tal-qorti li l-kumpanija ma tkunx tista' tħallas id-djun tagħha, meta din tqis ukoll il-passiv kontinġenti u prospettiv tal-kumpanija.

Il-Qorti ser tagħmel ampja referenza għal dak li għa gie minnha diskuss u deciz fil-kawza **Kenneth Xuereb vs Weber Construction Limited et⁵** u ser tagħmel tagħha tali insenjament għal finijiet ta' din il-kawza.

Fit-test bl-Ingliz id-disposizzjoni tal-ligi tagħna taqra hekk :-

For the purposes of subarticle (2)(a)(ii), a company shall be deemed to be unable to pay its debts ... if it is proved to the satisfaction of the court that the company is unable to pay its debts, account being taken also of contingent and prospective liabilities of the company.

Fl-Insolvency Act 1986, insibu disposizzjoni li tixbah dik tal-ligi tagħna, ghalkemm mhijiex l-istess.

Il-qorti qegħda tirreferi ghall-Art 123(2) tal-Insolvency Act 1986 li jaqra hekk

A company is also deemed unable to pay its debts if it is proved to the satisfaction of the court that the value of the company's assets is less than the amount of its liabilities, taking into account its contingent and prospective liabilities.

Id-divergenza bejn il-legislażzjoni Ingliza u dik Maltija hija li filwaqt li fil-kaz tal-Maltija, il-mizura hija semplice : u cioè `the company is unable to pay its debts account being taken also of contingent and prospective liabilities of the company, fil-kaz tal-ligi Ingliza, il-kriterju huwa divers ghaliex il-Qorti tkun trid tqis illi : the value of the company's assets is less than the amount of its liabilities ... billi tiehu kont tal- ... contingent and prospective liabilities.

Għal din il-qorti, id-differenza hija ta` sostanza mhux ta` drafting ; fl-istess waqt, hija tal-fehma li xorta għandha tħittex sintesi bejn id-disposizzjoni tal-ligi tagħna u dik tal-ligi Ingliza. Din is-sintesi hija mehtiega sabiex tingħata tifsira aktar preciza għal dawk li huma contingent and prospective liabilities li jsibu l-fonti tagħhom fil-qasam tal-kontabilita`.

Bid-debiti riservi, u tenut kont tad-disparita` fid-disposizzjonijiet ta` bejn il-ligi Ingliza u dik tagħna, il-qorti sejra tirreferi għal dak li tħid id-dottrina Ingliza dwar dak li huwa magħruf bhala balance sheet insolvency meta abbinat mal-Art 123(2) tal-Insolvency Act 1986 tar-Renju Unit.

Fil-Pag 19 tal-ktieb Insolvency Law – Corporate and Personal (op. cit.) jingħad hekk :-

In determining whether the assets are outweighed by the liabilities a court is able to take into account contingent and prospective liabilities, but not contingent and prospective assets [Byblos Bank SAL v. Al-Khudhairy (1986) 2 BCC99, 549 (CA)] It has been said that "liabilities" is a broad term compared with "debts" [Re A debtor (No 17 of 1966)

⁵ 16/2018JZM deciza 18.03.2021

(1967) Ch 590 ; (1967) 1 All ER 668]. “Liabilities” is defined for the purposes of winding up in rule 13.12 (4) to mean “a liability to pay money or money’s worth, including any liability under an enactment, any liability for breach of trust, any liability in contract, tort or bailment and any liability arising out of an obligation to make restitution”. Then rule 13.12 (3) states that it is immaterial whether the liability is present or future, whether it is certain or contingent, or whether its amount is fixed or liquidated, or is capable of being ascertained by fixed rules or as a matter of opinion. Clearly with this test it is only possible to take into account the assets owned by the company including the uncalled capital of the company [Re National Livestock Insurance Co (1858) 26 Beav 153; 53 ER 855 ...

Fil-Pag 114 tar-Raba` Edizzjoni (2011) ta` Principles of Corporate Insolvency Law (Sweet & Maxwell) Roy Goode ighid :-

The idea underlying this test ... is that it is not sufficient for the company to be able to meet its current obligations if its total liabilities can ultimately be met only by the realisation of its assets and these are insufficient for the purpose ...

Fil-Pag 130 ikompli hekk –

The mere excess of liabilities over assets is not in itself determinative. What has to be shown is that by reason of the deficiency of its assets the company has reached the point of no return.

Fil-Pag 134 sa 136, I-awtur jittratta I-contingent liability billi jghid hekk –

To give the phrase “contingent liability” any meaning we must restrict it to a liability or other loss which arises out of an existing legal obligation or state of affairs but which is dependent on the happening of an event which may or may not occur. Many of the cases have stressed the need for the liability to arise out of an existing obligation. ... in considering whether there is a contingent liability the court has regard to the existing commercial situation, not merely an existing legal obligation. In this regard, assistance can be derived from Financial Reporting Standard 12 which defines a contingent liability in the following terms :

- (a) “A possible obligation that arises from past events and whose existence will be confirmed only by the occurrence or non-occurrence of one or more uncertain future events not wholly within the entity’s control ; or
- (b) a present obligation that arises from past events but is not recognised because :
 - (i) it is not probable that a transfer of economic benefits will be required to settle the obligation ; or (ii) the amount of the obligation cannot be measured with sufficient reliability.”

... the term “contingent liabilities” is ultimately not a term of art and its precise meaning will depend on its context. The court is thus entitled to have regard to commercial realities ...

Fil-Pag 136 u 137, I-awtur jittratta I-prospective liability u jghid hekk –

... The phrase “prospective liability” is neither a legal nor an accounting term of art. It has been judicially defined as : “ ... a debt which will certainly become due in the future, either on some date which has already been determined or some date determinable by reference to future events.”

... it has been described ... as unmatured liability which will inevitably ripen into a debt with the passage of time. Such a definition encompasses all forms of debitum in praesenti, solvendum in futuro including an indisputable claim for unliquidated damages which remains only to be quantified and will result in a debt far more than a nominal amount. “Prospective liability” thus embraces both future debts, the sense of liquidated sums due, and unliquidated claims..

Dwar I-Art 214(5)(b) il-Prim`Awla tal-Qorti Civili fis-sentenza tagħha tat-28 ta` Mejju 2003 fil-kawza “Axel John International AB vs Aluminium Extrusions Limited” qalet hekk –

Din il-kondizzjoni tista` tigi verifikata permezz tal-balance sheets wara li jigi kunsidrat jekk I-assets are less than its liabilities. Izda ... it is not sufficient for the company to be able to meet its current obligations if its total liabilities can ultimately be met only by the realisation of its assets over a lengthy period (Re : European Life Assurance Society 1869 LR 9 Eq 122).

Għalhekk ma hemmx raguni ghaliex il-kredituri għandhom joqghodu jistennew sakemm il-kumpannija tbiegh I-assets tagħha biex forsi xi darba jithallsu.

Applikati dawn il-hsibijiet ghall-vertenza odjerna, il-Qorti ma tistgħax tiskarta s-segmenti rizultanzi:

- a) Il-provi tar-rikorrenti noe. jibqghu mhux kontradetti;
- b) Is-socjeta' intimata ma ressjet ebda provi u għalhekk wisq anqas ippruvat dak minnha ecceppit fir-risposta;
- c) Illi s-socjeta' intimata hija *holding company* u l-unici assi illi għandha huma ismha f'kumpanniji esteri;
- d) Illi f'tali kumpanniji esteri jirrizulta illi hemm id-dizgwid bejn is-socji u hemm anke proceduri ta' stralc tagħhom quddiem il-Qrati fil-gurisdizzjonijiet rispettivi;
- e) Illi l-kumpannija baqghet ma hallsitx dak minnha dovut a bazi tad-decizjoni tal-Qorti Ingliza enforzata hawn Malta, anke jekk kien hemm diversi promessi ta' hlas li ma avveraw ruhom qatt kemm waqt u kemm wara li ntemmu dawk il-proceduri;

- f) Illi jidher illi hemm kredituri ohrajn illi maghhom il-kumpannija intimata għadha d-dejn;
- g) Illi tezisti biza' illi l-kumpannija tirriloka f'gurisdizzjoni ohra;
- h) Illi l-kumpannija intimata mhix konformi mar-Registratur tas-Socjetajiet fl-obbligi legali tagħha u tinsab mingħajr awditur bil-konseguenza illi mhux previsst illi din tirregolarizza ruha.
- i) Illi l-kumpannija tinsab prezenjalment mingħajr diretturi u ffit jidher illi hemm tama illi l-kumpannija tiehu decizjoni illi taffettwa l-hlas dovut lir-rikorrenti noe.
- j) Illi la d-diretturi li kienu appozitatment appuntati u lanqas id-difensuri legali tal-kumpannija f'dawn il-proceduri ma nghataw informazzjoni sewwa u utli sabiex jezercitaw il-funzjoni tagħhom fl-interess tagħha stess, u allura wisq anqas jista' jkun hemm tama illi l-kumpannija intimata ser thallas id-dejn tagħha lil terzi.

Fuq rizultanzi bhal dawn, u tenut kont tad-dottrina u gurisprudenza citata aktar il-fuq mis-sentenza kkwotata, il-Qorti thoss li għandha provi sodisfacenti u sal-grad rikjest mil-ligi ta` dak li huwa rikjest bl-Art 214(5)(b).

Accertat għalhekk illi jirrizultaw ippruvati r-rekwiziti tal-Art 214(2)(a)(ii) u tal-Art 214(5)(b), il-Qorti ma ssibx diffikulta' tuza u tezerċita d-diskrezzjoni tagħha u tordna x-xoljiment u l-istralc tal-kumpannija intimata **Ulmart Holdings Limited**.

Fin-nuqqas ta' prova jew dikjarazzjoni kuntrarja, il-Qorti għandha ghaliex tifhem ukoll illi dawn il-proceduri għandhom jigu meqjusa bhala main insolvency proceedings ai termini tal-Artiklu 3 u 4 tar-**Regolament EU 2015/848** tal-20 ta' Mejju 2015.

GHALDAQSTANT, il-Qorti, fid-dawl tal-provvedimenti tal-KAP 386 hawn fuq ccitati, jidhrilha illi gew sodisfatti il-voti tal-ligi sabiex tkun tista` tghaddi biex takkolja it-talbiet tas-socjeta` rikorrenti u tenut kont ta` l-assjem ta` fatti u cirkostanzi li l-Qorti giet mgharrfa bihom, din il-Qorti qegħda:

1. **Tilqa' l-ewwel talba u tiddikjara** illi ai termini tal-artikolu 214(2)(a)(ii) tal-KAP 386 tal-Ligijiet ta' Malta, is-socjeta' intimata mhix f'qaghda illi thallas id-djun tagħha mar-rikorrenti noe;
2. **Tilqa' t-tieni talba u tiddikjara** x-xoljiment u l-istralc tas-socjeta' intimata **Ulmart Holdings Limited C-73977** a tenur tal-Artikolu 214(2)(a)(ii) tal-Kap 386 tal-Ligijiet ta' Malta u dan b'effett mit-18 ta' Gunju 2019 ai termini tal-Artikolu 223(1) tal-KAP 386 tal-Ligijiet ta' Malta;
3. **Tichad it-tielet talba** peress illi tqis superfluu il-hatra ta' amministratur provvizorju.
4. **Fid-dawl tar-raba' talba, tinnomina u tahtar stralcatarju** tas-socjeta' Ulmart Holdings Limited (C-73977) lir-Ricevitur Ufficjali u tagħti lill-istralcarsu s-setgħat u d-dmirijiet kollha li huma previsti fil-Kap 386 tal-Ligijiet ta' Malta, fosthom illi:

- a) Wara li jikseb dikjarazzjoni dwar il-qaghda tal-kumpannija de quo, ai termini tal-Artiklu 226 tal-KAP 386 tal-Ligijiet ta' Malta, jaghmel rapport lill-Qorti ai termini tal-artiklu 227 tal-istess KAP 386,
 - b) Jaghmel il-verifikasi kollha necessarji u opportuni dwar l-assi u d-djun tal-kumpannija de quo u jekk ikun il-kaz, jirraporta dwar il-gradwazzjoni tad-djun.
 - c) Jiehu taht il-kustodja u l-kontroll tieghu kwalsiasi assi illi talvolta l-kumpannija **Ulmart Holdings Limited (C-73977)** jista' għandha, u dan ai termini tal-Artiklu 237 tal-KAP 386 tal-Ligijiet ta' Malta.
 - d) Jagħmel u jiddefendi kwalsiasi azzjoni jew proceduri legali fl-isem u l-interess tal-kumpannija de quo.
 - e) Jirrelata dwar il-mizuri mehtiega ghall-harsien ta' kwalsiasi assi li l-kumpannija jista' għandha,
5. **Tordna** lill-istralcjarju sabiex jipprezenta rapport tal-hidma tieghu sa qabel l-udjenza li jmiss.
6. **Tordna** li l-ispejjez u drittijiet kollha naxxenti minn dan il-procediment, inkluzi l-ispejjez kollha tal-istralc komprizi l-ispejjez u d-drittijiet tal-istralcjarju, għandhom jithallsu mir-rikorrenti noe u minn dik intimata in solidum bejniethom.

Finalment, il-Qorti qed tordna illi mingħajr dewmien ir-Registratur tal-Qrati jghaddi kopja legali ta' din id-decizjoni lir-Ricevitur Ufficjali u lir-Registratur tal-Kumpanniji u qed thall li l-istralc għar-rapport ta' l-istess Ricevitur Ufficjali.

Onor. Ian Spiteri Bailey
Imħallef

Marisa Bugeja
Deputat Registratur