



MALTA

QORTI TAL-APPELL
(Sede Inferjuri)

ONOR. IMĦALLEF
LAWRENCE MINTOFF

Seduta tat-23 ta' Marzu, 2022

Appell Inferjuri Numru 51/2021 LM

Dirk Farrugia (K.I. nru. 442082(M))
('l-appellant')

vs.

Federated Mills p.l.c. (C 15903)
('l-appellata')

Il-Qorti,

Preliminari

1. Dan huwa appell magħmul mir-rikorrent **Dirk Farrugia (K.I. nru. 442082(M))** [minn issa 'l quddiem 'l-appellant'] mid-deċiżjoni [minn issa 'l quddiem 'id-deċiżjoni appellata'] mogħtija mit-Tribunal Industrijali [minn issa 'l quddiem 'it-Tribunal'] fis-7 ta' Mejju, 2021, fil-Kwistjoni tax-Xogħol nru.

3732/JG, fil-konfront tas-soċjetà **Federated Mills p.l.c. (C 15903)** [minn issa 'l quddiem 'is-soċjetà appellata'], fejn it-Tribunal iddikjara li l-appellant:

“...ma kienx terminat mix-xogħol ingustament, it-terminazzjoni tal-impjeg kienet skont il-liġi, u għalhekk mhijiex constructive dismissal”.

Fatti

2. Il-fatti ta' din il-kawża jirrigwardaw l-allegazzjoni magħmula mir-rikorrent ta' tkeċċija ngusta mix-xogħol tiegħu minn mas-soċjetà appellata.

Mertu

3. L-appellant għalhekk istitwixxa proċeduri quddiem it-Tribunal fl-4 ta' Marzu, 2019 fejn talab l-imsemmi Tribunal sabiex:

- “1. Jiddikjara li r-rikorrenti ġie imkeċċi mil-impjeg tiegħu għal raġuni li mhijiex tajba u suffiċjenti skont il-Liġi;*
- 2. Jiffissa u Jillikwida kumpens xieraq u ġust fil-liġi pagabbli mill-intimata lir-rikorrent;*
- 3. Jikkundanna lill-intimata tħallas lir-rikorrent is-somma hekk likwidata skont it-tieni talba;*

Bl-ispejjeż kontra s-soċjetà intimata li r-rappreżentanti tagħha huma minn issa ingunti in subizzjoni”.

4. Is-soċjetà appellata wiegħbet fit-3 ta' Mejju, 2019, fejn sostniet li l-allegazzjonijiet tal-appellant huma nfondati fil-fatt u fid-dritt.

Id-deċiżjoni appellata

5. Dawn huma l-konsiderazzjonijiet tat-Tribunal li wasluh għad-deċiżjoni tiegħu:

“Konsiderazzjonijiet

Il-Qorti tal-Appell ppreseduta mill-Imħallef Lawrence Mintoff nr 83/2019 fil-każ ta’ Roderick Azzopardi kontra Malta Public Transport Services (Operations) Ltd jiddeskrivi “constructive dismissal” bħala sitwazzjoni fejn il-ħaddiem ġie mgiegħel u kostrett li jirriżenja mill-impjeg kontra r-rieda tiegħu.

Għalhekk it-Tribunal ried iħares lejn diversi ċirkostanzi biex:

- 1 jara x’kienu r-raġunijiet li wasslu għar-riżenja,*
- 2 jevalwa jekk dawn ir-raġunijiet kienux serji biżżejjed li nkiser parti fundamentali tal-kuntratt tax-xogħol jew li kien hemm serje ta’ sitwazzjonijiet li meta tpoġġihom flimkien joħolqu ambjent tant diżmali u mhux aċċettabbli li l-impjegat ma jkollu l-ebda triq oħra ħlief li jirriżenja,*
- 3 jevalwa jekk ir-riżenja kinitx direttament marbuta mar-raġunijiet li għamlu l-ħajja tal-ħaddiem fuq il-post tax-xogħol insopportabbli,*
- 4 jevalwa jekk kienx hemm proċess fejn il-ħaddiem poġġa l-ilment tiegħu quddiem is-superjuri tiegħu biex ikunu riżolti l-istess ilmenti,*
- 5 jevalwa jekk il-Management jew dawk responsabbli ħadux l-ilmenti bis-serjetà u jekk għamlux ħilithom biex ikunu riżolti b’mod ġust,*
- 6 jittawwal ukoll lejn iż-żmien li għadda bejn meta l-ilment ġie għad-deher tal-Management u l-azzjoni tar-riżenja, iġifieri kemm l-effett tar-riżenja kien konsegwenza tal-kawża tal-ilment mhux mismuġĥ,*
- 7 jissendika l-ittra tar-riżenja u jara l-konsistenza jew in-nuqqas tagħha bejn dak li hu miktub u r-raġunijiet miġjuba għar-riżenja.*

Ksur fundamentali tal-kuntratt tax-xogħol

It-Tribunal kien ikkwota, fil-każ 2660FM 2010 ta’ Sarah DeMarco u Malta University Residence Ltd, lill-Imħallef Arnold tal-qrati Inglizi fejn qal “in order to justify a conclusion of constructive dismissal one has to consider whether the conduct complained of constitutes either a fundamental breach of the contract or a breach of a fundamental term of the contract”.

Ir-rikorrenti ipoġġi bħala r-raġuni principali għar-rizenja tiegħu s-segwenti kundizzjonijiet godda ta' xogħol li hu jallega kienu mifthema mal-ex General Manager s-Sur Alex Meilaq u li ma ġewx onorati;

- *Salarju bażiku annwali ġdid ta' €33,500;*
- *Rata ta' kummissjoni fuq il-bejgħ, liema rata ma kinitx svelata;*
- *Ammont ta' ġranet study leave, liema ammont ma kienx svelat;*
- *Rinunzja tal-obbligi taħt il-kuntratt li kien sar bejn ir-rikorrent u l-kumpannija dwar kors ta' studji li r-rikorrent kellu l-ħsieb li jagħmel mal-Università ta' Reading.*

Is-Sur Meilaq jgħid li kienet saret diskussjoni dwar żewġ aspetti biss, dak taz-żieda fis-salarju u dwar il-kummissjoni. Il-partijiet qatt ma waslu biex l-hekk imsejjaħ ftehim jitpoġġa bil-miktub u għalhekk it-Tribunal kellu biss quddiemu ftit emejls dwar is-suġġett fosthom l-emejls tas-27 u 28 ta' Mejju 2017 fejn minnhom joħroġ li s-Sur Farrugia kellu offerta mingħand kumpannija oħra ta' €47,000 fis-sena u bonus li jwassal sa €12,000 fis-sena. Jgħid ukoll li hu mhux imdejjaq mal-Federated Mills plc u għax jifhem li il-kumpannija għandha limiti finanzjarji sa fejn tista' tasal, hu kien:

"...willing to discuss and negotiate accordingly. Past help from FM will not go unnoticed in such situations" emejl 27 ta' Mejju, 2017" ref AM2.

Ir-risposta tas-Sur Meilaq kienet fit-28 ta' Mejju, 2017 fejn qal;

"I don't think that there is much to discuss, unless you need to add some additional things. At this point in time, I will try and work on something, although it is extremely difficult because the gap is too much".

Minn dawn l-emejls ma joħroġ xejn speċifiku għajr l-intenzjoni li l-partijiet jinnegozjaw. Il-fatti juru li s-salarju tas-Sur Farrugia żdied għal €33,500 u dan ma kienx kontestat anki jekk jidher biċ-ċar l-inefficjenza fil-mod ta' kif il-payroll kien amministrat.

Ma' dan hemm ukoll l-emejl tas-Sur Meilaq tat-23 ta' Ottubru, 2017 fejn telenka l-metodologija li biha sa tinħadem il-kummissjoni fuq il-bejgħ u jispiċċa l-emejl bil-kliem,

"If you need any clarification, please let me know".

Mill-atti ma joħroġ xejn li din il-metodologija ma kinitx aċċettata anke jekk is-Sur Farrugia jgħid fix-xhieda tiegħu li ma kellux fiduċja kif eventwalment ġew kalkolati l-figuri. Min-naħa l-oħra, is-sur Cachia, jispjega li hu żamm mal-figuri kif ħadimhom is-Sur Meilaq u abbażi ta' dan żamm ukoll mad-deċiżjoni tas-Sur Meilaq li la darba l-

mira li fuqha titħallas il-kummissjoni ma ntlahqitx, ebda pagament ma kien dovut lis-Sur Farrugia.

Dwar l-allegazzjoni dwar l-għajnuna finanzjarja biex is-Sur Farrugia jagħmel kors ta' studju, t-Tribunal huwa ffaċċjat b'żewġ verżjonijiet fejn is-Sur Farrugia jgħid li hu ftehem mas-Sur Meilaq biex l-obbligi li kellu permezz ta' kuntratt dwar dan ikunu rinunzjati filwaqt li s-Sur Meilaq jgħid li hu qatt ma seta' ftehem haġa bħal din għaliex ma kellux l-awtorità meħtieġa u allura kienet biss il-prerogattiva tad-diretturi biex jibdlu dan il-ftehim.

Dwar il-ġranet tal-leave għall-istudju li hu allegat kien ukoll miftiehem ma kienet prodotta l-ebda evidenza għal dan.

It-Tribunal ifakkar li f'każijiet ta' "constructive dismissal" huwa r-rikorrent li għandu jipprova l-evidenza biex jissustanzja l-allegazzjonijiet. F'dan il-każ ir-rikorrent ma pprova l-ebda evidenza biex turi li kien hemm ftehim u ma giex onorat. Min-naħa l-oħra s-soċjetà ppruvat li ż-żieda fis-salarju kienet approvata u mħallsa, filwaqt li l-istruttura tal-kummissjoni fuq il-bejgħ kienet teżisti u tħaddmet.

Filwaqt li l-partijiet kellhom ir-raġunijiet tagħhom għaliex ikunu daqshekk skarsi fid-dettalji miktuba, xejn ma zamm lir-rikorrenti milli jpoġġi bil-miktub il-ħwejjeġ maqbula bejnu u bejn is-Sur Meilaq u bil-miktub jitolbu jikkonferma d-dettalji. Dan zamm lura milli jagħmlu kemm meta hu allega li sar il-ftehim u anki xhur wara meta skont is-Sur Farrugia il-ftehim baqa' ma giex implementat.

Għalhekk it-Tribunal ma jsib l-ebda ksur ta' xi principju fundamentali tal-kuntratt tax-xogħol.

Ir-"reasonableness test"

It-Tribunal ħares ukoll lejn ir-"reasonableness test" fejn apparti ksur tal-kundizzjonijiet tal-kuntratt jista' jkun hemm ukoll aġir ta' min iħaddem li kif qalet il-Qorti ta' l-Appell fil-każ 83/2019 jwassal biex impjegat jigi imbuttat 'il barra mill-post tax-xogħol.

It-Tribunal jinnota attegġjament goff u lingwaġġ mhux f'loku fuq il-post tax-xogħol, attegġjament li f'soċjetà sofistikata li qed ngħixu fiha huma rritanti u kontro produttivi. Li tkun azzjonist ifisser li wieħed huwa investitur u dan ma jagħmilx wieħed la mexxej u anqas maniger tajjeb tan-nies. Dan huwa każ fejn grupp ta' kumpanniji ġew flimkien fl-1994 u waqqfu kumpannija waħda komuni li tmexxiet għal 27 sena mill-istess nies li jidher li ftit jew xejn aġġornaw ruħhom maż-żminijiet u baqgħu bl-istess metodi ta' tmexxija. Mhux xi haġa rari li taraha haġa bħal din u għalkemm mhux xi konsolazzjoni, kultura bħal din tiegħu ż-żmien biex tinbidel. Għalhekk meta ħaddiem

li għal diversi snin ikun ħadem u aċċetta li jaħdem f'ambjent ta' kultura bħal din u anki kellu ċ-ċans li jitlaq għal kundizzjonijiet aħjar u jagħzel li jibqa' allura f'ċirkostanzi bħal dawn it-tali ħaddiem ma jistax jiċċita din il-kultura bħala raġuni ta' "constructive dismissal".

It-Tribunal ħares ukoll lejn il-fatt li kemm is-Sur Alex Meilaq u kemm is-Sur Marco Cachia ħadu passi konkreti meta s-Sur Farrugia wera xewqa biex itejjeb il-kundizzjonijiet tax-xogħol tiegħu minkejja li l-Federated Mills plc kienet regolata minn ftehim kollettiv li jstabilixxi hu l-kundizzjonijiet tax-xogħol. Is-Sur Alex Meilaq kien ta struzzjonijiet biex jiżdied is-salarju tas-Sur Farrugia u ntroduċa s-sistema ġdida tal-kummissjoni fuq il-bejgħ, liema talbiet kienu ġew mingħand is-Sur Farrugia. Min-naħa l-oħra s-Sur Cachia ta struzzjonijiet biex is-Sur Farrugia jithallas lura l-flus mizmuma fil-każ tal-ħlas tal-leave tal-mard. Fiz-żewġ okkażjonijiet il-General Managers setgħu ħadmu b'mod aktar spedit però jibqa' l-fatt li l-imġiba tagħhom uriet li t-tnejn riedu li s-Sur Farrugia jibqa' jaħdem mal-kumpannija.

Il-"contract test"

It-Tribunal ħares lejn il-"contract test". Il-Qorti tal-Appell fil-każ 83/2019 jiddeskrivi l-"contract test" bħala mġiba min-naħa ta' min iħaddem li turi l-intenzjoni tiegħu li jibqa' jew ma jibqax josserva l-kundizzjonijiet tal-kuntratt tal-impjeg.

Min-naħa l-oħra l-General Manager il-ġdid s-Sur Marco Cachia wera li kien lest li jaħdem mas-Sur Farrugia allavolja dan tal-aħħar ikkompeta miegħu għall-pożizzjoni ta' General Manager. Kien jinkludih u tah l-ispazju biex jaħdem għal qalbu. Il-korrispondenza u anki x-xhieda li ġiet ipprezentata turi livell tajjeb ħafna ta' rispett u nkluzjoni lejn is-Sur Farrugia min-naħa tal-General Manager li f'dan l-istadju sar il-wiċċ il-ġdid tal-kumpannija, li allura l-affarijiet bdew jidhru li qed jieħdu xejra għall-aħjar. Meta s-Sur Farrugia nforma lis-Sur Cachia li kien sa jirriżenja, dan tal-aħħar qallu biex jerġa' jikkonsidra jekk ma kellux job lest għal xiex imur. Kien parir tajjeb li juri li l-intenzjoni tal-kumpannija ma kinitx li jeħilsu minnu anke jekk kien qed isir ristrutturar mal-miġja tas-Sur Cachia.

Għalhekk it-Tribunal, ma jsibx raġunijiet suffiċjenti li jew unikament jew flimkien ħolqu sitwazzjoni insopportabbli għas-Sur Farrugia li setgħu kienu r-raġuni għarriżenja tiegħu minn mal-kumpannija.

Tempestività

Fil-każ tad-deċiżjoni 2528/2010 fil-kwistjoni tax-xogħol bejn Marika Schembri Adami u Volksbank Malta Ltd, it-Tribunal f'pagna 3 jgħid li kunsiderazzjoni mportanti, anke jekk mhux indispensabbli f'każ ta' allegat "constructive dismissal" hija t-tempestività

tar-reazzjoni tal-impjegat wara incident jew serje ta' nċidenti li jkun ilmenta fuqu/hom.

Id-diskussjoni bejn is-Sur Farrugia u s-Sur Meilaq dwar il-kundizzjonijiet godda tax-xogħol saret f'Mejju ta' 2017 u l-implementazzjoni taż-żieda fis-salarju ħadet sa tard 2018 biex giet implementata. Ma' dan it-Tribunal jinnota li f'Marzu 2018 is-Sur Farrugia kien jaf li skont il-metodologija tal-kummissjoni fuq il-bejgħ, ma kienx sa jikkwalifika għal kummissjoni. Is-Sur Farrugia kien jaf ukoll li s-Sur Cachia mal-ħatra tiegħu f'Mejju 2018 mill-ewwel qallu li hu sa jonora biss dak li hemm bil-miktub iġifieri li mhux sa jikkonsidra dak li s-Sur Farrugia kien qed jallega li ftehem dwar ir-rinunzja tal-obbligi tal-kuntratt dwar l-istudju u l-leave tal-istudju. Minkejja dan, ir-rizenja giet f'Settembru 2018 wara xhur jaħdem tajjeb mal-General Manager il-ġdid.

It-Tribunal jinnota li għadda ħafna żmien bejn meta saru n-negozjati għal kundizzjonijiet godda ta' xogħol u r-rizenja mill-impjieg u għalhekk huwa nieqes l-element ta' tempestività li minkejja li mhux indispensabbli, kif qal it-Tribunal fil-każ 2528/2010, xorta huwa mportanti.

L-ittra tar-rizenja

Barra minn hekk it-Tribunal ħares lejn l-ittra ta' rizenja u ma sab l-ebda ħjiel ta' protesta għal mod li kien ittrattat fl-impjieg jew li b'xi mod jelenka raġunijiet li jorbtu r-rizenja ma' dak li qal is-Sur Farrugia fis-seduta tas-6 ta' Novembru 2020 paġna 22:

“kif inhi għaddejja ħajti hawnhekk jiena ma nistax ikun nibqa' b'din il-paga, biex forsi nissaporti tridu jew, irridu naqdfu għal ftehim ieħor li jkun jagħmel sens għal dak li għaddej minnu jien.”

Dan id-diskors tas-Sur Farrugia ma jurix li l-post tax-xogħol kien sar tant insopportabbli li ma kellu l-ebda triq oħra ħlief li jitlaq. Anzi r-reazzjoni tas-Sur Farrugia kienet waħda ta' negozjar bit-tama li jibqa' jaħdem fl-istess post.

L-ittra ta' rizenja tiringrazzja lill-Bord tad-Diretturi tal-opportunità li ngħata biex jaħdem mal-Federated Mills plc filwaqt li jassigurahom li hu sa jkun għad-dispozizzjoni tagħhom għal tranżizzjoni effiċjenti anki wara li jiskadi n-notice period.

Fis-26 ta' Ottubru, 2018, is-Sur Farrugia jibgħat emejl lis-Sur Cachia fejn jgħidlu li:

“I was looking to terminate my employment in a positive and amicable manner. I hope that after reviewing my comments, I trust that you will make the right ethical decisions in view of my departure”.

Għal darba oħra s-sur Farrugia qed jittama li t-tluq tiegħu minn mal-Federated Mills plc ikun wieħed amikevoli u li juri li kienet azzjoni ppjanata.

Però għad-domandi tas-soċjetà, s-Sur Farrugia jistqarr li kieku l-kumpanija židietlu s-salarju għal dak li hu kien ikkonsidra fair għalih, kieku kien jikkonsidra li ma jirreżenjax. Din x-xieħda hija korraborata ukoll b'affidavit datat 14 ta' Ġunju, 2019 tas-Sur Farrugia fejn jgħid li,

'Għalhekk, sabiex nipprova nżomm l-impjeg tiegħi, minflok tfajt ir-riżenja, tlabt għal žieda fil-paga, li jien kont evalwajt u kkunsidrajt bħala fair għal kif żvolga l-irwol tiegħi.'

It-Tribunal fil-każ 2295/LC/2007 stqarr li f'kuntratt bilaterali l-ebda parti ma għandha aktar saħħa mill-parti l-oħra tant li tista' tbiddel il-kundizzjonijiet tal-kuntratt u timponih fuq il-parti l-oħra.

Is-Sur Farrugia fl-ittra ta' riżenja tiegħu jkompli jgħid li:

"...għalhekk fi żmien gimgħa, meta rajt li Marco Cachia baqa' ma wiegibx, ma kellix mod ieħor, ħlief li nitfa' r-riżenja tiegħi".

Meta wieħed jitlob žieda fil-paga ikun qed jinnegożja kundizzjonijiet ġodda u filwaqt li l-ħaddiem f'każ li l-pakkett il-ġdid ma jkunx kuntent bih għandu l-libertà li jirriżenja, ma jkollux raġun fil-liġi li jallega "constructive dismissal".

L-Appell

6. Ir-rikorrent ippreżenta r-rikors tal-appell tiegħu fis-17 ta' Mejju, 2021 fejn qed jitlob lil din il-Qorti sabiex jogħgobha tilqa' l-aggravju tiegħu, filwaqt li tħassar u tirrevoka d-deċiżjoni appellata u b'hekk tilqa' t-talbiet tiegħu u tiċħad l-eċċezzjonijiet tas-soċjetà appellata. Jgħid li l-aggravju tiegħu huwa li t-Tribunal applika ħażin il-liġi.

Ir-Risposta

7. Is-soċjetà appellata wiegbet fl-1 ta' Ġunju, 2021, fejn preliminarjament issottomettiet li l-appell odjern huwa null stante li jirriżulta b'mod ċar li l-appellant qed jikkontesta l-fatti tal-każ, u dan bi ksur tas-subartikolu 82(3) tal-

Kap. 452. Għal dak li jirrigwarda l-interpretazzjoni li l-appellant qed jagħti tal-kunċett ta' *constructive dismissal*, is-soċjetà appellata tfisser kif hija ma taqbilx ma' dak li qed jisħaq fuqu l-appellant, u tissottometti li din il-Qorti għandha tiċhad l-appell magħmul mill-appellant.

Konsiderazzjonijiet ta' din il-Qorti

8. Din il-Qorti ser tgħaddi sabiex qabel xejn tikkonsidra s-sottomissjoni preliminari tas-soċjetà appellata, jiġifieri li l-appell odjern huwa null stante li ma jottemporax ruħu mad-disposizzjonijiet tas-subartikolu 82(3) tal-Kap. 452. Il-Qorti tirrileva li dan is-subrtikolu jitlob li appell minn sentenza tat-Tribunal għandu jsir biss fuq punt ta' liġi, u dan fiċ-ċirkostanzi hemm imfissra, fosthom fejn il-każ jirrigwarda l-allegata tkeċċija mingħajr kawża ġusta. Meħud in konsiderazzjoni li t-talba tal-appellant lit-Tribunal kienet proprju għal dikjarazzjoni li huwa tkeċċa mingħajr kawża ġusta, din il-Qorti tgħid li l-appell odjern jista' jkun permess biss jekk jaqa' fil-parametri stabbiliti mis-subartikolu ċitat, u għalhekk ser tgħaddi sabiex tinvestiga jekk l-appellant ottemporax ruħu mas-subartikolu 82(3) tal-Kap. 452.

9. L-appellant isostni li l-aggravju tiegħu huwa li t-Tribunal applika hażin il-liġi. Izda l-ewwel argument tiegħu huwa li t-Tribunal għamel dikjarazzjonijiet kontradittorji u b'hekk jgħaddi sabiex jispijega x'irid ifisser bl-ewwel ilment tiegħu b'riferiment għal dak li qal it-Tribunal. Il-Qorti tgħid li ċertament hi ma tistax tqis li hawn l-appellant qed iqajjem xi punt ta' liġi, għaliex mill-ewwel huwa jagħmel l-interpretazzjoni tiegħu tal-fatti kif esposti quddiem it-Tribunal.

10. Imbagħad l-appellant filwaqt li jsostni li wieħed mill-elementi ta' *constructive dismissal* huwa li l-aġir kontinwu ta' min iħaddem għandu jwassal lill-impjegat sabiex jirriżenja, ifisser il-fehma tiegħu li kuntrarjament għal dak li qal it-Tribunal, l-aġir tas-soċjetà appellata kien proprju wieħed li seħħ b'mod sikwiet. Għalhekk il-Qorti tirrileva li hawn ukoll l-appellant mhuwiex qed iressaq xi punt ta' liġi iżda għal darb'oħra qed jittratta l-mertu billi jagħti t-tifsira tiegħu għal dak li skont hu seħħ.

11. L-appellant fil-paragrafu sussegwenti tal-appell tiegħu, ikompli billi jippreżenta l-interpretazzjoni tiegħu tal-kontenut tal-iskambju ta' *emails* u l-messaġġi bejnu u s-Sur Meilaq, filwaqt li sostna li jista' ikun li b'mod ġenwin dawn sfugġew lit-Tribunal, iżda forsi wkoll dan għażel li jinjorahom. Il-Qorti għalhekk hawn ukoll ma ssib xejn li jista' jolqot xi punt ta' liġi li dwaru biss huwa permess appell mid-deċiżjoni tat-Tribunal. L-istess tgħid għall-argument li l-appellant jagħmel fil-paragrafu li jmiss, fejn isostni li l-provi li huwa ressaq favur l-allegat *constructive dismissal* tiegħu, kollha jirriflettu l-elementi li titlob il-liġi sabiex tiġi ppruvata t-tkeċċija tiegħu, u li ma kien hemm l-ebda bżonn, u dan filwaqt li jagħmel riferiment għal sentenza ta' din il-Qorti, ta' xi forma ta' protesta jew ilment fl-ittra tar-riżenja tiegħu.

12. L-appellant fl-aħħarnett jittratta l-element tal-ksur tal-fiduċja bejn il-partijiet, filwaqt li jirrileva li l-fatt li huwa kien telaq mix-xogħol mingħajr ma kellu impjegat ieħor alternattiv, kien juri kemm tassew il-każ huwa wieħed ta' *constructive dismissal*. Iżda l-Qorti ma tistax tikkonsidra dan l-argument tiegħu bħala wieħed li dwaru jista' jsir appell, meħud in konsiderazzjoni d-

disposizzjonijiet tas-subartikolu 82(3) tal-Kap. 452. Bla dubju dawn il-kwistjonijiet jolqtu xejn aktar għajr il-mertu.

Decide

Għar-raġunijiet premessi, il-Qorti filwaqt li tiddikjara li l-appell tal-appellant huwa wieħed irritu u null, tastjeni milli tiegħu konjizzjoni tiegħu.

L-ispejjeż tal-proċeduri quddiem it-Tribunal jibqgħu kif deċiżi, u dawk tal-appell odjern għandhom ikunu a karigu tal-appellant.

Moqrija.

**Onor. Dr Lawrence Mintoff LL.D.
Imħallef**

**Rosemarie Calleja
Deputat Registratur**