



QORTI CIVILI PRIM' AWLA

S.T.O. PRIM IMHALLEF MARK CHETCUTI

Illum I-Erbgha, 16 ta' Marzu, 2022

Numru 2

Rikors Guramentat Nru. 145/2018

Maria Concetta Mifsud

vs

Jean Paul Micallef

SMS Insurance Agency Limited bhala agenti ta' Mapfre Middlesea plc u b'digriet tal-24 ta' Jannar 2019 l-isem gie korrett ghal SMS Insurance Agency Limited ghan-nom u in rappresentanza ta' QBE 1886 (Lloyds)

Il-Qorti,

Rat ir-rikors guramentat tal-attrici tal-20 ta' Frar, 2018 li jghid hekk:

1. Dikjarazzjoni dwar l-oggett u l-fatti tal-kawza
 - 1.1. Illi nhar 1-ghoxrin (20) ta' Settembru tas-sena elfejn u tlettax (2013), fi Triq I-Irdum, Dingli, l-esponenti Maria Concetta Mifsud sfat imtajra mill-vettura tal-ghamla 'Honda Accord' bin-Numru ta' Registrazzjoni 'JPM-013' misjuqa mill-intimat Jean Paul Micallef;
 - 1.2. Illi l-esponenti weggħħat serjament u sofriet debilita ta' natura permanenti b'rizzultat tal-incident de quo agitur, kif ukoll inkorriet numru ta' spejjeż, inkluz spejjeż medici, u danni ohra hekk kif ser jigi ampjament ippruvat waqt is-smigh ta' dawn il-proceduri;
 - 1.3. Illi d-danni sofferti mill-esponenti gew minnha reklamati fis-somma ta' sebgha u sittin elf u mitejn u disgha u sittin ewro u erbgha u tmenin centezmu (€67,269.84) (ara ittra datata 27 ta' Jannar, 2017 hawn annessa u mmarkata bhala Dok. A) liema danni pero issa zdiedu sostanzjalment ghaliex certament li ma għandux jigi applikat

ebda tnaqqis ghal lump sum payment u l-esponenti inkorriet spejjez addizzjonal varji li jammontaw ghal circa hamsin elf ewro (€50,000) sabiex b'hekk id-danni globali sofferti mill-esponenti jammontaw ghal mill-inqas mijà u sbatax-il elf, u mitejn u disgha u sittin ewro u erbgha u tmenin centezmu (€117,269.84);

1.4. Illi l-incident suriferit sehh unikament minhabba t-traskuragni, negligenza u nuqqas ta' osservanza ta' regolamenti tat-trafiku da parti tal-intimat Jean Paul Micallef;

1.5. Illi stante li l-incident kien ikkawzat minhabba l-agir kriminali tal-intimat, il-Pulizija Ezekuttiva pprosegwiet bi proceduri penali kontra tieghu fl-ismijiet Il-Pulizija (Spettur Sarah Magri) vs Jean Paul Micallef, fejn xlietu li kien "Saq il-vettura JPM013 u b'nuqqas ta' hsieb, bi traskuragni jew b'nuqqas ta' hila fl-arti jew professjoni jew b'nuqqas ta' tharis tar-regolamenti tat-trafiku, involontarjament ikkaguna offizi ta' natura gravi fuq il-persuna ta' Maria Concetta Mifsud skont kif iccertifika Dr Robert Chircop M.D.";

1.6. Illi b'sentenza ta' nhar id-disgha (9) ta' Gunju tas-sena elfejn u sittax (2016) il-Qorti tal-Magistrati bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali sabet lill-intimat Jean Paul Micallef hati tal-imputazjoni kif dedotta kontra tieghu (Dokument anness u mmarkat bhala B);

2. Raguni għat-talbiet f'dawn il-proceduri

2.1. Illi l-intimat huwa unikament responsabbi għad-danni kollha sofferti mir-rikorrenti stante n-nuqqassijiet u l-agir kriminuz tieghu kif fuq imsemmi;

2.2. Illi tul il-mori tal-proceduri kriminali, ir-rikorrenti kienet f'kuntatt mal-kumpanija assikuratrici tal-intimat, ossia l-intimata SMS Insurance Agency Limited, peress li kienu qegħdin isiru negozjati magħha a nom tal-intimat sabiex ir-rikorrenti tigi rizarcita d-danni minnha sofferti, b'dan pero li l-istess SMS Insurance Agency Limited l-ewwel id-decidiet li tistenna l-ezitu tal-proceduri kriminali li kienu ttieħdu kontra l-assikurat tagħha u wara li nstab hati accettat li tkompli bin-negozjati fuq il-quantum tad-danni;

2.3. Illi l-intimat gie debitament interpellat permezz ta' Ittra Ufficjali Nru. 549/2015 ipprezentata nhar it-tanax (12) ta' Frar, elfejn u hmistax (2015), sabiex jersaq għall-likwidazzjoni u l-hlas tad-danni kollha sofferti mir-rikorrenti, izda huwa baqa' inadempjenti;

2.4. Illi s-socjeta SMS Insurance Agency Limited giet ukoll notifikata permezz ta' Ittra Ufficjali prezentata kontestwalment mar-rikors guramentat odjern, u dan ai termini tal-Artikolu 10 tal-Ordinanza dwar l-Assigurazzjoni ta' Vetturi tal-Mutur għar-Riskji ta' Terzi Persuni, Kap. 104 tal-Ligjiet ta' Malta;

2.5. Illi stante li kemm l-intimat u kemm is-socjeta SMS Insurance Agency Limited baqghu inadempjenti, kellha tigi istitwita din il-kawza.

2.6. Illi r-rikorrenti tiddikjara li hija taf b'dawn il-fatti personalment;

3. Talbiet

Jghidu ghalhekk l-intimati jew min minnhom, ghaliex ma għandhiex din l-Onorabbli Qorti, prevja kwalsiasi dikjarazzjoni ohra necessarja u opportuna u għar-ragunijiet premessi kif ukoll għal dawk kollha li jistgħu jirrizultaw waqt it-trattazzjoni ta' dawn il-proceduri:

- i. Tiddikjara illi l-intimat Jean Paul Micallef huwa, b'raguni tal-agir kriminuz tieghu u li tieghu huwa diga gie misjub hati b'sentenza li ghaddiet in gudikat, kif fuq espost, unikament responsabbi għad-danni kollha sofferti mir-rikorrenti b'rizzultat tal-incident li sehh nhar l-ghoxrin (20) ta' Settembru tas-sena elfein u tlettax (2013), fi Triq l-Irdum, Dingli waqt li l-istess intimat Jean Paul Micallef kien qiegħed isuq il-vettura tal-ghamla 'Honda Accord' bin-Numru ta' Registrazjoni 'JPM-013' b'nuqqas ta' hsieb, bi traskuragni u/jew b'nuqqas ta' hila fl-arti jew professjoni u/jew b'nuqqas ta' tharis tar-regolamenti tat-traffku u involontariament ikkagħuna offizi ta' natura gravi fuq il-persuna tar-rikorrenti;
- ii. Tillikwida d-danni kollha sofferti mir-rikorrenti, okkorendo bl-opera ta' periti nominandi;
- iii. Tikkundanna lill-intimati jew min minnhom biex ihallsu lir-rikorrenti d-danni kollha kif likwidati.

Bl-ispejjez, inklu dawk tal-Ittra Ufficjali prezentata kontestwalment mal-odjern rikors guramentat a tenur Artikolu 10 tal-Ordinanza dwar l-Assigurazzjoni ta' Vetturi tal-Mutur għar-Riskji ta' Terzi Persuni, Kap. 104 tal-Ligijiet ta' Malta, u l-interessi legali, kontra l-intimati jew min minnhom li huma minn issa ingunti in subizzjoni.

Rat ir-risposta guramentata tal-konvenut Jean Paul Micallef li tħid hekk:

1. Illi preliminarjament ukoll t-talbiet tar-rikorrenti huma preskrittai ai termini tal-artikoli 2153 u 2154 tal-Kap. 16 tal-Ligijiet ta' Malta;
2. Illi fil-mertu t-talbiet attrici huwa infondati fil-fatt u fid-dritt u jimmeritaw li jigu respinti bl-ispejjez kontra l-istess rikorrenti stante li mhux minnu li l-incident gara minnhabba xi tort negligenza jew nuqqas ta' osservanza tal-prekawzjonijiet mehtiega da parti tal-intimat kif ser jigi dettaljatamente ppruvat fil-kors tal-kawza odjerna;
3. Illi t-talbiet rikorrenti nomine huma infondati fil-fatt u fid-dritt stante li l-incident sehh b'tort u negligenza tal-intimata stess u dan kif ser jigi ppruvat fil-kors tal-kawza odjerna;
4. Illi bla pregudizzju għal dak fuq eccepit, u in oġni caso d-danni lamentati ossia kemm dawk ta' 'damnum emergens' u 'lucrum cessans' jridu jigu pprovati skont il-ligi kemm fihom innifishom kif ukoll għal dak li jirrigwardja l-konsegwenzjalita tagħhom għal xi agħi jew nuqqas tal-intimat li wkoll iridu jigu pprovati;
5. Illi kwalsiasi diskussionijiet jekk saru bil-mod u kif qed jingħad mill-intimata dejjem gew trattenuti mingħajr ebda pregudizzju għad-drittijiet tal-partijiet;

Salvi, jekk ikun il-kaz, risposti, ossia eccezzjonijiet, ulterjuri.

Bl-ispejjez kontra r-rikorrenti.

Rat ir-risposta guramentata tas-socjeta SMS Insurance Agency Limited bhala agenti ta' Mapfre Middlesea plc li tghid hekk:

1. Illi preliminarjament is-socjeta SMS Insurance Agency Limited (C5645) bhala Agenti ta' Mapfre Middlesea PLC (C 5553) mhix il-legittimu kontradittur u ghanha tigi liberata mill-osservanza tal-gudizzju;
2. Illi preliminarjament ukoll t-talbiet tar-rikorrenti huma preskriitti ai termini tal-artikoli 2153 u 2154 tal-Kap. 16 tal-Ligijiet ta' Malta;
3. Illi fil-mertu t-talbiet attrici huwa infondati fil-fatt u fid-dritt u jimmeritaw li jigu respinti bl-ispejjez kontra l-istess rikorrenti stante li mhux minnu li l-incident gara minnhabba xi tort negligenza jew nuqqas ta' osservanza tal-prekawzjonijiet mehtiega da parti tal-intimat kif ser jigi dettaljatament ppruvat fil-kors tal-kawza odjerna;
4. Illi t-talbiet rikorrenti nomine huma infondati fil-fatt u fid-dritt stante li l-incident sehh b'tort u negligenza tal-intimata stess u dan kif ser jigi ppruvat fil-kors tal-kawza odjerna;
5. Illi bla pregudizzju ghal dak fuq eccepit, u in ogni caso d-danni lamentati ossia kemm dawk ta' 'damnum emergens' u 'lucrum cessans' iridu jigu pprovati skont il-ligi kemm fihom innifishom kif ukoll ghal dak li jirrigwardja il-konsegwenzjalita taghhom ghal xi agir jew nuqqas tal-intimat li wkoll iridu jigu pprovati;
6. Illi kwalsiasi diskussjonijiet, jekk saru bil-mod u kif qed jinghad mill-intimata dejjem gew trattenuti minghajr ebda pregudizzju għad-drittijiet tal-partijiet;

Salvi, jekk ikun il-kaz, risposti, ossia eccezzjonijiet, ulterjuri.

Bl-ispejjez kontra r-rikorrenti.

Rat ir-risposta guramentata tas-socjeta SMS Insurance Agency Limited għan-nom u in rappreżentanza ta' QBE 1886 (Lloyds) li tghid hekk:

1. Illi preliminarjament ukoll t-talbiet tar-rikorrenti huma preskriitti ai termini tal-artikoli 2153 u 2154 tal-Kap. 16 tal-Ligijiet ta' Malta;
2. Illi fil-mertu t-talbiet attrici huwa infondati fil-fatt u fid-dritt u jimmeritaw li jigu respinti bl-ispejjez kontra l-istess rikorrenti stante li mhux minnu li l-incident gara minnhabba xi tort negligenza jew nuqqas ta' osservanza tal-prekawzjonijiet mehtiega da parti tal-intimat kif ser jigi dettaljatament ppruvat fil-kors tal-kawza odjerna;
3. Illi t-talbiet rikorrenti nomine huma infondati fil-fatt u fid-dritt stante li l-incident sehh b'tort u negligenza tal-intimata stess u dan kif ser jigi ppruvat fil-kors tal-kawza odjerna;
4. Illi bla pregudizzju għal dak fuq eccepit, u in ogni caso d-danni lamentati ossia kemm dawk ta' 'damnum emergens' u 'lucrum cessans' jridu jigu pprovati skont il-ligi

kemm fihom innifishom kif ukoll ghal dak li jirrigwardja il-konsegwenzjalita taghhom ghal xi agir jew nuqqas tal-intimat li wkoll iridu jigu pprovati;

5. Illi kwalsiasi diskussjonijiet, jekk saru bil-mod u kif qed jinghad mill-intimata dejjem gew trattenuti minghajr ebda pregudizzju għad-drittijiet tal-partijiet;

Salvi, jekk ikun il-kaz, risposti, ossia eccezzjonijiet, ulterjuri.

Bl-ispejjez kontra r-rikorrenti.

Rat l-atti u n-noti ta' sottomissjonijiet;

Rat li l-kawza thalliet għas-sentenza.

Ikkunsidrat

Din hi kawza għad-danni sofferti mill-attrici konsegwenza ta' incident tat-traffiku li sehh fl-20 ta' Settembru 2013 fi Triq l-Irdum, Had-Dingli fejn l-attrici sfat milquta mill-vettura JPM013 misjuqa mill-konvenut. Hi tallega li l-incident sehh bi htija tal-konvenut u jrid jirrispondi għad-danni sofferti.

Il-konvenut fl-ewwel lok jikkontendi li t-talba hi preskritta a bazi tal-artikoli 2153 u 2154 tal-Kap. 16 u fl-mertu jichad li l-incident sehh bi htija tieghu.

Is-socjeta SMS tissottometti li bhala agent ta' Mapfre Middlesea mhix il-legittimu kontradittur. Tissottometti wkoll illi t-talba hi preskritta a bazi tal-artikoli 2153 u 2154 tal-Kap. 16 u fil-mertu tishaq li l-incident ma sehhx bi htija ta' Jean Paul Mifsud.

Iktar il-quddiem saret korrezzjoni fl-okkju b'digriet tal-24 ta' Jannar 2019 u SMS giet qed tidher għan-nom u in rappresentanza ta' QBE1886 (Lloyds) u ipprezentat eccezzjonijiet identici għal dawk ġia prezentati bhala agent ta' Mapfre Middlesea hliel ghall-eccezzjonni ta' legittimu kuntradittur.

Provi

L-attrici għamlet affidavit li fih xehdet li kienet sejra lura d-dar bil-mixi tard wara nofsinhar. Hi toqghod fi Triq l-Irdum numru 4 Had-Dingli. Bieb ma' bieb magħha kien hemm scaffolding ghax kienu qed jagħmlu xi xogħliljet fuq id-dar. L-iscaffolding kien

jimblockka kompletament il-bankina u anqas kien hemm access minn tahtu. Bifors kellha tinzel il-bankina biex tghaddi l-iscaffolding u tasal hdejn il-bieb tagħha. Qalet li qabel nizlet il-bankina harset biex tara humiex gejjin vetturi faccata tagħha. It-triq kellha vizwali tajba u billi rat li ma kinex hemm periklu nizlet il-bankina u bdiet miexja. Kif walset mat-tarf l-iehor tal-iscaffolding rat karozza gejja lejha b'sahha u ghalkemm ghajtet il-karozza bla ma ma zammet brake, laqtitha bil-genb tax-xellug tagħha fuq ir-riġel tax-xelluq tal-attrici. Bil-daqqa intefghet mal-art u rasha giet mal-bankina. Il-konvenut waqaf aktar il-quddiem.

Ir-road accident report li sar a tempo vergine ghalkemm il-verzjoni tal-attrici saret meta kienet gia ittiehdet l-isptar jikkonferma l-verzjoni, ghalkemm fil-qosor, li xehdet l-attrici fl-affidavit fil-kawza odjerna. Fil-proceduri kriminali kontra l-konvenut hi xehdet li kienet kwazi qabzet l-iscaffolding meta sehh l-incident. Ikkonfermat ukoll illi x-xemx kienet faccata ta' mnejn kien gej il-konvenut. Binha Mario Mifsud li wasal fuq il-post meta ommu kienet għadha ma ittehditx l-isptar qal li ommu sabha mal-art mimduda fuq il-lemin tagħha u kienet kwazi qabzet it-tul tal-iscaffolding. Kemm hu u huh Paul Mifsud fl-affidavit li għamlu (fol. 455 tal-process) qalu li raw lil konvenut jiaprova jwahhal il-bumper f'postu fil-karozza u jsewwi l-mera kif jista'.

Il-konvenut a tempo vergine qal lil pulizija li x-xemx għamietu pero zied li l-attrici kienet qed taqsam dak il-hin. Waqt il-provi fil-kawza kriminali li saret kontra l-konvenut jixhed li meta laqatha kienet għadha ser tibda riesqa lejn l-iscaffolding u immarka bl-ittra 'X' fuq l-isketch a fol. 145 tal-process. Hu zied li t-triq ciee Triq l-Irdum hi dejqa u ma hemmx fejn tagħfas billi ma jghaddux zewg karozzi hdejn xulxin. Karozzi ipparkjati ma kienx hemm. Kien isuq b'xi 30 kilometru fis-siegha. Kellu x-xemx f'ghajnejh u sema hoss u waqaf. Il-vizwali altrimenti hi tajba. Jikkonferma li ma rahiex qabel l-incident u jikkonferma wkoll li l-iscaffolding kien jimblockka kompletament il-bankina. Meta hareg mill-karozza l-attrici kienet mimduda mal-art fit-tarf tal-iscaffolding in-naha tal-bankina. Ikkonferma li meta gew il-pulizija l-attrici kienet gia ittiehdet l-isptar. Hu qal li kien jaf li hemm l-iscaffolding. Meta xehed quddiem il-Qorti hu esebixxa ritratt (fol. 659 tal-process) fejn sehh l-incident u l-pozizzjoni tal-attrici fit-triq meta intlaqtet, l-iscaffolding u d-dar tal-attrici. Qal li hu sabha ma' wiccu meta kien ghoddu qabeż l-iscaffolding u waqaf mill-ewwel.

Fil-proceduri kriminali l-konvenut instab hati b'sentenza tal-Qorti tal-Magistrati tad-9 ta' Gunju 2016 ta' sewqan traskurat u negligenti u ikkaguna offizi ta' natura gravi fuq l-attrici u gie immultat €2,000.

Konsiderazzjonijiet ta' ligi

Eccezzjoni tal-konvenuti rigward il-preskrizzjoni ai termini tal-artikolu 2153 u 2154 tal-Kap. 16

Il-Qorti tqis li l-preskrizzjoni a bazi tal-artikolu 2153 ma tistax tigi milqugha. L-artikolu 2153 cioe l-preskrizzjoni ta' sentejn japplika fil-kaz fejn l-azzjoni għad-danni gejja biss minn att negligenti li ma jaġhtix lok għal reat kriminali. F'dan il-kaz il-konvenut tressaq il-Qorti tal-Magistrati sede kriminali b'akkuzi ta' reat u gie misjub hati b'sentenza tad-9 ta' Gunju 2016.

In kwantu għal artikolu 2154 dan jistabilixxi l-preskrizzjoni applikabbli għal reati kriminali biex tigi stabbilita l-preskrizzjoni civili. F'dan il-kaz il-konvenut gie akkuzat a bazi tal-artikolu 226 tal-Kap. 9. Skont l-artikolu 226(1)(a) jekk id-dannu prodott hu gravi u jiproduci dizabilita permanenti kif inhu dan il-kaz allura hemm piena ta' habs ta' mhux aktar minn sena. L-artikolu 688(e) jistabilixxi li l-perjodu preskrittiv għal reati simili hu ta' sentejn. Għalhekk il-preskrizzjoni civili applikabbli f'din il-kawza hu ta' sentejn. L-incident sehh fl-20 ta' Settembru 2013. Giet esebita ittra ufficjali datata 12 ta' Frar 2015 notifikata lil konvenut fit-18 ta' Frar 2015 (fol. 645 tal-process) b'notifika lil SMS Insurance. L-artikolu 687(2) tal-Kap. 9 pero jghid li l-perjodu preskrittiv hu sospiz mill-mument li l-akkuza tigi notifikata lil akkuzat sad-data tas-sentenza finali. L-akkuza saret fl-2014 u fis-27 ta' Frar 2014 saret l-ewwel seduta fejn deher l-akkuza. Is-sentenza ingħatat fid-9 ta' Gunju 2016 u l-kawza civili saret fl-20 ta' Frar 2018 u cioe fil-perjodu ta' sentejn mis-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati sede kriminali. Kwindi ma īahqux ghaddew sentejn għal fini tal-preskrizzjoni skont il-Kap. 9. Ma hemm ebda preskrizzjoni a bazi tal-artikolu 2154 tal-Kap. 16.

Eccezzjoni ta' SMS li mhix legittimu kontradittur

Is-socjeta SMA eccepjet li mhix legittimu kontradittur meta tharrket in rapprezentanza bhala agent ta' Mapfre Middleman plc. Din il-kwissjoni giet rizolta meta l-attrici talbet u

ottjeniet permezz ta' digriet tal-24 ta' Jannar 2019 korrezzjoni tal-okkju biex flok Mapfre jidhlu Lloyds (QBE 1886). Fl-eccezzjonijiet li nghataw mis-socjeta konvenuta kif issa indikata ma saret ebda risposta li l-okkju kif korrett kellu xi ghelt dwar ir-rappresentanza. Kwindi l-eccezzjoni dwar il-legittimu kontradittur giet rizolta waqt il-proceduri.

Mertu

Il-Qorti tirreferi ghas-sentenza fl-ismijiet **Carmelo Debono et noe vs Carmel Camilleri** (PA 21/11/2008) fejn gie spjegat il-principju li jirregolaw il-materja meta kollizzjoni tinvolvi vettura ma' utent tat-triq.

B'introduzzjoni generali jinghad fis-sentenza "**Bongailas – vs- Mercieca**" aktar 'il fuq citata, trattasi ta' investiment ta' pedestrian, illi "filwaqt li pedestrian għandu certament juza l-kura mehtiega biex ma johloqx ghall-utenti ohra tat-triq sitwazzjoni ta' perikolu jew emergenza, minn naħha l-ohra d-drivers ta' karrozz, li huma magni ta' potenza li joqtlu jew ikorru, għandhom l-obbligu gravi li jieħdu kura li jsuqu b'mod illi ma jkunux ta' perikolu jew dannu ghall-pedestrians li għandhom ukoll id-dritt li juzaw it-triq";

Jinghad mill-Franzoni ("Le obbligazioni da fatto illecito" Ed. Utet 2004, pagna 355) illi "in caso di investimento di un pedone, la prova liberatoria per il conducente è molto severa: egli si libera da responsabilità soltanto se dimostra che non vi era alcuna possibilità di prevenire l'evento, situazione questa ricorrente allorché il pedone tenga una condotta imprevedibile e anormale, sicché l'automobilista si trova nell'oggettiva impossibilità di avvistarlo e comunque di osservarne tempestivamente i movimenti. Tale situazione si verifica, ad esempio quando il pedone appare all'improvviso sulla traiettoria del veicolo che procede regolarmente sulla strada, rispettando tutte le norme della circolazione stradale e quelle di comune prudenza e diligenza incidenti con nesso di causalità sul sinistro". F'wahda minn noti marginali l-awtur jaġhti b'ezemplari sunt mis-sentenza tal-Qorti tal-Kassazzjoni Taljana (23 ta' Awissu, 1997, numru 7922) li hekk jipprovd: "nella specie, essendo stato accertato: (a) la corretta e prudenziiale condotta di guida dell'investitore con particolare riferimento alla velocità del mezzo, giudicata moderata e adeguata alla situazione dei luoghi; (b) l'essere il pedone repentinamente fuoriuscito da un portone che dava direttamente sulla strada, proprio mentre stava sopraggiungendo dalla sua sinistra il veicolo; (c) l'impossibilità per il conducente di effettuare altre manovre di emergenza, se non il tentativo dell'inutile brusca frenata – correttamente è stata esclusa dal giudice 'a quo' la responsabilità del guidatore alla stregua dei principi sopra enunciati in relazione al disposto dell'art. 2054, prima coma, codice civile";

Applikati l-principji għal fatti mertu ta' din il-kawza l-Qorti tislet dawn il-fatti. L-attrici kellha bil-fors tinzel il-bankina biex taqbez scaffolding fuq il-bankina li kien qed

jimblokkalha totalment il-passagg tal-bankina. Hi tghid li meta nizlet il-bankina l-vizwali taggha kienet mhux imxekkla u ma lehmet ebda periklu. Dak il-hin ix-xemx kienet niezla minn warajha. Il-konvenut kien gej fit-triq faccata ta' mnejn nizlet il-bankina l-attrici. Hu minn dawk l-inhawi u kien ghalhekk prezunt li jaf li x-xemx tkun faccata tieghu. Kien jaf ukoll li dak iz-zmien kien hemm scaffolding fuq il-bankina. A tempo vergine, u din il-Qorti tqis li dak li jinghad ftit hin wara l-incident jaghti stampa pjuttost cara u kredibbli tal-fatt li sehh, il-konvenut jixhed li ma rax lil attrici ghax kellu x-xemx faccata tieghu u induna bl-incident ghax sema' hoss fuq il-genb tax-xellug tal-karrozza u waqaf il-quddiem mnejn sehh l-incident. Dan ifisser li l-konvenut ma kien qed jiehu ebda mizura prekawzjonali meta kien jaf bil-periklu ezistenti u potenzjament perikoluz. Il-vizwali tieghu mnejn kien gej mhix imxekkla u b'sewqan prudenti kien jilmah lill-attrici u jevita l-incident billi kif jidher mill-access li l-Qorti ghamlet fuq il-post tal-incident il-konvenut kellu spazju generuz biex jevita l-incident u ma jidhixx mill-atti li kien gej xi traffiku faccata tieghu li seta' jimpedih milli jiehu evasive action biex ma jsehhx l-incident.

Il-konvenuti jargumentaw ukoll li l-fatt l-attrici stess tammetti li hija kienet fit-triq u mhux fuq il-bankina, u galadarba huwa accettat ukoll li Sammut kien qiegħed isuq fit-triq u fl-ebda hin ma rikeb il-bankina "...huwa fattur importanti biex jigi kkontestwalizzat l-incident billi jpoggi sewwieq f'postu u utenti mhux fil-post naturali tagħha." Fil-fehma ta' din il-Qorti dan bl-ebda mod ma jezonara lill-konvenut mir-responsabbilita ghall-incident in kwistjoni. Sewwieq għandu dejjem jezercita *proper look out* waqt li jkun qiegħed isuq u għandu jqis ic-cirkostanzi kollha tal-inhawi fejn ikun u joqghod attent mhux biss ghall-vetturi ohra, izda wkoll għal *pedestrians*. *Pedestrians* ma jistgħux iqattgħu il-hin kollha li jkunu barra fuq il-bankina, għaliex jista' jkollhom bzonn jaqsmu t-triq, jew għaliex ikun hemm ostakoli fuq il-bankina minhabba liema jkollhom jimxu fit-triq. Għalhekk, pedestrian jitqies li huwa responsabbi ghall-incident in toto jew in parte mhux jekk jirrizulta biss li intalaq waqt li kien fit-triq, izda jekk jirrizulta wkoll li holoq emergenza subitaneja b'mod li sewwieq li jkun qed isuq b'mod regolari ma kienx f'posizzjoni li jirregola ruhu ghall-perikolu li holoq il-pedestrian.

Fil-fatt il-konvenuti jargumentaw illi l-attrici holqot "sudden emergency" billi qabdet u nizlet minn fuq il-bankina mingħajr ma accertat ruhha li ma kienx hemm periklu, u li

dan jirrizulta mill-fatt li l-attrici mkien ma qalet li rat lill-konvenut Sammut qabel ma sehh l-incident. Il-Qorti tosserva pero li fix-xhieda tagħha l-attrici qalet li hija kienet harset sabiex tara jekk setghatx tinzel mill-bankina. L-attrici xehdet ukoll li meta rat il-vettura riesqa lejha hija bdiet tħajjal biex tigbed l-attenzjoni tas-sewwieq, izda dan baqa' għaddej kif kien. Għalhekk dan l-argument tal-konvenuti huwa infondat għaliex huwa kompletament kontradett mill-provi. Minn naħa tiegħu il-konvenut xehed li kien jaf li kien hemm scaffolding fuq il-bankina dakħinhar tal-incident peress li huwa kien joqghod fl-inħawi. Pero jirrizulta li l-konvenut naqas milli jirregola s-sewqien tiegħu in vista tal-fatt li kien hemm ostakolu fuq il-bankina, u l-fatt li kien hemm ix-xemx f'ghajnejh. Dawn iz-zewg fatturi kellhom iwasslu sabiex joqghod ferm attent għal possibilita li jkun hemm *pedestrians* mexjin fit-triq.

Il-Qorti tosserva wkoll ma jidħirx li kien isuq b'xi velocita eccessiva, tant li waqaf xi metri biss bogħod mill-iscaffolding. Il-velocita f'dan il-kaz mhix il-fattur predominant li ta lok ghall-incident izda in-nuqqas tal-konvenut li jzomm proper lookout għal dak li kien qed isehħ quddiemu. Din l-attenzjoni necessarja u inkombenti fuq il-konvenut kienet għal kolloq nieqsa billi lanqas lemah lil attrici hlief wara li laqatha u dan ghax sema hoss mhux ghax raha. Dan terga u tħid minkejja l-fatt li l-attrici kienet qed tħajjal biex ma jolqothiex, izda l-konvenut ma semghax l-ghajja, u dan juri li l-konvenut ma kienx attent bizżejjed għal dak li kien qiegħed jigri madwaru. Hu lanqas irregola s-sewqan tiegħu qabel wasal vicin l-iscaffolding biex jipprevjeni sitwazzjoni li ma kinitx għal kolloq imprevedibbli meta kien jaf li ma hemmx access liberu fuq il-bankina għal utenti.

Il-konvenut jallega illi meta hareg mill-vettura wara l-incident sab lill-attrici vicin l-iscaffolding ezatt kif bdiet tissuperah fejn kienet għadha kif nizlet il-bankina. Din is-sottomissjoni hi difiza ta' emergenza subitaneja li ma tagħtix l-opportunita u l-mezz li l-konvenut jevita l-incident. Tali difiza trid tħiġi ippruvata bhala fatt u mhux biss sottomessa bhala punt ta' dritt. Hi biss il-kelma tal-konvenut li issostni din it-tezi. L-attrici tixħed li hi kienet kwazi issorpassat l-iscaffolding kollu meta sehh l-incident, kif konfermat minn binha Mario. Ma hemm ebda prova ohra fl-atti u l-isketch ma jindika xejn billi meta l-pulizija marru fuq il-post, l-attrici kienet già ittieħdet l-isptar u ma setghu jindikaw ebda debris tal-incident. Għalhekk ma hemmx prova cara ta'

emergenza subitaneja u I-Qorti tikkonkludi illi I-incident sehh bi htija unikament tal-konvenut u jrid jirrispondi għad-danni.

Danni

Illi I-hsara li persuna negligenti trid twiegeb ghaliha tikkonsisti (a) fit-telf effettiv li I-persuna mgarrba tbat direttament mill-egħmil; (b) fl-ispejjez minfuqin mill-persuna mgarrba biex tagħmel tajjeb ghall-hsara li saritilha; (c) fit-telf ta' paga, dhul jew qligh iehor attwali; u (d) fit-telf ta' qligh li I-persuna mgarrba tbat 'l quddiem minhabba debilita dejjiema kawzata minn dak I-egħmil (art. 1045(1) tal-Kap. 1627).

Illi fil-kaz li I-Qorti għandha quddiemha, il-kumpens li I-Qorti trid tasal għalihi irid jitqies fuq I-ispejjez li ntefqu wara I-incident b'konsegwenza diretta tal-incident (damnum emergens) u t-telf li se' jkollha tbat 'l quddiem minhabba I-inkapacità għal dejjem li hija għarrbet fl-incident mertu tal-kaz. Il-kliem "inkapacita għal dejjem" li ssemmi I-ligi fihom izqed minn tifsira wahda. Dan ghaliex filwaqt li "f'sens mediku tikkomprendi dak id-dannu li ghalkemm skaturit minn incident specifiku fi zmien partikolari jħalli fuq is-suggett danneggjat riperkussjonijiet ta' natura durevoli. F'sens legali, tikkonsisti f'dik il-qaghda fejn id-danneggjat ma jkomplix juzufruwixxi ruhu kif imiss minn dak il-qligh li kien jirrejalizza kieku ma kienx ghall-event leziv" (**Joseph Fenech et vs Sammy Meilaq noe**, PA 30/01/2008).

Illi hemm linja ta' hsieb li tqis li I-kejl tal-kumpens li I-parti mgarrba jisthoqqilha tingħata jrid ikun immexxi mill-principju tar-restitutio in integrum safejn possibbli u fis-sens li I-ghan tal-liwidazzjoni tad-dannu mgarrab għandu jkun dak li jerga' jqiegħed lill-persuna mgarrba f'pozizzjoni daqslikieku ma kien gralu xejn (**Maria Debono vs Andrew Vaswani**, PA 03/10/2003). Ma' dan il-Qorti pero izzid kif intqal fis-sentenza fl-ismijiet **George Gatt vs Francis E. Carbone noe**, (App Kumm 07/07/1998):

Il-ligi gustament trid li I-persuna danneggjata, tigi rizarcita; cioe titpogga f'sitwazzjoni mhix aghar, kwantu għal 'lucrum cessans' u 'damnum emergens' milli kienet qabel I-infortunju. Il-ligi trid li I-hsara tigi rizarcita, mhux li I-infortuant jagħmel investiment mid-disgrazzja li gratlu.

Damnum emergens

B'rizzultat tal-incident I-attrici sofriet dizabilita f'sieqha x-xellugija fejn kellha intervent mediku u wara hadet 27 sessjoni ta' terapija li swew €540 (ara fol. 41 tal-process)

skont ricevuta tat-terrapista Matthew Azzopardi tat-23 ta' Novembru 2014. Din hi l-unika prova ta' telf effettiv li ressget l-attrici. Avolja tixhed illi hi nefqet f'hafna pilloli u medicini pero ma ngiebet ebda prova ohra ta' telf effettiv hlief ghal kont tal-fizjorterapista. Dan l-ammont hu gustifikat tenut kont tad-dannu fiziku soffert.

Lucrum cessans

L-attrici hi mara tad-dar u kellha 67 meta kellha l-incident. Il-fatt li hi mara tad-dar ma jtellifx milli tigi kumpensata ghat-telf ta' introjtu fil-futur. Hekk fil-kawza **Grech vs Briffa**, (PA 21/02/1997) intqal:

ix-xoghol tad-dar għandu valur ekonomiku, u l-kontribut li tagħti l-mara tad-dar lill-ekonomija domestika ma għandux jitqies li huwa anqas minn tar-ragħel, u għalhekk ma għandux jitqies li jiswa anqas mill-paga minima nazzjonali.

Fil-kawza **Borg vs Zammit**, (PA 22/03/1999), qalet li mara tad-dar għandha dritt ghall-kumpens lucrum cessans (**Zammit vs Bezzina**, App 19/09/1973), u x-xogħol tad-dar għandu jitqies li jiswa' mhux anqas mill-paga minima nazzjonali. Fl-istess sens huma s-sentenzi, fil-kazijiet **Farrugia vs Mamo**, PA 11/10/2002; **Abela vs Dimech**, PA 18/03/2008; u **Psaila vs Farrugia**, PA 19/10/2010, fost ohrajn. Ma hemmx dubju, allura li l-għiehi li sofriet l-attrici jwasslu għal telf ekonomiku fil-futur, minhabba l-hsara reali u tangibbli li l-konvenut hu tenut li jirrimedja ghaliha.

Jidher li mhux kontradett illi qabel l-incident l-attrici keinet mara f'sikkitha u tagħmel kollox hi u fi ftit kliem kienet tghix hajja indipendenti bla ebda piz għal hadd. Illum skont kif tixhed l-istess attrici hi limitata f'dak li tista' tagħmel minhabba l-konsegwenzi tal-incident. Fil-kawza gie sottomess rapport li kien gie redatt minn Mr Alec Sultana dwar l-attrici fuq inkarigu tal-Qorti tal-Magistrati, fil-proceduri kriminali li ttieħdu kontra l-konvenut dwar l-istess incident mertu ta' din il-kawza. Skont dan ir-rapport l-attrici għandha 40 fil-mija ta' dizabilita permanenti. Mix-xhieda ta' Mr Alex Sultana (fol. 623) jirrizulta li huwa bbaza dan il-percentwali fuq formula mahruga mill-Ministru tal-Gustizzja, pero qies ukoll li l-attrici kellha ksur kbir, kellha bzonn operazzjoni kbira u rehab għal xahrejn u wara seba' xhur kienet għadha mhix timxi sew u minhabba l-eta tagħha kellha cans bizzejjed li jkollha arthritis fl-irkoppa. Fil-mori ta' din il-kawza gie appuntat Mr. Massimo Abela bhala espert tekniku li, wara li għamel l-ezamijiet medici necessarji fuq l-attrici, irrelata li l-attrici għarrbet dizabilita

permanentni f'rata ta' 14 fil-mija a kawza tal-incident mertu ta' dawn il-proceduri. Huwa spjega fir-relazzjoni tieghu illi l-evalwazzjoni tar-rata ta' dizabbilita tal-attrici hija bbazata fuq l-esperjenza personali tieghu u b'referenza ghal numru ta' kotba, fosthom dak intitolat "*Guides to the Evaluation of Permanent Impairment*" ippublikat mill-American Medical Association. Il-konvenut ma ghamel l-ebda domandi in eskussjoni lill-perit tekniku u lanqas ma talab il-hatra ta' periti perizjuri.

Ghalkemm il-konvenut ressaq provi konsistenti f'ritratti biex juri li l-attrici tista' tagħmel azzjonijiet bhal hasil tal-art u mixi minghajr xkiel, ir-rappport mediku u r-risposti in eskussjoni tal-Perit Tekniku Mr. Massimo Abela juru li ghalkemm l-attrici tista' tagħmel azzjonijiet normali tal-hajja, dawn l-azzjonijiet għadhom sal-gurnata tal-llum limitati b'konsegwenza tal-griehi li sofriet u jagħtuha ugiegħi li jinnejha serhan. Filfatt, fir-relazzjoni tieghu a fol. 680 - 681 il-perit tekniku jispjega li minkejja "...li l-ksur għaqad, l-irkoppa ghada iebsa u ma tistax tilwiha, u ditrittaha [recte : tidrittaha] għal kollox (fixed flexion deformity). Din l-egħbusija twassal għal problemi biex timxi, titbaxxa, u titla u tinzel it-tarag. Minbarra din l-egħbusija ikollha ukoll tuza l-krozzi biex timxi. Ir-radjografiji li ttieħdu l-lum urew evidenza ta' artrite fil-gog tal-irkoppa. Jekk din tiggrava fil-futur jaf ukollha bzonn tagħmel operazzjoni biex tinbidel l-irkoppa (knee replacement)." Inoltre, l-Qorti hi konvinta li mat-trapass taz-zmien it-tbatja fizika tal-attrici kawza tal-incident ser tkompli tikber u tikkomplikalha hajja li altrimenti kienet indipendenti. Dan huwa ikkonfermat mir-risposta in eskussjoni mogħtija mill-perit tekniku Mr. Massimo Abela (fol. 688) li kkonferma li l-artrite li kkonstata fil-gog tal-irkoppa tal-attrici u l-potenzjal li jkollha bzonn knee replacement huma effett dirett tal-incident mertu ta' dawn il-proceduri.

Ikkonsidrat dan kollu, l-Qorti tqis li r-rata ta' dizabilita applikabbi hija dik determinata mill-perit tekniku Mr. Massimo Abela ta' 14 fil-mija. It-tabib Mr. Alec Sultana kien ezamina lill-atric fit-8 ta' April 2014, u ciee circa seba' xħur wara l-incident in kwistjoni, filwaqt li l-perit tekniku mahtur minn din il-Qorti invista lill-attrici fi Frar 2021. In vista ta' dan il-Qorti hi konvinta li l-perit tekniku ha stampa aktar cara tal-estent tal-impatt *long-term* li dan l-incident kellu fuq is-sahha u l-hajja tal-attrici għal finijiet ta' dawn il-proceduri.

Il-konvenuti jargumentaw fin-nota ta' sottomissjonijiet taghhom li l-ammont ta' danni likwidat għandu jkun il-minimu kkontemplat fil-ligi ghaliex l-attrici hija, u kienet dejjem, mara tad-dar, u għandha 76 sena. Il-Qorti tosserva l-ewwel nett li d-danni għandhom jinħadmu b'referenza ghall-eta tal-attrici meta sehh l-incident in kwistjoni, f'liema zmien hija kellha 67 sena. Inoltre, l-Qorti tosserva wkoll li skont il-gurisprudenza kostanti tal-qrat Maltin "...x-xogħol tad-dar ukoll għandu valur ekonomiku, u l-kontribut li tagħti mara tad-dar lill-ekonomija domestika ma għandux jitqies li hu anqas minn dak li jaġhti r-ragel" (**Emmanuel Sammut et vs Chief Government Medical Officer**, PA, 12/12/2002) u li għaldaqstant ix-xogħol tad-dar m'għandux jitqies li għandu valur anqas mill-paga minima nazzjonali. Bhala introjtu l-Qorti ser tiehu għalhekk il-paga minima nazzjonali fl-2013 ciee €162.19 fil-gimgha. Il-Qorti ma taqbilx mal-argument tal-attrici dwar iz-ziedet għal għoli tal-hajja pero, tenut kont li l-attrici già kellha 67 sena meta sehh l-incident.

Bhala multiplier din il-Qorti issib illi in vista tal-eta già mhix zghira tal-attrici meta sehh l-incident u c-chances and changes of life, u t-tnejx fil-mobilita tal-attrici aktar ma tikber in parte mhux traskurabbi jew minima kawza tal-incident, u l-fatt li, kif intqal fis-sentenza **Saviour u Violet Sammut vs Robert Demanuele** (PA, 12/07/2002) "bhala mara tad-dar ix-xogħol tagħha ma jieqafx mal 61 sena", il-Qorti għandha tiehu seba' snin bhala ammont ta' snin li fuqhom għandu jinħad il-lucrum cessans u dan in vista tal-gurisprudenza fuq imsemmija.

Għalhekk il-Qorti tqis li d-dannu soffert hu ta' €162.19 x 52 gimgha x 7 snin x 14% = €8,254.20.

Dwar it-tnejx minhabba *lump sum payment* l-attrici tressaq argumenti kontradittorji fin-nota ta' sottomissionijiet tagħha. Hija l-ewwel targumenta li r-rata bazi ta' 20% għandha titnejx b'zewg punti għal kull sena li tghaddi minn mindu tkun infethet il-kawza, filwaqt li imbagħad tħid li t-tnejx minhabba *lump sum payment* għandu jkun ta' 10%. Fi kwalunkwe kaz, in vista tac-cirkostanzi ta' dan il-kaz, il-Qorti ma taqbilx mal-attrici li għandu jkun hemm xi tnejx fir-rata ta' tnejx minhabba lump sum payment. Din il-kawza giet intavolata fl-20 ta' Frar 2018 u ser tkun giet deciza entro erba' snin minn meta giet intavolata. Il-Qorti tosserva li fil-mori ta' din il-kawza bdiet il-pandemija kkawzata mill-virus Covid-19 li għal xi zmien zammet milli l-

proceduri jkunu jistghu ikomplu għaddejjin b'mod regolari u dan fl-interess tas-sahha pubblika. Għalhekk il-Qorti tqis li galadarba l-konvenut ma jahtix ghall-fatt li l-kawza damet sejra erba' snin, u galadarba ma jidhix li din il-kawza damet irragonevolment ikkonsidrat ukoll il-fattur tal-pandemija, għandu jsir tnaqqis għal *lump sum payment* bir-rata shiha ta' 20%. Dan ifisser li minn €8,254.20 irid jitnaqqas 20% li jwassal għal lucrum cessans ta' €6,612.16.

B'hekk id-danni li sofriet l-attrici huma ta' €540 damnum emergens u €6,612.16 lucrum cessans b'kollo €7,152.16.

Decide

Għal dawn ir-ragunijiet il-Qorti taqta' u tiddeciedi billi tichad l-eccezzjonijiet tal-preskrizzjoni imqajma mill-konvenuti, u fil-waqt li tilqa' t-talbiet attrici, issib lil konvenut Jean Paul Micallef responsabbi għall-incident in kwistjoni u tordna lil konvenuti in solidum ihallsu lil attrici s-somma ta' sebat elef, mijha u tnejn u hamsin ewro u sittax-il centezmu €7,152.16 in linea ta' danni, bl-ispejjez kollha u bl-imghax mid-data tas-sentenza.

Mark Chetcuti

Prim Imħallef

Anne Xuereb

Deputat Registratur