



PRIM'AWLA TAL-QORTI ĊIVILI

IMHALLEF

ONOR. CHRISTIAN FALZON SCERRI

Illum, I-Erbgħa, 16 ta' Marzu, 2022

Rikors Nru: 69/2022

Fl-atti tar-Rikors Ġuramentat Numru 1255/2021 CFS

Wara l-mandat ta' sekwestru numru 1899/2021, fl-ismijiet:

Mark Alexander Bugeja

vs.

ARCStudio Limited u AIC Claude Busuttil

II-Qorti:

1. Dan huwa digriet finali dwar għadd ta' talbiet imressqa minn ARCStudio Limited u Claude Busuttil fosthom: (i) sabiex jitneħħha l-mandat ta' sekwestru kawtelatorju 1899/2021 għar-raġunijiet misjuba fl-artikolu 836(1)(ċ), (d) u/jew (f) tal-Kap 12 tal-Liġijiet ta' Malta; (ii) sabiex jitħallsu penali għaliex jeżistu č-ċirkostanzi msemmija fl-artikolu 836(8)(ċ) u (d) u fl-artikolu 836(9) tal-Kap 12 tal-Liġijiet ta' Malta; u (iii) sabiex, jekk kemm-il darba jitħalla l-mandat fis-seħħi, Mark Alexander Buġeja jiġi mgiegħel iħallas garanzija biex tagħmel tajjeb għad-danni u penali skont l-artikolu 838A tal-Kap 12 tal-Liġijiet ta' Malta;

Daħla

2. B'rikors imressaq fis-**27 ta' Jannar, 2022**, ARCStudio Limited u Claude Busuttil fissru li huma ġew milquta b'mandat ta' sekwestru kawtelatorju bin-numru 1899/2021. Huma jgħidu li l-pretensjoni ta' Mark Alexander Buġeja hija kawtelata minn garanzija xierqa għaliex il-kumpannija ARCStudio Limited għandha f'idejha polza ta' assigurazzjoni li hija kienet kisbet mingħand Lloyd's Insurance. Huma jallegaw ukoll li min talab il-mandat ma' ġġustifikax is-somma li kellha tiġi kawtelata bil-mandat. Minbarra dan, huma jżidu wkoll li minn mindu daħal fis-seħħi il-mandat ta' sekwestru kawtelatorju, is-sitwazzjoni tal-kumpannija sekwestrata marret għall-agħar għaliex hija qiegħda ssibha diffiċli biex tixtri l-materjal meħtieġ biex twettaq in-negozju tagħha u kif ukoll biex thallas lill-impjegati tagħha;
3. Fid-dawl ta' dawn ir-raġunijiet ARCStudio Limited u Claude Busuttil talbu lil din il-qorti sabiex:

«1. Thassar, tirrevoka u tikkancella fl-intier tiegħu l-mandat kawtelatorju 1899/2021 u dan ai termini tal-Artiklu 836(1)(c) u/jew Artikolu 836(1)(d) u/jew Artikolu 836(1)(f) tal-Kap. 12 tal-Liġijiet ta' Malta;

2. Tordna lis-sekwestrant iressaq kull att ġudizzjarju, a spejjeż tiegħu, sabiex jitneħħha l-effetti tal-att kawtelatorju msemmi hekk kif mitlub fl-ewwel talba u dan fi żmien qasir u perentorju li jiġi stabbilit minn din l-Onorabbi Qorti;

3. Tagħti l-fakoltà lill-esponenti soċjetà li fin-nuqqas illi s-sekwestrant jikkonforma ruħu mat-tieni talba, l-istess soċjetà esponenti tkun tistà tressaq l-opportuni atti ġudizzjarji, a spejjeż tal-istess sekwestrant, sabiex jitneħħha l-effetti tal-att kawtelatorju indikat hekk kif mitlub fl-ewwel talba;

4. Tikkundanna lis-sekwestrant iħallas penali kif maħsub fl-artikolu 836(8)(c) u (d) u 836(9) tal-Kap. 12 tal-Liġijiet ta' Malta;

5. Tordna u tikkundanna lis-sekwestrant biex, fin-nuqqas li jiġi ordnat li jitneħħha l-att kawtelatorju, huwa jaġħti, fi żmien perentorju stabbilit

mill-Qorti, garanzija xierqa skont l-Art. 838A tal-Kap. 12 tal-Liġijiet ta' Malta kif imfisser f'dan ir-rikors;

6. Tordna u tagħti kull ordni u/jew provvediment ieħor opportun, neċessarju u/jew meħtieg sabiex dawn il-proċedenti talbiet, kollha jew in parti, jiġu effettivament imħarsa u/jew esegwiti;

Bl-ispejjeż kontra s-sekwestrant, li huwa minn issa nġunt in subizzjoni, u b'riserva għal kull dritt jew azzjoni oħra spettanti lis-sekwestrati.»

4. B'digriet tagħha tas-**27 ta' Jannar, 2022**, il-qorti ornat in-notifika lil Mark Alexander Buġeja, bi żmien sebat ijiem għan-nota bħala tweġiba għat-talbiet ta' ARCS Studio Limited u Claude Busuttil;
5. Mark Alexander Buġeja wieġeb fit-**28 ta' Frar, 2022** u ta r-raġunijiet tiegħu għaliex it-talbiet miċċjuba f'dan ir-rikors m'għandhomx jintlaqgħu;
6. Inżamm smiġħ fil-**15 ta' Marzu, 2022** u wara li l-qorti semgħet x'kellhom xi jgħidu l-avukati tal-partijiet, ir-rikors tħallha biex jingħata dan id-digriet kamerali;

Fatti

7. B'rikors maħluu numru 1255/2021CFS imressaq fil-21 ta' Diċembru, 2021, Mark Alexander Buġeja fetaħ kawża sabiex il-kumpannija ARCS Studio Limited u Claude Busuttil jiġu kkundannati jħallsuh id-danni kif likwidati mill-qorti minħabba li fil-fehma tiegħu x-xogħliji marbuta mal-proġett ta' konservazzjoni u mal-bini tal-proprietà tiegħu bin-numru 2, Triq il-Blajjet, Marsascala ġew imwettqa ħażin u mhux skont is-sengħa;
8. Din il-kawża għadha ma nqatgħetx;
9. Fl-istess ġurnata, jiġifieri fil-**21 ta' Diċembru, 2021**, il-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili laqgħet talba ta' Mark Alexander Buġeja biex jinhareg mandat ta' sekwestru

kawtelatorju kontra ARCS Studio Limited u Claude Busuttil, fl-ammont ta' €320,000;

10. Ir-raġuni għaliex intalab dan l-ammont kienet minħabba, «*danni minnu sofferti, u li għad qed jiġu sofferti minħabba li l-intimati eżegwew l-inkarigu mogħiġi mis-sekwestrant b'nuqqas ta' ħila, negliżenza, u traskuraġni konsistenti spċifikament, iżda mhux limitatament fi skavar u tqattieġi żejjed fil-blat, fi żbalji serji fil-livell tal-binja, f'nuqqas ta' užu ta' weathered old stone u f'difetti oħra serji ta' xogħol li ma sarx skont is-sengħha u l-arti u dan kif ser jiġi ppruvat waqt it-trattazzjoni tal-kawża. Illi s-sekwestrant qiegħed jannetti ma' dan il-mandat rapport imħejji mill-Perit Mario Cassar minn fejn jirriżultaw uħud mid-danni sofferti mis-sekwestrant – Dok 'A', liema danni però m'humiex qed jiġu limitati għal dak li jirriżulta mill-istess rapport»;*
11. Skont Mark Alexander Buġeja, wara li ntlaqa' l-mandat, parti mis-somma illi huwa talab illi tiġi kawtelata ġiet iddepożitata taħt l-awtorità ta' din il-qorti;
12. Imbagħad fis-**27 ta' Jannar, 2022**, ARCS Studio Limited u Claude Busuttil ressqu r-rikors li dwaru qiegħed jingħata d-digriet tal-lum;

Konsiderazzjonijiet

13. Qabel ma din il-qorti tgħaddi biex tqis it-talbiet ta' ARCS Studio Limited u Claude Busuttil, ikun xieraq illi fl-ewwel lok tiġi mistħarrġa **l-eċċeżzjoni ta' sura preliminari** li ġiet imressqa minn Mark Alexander Buġeja fit-tweġiba tiegħi għal dan ir-rikors. F'din l-eċċeżzjoni, Mark Alexander Buġeja qiegħed jisħaq li r-rikors ta' ARCS Studio Limited u Claude Busuttil huwa wieħed irritwali għaliex skontu dan kellu jsir fl-atti tal-mandat ta' sekwestru kawtelatorju u mhux fl-atti tar-rikors ġuramentat bin-numru 1255/2021 CFS;
14. Jingħad minnufih li din l-eċċeżzjoni ma tistax titqies li hija waħda tajba. Huwa miżmum fil-ġurisprudenza li l-kwistjoni tas-siwi ta' att ġudizzjarju ma tistax tiġi

użata bħala skuža biex proċedura titwaqqaf għal xejn b'xejn. L-eċċeazzjoni tan-nullità tal-atti ġudizzjarji hija maħsuba biex iżżomm il-mixi 'l quddiem ta' att ġudizzjarju biss fiċ-ċirkostanzi speċifiċi maħsuba fl-**artikolu 789 tal-Kapitolu 12 tal-Liġijiet ta' Malta**. Fuq kollex, biex tintlaqa' eċċeazzjoni bħal din irid jintwera li, b'dak in-nuqqas, il-parti li kontra tagħha jkun tressaq dak l-att tkun ġarrbet īnsara li ma tistax tissewwa mod ieħor jekk mhux bit-ħassir tal-att (ara l-**artikolu 879(1)(c) tal-Kapitolu 12 u 36gaming Limited v. Panavik Gaming Limited et**, deċiża mill-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili fit-28 ta' Lulju 2011);

15. Imħaddem dan kollu għall-każ li għandha quddiemha, il-qorti ma tistax issib li hemm iċ-ċirkostanzi li jwasslu għal din is-sanzjoni qalila;
16. Fl-ewwel lok, l-**artikolu 836(1) tal-Kapitolu 12 tal-Liġijiet ta' Malta** ma jgħid xejn dwar f'liema atti għandu jiġi mressaq rikors għat-tħassir ta' att kawtelatorju. Kif imtenni mill-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili fid-digriet **Doris Catania et v. Evelyn Farrugia** deċiż fl-14 ta' Awwissu, 2014, «*il-liġi ma tgħid xejn dwar l-istesura tal-“okkju” fi proċedura taħt l-**artikolu 836**. Bi tħaddim tal-massima ubi lex non distinguit nec nos distinguere debemus, ladarba l-liġi ma tgħidx espressament li hemm nullità, ma jixraqx li wieħed jaħlaqha mix-xejn (Ara art. 789(1)(a) tal-Kap 12)»;*
17. Għalhekk daqskemm m'hemmx nullità jekk rikors taħt l-**artikolu 836** jitressaq fl-att tal-mandat minflok fl-att tal-kawża li l-qorti tkun qiegħda tittratta fil-mertu, daqstant ieħor m'hemmx nullità jekk bħalma ġara f'dan il-każ, ir-rikors isir fl-att tal-kawża li qiegħda tittratta l-mertu tal-kawża u mhux fl-att tal-mandat li qed jintalab li jiġi mħassar;
18. Fuq kollex, l-**artikolu 836 tal-Kap 12 tal-Liġijiet ta' Malta** jsemmi biss li rikors bħal dan għandu jsir quddiem il-qorti li tkun qiegħda tisma' l-kawża. Tassew, ladarba ARCStudio Limited u Claude Busuttil imxew ma' dak li jipprovd iċ-ċirkostanzi, ma hemm xejn ċensurabbli fil-mod ta' kif huma għażlu li jipproċedu;

19. **Fit-tieni lok**, Mark Alexander Buġeja ma wriex kif, bl-allegat nuqqas ta' ġarsien tal-forma tal-att, huwa ġarrab jew qiegħed iġarrab xi ħsara li tellfitu milli jiddefendi ruħu kif imiss għat-talbiet ta' ARCStudio Limited u Claude Busuttil;
20. Din l-eċċeżzjoni preliminari ta' Mark Alexander Buġeja għalhekk qiegħda tiġi mwarrba;
21. Il-qorti tista' issa tgħaddi biex tqis it-talbiet mressqa fir-rikors li hija għandha quddiemha;
22. **L-ewwel talba** ta' ARCStudio Limited u Claude Busuttil hija biex jitħassar il-mandat ta' sekwestru kawtelatorju 1899/2021. Skont il-liġi tagħna, mandat kawtelatorju jista' jiġi mħassar jekk jintwera li teżisti waħda mis-sitt ċirkostanzi msemmija fl-artikolu **836(1) tal-Kap 12 tal-Liġijiet ta' Malta**;
23. **L-ewwel raġuni** mressqa minnhom biex jitħassar il-mandat hija li huma jinsabu koperti b'polza ta' assigurazzjoni ma' Lloyd's Insurance, liema polza tkoprihom sal-ammont massimu ta' €1,000,000 f'każ li huma jinsabu responsabbi għall-ksur tad-dmirijiet professjonali tagħhom waqt l-eżerċizzju tan-negożju tagħhom. Din ir-raġuni hija msejsa fuq **I-artikolu 836(1)(ċ) tal-Kap 12 tal-Liġijiet ta' Malta**, li jgħid li mandat kawtelatorju jista' jitneħħha jekk tingieb garanzija xierqa oħra, li fil-féhma tal-qorti tagħmel tajjeb għall-pretensjonijiet ta' min ikun talab il-mandat;
24. Huwa miżimum fil-ġurisprudenza li biex il-garanzija titqies bħala waħda tajba, din trid tkun ġejja minn assi jew flus tal-persuna li kontriha jkun inħareġ il-mandat (ara *inter alia Paul Caruana v. Rudolph Gaerty* deċiża mill-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili nhar I-10 ta' Settembru, 2009). Ifisser dan, li l-ġid li jkun qiegħed jiġi provdut bħala garanzija jrid ikun wieħed li jkun disponibbli lill-esekutat u mhux ġid li l-esekutat ikun qiegħed igawdi minnu bir-rieda ta' terzi (ara *Office Technology Ltd v. J.M. Supplies Co. Ltd* deċiża mill-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili fis-26 ta' Jannar, 1999);

25. Huwa sewwasew għalhekk li ġie mtenni għadd ta' drabi li l-garanzija alternattiva għandha titfittex fħaġa tanġibbli fil-patrimonju tal-parti esekutata li tkun disponibbli u mhux fuq sempliċi wegħda jew xi ħaġa li tkun mistennija li sseħħi fil-ġejjeni (ara ***Mario Azzopardi et v. Suzanne Sammut*** deċiża mill-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili fit-3 ta' Awwissu, 2009 u ***Buz-Dov Developments Ltd v. Gordon Farrugia et*** deċiża mill-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili fit-3 ta' Frar, 2011, fost ħafna oħrajn);
26. L-importanti huwa li l-garanzija trid tkun waħda soda, čara u li tista' tiġi użata mill-persuna li jkun kiseb il-mandat (ara ***Ranger Company Ltd v. Euro Imports Ltd*** deċiża mill-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili fl-20 ta' Frar, 2003 u ***Jamar Malta Limited v. Office Group Limited*** deċiża mill-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili fl-10 ta' Awwissu, 2012);
27. Fil-fehma ta' din il-qorti, l-argument ta' ARCStudio Limited u Claude Busuttil hekk kif inhuwa msejjes fuq din il-kawżali jfalli doppjament. **Fl-ewwel lok**, minn eżami tad-dokumentazzjoni li ġiet meħmuža mar-rikors li qiegħed jiġi mistħarreġ f'dan id-digriet, jirriżulta li l-polza ta' assigurazzjoni li ARCStudio Limited u Claude Busuttil qegħdin jistrieħu fuqha hija valida sal-24 ta' Frar, 2022. Fl-ebda waqt ma ntwera lil din qorti li fil-perijodu msemmi fil-polza, ARCStudio Limited u Claude Busuttil ressqu xi talba (*claim*) lill-kumpannija assiguratriċi Lloyd's Insurance taħt it-tieni sezzjoni tal-polza ta' assigurazzjoni sabiex hija thallas jew tintrabat li tagħmel tajjeb għall-pretensjonijiet mqajma minn Mark Alexander Buġeja fil-kawża bin-numru 1255/2021CFS;
28. **Fit-tieni lok**, il-polza ta' assigurazzjoni mhijiex ġejja mill-assi jew mill-flus ta' ARCStudio Limited u Claude Busuttil. Tassew, f'każ li aktar 'il quddiem din il-qorti ssib li l-pretensjonijiet ta' Mark Alexander Buġeja kif imfissra fil-kawża mibdija minnu huma mistħoqqa u tagħtih raġun dwarhom, il-ħlas tad-danni minn Lloyd's Insurance jiddependi għalkollox mir-rieda tal-kumpannija assiguratriċi. Għalhekk, Mark Alexander Buġeja ma jista' jkollu l-ebda serħan tal-moħħi li l-kumpannija

assiguratriċi sejra tħallsu għad-danni li huwa allegatament ġarrab jekk l-eżitu finali tal-kawża jkun wieħed favorevoli għaliex;

29. Fuq kollox, din il-qorti, b'lmħallfin differenti, digà esprimiet il-fehma tagħha li t-tressiq fih innifsu ta' polza ta' assigurazzjoni bħala garanzija xierqa oħra għall-finijiet tal-**artikolu 836(1)(c) tal-Kap 12 tal-Liġijiet ta' Malta** generalment ma jwassalx għat-tħassir tal-mandat kawtelatorju, u dan sewwasew għaliex il-polza ta' assigurazzjoni hija kuntratt bejn l-assigurat u l-assiguratur tiegħi, u ma toħloqx b'daqshekk biss, jeddijiet favur il-kreditur tal-assigurat (ara **Office Technology Limited v. J.M. Supplies Company Limited**, deċiża mill-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili fis-26 ta' Ottubru, 1999 u **Mario Xerri et v. Anthony Muscat et**, deċiża mill-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili, fis-26 ta' Lulju, 2007);
30. Għaldaqstant, l-ewwel talba ta' ARCS Studio Limited u Claude Busuttil, hekk kif inhi msawra fuq dak li jipprovdi l-**artikolu 836(1)(c) tal-Kap 12 tal-Liġijiet ta' Malta** qiegħda tīgi miċħuda;
31. It-tieni raġuni mressqa minn ARCS Studio Limited u Claude Busuttil biex jithassar il-mandat hija marbuta mal-**artikolu 836(1) (d) tal-Kap 12 tal-Liġijiet ta' Malta** li jgħid li mandat jista' jitneħha jekk jintwera li l-ammont mitlub ma jkunx *prima facie* ġustifikat jew inkella jkun wieħed eċċessiv;
32. ARCS Studio Limited u Claude Busuttil jargumentaw fir-rikors tagħhom li s-sekwestrant Mark Alexander Buġeja ma ppreżenta l-ebda dokumentazzjoni li tagħti xi forma ta' ġustifikazzjoni għal kif huwa wasal għas-somma ta' €320,000. Isostnu li fir-rapport tal-Perit Mario Cassar li ġie meħmuż mal-mandat ta' sekwestru ma hemm l-ebda indikazzjoni li l-valur tad-danni li qiegħed jippretendi Mark Alexander Buġeja huwa dak ta' €320,000. Iżidu li tant kemm l-ammont mitlub fil-mandat mhux ġustifikat, li fir-rikors maħluu ma ntalbet li tiġi likwidata l-ebda ċifra speċifika iż-żda ġie mitlub li tkun il-qorti stess li tillikwida l-ammont ta' danni li huwa bata. Barra minn hekk, jirrilevaw ukoll li ma nġab l-ebda prospett ta'

danni flimkien mar-rikors maħluf u għalhekk Mark Alexander Buġeja baqa' ma spjegax kif wasal għaċ-ċifra hawn fuq isemmija;

33. Din il-qorti tibda billi tgħid li hija ma taqbilx ma' ARCS Studio Limited u Claude Busuttil li għaliex Mark Alexander Buġeja ma talabx somma speċifika fir-rikors maħluf 1255/2021CFS, allura l-ammont imsemmi minnu fil-mandat ta' sekwestru kawtelatorju għandu jitqies bilfors bħala wieħed li mhuwiex ġustifikat. Il-fatt li kawża tkun waħda 'da *liquidarsi* ma jżommx lil dak li jkun milli jitlob li jinħareg mandat ta' sekwestru kawtelatorju (ara **Anthony Muscat et v. Anthony Nicholl et** deċiža mill-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili fil-11 ta' Awwissu, 2009);
34. Daqskemm sekwestrant għandu jedd jitlob li jinħareg mandat ta' sekwestru kawtelatorju meta l-ammont tiegħi jiġi likwidat u speċifikat f'rikors maħluf, daqstant ieħor sekwestrant li ma jillikwidax ammont speċifiku fir-rikors maħluf għandu l-istess jedd li jitlob li jinħareg mandat ta' sekwestru biex jikkawtela l-pretensjonijiet tiegħi, ħalli b'hekk ma jiġix mikxu jekk kemm-il darba joħroġ rebbieħ fil-kawża li jkun fetaħ;
35. Wara kollox, l-liġi ma tgħidxi li biex jista' jinħareg mandat kawtelatorju, is-sekwestrant irid ifisser kif inbena l-ammont li jixtieq jikkawtela bil-ħruġ tal-mandat (ara **C & F Building Contractors Limited v. Emanuel Farrugia** deċiža mill-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili fil-25 ta' Awwissu, 2018);
36. Kif ingħad mill-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili, f'**Karmena Callus et v. Dione Cassar et** deċiż fil-21 ta' April, 2014,

«*mkien ma huwa mitlub fil-liġi li l-kreditur eżekutant ta' mandat kawtelatorju irid tabifors iressaq ukoll xi dokumenti li juru jew isaħħu t-talba. Dak li titlob il-liġi huwa li r-rikorrenti, bil-ġurament tiegħi, jsemmi x'inhu l-origini tad-dejn u, ladarba l-pretensjoni hija dwar dejn jew talba li tkun sodisfatta bi ħlas ta' ammont ta' flus, "l-ammont li għalih tammonta t-talba".*» (ara l-artikolu **831 tal-Kap 12 tal-Liġijiet ta' Malta);**

37. M'hemmx għalfejn li min joħroġ mandat joqgħod ifisser fit-tul id-dettal tal-kreditu jew tal-pretensjoni li tkun. Ikun biżżejjed li, fi ftit kliem, jagħti stampa ċara ta' dak il-jedd jew pretensjoni li huwa jkun irid jikkawtela bil-ħruġ tal-mandat li jkun (ara **M.I.M.S. Supplies Limited v. Ivan Calleja** deċiża mill-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili fis-26 ta' Jannar, 2009);
38. Ifisser dan, li kontra dak li jgħidu ARCStudio Limited u Claude Busuttil f'dan ir-rikors tagħihom, biex mandat ikun validu m'hemmx għalfejn li s-sekwestrant joqgħod jissostanzja l-ammont li jkun jixtieq jikkawtela b'xi rapporti peritali jew b'xi dokumenti tekniċi oħra. L-importanti huwa li ċ-ċifra li s-sekwestrant jitlob li tiġi kkawtelata bil-mandat tkun waħda li mad-daqqa t'għajnej tista' titqies li tkun waħda li taqbel u tagħmel sens man-natura tad-dejn jew tal-pretensjoni msemmija bħala kawżali fil-mandat ta' sekwestru;
39. Kif taraha din il-qorti, dak li m'għandux isir huwa li sekwestrant jivvinta ammont minn żniedu jew jaqbad u jsemmi ċifra bl-addoċċ fil-mandat li tkun għalkollox maqtugħha mir-realtà (ara d-digriet fl-ismijiet **Johan Huy pro et noe v. Mark Attard** mogħti minn din il-Qorti fil-21 ta' Lulju, 2021). Madankollu, mhux l-istess jista' jingħad fil-każ tal-lum;
40. Din il-qorti ma tistax mad-daqqa t'għajnej tgħid li l-pretensjoni ta' Mark Alexander Buġeja fir-rikors maħluu 1255/2021 CFS hija inkompatibbli maċ-ċifra ta' €320,000 imsemmija fil-mandat ta' sekwestru bin-numru 1899/2021. Mhijiex xi ħaġa daqshekk diffiċli li wieħed jimmagħina danni ta' madwar €320,000 minħabba (i) allegat tħaffir u tqattigħiż żejjed fil-blat li kkomprometta l-livell finali tal-binja; (ii) it-twaħħil ta' multi ta' madwar €16,000 minħabba xogħol li allegatament ma sarx skont il-permessi; (iii) allegat deprezzament fil-valur ta' proprjetà minħabba allegati varjazzjonijiet li saru u li biddlu kompletament il-fiżjonomija tal-binja; (iv) l-allegata telfa ta' binja vernikulari li ma tistax titreġġa' lura; u (v) xogħol fuq binja li allegatament ma sarx skont is-sengħa u l-arti. Fuq kollo, kien il-Perit Mario Cassar stess li għamel u ħalef l-istima ta' dawn l-allegati danni li ġarrab Mark

Alexander Buġeja, liema stima ġiet mehmuża mal-mandat ta' sekwestru bin-numru 1899/2021 u tlaħhaq l-ammont ta' €320,000;

41. Naturalment il-qorti mhijiex qiegħda tgħid hawnhekk li Mark Alexander Buġeja għandu raġun jitlob €320,000 għaliex din hija xi ħaġa li għad trid tiġi ppruvata waqt il-kawża. Li qed tgħid il-qorti f'din il-proċedura huwa biss, li ARCStudio Limited u Claude Busuttil ma rnexxilhomx juru li l-ammont kawtelat Mark Alexander Buġeja fil-mandat ta' sekwestru 1899/2021 huwa wieħed li mad-daqqa t'għajnej jidher li mhuwiex ġustifikat jew inkella wieħed eċċessiv għall-ġħanijiet tal-artikolu **836(1)(d) tal-Kap 12 tal-Ligijiet ta' Malta**;
42. It-tieni raġuni miġjuba 'l quddiem minn ARCStudio Limited u Claude Busuttil sabiex jitħassar il-mandat taħt **l-artikolu 836(1)(d) tal-Kap 12 tal-Ligijiet ta' Malta** qiegħda għalhekk tiġi miċħuda;
43. It-tielet raġuni msemmija minn ARCStudio Limited u Claude Busuttil għaliex għandu jitħassar il-mandat hija msejsa fuq **l-artikolu 836(1)(f) tal-Kap 12 tal-Ligijiet ta' Malta**;
44. Din il-kawżali tidħol fix-xena biss fejn ikollok waħda mill-ħtiġiġiet tal-liġi għall-ħruġ tal-att kawtelatorju li tkun teżisti fil-waqt tal-ħruġ tal-istess att, iżda li ma tibqax hekk teżisti wara l-ħruġ tal-mandat (ara *inter alia Tyrell Corporation Limited v. Yirun Europe GmbH et* tal-14 ta' Jannar, 2021, *Western Company Limited v. Anthony Lia et* tad-29 ta' Settembru, 2020, *Bartholomeo Bonett et v. George Borg et* tat-23 ta' Ottubru, 2007 u *Dr Tonio Fenech noe v. Dr Patrick Spiteri et noe et* tat-3 ta' Awwissu, 2001);
45. Dak li jgħodd għalhekk biex tista' titħaddem din id-dispożizzjoni huwa li jintwera minn min irid li jitħassar il-mandat, li wara l-ħruġ tal-mandat, tkun tbiddlet xi cirkostanza li minħabba fiha ma jkunx xieraq li l-istess mandat jibqa' għalkollox jew f'parti minnu fis-seħħi. Din it-tifsira toħroġ mill-kliem “jinżamm” u “aktar meħtieg” li jinsabu fl-imsemmi **artikolu 836(1)(f)**, liema kliem jagħtu x'jifmu li

dak li qabel kien jiġi justifika l-ħruġ u ż-żamma fis-seħħi tal-mandat, issa m'għadux il-każ (ara *Ivan John Debono v. Antoine Vella*, deċiż mill-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili fit-12 ta' Jannar, 2021);

46. Il-bdil li għaliex japplika dan is-subinċiż irid ikun wieħed li jolqot iċ-ċirkostanzi ta' bejn il-partijiet u mhux lejn terzi (ara *Angela Busuttil Naudi v. Stephen Busuttil Naudi* deċiżha mill-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili fit-13 ta' Awwissu, 2009);
47. Fil-każ tagħna, ARCStudio Limited u Claude Busuttil jargumentaw li minn mindu daħħal fis-seħħi il-mandat ta' sekwestru kawtelatorju, is-sitwazzjoni tal-kumpannija sekwestrata marret għall-agħar għaliex sewwasew minħabba l-effetti tal-istess mandat hija qiegħda ssibha diffiċli biex tixtri l-materjal meħtieġ biex twettaq in-negożju tagħha u kif ukoll biex tħallas lill-impjegati tagħha. Għalhekk huma qeqħdin jgħidu li l-ħruġ tal-mandat ta' sekwestru kawtelatorju wassal għal tibdil fiċ-ċirkostanzi tal-kumpannija ARCStudio Limited;
48. Din il-qorti tqis illi mbilli l-ħruġ tal-mandat ta' sekwestru 1899/2021 jista' jkun li laqat ħażin l-aċċess tal-kumpannija ARCStudio Limited għall-flejjes tagħha, dan ma jfissirx li nbidlet xi waħda mill-ħtiġijiet tal-liġi għall-ħruġ tal-att kawtelatorju. Huwa mistenni li mandat ta' sekwestru jweġġa' lil dak li jkun għaliex is-sekwestrat ma jkollux aktar il-kontroll shiħi ta' flusu. Madankollu, il-fatt li wieħed jista' jingidem bl-effetti tal-mandat, ma jiġi justifikax b'daqshekk biss it-tnejħħija tal-mandat. Tassew, li kieku mandat jista' jitneħħha faċilment bil-prova ta' tbatija, dan iġib fix-xejn u jmewwet l-iskop kollu wara l-ħruġ tal-mandat. Dan għaliex ftit jew wisq, kull sekwestrat ibati xi għamlu ta' preġudizzju bil-ħruġ ta' mandat kontrih. Jgħodd hawnhekk, dan imtenni fid-digriet *Bruno Romanò v. Blaschem (Malta) Limited* mogħti mill-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili fit-23 ta' Lulju, 2003, fejn ingħad illi, «*Kieku l-liġi kellha titfisser b'dan il-mod, l-ebda Mandat effettiv ma jibqa' fis-seħħi ladarba jiġi muri li l-parti intimata f'dak il-Mandat tkun qeqħda tbat*»;
49. Minbarra dan, iċ-ċirkostanza msemmija minn ARCStudio Limited u Claude Busuttil mhixiex waħda li thalli effett fuq ir-relazzjoni ta' bejnhom u bejn Mark

Alexander Buġeja iżda hija waħda li tolqot biss ir-relazzjoni ta' bejn ARCS Studio Limited u terzi. Jiġi b'hekk, li din ir-raġuni li ġiet imressqa minn ARCS Studio Limited u Claude Busuttil biex jitħassar il-mandat mhijiex waħda siewja;

50. Għalhekk fid-dawl ta' dan kollu, din il-qorti qiegħda tiċħad l-**ewwel talba** ta' ARCS Studio Limited u Claude Busuttil sabiex jitħassar il-mandat ta' sekwestru kawtelatorju 1899/2021;
51. **Fit-tieni u fit-tielet talba** tagħhom, ARCS Studio Limited u Claude Busuttil stiednu lil din il-qorti sabiex hija tagħti l-ordnijiet neċċesarji biex Mark Alexander Buġeja jiġi mgiegħel li jressaq l-atti ġudizzjarji meħtieġa biex jitneħħew l-effetti tal-imsemmi mandat ta' sekwestru kawtelatorju u biex f'każ li Mark Alexander Buġeja jonqos li jagħmel dan, huma jingħataw il-permess li jressqu l-atti ġudizzjarji relattivi sabiex jintneħħew l-effetti tal-mandat ta' sekwestru kawtelatorju;
52. Peress li l-ewwel talba ta' ARCS Studio Limited u Claude Busuttil qiegħda tiġi miċħuda, din il-qorti sejra tgħaddi biex tiċħad ukoll **it-tieni u t-tielet talba** tagħhom. F'kull każ, dawn it-talbiet tressqu bla bżonn għaliex li kieku din il-qorti sabet raġunijiet tajba bżżejjed biex tordna t-thassir tal-mandat ta' sekwestru kawtelatorju 1899/2021, ma kien ikun hemm l-ebda ħtieġa li jsir xi att ġudizzjarju mill-partijet sabiex jitneħħew l-effetti tal-att kawtelatorju;
53. Imiss issa li l-qorti tistħarreg **ir-raba' talba** ta' ARCS Studio Limited u Claude Busuttil biex Mark Alexander Buġeja jiġi kkundannat iħallas penali skont **l-artikolu 836(8) u (9) tal-Kap 12 tal-Ligijiet ta' Malta**;
54. Il-qorti tqis li hemm differenza mhux traskurabbi bejn dak li jipprovdu **s-sub-inċiż (8) u (9) tal-artikolu 836 tal-Kap 12**. Filwaqt li **s-sub-inċiż (8)** jagħti d-diskrezzjoni lil din il-qorti li tordna lis-sekwestrant iħallas penali lis-sekwestrat f'għadd ta' čirkostanzi imsemmija fl-istess sub-artikolu, is-**s-sub-inċiż (9)** jagħti lill-qorti s-setgħa li fuq rikors imressaq mis-sekwestrat, tikkundanna lis-sekwestrant

iħallas id-danni lis-sekwestrat għall-ħsara li dan tal-aħħar ikun ġarrab minħabba l-ħruġ tal-mandat ta' sekwestru kawtelatorju;

55. Dan kollu ġie ppreċiżat mill-Qorti tal-Appell fid-deċiżjoni **Joseph Rapa v. Raymond Sammut** mogħtija fit-13 ta' Marzu, 2001 fejn ingħad hekk:

«Hu immedjatamente ovvju minn eżami komparattiv ta' dawn iż-żewġ subinċiżi illi I-liġi tagħmel distinzjoni bejn il-kundanna għall-ħlas ta' penali li I-Qorti timponi fuq talba tal-persuna li kontra tagħha jkun ħareġ il-mandat kawtelatorju li ma jkunx ġie segwit b'kawża, u I-azzjoni proposta mid-debitur eżekutat kontra I-kreditur eżekutant għall-likwidazzjoni u ħlas ta' danni minnu sofferti bħala konsegwenza tan-nuqqas tal-istess kreditur li jiddeduçi I-pretensjoni tiegħu fit-terminu statutorjament stabbilit. Filwaqt li f'dan I-aħħar kaž ir-rimedju mogħti lill-persuna esposta għall-effetti ta' mandat kawtelatorju li jkun sar skond il-liġi inutilment biex jiġi rizarcit id-danni, kellu jiġi espressament eżercitat permezz ta' citazzjoni, fl-ewwel kaž fejn il-Qorti tiġi mitluba timponi penali – sanzjoni din għal kollo distinta u awtonoma minn dik ta' ħlas ta' danni tant li hu faċilment koncepibbili illi tista' tiġi mposta I-penali anke fil-każ fejn ma jkunux irriżultaw danni rejali u attwali – I-liġi tipprovd biss li kellu jkun hemm talba lill-Qorti. It-terminu “talba” timporta I-anqas forma solenni li biha persuna setgħet tadixxi lill-Qorti biex mingħandha tirċievi I-ħaqeq. It-talba tista' tkun skritta, li formalment tissejjah rikors, u tista' wkoll tkun verbali meta bħala regola tiġi mill-Qorti verbalizzata in atti.»

56. Għalhekk, it-talba biex Mark Alexander Buġeja jiġi kkundannat iħallas il-penali lil ARCStudio Limited u Claude Busuttil ma setgħetx titressaq taħt is-sub-inċiż (9) tal-artikolu 836 tal-Kap 12 għaliex dan is-suinċiż jitkellem biss dwar danni;
57. F'kull kaž, fil-fehma tal-qorti talba taħt is-sub-inċiż (9) tal-artikolu 836 tal-Kap 12, ma tistax titressaq b'sempliċi rikors. Mod ieħor, talba ta' din ix-xejra jeħtieg li ssir b'azzjoni ġidida bis-saħħha ta' rikors maħluf u mhux fil-qafas ta' rikors, marbut mat-tnejħiha ta' mandat kawtelatorju;
58. Ir-raġuni ewlenija hija li, bħalma fissret il-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili fid-deċiżjoni tagħha, **Karmena Callus et v. Dione Cassar et** mogħtija fit-30 ta' Jannar, 2014,

«*il-proċedura għat-tħassir tal-mandat hija waħda li timxi fuq il-kejl tal-prima facie u dan ifisser li mhijiex proċedura maħsuba li ttul biex isir stħarriġ ukoll tad-dannu mgarrab mill-parti eżekutata.*» (ara wkoll **Joseph Demicoli v. Coleiro General Supplies Limited** deċiż mill-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili fit-23 ta' Awwissu, 2018);

59. Illi għalhekk, il-qorti ssib li din ir-raba' talba sabiex Mark Alexander Buġeja jiġi ordnat iħallas penali skont **I-artikolu 836(9)** ma tistax tintlaqa', kemm għaliex dan is-sub-inċiż ma jitkellimx dwar penali u kif ukoll għaliex din it-talba saret f'att ġudizzjarju ħažin skont **I-artikolu 164(1) tal-Kap 12 tal-Liġijiet ta' Malta**;
60. Jifdal allura li jiġi mistħarreġ jekk Mark Alexander Buġeja għandux jiġi mgiegħel iħallas penali lil ARCStudio Limited u Claude Busuttil skont is-**sub-inċiż (8) tal-artikolu 836**. Għalkemm ARCStudio Limited u Claude Busuttil isejsu ssottomissionijiet tagħihom fuq **il-paragrafi (b) u (d)** ta' dan is-sub-inċiż, fir-raba' talba tagħihom huma jagħmlu referenza biss għall-**paragrafi (c) u (d)** tal-istess. Għalhekk din il-qorti sejra tindaga jekk seħħitx xi waħda jew aktar mis-sitwazzjonijiet imsemmija fil-paragrafi (b), (c) u (d) tas-**sub-inċiż (8) tal-artikolu 836**;
61. L-ewwel kawżali msemmija minn ARCStudio Limited u Claude Busuttil għaliex Mark Alexander Buġeja għandu jeħel il-penali hija mibnija fuq **I-artikolu 836(8)(b)**;
62. Dan is-sub-inċiż jgħid li t-twaħħil ta' penali hija mistħoqqa f'żewġ ċirkostanzi differenti, viz.
 - i. Jekk min talab il-mandat jonqos milli jiġiustifikah; jew
 - ii. Sakemm ma jkunx hemm raġunijiet ta' urgenza, l-esekutant jonqos milli jgħarraf lid-debitur tiegħi fi żmien ħmistax-il jum qabel il-ħruġ tal-mandat, bil-pretensjonijiet li huwa għandu kontrih;
63. Dwar l-ewwel ċirkostanza, ingħad bosta drabi li I-istħarriġ li għandha tagħmel il-qorti huwa biss wieħed *prima facie* u dan għaliex il-mertu jmissu jiġi mistħarreġ

fil-kawża propria bejn il-partijiet (ara **Majid Aidi v. Mohammed Mustafa Haman** deċiża mill-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili fis-16 ta' Awwissu, 2018);

64. Kif tajjeb saħqet il-Qorti tal-Appell, fid-deċiżjoni tagħha tal-25 ta' Novembru, 2016, fil-kawża fl-ismijiet **Grazio sive Horace Cachia v. Agostino sive Winston Carbone et,**

«fi proċeduri ta' din ix-xorta, l-eżami li jeħtieg li jsir minn din il-Qorti huwa limitat, għal dak li jidher mad-daqqa t'għajnej, b'dana illi skrutinju profond u dettaljal tal-vertenza jibqa' essenzjalment riżervat għall-proċeduri fil-mertu quddiem il-Qorti adita bil-kawża.»

65. Fuq baži *prima facie*, il-qorti ma tistax tgħid għalissa li l-pretensjonijiet imressqa minn Mark Alexander Buġeja mhumiex ġustifikati. ARCStudio Limited u Claude Busuttil jistgħu ma jaqblu xejn ma' dawn il-pretensjonijiet, iżda b'daqshekk ma jfissirx li Mark Alexander Buġeja m'għandux sies legali sabiex jikkawtela l-pretensjonijiet tiegħi;
66. Hekk ukoll, il-qorti ma tistax tgħid li l-pretensjoni ta' Mark Alexander Buġeja saret fl-ġħama għaliex huwa ressaq rapport tal-Perit Mario Cassar li jistma li biex Mark Alexander Buġeja jiġi kkumpensat għad-danni li huwa ġarrab, hemm bżonn li jinħarġu €320,000. Għalkemm il-qorti tista' tifhem il-frustrazzjoni ta' ARCStudio Limited u Claude Busuttil li ntlaqtu minn mandat ta' sekwestru kawtelatorju, madankollu l-qorti ma tħossx li għandha tidħol biex teżamina l-pretensjonijiet fil-mertu taż-żewġ naħħat. Fuq kollo, il-mandati kawtelatorji jinħarġu fuq responsabbiltà ta' min jitlob il-ħruġ tagħihhom u d-dritt ta' dak li jkun li jitlob il-ħruġ ta' mandati simili biex jikkawtela l-pretensjonijiet tiegħi, m'għandux jiġi mxekkel inġustament;
67. Għalhekk il-qorti ma ssibx li għandha twaħħal penali lil Mark Alexander Bugeja minħabba din iċ-ċirkostanza;

68. Dwar it-tieni ċirkostanza msemmija fl-artikolu **836(8)(b)**, viz. jekk saritx interpellazzjoni għallinqas ħmistax-il jum qabel il-ħruġ tal-mandat, intqal kemm-il darba li l-liġi ma tridx li din tkun tabilfors waħda solenni fis-sura ta' att ġudizzjarju jew kawża formali (ara *inter alia Dimbros Limited v. Philip Agius & Sons Limited* deċiża mill-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili fil-21 t'Awwissu, 2017, *Office Group Limited v. L-Awtorità tal-Ippjanar et* deċiża mill-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili fis-6 t'April, 2017 u *Ian Sammut v. Entrée Limited et* deċiża mill-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili fit-23 ta' Settembru, 2009);
69. Tajjeb li jingħad ukoll, li l-fatt waħdu li ma tkunx saret talba bħal din, qabel ħmistax-il jum li jkun inħareġ il-mandat, mhijiex meqjusa bħala raġuni awtomatika biex dak li jkun jeħel il-penali. Dan għaliex jekk dak li jkun juri li kien hemm raġuni tajba għaliex ma ressaqx talba preċedenti għall-mandat, il-penali m'għandhiex tingħata (ara *Office Technology Limited v. J.M. Supplies Company Limited* deċiża mill-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili fis-26 ta' Ottubru, 1999 u *Western Company Limited v. Anthony Lia et* deċiża mill-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili fid-29 ta' Settembru, 2020);
70. Fil-każ tagħna, jirrizulta li din l-interpellazzjoni saret permezz ta' ittra uffiċjali tas-6 ta' Novembru, 2020. Huwa minnu li din l-ittra uffiċjali saret ftit aktar minn sena qabel il-ħruġ tal-mandat imma dak li trid il-liġi huwa li l-mandat ma' jinħariġx bħal sajjetta fil-bnazzi. Sewwasew għalhekk li l-liġi trid li għandu jkun hemm żmien ta' mill-inqas ħmistax-il jum bejn l-interpellazzjoni u t-talba għall-ħruġ tal-mandat;
71. F'dan il-każ ARCS Studio Limited u Claude Busuttil ma jistgħux jgħidu li l-mandat ħadhom għall-għarrieda għaliex huma setgħu jobsru li Mark Alexander Buġeja ma kienx ħa joqgħod bi kwietu, iż-żda wara l-ittra uffiċjali tas-6 ta' Novembru, 2020 kien ħa jibqa' jippersisti fil-pretensjonijiet tiegħi dwar id-danni li huwa allegtament għarrab u dan bil-ftuħ ta' kawża u bil-ħruġ ta' mandat ta' sekwestru kawtelatorju;
72. Għalhekk fuq din il-kawżali, il-qorti ssib li m'hemmx raġuni tajba biex Mark Alexander Buġeja jeħel penali;

73. It-tieni kawżali għat-twaħħil ta' penali li semmew ARCStudio Limited u Claude Busuttil hija msawra fuq l-artikolu 836(8)(c) tal-Kap 12 tal-Ligijiet ta' Malta; għalkemm huma baqgħu ma fissrux għaliex Mark Alexander Buġeja għandu jeħel il-penali taħt dan il-paragrafu tal-liġi;
74. Għall-finijiet ta' din il-kawżali, il-liġi trid mhux biss li l-parti sekwestrata turi li c-ċirkostanzi tagħha kienu hekk li ma jagħtux lok għal dubju raġonevoli dwar il-likwiditā tagħha u l-ħila finanzjarja tagħha li tkallas it-talbiet tal-kreditur, iżda trid turi wkoll li dik il-qagħda tagħha kienet magħrufa sew (ara **Emanuel Sammut et v. Josephine Sammut et**, mogħti mill-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili fil-5 ta' Ġunju, 2003, **Dimbros Limited v. Philip Agius & Sons Limited**, mogħti mill-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili fil-21 ta' Awwissu, 201, u **Dr. Cedric Mifsud nomine v. Bitconvert Limited**, mogħti mill-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili fid-29 ta' Settembru, 2020);
75. ARCStudio Limited u Claude Busuttil m'għamlu xejn minn dan kollu, tant li lanqas biss ressqu bilanċi finanzjarji mħejjija mill-komputisti jew uffiċjali ta' ARCStudio Limited biex jikkonvinċu lil din il-qorti li ARCStudio Limited tinsab f'qagħda finanzjarja stabbli u b'saħħiha. Anzi, bis-sottomissjoni tagħhom li ARCStudio Limited qiegħda ssibha diffiċċi biex tixtri l-materjal meħtieg biex twettaq in-negożju tagħha u kif ukoll biex tkallas lill-impjegati tagħha b'konsegwenza diretta tal-mandat kawtelatorju li nħareġ kontra tagħha, ARCStudio Limited u Claude Busuttil pjuttost iwaqqgħu l-żeġbla fuq saqajhom għaliex dan inissel dubji serji f'din il-qorti dwar kemm ARCStudio Limited tinsab f'qagħda finanzjarja tajba sabiex hija tkallas għat-talbiet imressqa minn Mark Alexander Buġeja fil-kawża bin-numru 1255/2021CFS;
76. Illi għalhekk, lanqas taħt din il-kawżali ma ntware li hemm raġuni tajba biex il-Qorti tikkundanna lil Mark Alexander Buġeja għall-ħlas tal-penali mitluba;
77. It-tielet u l-aħħar kawżali għat-twaħħil tal-penali msemmija minn ARCStudio Limited u Claude Busuttil hija marbuta mal-artikolu 836(8)(d) tal-Kap 12 tal-

Liġijiet ta' Malta, li jgħid li għandha tiġi mwaħħla penali jekk it-talba tar-rikorrenti tkun waħda li ssir b'malizzja, tkun frivola jew vessatorja;

78. Bil-ħniena għandu għalfejn jingħad, ladarba f'din id-deċiżjoni nstab li l-ħruġ tal-mandat ta' sekwestru kawtelatorju kien wieħed *prima facie* ġustifikat, allura għandu jsegwi li dan il-mandat ma jistax jitqies li nħareg b'hażen jew fil-vojt;
79. Għalhekk il-qorti qiegħda tasal għall-fehma li f'dan il-każ ma hemmx lok li Mark Alexander Buġeja jiġi kkundannat li jħallas penali;
80. Ir-rabà talba ta' ARCStudio Limited u Claude Busuttil qiegħda għalhekk tiġi miċħuda wkoll;
81. Il-**ħames talba** hija biex din il-qorti timponi garanzija xierqa għall-ħlas tal-penali u tad-danni fuq Mark Alexander Buġeja skont l-**artikolu 838A tal-Kap 12 tal-Liġijiet ta' Malta**;
82. L-ordni biex tingħata garanzija taħt l-**artikolu 838A** ma ssarrafxf f'kundanna ta' penali jew f'kundanna għall-ħlas ta' danni. L-għan waħdieni tal-ġhoti tal-garanzija huwa biss li tqiegħed lil min ikun ġie milqut b'mandat kawtelatorju, f'qagħda li, meta u jekk jibda proċeduri għall-ħlas ta' danni jew għat-twaħħil ta' penali, huwa jkun jista' jsib assi li fuqhom ikun jista' jenforza deċiżjoni favorevoli għalih (ara *Therese Mangion Galea v. Desmond Stanley Stewart* deċiż mill-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili fid-29 ta' Lulju, 2005);
83. Fid-deċiżjoni tagħha, fl-ismijiet **Grazio sive Horace Cachia v. Agostino sive Winston Carbone et** deċiża fil-25 ta' Novembru, 2016, il-Qorti tal-Appell fissret li sabiex il-qorti tkun tista' tordna l-ġhoti ta' garanzija, hemm bżonn li tintwera kawża ġusta. Din il-kawża ġusta ma tintweriex iż-żda bil-fatt waħdu li l-persuna tkun intlaqtet bil-mandat kawtelatorju (ara *Mediterranean Film Studios v. Albert Galea et noe* deċiża fit-30 ta' Ĝunju, 2000);

84. Sfiq ma' dan, l-ammont waħdu li jkun ġie kawtelat f'mandat kawtelatorju ma jistax jitqies bħala raġuni tajba għall-kundanna lill-esekutant għall-għoti tal-garanzija għax inkella min ikun talab il-mandat jibqa' fejn ikun u jiġi f'sitwazzjoni ta' čikku briku;
85. Kif tajjeb impoġġi mill-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili f'**Volksbank Malta Limited v. Geosys Limited** et-deċiż fil-31 ta' Lulju, 2013,

«Huwa minnu li kull mandat iġib miegħu tfixkil lill-parti intimata u x'aktarx disaġju wkoll, imma dan m'hux, waħdu, kejl ta' "raġuni tajba" biex tintalab il-garanzija. Li kellu jkun hekk, kull darba li jinħareġ mandat trid tingħata l-garanzija. Din ma kenitx il-fehma tal-leġislatur.»

86. Tassew immela, sabiex qorti tagħti ordni għall-għoti ta' garanzija jrid jintwera li hemm raġunijiet oħrajn, iżjed serji u gravi, li jwasslu lill-qorti biex tagħti dik issanzjoni (ara *inter alia Avukat Marisa Vella nomine vs. Ian Clague* deċiż mill-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili fit-2 ta' Awwissu, 2021). Dawn ir-raġunijiet x'aktarx iridu jkunu mibnija fuq il-ħtija, kif imfissa fl-artikoli **1031 u 1032 tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta' Malta** (ara **John Żarb v. Port Cottonera Ltd** deċiż mill-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili fit-18 ta' Settembru, 2002);
87. Mhux hekk biss, iżda d-danni allegatament imġarrba jridu jkunu marbuta direttament mal-ħruġ tal-mandat u jridu jkunu danni li jkunu jistgħu jiġu likwidati u mhux ikunu danni astratti li jkunu biss fl-arja jew mistħajla (ara **Avukat Vincent Falzon noe v. Alex Sullivan** deċiż mill-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili fit-2 ta' Marzu, 2001);
88. Imħaddem dan kollu, għall-każ tagħna, il-qorti tibda billi tgħid illi hija ma tistax tordna lil Mark Alexander Buġeja biex joffri garanzija xierqa biex tagħmel tajjeb għall-penali, ladarba aktar kmieni din il-qorti sabet li f'dan il-każ ma nġabitx raġuni tajba biex twaħħal il-penali;

89. Hekk ukoll, il-qorti lanqas ma tara li għandha għalfejn toqqħod tordna l-għoti tal-garanzija biex tagħmel tajeb għad-danni, ladarba ARCStudio Limited u Claude Busuttil ma fissru fir-rikors tagħhom x'inhuma dawk id-danni li ġarrbu jew dawk id-danni li jistgħu jgħarrbu 'l quddiem bħala konsegwenza tal-mandat. Huma jgħidu biss li qeqħdin isibu diffikultà biex jixtru l-materjal meħtieġ għall-ħidma tagħhom u biex iħallsu l-pagi tal-impjegati tagħhom;
90. Barra l-fatt li ARCStudio Limited u Claude Busuttil ma ressqu l-ebda prova biex isostnu dak li allegaw, il-qorti tinnota wkoll li huma m'għamlu l-ebda tentattiv biex jillikwidaw id-danni li l-mandat ta' sekwestru qiegħed jikkawżalhom jew saħansitra biex jagħtu ħjiel tal-valur tagħhom b'tali mod li din il-qorti tista' tasal għal ammont ta' garanzija li hija tista' timponi skont il-ħames talba tagħhom (ara f'dan is-sens **Charles De Giorgio Limited v. Perit Christian Spiteri**, mogħti mill-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili fit-23 ta' Lulju, 2003);
91. Illi peress li għar-raġunijiet hawn fuq imsemmija, din il-qorti ma sabitx raġunijiet tajbin biżżejjed biex Mark Alexander Buġeja jeħel penali, jiġi li m'hemm l-ebda raġuni għaliex hija għandha tordnalu jagħti garanzija taħt l-artikolu **838A tal-Kap 12**;
92. Is-**sitt u l-aħħar talba** hija biex din il-qorti tagħti l-provvedimenti meħtieġa sabiex it-talbiet l-oħra ta' ARCStudio Limited u Claude Busuttil ikunu jistgħu jiġu mħarsa u/jew esegwiti. Dwar din it-talba m'hemmx wisq x'jingħad. Darba li l-ewwel ħames talbiet ta' ARCStudio Limited u Claude Busuttil qeqħdin jiġu miċħuda, din il-qorti sejra tgħaddi biex tiċħad ukoll is-sitt talba tagħhom.

Deċiżjoni

Għaldaqstant għar-raġunijiet kollha fuq imsemmija, din il-qorti qiegħda tiddeċiedi r-rikors tas-27 ta' Jannar, 2022 billi:

- i. **Tiċħad** I-eċċezzjoni preliminari mressqa minn Mark Alexander Buġeja dwar in-nullità u l-irritwalità tar-rikors għaliex il-qorti sabet li dan ir-rikors tressaq b'mod tajjeb; u
- ii. **Tiċħad** it-talbiet kollha mressqa minn ARCStudio Limited u Claude Busuttil għaliex il-qorti sabet li r-raġunijiet msemmija minnhom ma jwasslux għat-tneħħija tal-mandat ta' sekwestru 1899/2021, jew għall-għoti ta' penali, jew għall-impożizzjoni ta' garanzija fuq Mark Alexander Buġeja jew għal xi teħid ta' xi provvedimenti oħra;

Fl-aħħar nett, il-qorti **tordna** li l-ispejjeż kollha marbuta ma' din it-tilwima proċedurali għandhom jitħallsu minn ARCStudio Limited u Claude Busuttil.

Christian Falzon Scerri

Imħallef

Mary Josephine Musu

Deputat Registratur