PRIM'AWLA TAL-QORTI ĊIVILI

IMĦALLEF

ONOR. AUDREY DEMICOLI LL.D.

Rikors Nru **903/2021 (AD)**

L-AVUKAT MALCOLM MIFSUD (KI 405168M) U L-AVUKAT CEDRIC MIFSUD (KI 196979M)

VS

IL-BORD TA' SORVELJANZA DWAR SANZJONIJIET

Seduta tal-Ġimgħa, ħdax (11) ta' Marzu 2022

Il-Qorti:

1. Din hija <u>sentenza preliminari</u> dwar dak illi jirrigwarda l-eċċezzjonijiet preliminari tal-Bord ta' Sorveljanza dwar Sanzjonijiet (minn issa 'l quddiem *'il-Bord konvenut'*) kif delineati fil-ħames (5) u sitt (6) paragrafi tar-risposta ġuramentata tiegħu, datata 29 t'Ottubru 2021;

Preliminari

2. B'rikors ġuramentat preżentat nhar l-għaxra (10) ta' Settembru 2021, l-Avukat Malcolm Mifsud u l-Avukat Cedric Mifsud talbu lil din il-Qorti sabiex, in suċċint: (a) tiddikjara u tiddeċiedi illi d-deċiżjoni illi ħa l-Bord ta' Sorveljanza dwar Sanzjonijiet fil-konfront tagħhom tikkostitwixxi għemil amministrattiv *ultra vires* ai termini tal-Artikoli 469A(1)(b)(ii), (iii) u (iv) tal-Kap 12 tal-Liġijiet ta' Malta, u li tali għemil amministrattiv huwa wkoll null u invalidu peress illi jikser il-Kostituzzjoni, partikolarment l-Artikolu 39, għall-finijiet tal-Artikolu 469A(1)(a); u (b) tiddikjara u tiddeċiedi illi l-Bord konvenut huwa ħati u responsabbli għad-danni kollha kkaġunati lir-rikorrenti konsegwenza tad-deċiżjoni tiegħu, tillikwida tali danni, u tikkundanna lill-Bord konvenut iħallas lir-rikorrenti d-danni hekk likwidati;

3. B'risposta ġuramentata preżentata nhar id-disgħa u għoxrin (29) t'Ottubru 2021, il-Bord ta' Sorveljanza dwar Sanzjonijiet ressaq numru ta' eċċezzjonijiet għat-talbiet tal-Avukat Malcolm Mifsud u tal-Avukat Cedric Mifsud, fosthom żewġ eċċezzjonijiet ta' natura preliminari, u cioe:

    a. L-improponibbilita' tal-kawża odjerna stante illi l-mertu tal-kawża istanti huwa eżawrit. Ir-rikorrenti ħallsu l-multa tal-valur €800, u fil-mument li r-rikorrenti ħallsu l-multa, huma aċċettaw l-imposizzjoni tal-multa u għaldaqstant ma fadal xejn x'jiġi mistħarreġ; u

    b. Li l-Bord konvenut ma jaqax taħt id-definizzjoni ta' "awtorita' pubblika" ai termini tal-Artikolu 469A tal-Kap 12 tal-Liġijiet ta' Malta. Konsegwentement, l-għemil tal-Bord ma jistax jiġi mistħarreġ permezz ta' kawża msejsa fuq dan l-artikolu u għalhekk għandu jiġi liberat mill-osservanza tal-ġudizzju;

4. Waqt is-seduta tal-erbgħa (4) ta' Novembru 2021, il-Bord konvenut irrileva illi din il-Qorti għandha tgħaddi biex tiddeċiedi fuq iż-żewġ eċċezzjonijiet preliminari tiegħu qabel tidħol fil-mertu tal-kawża odjerna. Din il-Qorti, wara li kkonċediet żmien sabiex il-partijiet iressqu l-provi u dokumentazzjoni tagħhom dwar dawn l-istess żewġ eċċezzjonijiet u semgħet it-trattazzjoni

tal-partijiet dwar iż-żewġ eċċezzjonijiet preliminari, ħalliet il-kawża għas-sentenza dwar dawn iż-żewġ eċċezzjonijiet.

Fatti tal-Każ

5. In suċċint, jirriżulta mill-atti preżentati illi permezz ta' ittra datata 29 ta' Settembru 2020, il-Bord konvenut bagħat ittra lil Aegis Corporate Services Limited illi fiha allegat illi l-istess soċjeta' pprestat servizzi lis-Sur Arkadiy Rotenberg, persuna milquta minn Sanzjonijiet tal-Unjoni Ewropea, u dan billi rreġistrat il-bastiment tiegħu M/Y Rahil Bloemsma taħt il-bandiera Maltija. Fl-istess ittra ġie dikjarat ukoll illi s-soċjeta' Aegis Corporate Services Limited kienet għalhekk naqset milli tonora l-obbligi tagħha skont l-Artikolu 17(6) tal-Kap 365 tal-Liġijiet ta' Malta. Dan kollu ġie negat mis-soċjeta' Aegis Corporate Services Limited permezz t'ittra mibgħuta lill-Bord konvenut datat 13 t'Ottubru 2020;

6. Ir-rikorrenti jikkontendu illi r-*resident agent* tal-bastiment kien ir-rikorrent l-Avukat Cedric Mifsud, u li l-Bord erronjament ikkonkluda illi s-servizzi ngħataw mill-imsemmija soċjeta' peress illi l-istess Avukat huwa azzjonista ta' ħamsa u għoxrin fil-mija (25%) f'din is-soċjeta'. Għaldaqstant, filwaqt illi s-soċjeta' Aegis Corporate Services Limited xorta waħda bagħtet informazzjoni lill-Bord konvenut f'dak illi jirrigwarda d-dettalji tal-proċeduri interni tagħha għal dak li jirrelata *sanction screening,* kif ġiet mitluba tagħmel mill-Bord konvenut, l-Avukat Cedric Mifsud bagħat ittra spjegattiva datata 13 t'Ottubru 2020, fejn, fost affarijiet oħra, spjega illi s-servizz ta' reġistrazzjoni taħt il-bandiera Maltija u ta' *resident agent* ngħataw mid-ditta legali *Mifsud & Mifsud Advocates*, u cioe d-ditta illi fi ħdanha jeżerċitaw il-professjoni tagħhom ir-rikorrenti, u li l-bastiment illi kien ġie reġistrat kien jismu M/Y Rahil u kien proprjeta' tas-Sur Aleksander Kozlov;

7. Eventwalment, permezz ta' ittra datat 15 ta' Marzu 2021, il-Bord konvenut bagħat deċiżjoni lil *Mifsud & Mifusd Advocates* li biha mmulta lill-istess *Mifsud & Mifsud Advocates* is-somma ta' tmien mitt Ewro (€800) għal ksur

tal-Artikolu 17(6) tal-Kap 365, u dan stante illi *Mifsud & Mifsud Advocates* naqsu milli jagħmlu *on-going monitoring* u *enhanced due diligence* dwar is-soċjeta' bl-isem ta' Medexlite, illi skont il-Bord hija ta' Arkadiy Rotenberg;

8. Jirriżulta mbagħad mir-risposta ġuramentata tal-Bord konvenut illi, wara komunika tal-istess Bord lil Transport Malta, il-bastiment M/Y Rahil ma baqax reġistrat taħt il-bandiera Maltija fil-11 ta' Settembru 2020, u fid-29 ta' Marzu 2021 ir-rikorrenti ħallsu l-multa imposta ta' €800;

9. Fl-affidavit tiegħu, ir-rikorrenti Av. Cedric Mifsud isostni illi l-multa huma ħallsuha għaliex ġew mhedda mill-Bord konvenut illi jekk il-multa ma titħallasx sal-15 ta' Marzu 2021, kienet ser tkompli takkumula multa addizzjonali kuljum sa meta titħallas il-multa oriġinali. Huma kienu fil-fatt informaw lill-Bord konvenut illi minkejja illi sar il-ħlas, huma kienu ser jikkontestaw l-applikazzjoni tal-multa amministattiva;

Il-Qorti

10. Wara illi reġgħet rat ir-rikors ġuramentat tal-Avukat Cedric Mifsud u l-Avukat Malcolm Mifsud datat 10 ta' Settembru 2021, u d-dokumenti annessi miegħu;

11. Wara illi reġgħet rat ir-risposta ġuramentata tal-Bord konvenut datata 29 t'Ottubru 2021, u d-dokumenti annessi magħha;

12. Rat il-verbal tas-seduta tal-4 ta' Novembru 2021, fejn ġie deċiż illi l-Qorti kienet serja tiddeċiedi fuq iż-żewġ eċċezzjonijiet ta' natura preliminari tal-Bord konvenut qabel tidħol fil-mertu tal-kawża odjerna;

13. Rat l-affidavit ta' Neville Aquilina preżentat mill-Bord konvenut bħala prova in sostenn għall-eċċezzjonijiet ta' natura preliminari sollevati mill-istess Bord;

14. Rat l-affidavit tal-Avukat Cedric Mifsud preżentat mir-rikorrenti bħala prova in sostenn għas-sottomissjonijiet tagħhom rigward l-eċċezzjonijiet ta' natura preliminari sollevati mill-Bord konvenut, u d-dokumenti annessi;

15. Semgħet it-trattazzjonijiet tal-partijiet rigward l-eċċezzjonijiet preliminari sollevati fil-paragrafi ħamsa u sitta tar-risposta ġuramentata tal-Bord konvenut;

16. Rat il-verbal tas-seduta tat-13 ta' Jannar 2022, fejn hija ddikjarat illi l-kawża kienet qed tiġi differita għas-sentenza fuq l-istess żewġ eċċezzjonijiet;

17. Tagħmel is-segwenti konsiderazzjonijiet:

Konsiderazzjonijiet

A. <u>L-Ewwel Eċċezzjoni Preliminari</u>: <u>L-improponibbilta' tal-kawża stante illi l-mertu huwa eżawrit għax ir-rikorrenti ħallsu l-multa ta' €800</u>

18. Il-Bord konvenut isostni illi ġialadarba r-rikorrenti ħallsu l-multa fuqhom imposta, huma aċċettaw l-imposizzjoni tal-multa, u għaldaqstant ma fadal xejn x'jiġi mistħarreġ. Mill-banda l-oħra, ir-rikorrenti qed jikkontendu illi huma għamluha ċara mal-Bord konvenut illi l-multa kienet qed titħallas taħt protest, u dana permezz ta' *e-mail* illi fiha ġie dikjarat, *"Despite payment being made, the imposition of the fine will be contested before the appropriate forum."*;

19. Mill-atti jirriżulta illi:

    a. Permezz ta' *e-mail* datata 29 ta' Marzu 2021 spedita lir-rikorrrenti fil-11:12hrs, ir-rikorrenti ġew informati illi, *"stipulated deadline for payment is today 29 March at close of business. Should the deadline elapse, the Board is empowered to impose a daily cumulative sanction."*[1];

[1] Vide **Dok A** anness mal-affidavit ta' l-Avukat Cedric Mifsud.

b. Permezz ta' *e-mail* responsiva datata wkoll 29 ta' Marzu 2021 spedita mir-rikorrrenti lil rappreżentanti tal-Bord konvenut fl-15:46hrs[2], ir-rikorrenti informaw lill-Bord konvenut illi huma kienu ħallsu l-multa amministrattiva, iżda, *"Despite payment being made, the imposition of the fine will be contested before the appropriate forum. The fact that there is no recourse to an appeal does not mean we cannot contest it. We are of the firm and learned opinion that the decision is flawed both from a procedural aspect and a legal one."* In oltre, fl-istess *e-mail*, ir-rikorrenti jkomplu jiddelineaw ir-raġunijiet kollha illi għalihom qed jikkonsidraw l-imposizzjoni tas-sanzjoni amministrattiva bħala waħda żbaljata;

20. Din il-Qorti hija tal-fehma illi ġie sodisfaċentement pruvat mir-rikorrenti illi l-ħlas huma għamluh taħt protesta, u mhux għaliex verament kienu qed jaċċettaw is-sanzjoni amministrattiva. Dan jirriżulta minn 3 punti: (a) mill-fatt illi r-rikorrenti ħallsu biss is-sanzjoni amministrattiva ftit siegħat wara illi ġew informati illi jekk ma jħallsux, din ser tibqa' takkumula; (b) mill-fatt illi r-rikorrenti ħallsu s-sanzjoni amministrattiva litteralment fl-aħħar minuta; u (c) mill-fatt illi r-rikorrenti kienu pronti informaw lill-Bord konvenut illi huma ma kinux qed jaqblu mal-imposizzjoni tas-sanzjoni amministrattiva, u li kienu sejrin jikkontestaw l-imposizzjoni tal-istess sanzjoni;

21. Il-Qorti tinnota illi fl-affidavit tiegħu[3] Neville Aquilina jsostni illi *"fl-ebda mument qabel jew waqt il-ħlas ta' tali multa r-rikorrenti ma vverifikaw li l-multa tħallset taħt protest"*. Din il-Qorti hija tal-fehma illi l-mument illi fih ir-rikorrenti informaw lill-Bord konvenut illi ma kinux qed jaqblu mas-sanzjoni fuqhom imposta u li sejrin jikkontestawha kien il-mument opportun. **Dok BSS3**[4] anness mar-risposta ġuramentata tal-Bord konvenut jindika illi l-ħlas tas-sanzjoni amministrattiva sar permezz ta' *bank transfer*. M'hemmx indikat eżattament il-ħin illi fih daħal il-pagament, iżda fl-*e-mail* tiegħu lill-

[2] Vide **Dok B** anness mal-affidavit tal-Av Cedric Mifsud.
[3] Vide **Dok BSS4** a fol 232 tal-proċess
[4] A fol 227 tal-proċess

Bord konvenut, ir-rikorrenti Av Cedric Mifsud jgħid, *“Attached is the proof of payment of the fine imposed”,* jiġifieri l-ħlas sar f’xi mument bejn il-11:12hrs u l-15:46hrs nhar id-29 ta’ Marzu 2021. Mhux għalhekk il-każ illi r-rikorrenti ħallew żmien twil jiddekorri mill-mument tal-ħlas sal-mument illi fih informaw lill-Bord konvenut illi l-ħlas kien qiegħed jiġi effettwat taħt protesta, <u>anzi</u> hemm possibilta’ kbira illi l-pagament kien għadu lanqas biss wasal għand il-Bord konvenut fil-ħin illi fih intbagħtet l-*e-mail*, stante illi *bank transfers* jieħdu l-ħin tagħhom sabiex jiġu effettwati. Dan, pero’, huwa punt illi ma ġiex pruvat, la minn parti u lanqas mill-oħra. In oltre, għalkemm huwa minnu illi r-rikorrenti ma ndikawx fl-*e-mail* tagħhom il-kelmiet preċiżi *“under protest”*, il-kliem u spjegazzjoni użati fl-*e-mail* tar-rikorrenti innifisha ma jħallu l-ebda dubbju illi effettivament ir-rikorrenti ma kinux qed jaqblu mas-sanzjoni amministrattiva imposta, u huwa mifhum illi l-ħlas sar taħt protesta;

22. Il-Qorti, bir-rispett kollu dovut, ma taqbilx mat-teżi tal-Bord konvenut illi l-ammont massimu li r-rikorrenti setgħu jiġu mġiegħla jħallsu kienet sanzjoni amministrattiva akkumulattiva ta’ €1,000, u li għalhekk ir-rikorrenti setgħu ma ħallsuhiex u ħallewha takkumula. Sanzjoni hija sanzjoni, bl-implikazzjonijiet kollha illi ġġib magħha, irrispettivament minn kemm hu l-ammont illi wieħed jiġi mġiegħel iħallas;

23. In oltre, l-unika dritt t’appell illi jipprovdi għalih il-Kap 365 tal-Liġijiet ta’ Malta huwa minn deċiżjoni ai termini tal-Artikolu 3(4)(a), u mhux mill-Artikolu 19 tal-istess Att illi taħtu ġiet imposta s-sanzjoni amministrattiva. Konsegwentement ir-rikorrenti ma kellhom l-ebda mod kif “jissospendu” l-effetti tal-inadempjenza tagħhom sabiex iħallsu s-sanzjoni amministrattiva billi jinterponu appell mid-deċiżjoni tal-Bord konvenut ai termini tal-Kap 365 tal-Liġijiet ta’ Malta, u, fil-każ illi s-sanzjoni amministrattiva ma titħallasx, l-ammont illi kien ser ikun dovut mir-rikorrenti kien ser ikompli jakkumula hekk kif jinqabeż id-29 ta’ Marzu 2021. Din il-Qorti għalhekk taqbel mar-rikorrenti in kwantu jsostnu illi l-unika mod illi setgħu jserrħu moħħhom illi s-sanzjoni mhix ser teċċedi t-tmien mitt Ewro (€800) kien billi jħallsu s-sanzjoni amministrattiva taħt protest u jikkontestawha bil-proċeduri odjerni;

24. Finalment, din il-Qorti tħoss illi jkun għaqli illi ssir referenza għal ġurisprudenza nostrana fejn, f'każijiet mhux preċiżament dwar l-istess mertu, iżda dwar mertu simili, sar ħlas taħt oġġezzjoni, u eventwalment ġie ordnat mill-Qorti illi l-ammont hekk imħallas jiġi rifuż. Din il-Qorti tagħmilha ċara illi dan m'għandux jiġi interpretat mill-partijiet bħala deċiżjoni ta' din il-Qorti dwar il-mertu tal-vertenzi bejn il-partijiet fil-każ odjern, iżda bħala konsiderazzjoni illi l-fatt illi l-ħlas ikun sar mir-rikorrenti ma jipprekludihiex milli tindaga xorta waħda l-għemil tal-Bord konvenut, u, fil-każ illi ssib xi nuqqas, tordna r-rifużjoni tas-sanzjoni amministrattiva hekk imħallsa. Hekk, per eżempju, fis-sentenza mogħtija fl-ismijiet ***William sive Willie Grech u Anna Grech vs Awtorita' għat-Trasport f'Malta***[5], din il-Qorti kif diversement presjeduta ordnat lill-Awtorita' tirrifondi lill-konjuġi Grech taxxa ta' reġistrazzjoni żejda illi kienet tħallset minnhom taħt protesta, wara illi sabet illi tali taxxa ma setgħet qatt tiġi inforzata mill-Awtorita'. Dwar l-istess mertu u fuq l-istess binarji ġiet deċiża wkoll il-kawża fl-ismijiet ***L-Avukat Dr Marco A. Ciliberti et vs L-Onorevoli Prim Ministru et***[6]. Referenza ssir ukoll għas-sentenza kwotata mir-rikorrenti stess fit-trattazzjoni tagħhom tal-eċċezzjonijiet preliminari in eżami mogħtija fl-ismijiet, ***Public Broadcasting Services Limited vs Awtorita' tax-Xandir***[7], fejn ingħad, *"Huwa loġiku li la l-liġi timponi l-obbligu li wieħed jobdi u jħallas, in segwitu, wara li jikkontesta u jaġixxi ġudizzjarjament, jekk jiġi ippruvat li kellu raġun għandu jiġi rimborsat."* Din tal-aħħar kienet preċiżament tirrigwarda penali illi tħallsu mill-Public Broadcasting Services Ltd, u l-Qorti eventwalment ordnat ir-rimbors tal-istess penali wara illi sabet kontra l-Awtorita' tax-Xandir;

25. Għaldaqstant, fid-dawl tal-premess, din il-Qorti hija tal-fehma illi **l-ewwel eċċezzjoni preliminari tal-Bord konvenut, u cioe dik delineata fil-paragrafu numru 5 tar-Risposta Ġuramentata, għandha tiġi miċħuda**.

---

[5] Ċit Nru 418/2008, Qorti Ċivili (Prim'Awla), 18 ta' Settembru 2012, Onor Imħ Anthony Ellul (in ġudikat)
[6] Rik Ġur Nru 1215/2008, Qorti Ċivili (Prim'Awla), 16 ta' Ġunju 2016, Onor Imħ Lorraine Schembri Orland (in ġudikat)
[7] Ċit Nru 1692/2000/1, Qorti Ċivili (Prim'Awla), 11 ta' Mejju 2009, Onor Imħ Lino Farrugia Sacco (in ġudikat)

B. **<u>It-Tieni Eċċezzjoni Preliminari</u>: <u>Il-Bord konvenut ma jaqax taħt id-definizzjoni ta' *'awtorita' pubblika'* ai termini tal-Artikolu 469A tal-Kap 12 tal-Liġijiet ta' Malta</u>**

26. Il-Bord konvenut jeċċepixxi illi l-Bord ma jaqax taħt id-definizzjoni ta' *"awtorita' pubblika"* ai termini tal-Artikolu 469A tal-Kap 12 tal-Liġijiet ta' Malta, stante illi l-unika Bord illi jista' jitqies illi huwa *"awtorita' pubblika"* ai termini tal-istess artikolu huwa kull Bord illi joħroġ liċenzji jew *warrants*. Dan mhux il-każ fil-każ tal-Bord konvenut, illi għandu biss is-setgħa illi jieħu deċiżjonijiet, jagħmel rakkomandazzjonijiet, jagħti awtorizzazzjonijiet, joħroġ deċiżjonijiet, jagħti pariri u avviżi, u jibgħat lill-Awtoritajiet relevanti għal azzjoni, assistenza jew informazzjoni. Konsegwentement, isostni l-Bord konvenut, l-għemil tiegħu ma jistax jiġi mistħarreġ permezz ta' kawża msejsa fuq dan l-artikolu. Għalhekk għandu minufih jiġi liberat mill-osservanza tal-ġudizzju;

27. Mill-banda l-oħra, ir-rikorrenti jsostnu illi r-referenza għal *"Bord"* taħt is-sub-artikolu 2 tal-Artikolu 469A ġiet interpretata mill-Qrati tagħna b'mod wiesgħa, u m'għandhiex għalhekk tiġi interpretata bħala lista eżawrjenti, kif tindika wkoll il-kelma *'tinkludi'* fl-istess artikolu. Ir-rikorrenti jissottomettu illi huwa ċar li l-Bord ta' Sorveljanza hija Awtorita' Pubblika għal żewġ raġunijiet: (a) dan kien għemil amministrattiv, u huwa l-Artikolu 469A illi jirrevedi għemil amministrattiv; u (b) id-dritt innifsu jgħid *"multa amministrattiva"*, u cioe multa t'Awtorita' Pubblika li qed tiġġestixxi l-Amministrazzjoni;

28. L-Artikolu 469A tal-Kap 12 tal-Liġijiet ta' Malta jiddefinixxi *"awtorita' pubblika"* bħala: *"il-Gvern ta' Malta, magħdudin il-Ministeri u dipartimenti tiegħu, awtoritajiet lokali u kull korp magħqud kostitwit permezz ta' liġi u tinkludi Bordijiet li jkollhom awtorita' bil-liġi li joħorġu warrants għall-eżerċizzju ta' xi sengħa jew professjoni"*;

29. Fl-ewwel lok, din il-Qorti tissenjala illi hija taqbel ma' dak sottomess mir-rikorrenti, u cioe illi minkejja illi l-liġi tagħmel referenza espliċita għall-Bordijiet li jkollhom awtorita' li joħorġu *warrants*, dan ma jfissirx illi dan huwa l-uniku Bord illi jinkwadra taħt id-definizzjoni ta' *'awtorita' pubblika'* ai termini tal-Artikolu 469A. Dan jirriżulta b'mod mill-aktar ċar mill-użu mill-leġislatur tal-kelma *"**tinkludi**"*, illi fiha nnifisha tindika illi m'humiex il-Bordijiet illi jkollhom din is-setgħa biss illi għandhom jaqgħu taħt din id-definizzjoni, iżda illi, b'mod partikolari, tali Bordijiet għandhom jiġu konsidrati bħal awtoritajiet pubbliċi wkoll. Huwa minnu illi, hekk kif jissottometti l-Bord konvenut, din l-emenda permezz tal-Att XXI tal-2020 saret sabiex tikkjarifika punt illi kien ilu li ġie stabbilit permezz ta' ġurisprudenza nostrana fir-rigward ta' Bordijiet ta' din ix-xorta, iżda, madanakollu, fl-opinjoni ta' din il-Qorti, din l-emenda ma teskludix stħarriġ ġudizzjarju fil-konfront ta' kwalsiasi Bord ieħor illi l-egħmil amministrattiv tiegħu jista' jinkwadra ruħu taħt din id-definizzjoni. Fil-fehma ta' din il-Qorti, din l-emenda qiegħda tindika biss għall-fini ta' kjarezza illi Bordijiet illi jkollhom awtorita' li joħorġu *warrants* huma wkoll soġġetti għal stħarriġ ġudizzjarju;

30. Il-funzjonijiet tal-Bord konvenut jemanu mis-sub-inċiż 5 tal-Artikolu 7 tal-Kap 365 tal-Liġijiet ta' Malta, fejn, wara li ġew elenkati numru ta' funzjonijiet speċifiċi, huwa stabbilit, b'mod ġenerali, illi, *"Il-Bord għandu, fl-eżerċizzju tal-funzjonijiet tiegħu, ikollu s-setgħa li jieħu deċiżjonijiet, jagħmel rakkomandazzjonijiet, jagħti awtorizzazzjonijiet, joħroġ deċiżjonijiet, jagħti pariri u avviżi, u jibgħat lill-awtoritajiet rilevanti għal azzjoni, assistenza jew informazzjoni."* Bażikament, għalhekk, il-Bord konvenut huwa bord regolatorju;

31. In konsiderazzjoni tal-funzjonijiet varji illi għandu l-Bord konvenut, din il-Qorti ħasset illi kellha ddur għad-diskussjonijiet illi wasslu għal-liġi illi llum hija l-Kapitolu 365 tal-Liġijiet ta' Malta, b'mod partikolari l-partijiet mill-istess diskussjonijiet illi kienu jikkonċernaw it-twaqqif tal-Bord konvenut. Dan sabiex tifhem b'mod aktar ċar l-intenzjoni tal-leġislatur f'dak illi huma s-setgħat u l-funzjonijiet tal-Bord in kwestjoni. Difatti, waqt il-Laqgħa Nru

11 tal-Kumitat Permanenti għall-Kunsiderazzjoni ta' Abbozzi ta' Liġi miżmuma nhar l-erbgħa u għoxrin (24) ta' Jannar 2018, ingħad illi, *"L-Artikolu 7 jitkellem fuq għamla u funzjonijiet tal-Bord ta' Sorveljanza fuq Sanzjonijiet, bord li diġa' huwa in place, pero' li qegħdin nagħmluh fil-liġi"*, u cioe, *"Dak li huwa amministrattiv qed tagħmlu legali."* Ġie osservat ukoll illi l-Bord konvenut *"għandu ċerti poteri, qisu huwa kollox – eżekuttiv, ġudizzjarju u leġiżlattiv f'daqqa"*. Waqt li kien qed jiġi diskuss, imbagħad, waqt l-istess laqgħa, l-Artikolu 11 dwar il-proċedura illi permezz tagħha l-Bord konvenut jagħti deċiżjonijiet dwar jekk xi azzjoni li persuna tkun biħsiebha tagħmel hijiex projbita minn xi regolament partikolari, qamet il-kwestjoni dwar jekk tistax tiġi invokata d-disposizzjoni taħt l-Artikolu 469A magħrufa bħala 'tad-*deemed refusal*'. Għalkemm, l-Artikolu 11 ma jolqotx il-mertu tal-każ odjern, il-Qorti tħoss illi għandha tikkonsidra r-risposta tal-Avukat Ġenerali meta ġie mistoqsi jekk l-Artikolu 469A isibx applikazzjoni fil-każ ta' deċiżjoni ai termini tal-Artikolu 11 tal-Kap 365 *"ladarba dan huwa att amministrattiv",* liema risposta kienet is-segwenti: *"Naħseb li huwa att amministrattiv* ***għax hija a decision of a public authority****."* Dan il-punt ma ġiex kontestat, u huwa preċiżament dan illi jwassal lil din il-Qorti għall-fehma illi l-intenzjoni tal-leġislatur minn dejjem kienet illi l-Bord konvenut għandu jitqies bħala *'awtorita' pubblika'* għall-fini tal-Artikolu 469A tal-Kap 12. Irrispettivament mill-fatt illi d-diskussjoni kienet tirrigwarda l-funzjoni tal-Bord konvenut ai termini tal-Artikolu 11 tal-Kap 365 u mhux l-Artikolu 19 tal-istess Att illi dwaru jinkwadra l-mertu fil-każ odjern, jekk il-Bord konvenut kellu jitqies bħala *'awtorita' pubblika'* meta qed joħroġ deċiżjoni ai termini tal-Artikolu 11, għandu jsegwi illi l-istess Bord konvenut, imbagħad, għandu jiġi wkoll meqjus bħala *'awtorita' pubblika'* meta qed joħroġ deċiżjoni taħt l-Artikolu 19. Dan stante illi n-natura ta' Bord bħala *'awtorita' pubblika'* o meno m'għandhiex tiddependi fuq it-tip ta' deċiżjoni li tittieħed, jew fuq il-funzjoni illi l-Bord ikun qiegħed jaqdi meta joħroġ deċiżjoni, iżda tagħti definizzjoni ġenerali lill-Bord inniffsu, irrispettivament mill-funzjoni illi l-Bord ikun qed jaqdi minn ħin għall-ieħor;

32. Għaldaqstant, fid-dawl tal-premess, din il-Qorti hija tal-fehma illi **<u>għandha wkoll tiġi miċħuda t-tieni eċċezzjoni preliminari sollevata mill-Bord</u>**

konvenut, u cioe l-eċċezzjoni delineata fis-6 paragrafu tar-Risposta Ġuramentata tiegħu.

Decide

33. Għal dawn il-motivi, il-Qorti taqta' u tiddeċiedi billi **tiċħad** l-eċċezzjonijiet preliminari sollevati mill-Bord konvenut, u cioe l-eċċezzjonijiet delineati fil-ħames (5) u s-sitt (6) paragrafi tar-Risposta Ġuramentata, u tordna l-prosegwiment tal-kawża bil-provi tar-rikorrenti fil-mertu.

Bl-ispejjeż relatati mal-provvediment tal-lum jibqgħu riservati għall-ġudizzju finali.

Moqrija.

Onor Imħallef Dr Audrey Demicoli LL.D.

Dr Graziella Attard
Deputat Reġistratur