



IT-TRIBUNAL GĦAL TALBIET ŻĠĦAR

Ġudikatur

AVV. JULIANA SCERRI FERRANTE

Seduta tat-Tlieta, 1 ta' Marzu 2022

Talba numru 199/2020

***GASANMAMO INSURANCE LIMITED
(C3143) U DIN KIF SURROGATA FID-
DRITTIJIET TAL-ASSIGURAT TAGĦHA
JOHN BUNDY KEMM BIL-POLZA U
KEMM BIL-LIĠI U B'DIGRIET TAT-
TRIBUNAL DATAT 15 TA' DIĊEMBRU
2020 GĦANDHA TIŻDIED "(196860M)"***

VS.

BRANDON CARUANA (175289M)

It-Tribunal:

Ra l-Avviż tat-Talba ipprezentat fil-31 ta' Awwissu 2020 li permezz tiegħu s-socjetà attriċi esponiet u talbet:

- “1. Illi s-socjetà attriċi kienet ħarġet polza tal-assigurazzjoni tat-tip comprehensive fuq il-vettura bin-numru ta' registrazzjoni DJB101 di proprjetà tal-assigurat tas-socjetà attriċi, John Bundy, hawn aktar 'l isfel imsejha “il-vettura tal-atturi.”;

2. *Illi nar it-8 ta' Ottubru 2019 sehh incident fi Triq Haż-Żabbar, Paola, bejn il-vettura tal-atturi u l-vettura bin-numru ta' registrazzjoni KBJ461 illi dak il-hin tal-incident kienet qeghda tintuza mill-konvenut bhala tool of trade;*
3. *Illi b'hekk isegwi li l-incident de quo sehh unikament bhala rizultat ta' negligenza, traskuraġni jew imperizja da parti tal-konvenut;*
4. *Illi ghalhekk, il-konvenut ghandu jigi kkundannat ihallas lis-soċjetà attriċi s-somma ta' elf u tlett mija u wiehed u sebgħin Ewro u dsatax-il ċenteżmu (€1,371.19) rappreżentanti d-danni kollha sofferti bhala rizultat ta' dan l-incident illi għalihom għamlet tajjeb is-soċjetà attriċi ai termini tal-polza tal-assigurazzjoni relattiva, b'dana li l-ammont dovut ta' elf u tlett mija u wiehed u sebgħin Ewro u dsatax-il ċenteżmu (€1,371.19) jkun dovut skont kif inhu spjegat fis-segwenti:*

Elf u mitejn u wiehed u għoxrin Ewro u dsatax-il ċenteżmu (€1,221.19) huma dovuti lis-soċjetà attriċi u l-kumplament ta' mija u hamsin Ewro (€150.00) huma dovuti lill-attur John Bundy bhala excess.

Bl-ispejjeż inkluzi dawk tal-ittra uffiċjali datata 12 ta' Mejju 2020 (referenza numru 663/2020) u bl-interessi legali mid-data tal-imsemmija ittra uffiċjali sad-data tal-ħlas effettiv kontra l-konvenut illi jibqa' minn issa ngunt għas-subizzjoni."

Ra r-Risposta pprezentata fid-19 ta' Ottubru 2020 li fiha ġie eċċepit:

"Illi t-talbiet rikorrenti huma infondati fil-fatt u fid-dritt u konsegwentement għandhom jiġu miċhuda bl-ispejjeż u dan għar-raġunijiet segwenti:

1. *Illi preliminarjament dan l-Onorabbli Tribunal m'għandux il-ġurisdizzjoni u l-kompetenza ratione materiae sabiex jieħu konjizzjoni tal-kawża de quo u sabiex jiddeterminaha, u dan ai termini tat-Taqsima A tar-Raba' Skeda tal-Kap. 387.*
2. *Illi in subsidium u mingħajr preġudizzju għas-suespost, l-incident de quo ma sehhx bhala rizultat ta' negligenza, traskuraġni jew imperizja da parti tal-esponenti iżda fil-fatt, a kontrarju, l-imsemmi incident sehh minħabba tortijiet attribwibbli lil John Bundy, ċioe s-sewwieq tal-vettura KBJ461.*
3. *Illi in subsidium u mingħajr preġudizzju għas-suespost, għandha ssir il-prova tad-danni allegatament sofferti.*

Salvi eċċezzjonijiet ulterjuri.”

Ra s-sentenza preliminari tat-2 ta' Frar 2021 (fol. 26 sa 28) li biha ċaħad l-ewwel eċċezzjoni tal-konvenut u ordna l-prosegwiment tal-kawża.

Sema' lix-xhieda, ra d-dokumentazzjoni kollha ppreżentata, sema' lid-difensuri tal-partijiet jittrattaw matul is-seduta tal-1 ta' Frar 2022, u ra li l-kawża tħalliet għas-sentenza għall-1 ta' Marzu 2022.

Provi ippreżentati

Il-konvenut xehed fl-udjenza tal-15 ta' Diċembru 2020 u spjega li fit-8 ta' Ottubru 2019 seħħ inċident fi Triq Haż-Żabbar fir-Raħal Ġdid. Hu kellu vann bil-*lifter* (numru ta' registrazzjoni KBJ461) u kien ipparkjat. Il-*lifter* qiegħed fuq wara tal-vann fis-sens li huwa parti mill-vann u mhux xi apparat li jkun irmunkat wara l-vettura. Il-vann kien debitament assigurat.

In kontro-eżami, il-konvenut spjega li hu kien jiftakar l-inċident u li s-saqajn tat-trakk kienu mnizzlin. Huwa qal li fil-hin tal-inċident, il-*lifter* fuq in-naħa ta' wara tal-vettura kienet qed titqiegħed fuq xi tagħbija.

Matul l-istess udjenza xehed Andrew Pizzuto fil-kwalità tiegħu ta' rappreżentant ta' MelitaUnipol Insurance Agency. Dan qal li fir-rigward tal-vettura KBJ461 kien hemm polza waħda biex il-vettura tkun tista' tinstaq fit-triq (valida bejn l-20 ta' Novembru 2018 u t-30 ta' Novembru 2019) u polza oħra għall-vettura bħala *tool of trade* (valida bejn it-2 ta' Frar 2019 u s-26 ta' Diċembru 2019). Ix-xhud qal li f'Ottubru 2019, jiġifieri fix-xahar tal-inċident, il-vettura kienet koperta mit-tieni polza, jiġifieri sabiex tintuża bħala *tool of trade*.

F'dan l-istadju, it-Tribunal jirriveva li huwa ra ż-żewġ poloz (dokumenti AP1 u AP2 a fol. 20 u 21 tal-proċess) u minn dawn jirriżulta li assolutament mhux minnu li fit-8 ta' Ottubru 2019 (li skont l-Avviż tat-Talba hija d-data tal-inċident awtomobilistiku relattiv), il-vettura KBJ461 kienet koperta biss minn polza waħda tal-assigurazzjoni.

Jirriżulta mill-atti li fit-8 ta' Ottubru 2019, il-vettura relattiva kienet koperta kemm mill-polza mmarkata dokument AP1 (liema polza kienet valida bejn is-26 ta' Novembru 2018 u t-30 ta' Novembru 2019) kif ukoll mill-polza mmarkata dokument AP2 (liema polza kienet valida bejn it-2 ta' Frar 2019 u s-26 ta' Diċembru 2019).

Fl-udjenza tad-9 ta' Marzu 2021 xehed John Bundy. Huwa kien qiegħed isuk il-vettura DJB101 fi Triq Haż-Żabbar, Paola. Qal li kien ġej mill-Figura u miexi fid-direzzjoni lejn Paola. F'nofs dik ir-rotta hemm *roundabout*. Huwa qabeż ir-*roundabout* hu u dieħel f'Paola. Kien hemm vettura li jsejthulha *lifter* li kienet qed tagħmel xi xogħol fit-triq. Ma kien hemm ebda sinjali. Il-kaxxa tal-*lifter* kienet maħruġa f'nofs it-triq bil-bieba miftuħa għal go nofs it-triq. Il-bieba ma kinitx tidher fil-livell tal-għajn (*eye level*) u għalhekk, meta din nizlet fil-livell tat-triq, il-vettura tiegħu ġibiditha. Wara l-inċident, sar diskors fis-sens li x-xhud staqsa lill-operatur tal-*lifter* għaliex ma kienx hemm sinjali li javżaw li t-traffiku ma kellux jgħaddi minn hemm. F'dan il-punt, ix-xhud ikkonferma l-verżjoni li huwa ta lill-gwardjan lokali meta dan gie msejjah fuq il-post. B'referenza għar-ritratti ppreżentati u mmarkati dokument JB1, ix-xhud qal li kien hu li ħa r-ritratti. Huwa kkonferma li l-

vettura tiegħu kienet assigurata fuq bażi *fully comprehensive* u li hallas *excess*. Kienet is-soċjetà assiguratrici li għamlet tajjeb għall-ħsarat fil-vettura tiegħu.

In kontro-eżami, ix-xhud ikkonferma li t-triq li kien għaddej minnha kienet waħda dritta. Qal li kien possibbli li l-bieba tal-*lifter* kienet diġà miftuħa iżda ma setax jikkonferma. Mistoqsi jekk xi hadd fetaħx il-bieba kif kien għaddej hu, ix-xhud wieġeb li hadd ma seta' jiftaħ il-bieba għax meta hu kien għadu qiegħed jistenna fuq in-naħa l-oħra tat-triq qabel jaqsam għar-*roundabout* biex jidhöl għad-dritta, ra l-*lifter* nieżel u l-bieba diġà kienet miftuħa. Ix-xhud qal li l-vettura tiegħu laqtet il-bieba tal-*lifter* li kienet sporgenti fit-triq.

Fl-udjenza tat-8 ta' Ġunju 2021 xehed Andrea Bondin, *motor claims adjustor* fi hdan is-soċjetà attrici. Huwa esebixxa sett ta' dokumenti mmarkati dokument AB1 sa dokument AB10. Taħt ġurament, ix-xhud ikkonferma t-*timeline* immarkat dokument AB10.

Fl-udjenza tat-23 ta' Novembru 2021 xehed Antoine Mugliett, li huwa *motor assessor* kemm privatament kif ukoll imqabbad minn diversi soċjetajiet li joffru poloz tal-assigurazzjoni. B'referenza għad-dokument AB5 (fol. 60 *et seq.*), ix-xhud ikkonferma li huwa kien eżamina l-vettura DJB101 u kkonferma li huwa għamel is-*survey report*. Qal li l-vettura garrbet ħsarat fuq in-naħat tax-xellug, speċjalment fil-bibieb, mirja u l-ġenb kollu. Huwa kkonkluda li kien hemm tiswijiet li jaslu sal-valur ta' €121.37. B'referenza għad-dokument AB6, li huwa sett ta' riċevuti, qal li ma kienx jaqbel biss mal-ammont ta' *labour costs*, li skont ir-rapport tiegħu kien jammonta għal €121.37 filwaqt li r-riċevuta kienet tindika €226.98.

In kontro-eżami, ix-xhud qal li billi l-vettura ddanegġjata kellha xi disa' snin, il-*parts* li jsirulha ma kinux se jkunu kollha ġodda. Xi wħud setgħu jkunu *imitation parts*. L-ittri "*OEM*" kienu jirreferu għal *parts* originali. Ix-xhud qal li hu kien jieħu sugġerimenti mingħand kulhadd u finalment jiddeċiedi hu. F'dan il-każ, l-istruzzjonijiet tiegħu mingħand l-assigurazzjoni kienu li jispezzjoni x-xellug tal-vettura. Imbagħad, ikun hu bhala *surveyor* li jara eżattament liema *parts* għandhom il-ħsara. Hu ma kienx normalment jara r-rapport tal-*wardens* iżda jekk ikollu xi dubji, kien jitlob li jingħata r-rapport u kien jingħatalu. Fir-rigward tal-*front left parking sensor*, il-ħsara fih kien muri lilu minn sid il-vettura. Qal li l-ħsara f'dak is-*sensor* ma kinitx riżultat tal-incident.

Fl-udjenza tat-18 ta' Jannar 2022 reġa' xehed Andrea Bondin. Huwa qal li s-soċjetà attrici ma hallset għal ebda *parking sensor* u ebda *parking sensor* ma kien indikat fir-riċevuti.

In kontro-eżami, Bondin qal li l-*parts* kienu ordnati tramite d-ditta Galdes & Mamo, li kienu jfittxu l-*parts*. Fir-rigward tal-bieba, Bondin qal li ma kinitx teżisti bieba *imitation* u għalhekk wieħed kellu jmur fuq bieba *second hand* jew originali. Jekk Galdes & Mamo ma jkunux sabu bieba *second hand*, kienu jkunu kostretti jordnaw waħda originali. Iżda x-xhud innifsu ma setax jixhed dwar x'kien awtorizzat bhala *parts* originali jew *imitation* għax kien is-*surveyor* li jawtorizza, mhux hu.

Ix-xhud iċċara li l-ammont mitlub ma jinkludix il-*parking sensor* u mbagħad, il-*labour* kien imnaqqas diġà.

Fl-udjenza tat-18 ta' Jannar 2022 xehed il-konvenut. Dan qal li x-xogħol tiegħu kien li jaħdem bil-*lifter*. Huwa spjega li dakinhar tal-incident kien fil-Fgura jtella' xi madum. Kien ilu hemm madwar sagħtejn. Matul dan il-ħin, għaddew hafna vetturi. Sabiex jintuza l-*lifter*, ma kienx hemm bżonn li tingħalaq it-triq. Wara li kien ilu fil-post madwar sagħtejn, għadda John Bundy bil-vettura tiegħu

u baqa' diehel fil-mejda tal-*lifter* u qaċċat il-mera. F'dak il-ħin, il-mejda kienet stazzjonarja mal-art. F'dak il-mument, ix-xhud kien hdejn il-mejda. Imbagħad gie l-*warden*. F'dan l-istadju, ix-xhud ikkonferma l-verżjoni li kien ta lill-*warden*.

In kontro-eżami, ix-xhud qal li kien hemm xi *cones* iżda ma kien hemm ebda *warden*. Qal li ladarba t-triq ma kinitx ser tingħalaq ma kinitx il-prassi li jingiebu l-*wardens*. B'referenza għar-ritratt a fol. 49, ix-xhud qal li l-*cones* f'dak ir-ritratt ma kinux jidhru. Fir-rigward tar-ritratt a fol. 50, ix-xhud qal li l-*cones* lanqas hemm ma kienu jidhru. Ix-xhud ikkonferma li meta għadda John Bundy, il-mejda kienet kif muri fir-ritratt a fol. 49.

Konsiderazzjonijiet

It-Tribunal jibda billi jirreferi għall-kontro-eżami ta' John Bundy (fol. 31) fejn dan xehed li ra l-bieba miftuħa meta l-*lifter* kien diġà nieżel. Ftit hin wara, huwa qal li ra dan meta kien għadu ma qasamx ir-*roundabout* biex jasal hdejn il-*lifter*. Fil-fatt, huwa qal hekk: “*Meta kont għadni qed nistenna wieqaf fit-triq biex jgħaddi t-traffiku li qed idur mar-roundabout.*”

Dan ifisser li Bundy kien qiegħed jara l-*lifter* u l-moviment tal-kaxxa jew mejda tiegħu minn ferm qabel wasal hdejn il-*lifter*. Kien hemm *roundabout* tifred il-punt fejn kien il-*lifter* u l-punt fejn kien Bundy qabel wasal hdejn il-*lifter*. Bundy kien qiegħed josserva l-*lifter* saħansitra qabel qasam ir-*roundabout*. Għalhekk, fil-fehma tat-Tribunal, kellu ħafna ħin biex jikkalkula kif jevita ħabta.

Jirrizulta inkontestat mix-xhieda tal-konvenut li t-triq fejn kien armat il-*lifter* kienet triq traffikuża. Fis-sagħtejn li kien ilu armat il-*lifter* meta seħħ l-incident, għaddew diversi vetturi mingħajr ma saret xi kollizjoni. Fil-fatt, jirrizulta mir-ritratt a fol. 50 li saħansitra karożza tal-linja, li hija vettura pjuttost kbira u goffa, kienet qed tagħmel manuvra (fil-fatt għandha l-*indicator* mixgħul fir-ritratt) biex tevita l-*lifter*. Jekk setgħet tgħaddi karożza tal-linja mingħajr problemi u b'ħin biżżejjed biex tikkalkula kif tevita ħabta, mela kemm aktar seta' jgħaddi Bundy, li kien qiegħed isuq vettura ferm iżgħar minn karożza tal-linja?

Stante li l-*lifter* kien eminentement viżibbli *a priori*, it-Tribunal ma jaqbilx mal-argument tas-soċjetà attriċi kif espress fit-trattazzjoni, cioè b'insistenza fuq l-allegat nuqqas ta' *cones*. Il-*cones* mhumiex sostitut għal *proper lookout*. Il-*cones*, meta jkunu preżenti, jagħtu l-għajjnuna lill-utenti tat-triq biex dawn jevitaw incident iżda huwa absurd li wieħed jargumenta li l-allegat nuqqas ta' *cones* huwa l-fattur ewlieni fid-determinazzjoni ta' vertenza bħal din. Dwar il-*cones*, fis-sentenza tal-Prim' Awla fl-ismijiet ***Untours Insurance Agents Limited noe et vs. Etienne Saliba et*** (deċiża fid-29 ta' Jannar 2004 u ċitata b'approvazzjoni mill-Qorti tal-Appell [Superjuri] fis-sentenza fl-ismijiet ***Alex Ellul Sullivan vs. Noel Vella et*** [deċiża fis-26 ta' Mejju 2017]), jingħad:

*“Il-kwestjoni ta' jekk kienx hemm sinjali li jwibbdu preventivament lis-sewwieqa qabel ma' jaslu sal-post fejn kienu l-*cones* mhijiex xi waħda li sejra tkun determinanti għas-sejbien tar-responsabilità f'dan il-każ. Dan jingħad għaliex, kemm jekk kienu tqegħdu sinjali u kemm ukoll kieku ma tqiegħed xejn, għall-imħarrek dan il-fatt ma kien sejjer jibdel xejn minn dak li sab ma' wiċċu.”*

Fir-rigward tad-dinamika tal-inċident, it-Tribunal jirreferi għas-sentenza tal-Prim' Awla fl-ismijiet **David Crisp vs. Ian Zahra** (deċiża fit-30 ta' Mejju 2002) fejn intqal:

“Illi f’dawn ic-cirkostanzi, ladarba jirrizulta bla ebda dubju li l-konvenut dahal fuq karozza ipparkjata, anke qabel ma’ sar l-impatt bejn din l-ahhar karozza u dik tal-attur, jinghad li huwa l-oneru tal-konvenut li jispjega kif il-karozza tiegħu waslet biex laqtet karozza pparkjata, b’mod li jipprova jiggustifika s-sewqan tiegħu u jittenta jiskolpa ruhu mir-responsabilità tal-istess incident...”

Issa filwaqt li fil-każ appena citat, il-persuna li kienet qed issuq il-vettura kienet il-parti konvenuta, f’dan il-każ, is-sewwieq tal-vettura ddanegġjata huwa essenzjalment l-attur, li f’ismu qed taġixxi s-soċjetà konvenuta.

Fis-sentenza **David Crisp vs. Ian Zahra**, il-Prim' Awla komplet tghid:

“Illi jinghad ukoll li f’cirkostanzi simili meta karozza tispicca tahbat ma’ karozza ipparkjata, dan ikun kaz ta’ “res ipsa loquitur” fejn huwa allura l-oneru tal-konvenut li permezz tal-provi minnu migjuba jipprova jiggustifika l-azzjoni tiegħu. Dan gie tenut fis-sentenzi moghtija minn din il-Qorti fl-ismijiet “Atlas Insurance Agency Company Limited vs Brian Cilia” (P.A. (RCP) 16 ta’ Jannar 2001) u “Sultana Brothers Transport Limited vs Christopher Camilleri” (P.A. (RCP) 2 ta’ Ottubru 2001).

Illi l-istess gie determinat fil-kawza “Middle Sea Insurance p.l.c. vs Jason Scerri” (P.A. RCP - 7 ta’ Dicembru 2000), fejn il-Qorti sostniet li bla esitazzjoni ta’ xejn, thoss li dan huwa kaz ta’ “res ipsa loquitur”, li l-effett tagħha huwa li tisposta l-oneru tal-prova u tohloq bhal speci ta’ presunzjoni ta’ “prima facie” li t-tort huwa ta’ wiehed u mhux tal-iehor. (“John Formosa noe vs Joseph Zammit” - F.G.C. 30 ta’ April 1993; “Charles Tonna vs Joseph Cassar” - A.C. 14 ta’ Mejju 1971; “Edgar Zahra vs Carmelo Vassallo” - A.C. 5 ta’ April 1971).

Illi skont il-Gibb para. 90 jinghad illi “when a stationary car is struck by a moving one, the driver of the moving car is usually liable, and the burden of proof resting on the plaintiff will in such a case not be difficult to discharge”. U dan gie citat fis-sentenza fl-ismijiet “Lloyds (Malta) Limited vs Anthony Borg” - P.A. (RCP) 31 ta’ Mejju 2000.”

Inoltre, siccome huwa ċar li l-lifter, għall-finijiet ta’ din il-vertenza, kien jikkostitwixxi oġġett statiku, it-Tribunal jerga’ jirreferi għas-sentenza tal-Prim' Awla fl-ismijiet **Untours Insurance Agents Limited noe et vs. Etienne Saliba et** (deċiża fid-29 ta’ Jannar 2004) u jiccita s-segwent bran:

“Illi biex oġġett statiku jitqies li jahti għal inċident fuq it-triq jew li ta s-sehem tiegħu għal inċident bhal dak, irid jintwera minn min jallega dak is-sehem jew dik il-ħtija li linċident kien inevitabli minħabba l-preżenza ta’ dak l-oġġett

wieqaf (kemm jekk dak l-oġġett huwa vettura wieqfa u kif ukoll jekk ikun oġġett ieħor).”

Għal dawn ir-raġunijiet, it-Tribunal mhuwiex tal-fehma li l-inċident relattiv seħħ b'tort tal-konvenut.

Deċide

Għaldaqstant, wara li ra d-dokumentazzjoni pprezentata u wara li sema' lix-xhieda kollha, jiddeċiedi din il-kawża billi filwaqt li jikkonferma ċ-ċaħda tal-ewwel eċċezzjoni tal-konvenut kif espressa fis-sentenza preliminari tat-2 ta' Frar 2021 (fol. 26 sa 28), jiċhad it-talbiet kollha tas-soċjetà attriċi u jilqa' l-bqija tal-eċċezzjonijiet tal-konvenut.

L-ispejjeż jithallsu unikament mis-soċjetà attriċi.

AVV. JULIANA SCERRI FERRANTE
B.A., L.P., Mag. Jur. (Int. Law), LL.D.
Ġudikatur