



## **QORTI CIVILI PRIM' AWLA**

### **S.T.O. PRIM IMHALLEF MARK CHETCUTI**

**Illum I-Erbgha, 23 ta' Frar, 2022**

Numru 3

**Rikors Guramentat Nru. 1195/2019**

**Topcat Holdings Limited**

**vs**

**Eurostyle Limited u ghal kull interess li jista' jkollhom:  
Emanuel sive Noel Zammit  
L-Awtorita tal-Artijiet  
L-Awtorita tal-Ippjanar  
L-Avukat tal-Istat**

**Il-Qorti,**

Rat ir-rikors guramentat tas-socjeta attrici tas-16 ta' Dicembru, 2019 li jghid hekk:

Illi fl-14 ta Mejju 2015, bis-sahha ta' kuntratt pubbliku fl-atti tan-Nutar Dottor Margaret Heywood, is-socjeta rikorrenti xrat mingħand is-socjeta intimata Eurostyle Limited il-proprijeta konsistenti f'appartament "penthouse" deskrirt bhala ufficċju fi stat ta' gebel u saqaf, kif ukoll porzjon diviza ta' art bil-faccata fuq Santa Lucia Avenue Paola, tal-kejl ta' circa' tlett mijha u ghaxar metri kwadri (310mq) kollox kif deskrirt fl-imsemmi kuntratt pubbliku hawn anness Dok. "A", kollox skont l-istipulazzjonijiet u kondizzjonijiet fuq imsemmija fosthom illi il-proprijeta imsemmija mhix effettwata minn xi "expropriation order or similar public utility scheme";.

Illi in garanzija tal-pacifiku pussess u reali godiment u bla tfixkil, kif ukoll in garanzija tat-titolu tajjeb tas-socjeta venditrici hawn intimata fil-proprijeta , din offriet ipoteka generali fuq hwejjigha kollha prezent u futuri a favur is-socjeta rikorrenti;

Illi s-socjeta venditrici wkoll iggarantiet illi l-proprieta in vendita kienet koperta u tikkonforma ruhha ma' permess validu tal-bini u li l-proprieta kienet inbniet u giet zviluppata bit-tharis ghall-ligijiet u regolamenti kollha tal-bini u dawk sanitarji;

Illi l-porzjon diviza tal-art imsemmija kienet intiza bejn il-kontendenti socjetajiet bhala "parking area" li s-socjeta rikorrenti qieset bhala parti essenziali tax-xiri wkoll tal-"penthouse office" fuq deskrift;

Illi fis-sebgha (7) tas-Settembru 2018 l-intimata Awtorita tal-Ippjanar gharrfet lis-socjeta rikorrenti b'mod ufficjali permezz ta' Ordni ta' Infurzar hawn anness Dok. B li parti sostanziali mill-porzjon ta' art fuq deskrift u mixtrija kif intqal mis-socjeta intimata fil-fatt kienet art pubblika intiza ghal uzu bhala triq, liema uzu ghalhekk skont l-Awtorita tqies li inbidel mis-socjeta rikorrenti b'mod abuziv f'parkegg privat, kolox kif jirrisulta mill-istess Dok. B;

Illi minn ricerka ulterjuri li effettuat is-socjeta attrici minhabba din l-Ordni, irrizultalha biss li fil-21 ta' Marzu tas-sena 1959 il-Gvernatur ta' Malta ippublika avviz fil-Gazetta tal-Gvern fejn iddikjara li l-art imsemmija kienet mehtiega ghal skop pubbliku u li l-Gvern ta' Malta kien bihsiebu ghalhekk jakkwistaha permezz ta' kuntratt pubbliku skont il-ligi; dan kollu kif jirrisulta mill-anness Dok. C;

Illi in vista tal-Ordni ta' Infurzar mahrug mill-Awtorita tal-Ippjanar, is-socjeta rikorrenti kienet kostretta li tieqaf mill-uzu tagħha tal-art "de quo";

Illi dawn il-fatti ngiebu a konjizzjoni tas-socjeta intimata u l-intimat Zammit u in kawtela addizzjonal tal-garanzija moghti mis-socjeta intimata fl-att ta' bejgh Dok. A, kif intqal fuq, is-socjeta attrici ottjeniet ipoteka specjali addizzjonal ai termini tal-Artikolu 2016 tal-Kapitolu 16 tal-Ligijiet ta' Malta;

Illi interpellata sabiex tintervjeni u effettivament tirrimuovi kull molestja ta' fatt u ta' dritt in adempiment tal-garanziji moghtija minnha lis-socjeta attrici fl-att fuq imsemmi u hawn anness Dook. A, is-socjeta intimata baqghet inadempjenti;

Illi minghajr pregudizzju u ghal kull buon fini l-Ordni tal-Infurzar fuq deskrift u anness Dok. B huwa null u ghalhekk abusiv u illegali stante li mhux minnu li art "de quo" tikkonsisti f'art pubblika kif din qed tirritjeni, kif intqal fuq u dan ghaliex il-Gvern effettivament qatt ma akkwista l-art "de quo" kif qed ssostni l-Awtorita tal-Ippjanar, minkejja li jidher minn verifikasi ulterjuri tas-socjeta attrici li din l-art tasseg hija mahsuba sabiex ssir triq;

Illi minhabba li l-art "de quo" qatt ma giet validament akkwistata mill-Gvem kif dan iddikjara li ser jagħmel permezz tal-avviz fil-Gazetta tal-Gvern fuq imsemmi, is-socjeta attrici gie indotta fi twemmin li kienet qegħda tixtri l-art "de quo" b'mod validu skont il-ligi, u għalhekk f'kaz li jirrizulta li din ma tistax tutilizza b'mod shih skont il-ligi l-art "de quo" li xrat, din attwalment batiet u ser tbat d-danni u dan b'konsegwenza tal-agir jew nuqqas tal-intimati jew min minnhom;

Illi f'kull kaz is-socjeta rikorrenti ma setghetx tutilizza l-art mixtrija minnha għar-ragunijiet moghtija, u b'hekk ukoll soffriet id-danni, izda ukoll ghaliex l-art "de quo" kienet ta' importanza tali li s-socjeta attrici ma kinitx lanqas takkwista il-"penthouse

office" u tagħmel ameljoramenti sostanzjali fl-istess sabiex tadebieh kompletament ghall-uzu tan-negożju tagħha, biex b'hekk ibbenefikat l-istess penthouse u ziedet hafna mal-valur tieghu.

Għaldaqstant is-socjeta attrici umilment titlob li din l-Onorabbi Qorti:

- 1) Tiddikjara li l-porzjon ta' art mixtrija mis-socjeta attrici kif intqal fuq, tappartjeni għal kollox lill-istess socjeta attrici u li din għandha għalhekk kull dritt li tagħmel dak l-uzu shih minnha intiz u kif jidhrilha hi skont il-ligi, kollox intqal fuq u għar-ragunijiet fuq premessi;
- 2) Thassar u tirrevoka għalhekk l-Ordni tal-Infurzar Dok. B mahrug mill-intimata Awtorita tal-İppjanar filwaqt li tiddikjara li l-istess ordni huwa null u mingħajr effett skont il-ligi, kif intqal fuq u għar-ragunijiet premessi;
- 3) Illi tiddikjara li l-intimati jew min minnhom huma responsabbi għad-danni fil-konfront tas-socjeta attrici, kemm minhabba li nhareg fil-konfront tagħha Ordni ta' Infurzar b'mod illegali u abusiv, jew ukoll f'kaz li għal kwalsiasi raguni jinstab li l-Awtoritajiet intimati huma gustifikati fl-agħir jew fil-pretensjonijiet tagħhom, jew li fil-frattemp ta' din il-kawza jirregolarizzaw il-posizzjoni tagħhom;
- 4) Tiddikjara okkorrendo skont l-esitu tat-tielet talba rikorrenti, li s-socjeta intimata hija responsabbi versu is-socjeta rikorrenti a tenur tal-Artikoli 1408 sa 1423 tal-Kapitolu 16 tal-Ligijiet ta' Malta u f'tali kaz ghall-konseguenzi hemm mahsuba versu is-socjeta rikorrenti bhala rimbors u kumpens, senjatament dawk il-konseguenzi applikabbi bit-thassir tal-bejgh tal-14 ta Mejju 2015, fl-atti tan-Nutar Dottor Margaret Heywood liema thassir huwa wkoll mitlub permezz tal-prezenti;
- 5) F'kaz li tavolta tintlaqa' r-raba' talba rikorrenti, thassar l-att tal-bejgh tal-14 ta Mejju 2015, fl-atti tan-Nutar Dottor Margaret Heywood kif intqal fuq u għar-ragunijiet premessi;
- 6) Illi konsegwentement tillikwida tavolta r-rimbors u kumpens kif intqal fuq u f'kull kaz ukoll id-danni sofferti mis-socjeta attrici okkorrendo bl-opra ta' periti nominandi;
- 7) Tikkundanna lill-intimati jew min minnhom sabiex ihallsu d-danni kif hekk likwidati lis-socjeta attrici, kif ukoll talvolta rimbors u kumpens kollox kif intqal fuq u għar-ragunijiet fuq premessi.

Bl-ispejjez kontra l-intimati li jibqghu ingunti għas-subizzjoni.

Rat ir-risposta guramentata tal-Avukat Generali llum Avukat tal-Istat li tghid hekk:

1. Illi qabel xejn l-azzjoni mibdija mill-kumpanija rikorrenti mhijiex indirizzata lejn xi ghemil jew lejn xi omissjoni gejja min-naha tal-Ufficċju tal-Avukat tal-Istat jew qablu tal-Avukat Generali. Għalhekk l-Avukat tal-Istat gie mħarrek bla htiega f'din il-kawza;
2. Illi preliminarjament ukoll, anke fejn jolqot l-artikolu 181B tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta huwa car li mhemm x ragħi tajba ghaliex l-Avukat tal-Istat għandu joqghod fil-kawza bhala rappresentant tal-Gvern u dan minhabba li hemm entitajiet governattivi ohra, già mharrka f'din il-kawza, li bil-ligi huma inkarigati b'affarijiet li jolqtu l-akkwisti

ta' artijiet ghal skop pubbliku u l-kontroll tal-izvilupp tal-bini. Jigi b'hekk, li l-Avukat tal-Istat għandu jinheles mill-harsien ta' dan il-gudizzju;

3. Illi lil hemm minn dan, dwar l-ewwel talba tal-kumpanija rikorrenti, jissokta jingħad li l-kumpanija rikorrenti trid turi li hija tabilhaqq is-sid tal-qatħha art inkwistjoni u li l-uzu tal-art li hija qed tipprendi illi tgawdi joqghod ma' dak li trid u tħid il-ligi;

4. Illi fuq it-tieni t-talba tal-kumpanija rikorrenti jingħad li din ma tistax tintlaqa' minn din l-Onorabbi Qorti ghaliex skont l-artikolu 97(11) tal-Att dwar l-Ippjanar tal-İzvilupp, il-kontestazzjoni ta' ordni ta' infurzar (recte avviz ta' waqfien u avviz ta' twettiq) l-ewwel irid isir quddiem it-Tribunal ta' Revizjoni tal-Ambjent u l-Ippjanar u mhux quddiem il-Prim Awla tal-Qorti Civili;

5. Illi bla hsara għal dan, f'kaz li tigi mistħarrga din it-tieni talba, il-kumpanija rikorrenti jrid isehħilha turi: (i) li d-dikjarazzjoni ta' espropriu misjuba f'Dok. C mar-rikors mahluf tassew tolqot l-art inkwistjoni; u (ii) li l-avviz ta' waqfien u avviz ta' twettiq mahrug mill-Awtorita tal-Ippjanar huwa tabilhaqq null u bla effett skont il-ligi;

6. Illi t-tielet u s-seba' talba ma tistax tigi diretta kontra l-Avukat tal-Istat ghaliex huwa ma wettaq l-ebda hsara lill-kumpanija rikorrenti. Għalhekk huwa ma jistax jigi meqjus li jirrispondi għal tali hsara jew ghall-hlas ta' danni kif mitluba mill-kumpanija rikorrenti;

7. Illi r-raba', il-hames u s-sitt talba tal-kumpanija rikorrenti jolqtu biss lill-kumpanija Eurostyle Limited u għalhekk dawn ma jmissux lill-Avukat tal-Istat jew lill-Gvern;

8. Salv eccezzjonijiet ohra li jistgħu jinqalghu waqt il-kawza;

Bl-ispejjeż kollha kontra l-kumpanija rikorrenti li hija minn issa mharrka toqghod għas-subizzjoni.

Rat ir-risposta guramentata tal-Awtorita tal-Ippjanar li tħid hekk:

1. Preliminjament, l-irritwalita u n-nullita tal-azzjoni attrici in kwantu diretta fil-konfront tal-Awtorita esponenti, u dan a tenur l-Artikolu 460 tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta stante li l-istess azzjoni ma gietx preceduta minn ittra ufficjali jew protest gudizzjaru kif mehtieg ad validatem mill-ligi;

2. Subordinatament u bla ebda hsara ghall-premess, din l-Onorabbi Qorti hi ezawtorata milli tiehu qies u tiddeciedi dwar l-azzjoni attrici, in kwantu diretta fil-konfront tal-Awtorita tal-Ippjanar, stante r-rimedji disponibbli għas-socjeta rikorrenti taht il-ligi tal-Ippjanar li bihom setgħat tikkonesta l-avviz ta' infurzar numru EC98/2018 mahrug kontra tagħha [Ara l-Artikolu 97(11) tal-Kapitolu 552 tal-Ligijiet ta' Malta u, fost ohrajn, l-Artikolu 36 tal-Kapitolu 551 tal-Ligijiet ta' Malta]. Ukoll, iadbarba r-rikorrenti ghazlet li ma tinqedieb b'dawn ir-rimedji, hija giet li ssokkombiet u accettat l-ordni kontenuta fl-istess avviz ta' infurzar;

3. Subordinatament, u dejjem bla hsara ghall-premess, id-dekadenza/perentorjeta tal-azzjoni attrici, in kwantu diretta fil-konfront tal-Awtorita tal-Ippjanar, bit-trepass ta' sitt xħur ai termini tal-art. 469A(3) tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta;

4. Illi f'kull kaz, u dejjem bla hsara ghall-premess, il-mertu tat-tieni talba attrici hu ezawrit billi llum l-Avviz ta' Infurzar li dwaru qed tilmenta r-rikorrenti f'din il-kawza ma għadux aktar fis-sehh. Fil-fatt, il-kaz relativ għall-istess enforcement notice ilu li nghalaq diversi xħur ilu wara li r-rikorrenti nfisha mxiet mal-ordni kontenuta fl-avviz u neħhiet minn rajha l-izvilupp illegali mwettaq minnha. B'dan l-ghemil tagħha r-rikorrenti wkoll giet li accettat u akkwijexxiet għall-ordni kontenuta fl-istess Avviz u b'hekk l-azzjoni tal-lum - sa fejn din tirrigwardja l-lamentela tar-rikorrenti b'rabta mal-hrug tal-imsemmija enforcement notice - hi għal kollox ambivalenti u kontraditorja mal-akkwijexxenza tagħha (tar-rikorrenti) għall-ordni kontenuta fl-Avviz. Għalhekk ukoll ilkawza odjerna (sa fejn tikkonċerna l-ilment tar-rikorrenti marbut mal-enforcement notice relativa), hi nsostenibbli u mproponibbli ghaliex selecta una via non datur recursus ad alteram;
5. Illi f'kull kaz, u dejjem bla ebda hsara ghall-premess, l-Awtorita esponenti ma hi responsabbli għal ebda għemil "illegali u abusiv". Propju bl-kontra ta' dan, l-Awtorita tal-Ippjanar, fil-kaz tal-lum, imxiet b'konformita shiha mal-ligi u wettqet id-dover legali tagħha li tiehu l-passi ta' infurzar opportuni fil-konfront tar-rikorrenti talli din tal-ahhar wettqet zvilupp bla permess, u kwindi b'mod abuziv u illegali, gewwa l-art in kwistjoni. B'hekk it-tieni u t-tielet talba attrici ma fihom assolutament ebda siwi, u l-Awtorita ma hi bl-ebda mod responsabbli għal xi xorta jew ohra mid-dannu li r-rikorrenti qed tallega li għarrbet jew ser iggarrab;
6. Illi l-Awtorita ma tistax u ma għandieq twiegeb ghall-ewwel talba attrici billi hija mhijiex il-legittima kontradittrici għall-istess;
7. Biss f'kull kaz u bla hsara ghall-premess, in kwantu għal dak li jingħad mir-rikorrenti fl-ewwel talba tagħha, fejn din tishaq illi għandha "kull dritt li tagħmel dak l-uzu shih u kif jidħriha hi" mill-art in kwistjoni, xieraq jigi ccarat illi kull uzu li jsir mill-art in kwistjoni għandu dejjem jkun wieħed (i) li jikkonforma bis-shih mar-regolamenti, pjanijet u policies tal-Ippjanar u (ii) li hu validament kopert bil-permess/i necessarji - mhux allura bhal l-izvilupp mwettaq bla permess mill-istess rikorrenti;
8. Illi l-Awtorita esponenti lanqas ma tista', u/jew għandha, twiegeb għat-talbiet enumerati erbgha (4) sa sebħha (7) fir-rikors mahluf billi hi mhijiex il-legittima kontradittrici għall-istess.
9. Illi dejjem bla hsara ghall-permess, kull talba għad-danni mressqa mir-rikorrenti fil-konfront tal-Awtorita' eccipjenti hi manifestament fiergha u nfondata billi l-istess Awtorita' ma hi assolutament responsabbli għal ebda agir li jrendiha passibbli ghaddanni f'dan il-kaz;
10. Illi f'kull kazjispetta lir-rikorrenti li tressaq prova tad-danni minnha allegatament subiti, kif ukoll li jgħib prova illi l-Awtorita tahti b'xi mod għal dawk id-danni li, kif ingħad diga, qed jigi għal kollox ikkōntestati mill-esponenti;
11. Illi għaldaqstant l-azzjoni attrici, in kwantu diretta fil-konfront tal-Awtorita esponenti, hi manifestament nfondata fil-fatt u fid-dritt u għandha għalhekk tigi michuda fit-totalita tagħha.

Salvi eccezzjonijiet ohra permessi bil-ligi, u bl-ispejjez kontra r-rikorrenti.

Rat ir-risposta guramentata ta' Emanuel Zammit kemm personalment u kemm ghas-socjeta Eurostyle Limited li tghid hekk:

1. Illi l-esponenti Emanuel sive Noel Zammit gie mharreg inutilment u għandu jigi liberat mill-osservanza tal-gudizzju immedjatament stante li huwa ma biex ebda prorpjeta lis-socjeta attrici u għalhekk ma għandu ebda relazzjoni guridika mal-istess socjeta.

2. Illi bla pregudizzju għal premess l-esponenti jeccepixxu dan li gej:

(i) Illi l-kawza saret intempestivament stante li s-socjeta attrici taf li l-Awtorita tal-Artijiet hija fil-process li tirrilaxxa l-art li xtrat is-socjeta attrici u dan tista tikkonstatah l-ufficjal tal-Awtorita Josette Abela. Jigi rilevat li anke s-socjeta esponenti għandha interess stante li hija għandha parti diviza ohra minn l-istess art u kien biss mis-socjeta attrici li l-esponenti saru jafu b'din in-notifikazzjoni tal-Gazzetta tal-Gvern tal-21 ta' Marzu 1959. L-esponenti ma qarqux bis-socjeta attrici stante li din in-notifikazzjoni hadd ma kien gie notifikat biha u jidher li s-socjeta attrici saret taf biha meta irceviet l-ordni tal-infurzar mill-Awtorita tal-Ippjanar tas-7 ta' Settembru 2018 liema ordni ircvieha wkoll s-socjeta konvenuta stante li hija minn dejjem kienet tagħmel uzu mill-art li bieghet parti minnha lis-socjeta attrici bhala car park.

Jigi rilevat li s-socjeta attrici akwistat penthouse u din il-bicca art u mir-rikors guramentat jidher li l-kwistjoni tirrigwarda biss l-art u mhux il-penthouse. L-esponenti ma kien ux jafu bl-Ordni tal-21 ta' Marzu 1959 kif del resto lanqas irrizulta mir-ricerki kemm lil bank minn fejn kien hadet is-self is-socjeta attrici u lanqas mil-bank li kienet hadet is-socjeta esponenti meta xtrat l-imsemmija art.

(ii) Rigward l-ewwel talba: jigi rilevat li s-socjeta attrici xtrat dak li jirrizulta mil-kuntratt tal-akkwist kif esebit minnha stess. L-ordni tal-Infurzar li s-socjeta attrici qed tħid li harget l-Awtorita tal-Ippjana l-esponenti ma għandhomx htija fir-rigward u għalhekk jirrimettu ruhhom.

(iii) Rigward it-tieni, u t-tielet talba: l-esponenti ma jahdtux għal dan u ma għandhomx isofru danni tenut kont li kien id-dmir tas-socjeta attrici li tapplika għal permess sabiex l-art tagħmilha parkegg privat u mhux tal-esponenti. Illi meta paragrafu tlieta (3) fol. 15 tal-kuntratt tal-akkwist li jghid li l-proprijeta trasferita hija koperat b'permess tal-bini dan kien ovvjament jirriferi għal penthouse li giet trasferita u mhux għal din il-bicca art mertu ta' dawn il-proceduri. Oltre dan s-socjeta esponenti bieghet bicca art u mhux parking area u ma hemm xejn fil-kuntratt stabilit li din il-bicca art hija intiza bhala parking kif qed tallega s-socjeta attrici.

(iv) Rigward ir-raba' talba: din it-talba wkoll għandha tigi michuda stante (a) l-preskrizzjoni ta' sentejn ai termini tal-artikolu 1407 tal-Kodici Civili tenut kont li s-socjeta attrici qed tibbaza din it-talba tagħha fuq l-artikoli 1408 sa 1423 tal-Kodici Civili. Il-kuntratt sar fl-14 ta' Mejju 2017 kif tammetti s-socjeta attrici stess f'din il-kawza; inoltre u bla pregudizzju għal premess. Is-socjeta attrici stess tikkonferma li hija iskriviet kawtela addizzjonal billi ottjeniet ipoteka specjali addizzjoni ai termini tal-Artikolu 2016 tal-Kap. 16 tal-Ligijiet ta' Malta minkejja li l-esponenti ma humiex a konoxxenza ta' dan; (b) ma hemm ebda raguni valida għat-thassir ta' dan il-kuntratt li kien jikkonsisti f'bejgh ta' penthouse li ma jirrizultax li hija mertu ta' dawn il-proceduri kif ukoll "a divided portion of land with a frontage on Santa Lucia Avenue Paola measuring approximately three hundred and ten square metres (310sq.m) ma

jirrizulta xejn mil-kuntratt li tali art kienet koperta bil-permess tal-Awtorita tal-Ippjanar u jistipula biss li l-penthouse hija koperta b'tali permess.

Illi veru li para 4 fol. 15 tal-kuntratt jistipula: "Vendor declares and guarantees that the said property is not affected by any expropriation order or similar public utility scheme" izda l-esponenti kienu fl-impossibilja li jkunu jafu b'dan kif ser jirrizulta f'dawn il-proceduri u ghalhekk ma jistghax kien hemm xi forma ta' qerq da parti taghhom. Kif diga gie rilevat anke l-istess socjeta esponenti giet rinfaccata b'din il-problema rigward l-bicca art li zammet u li tinsab biswit dak mibjugh lis-socjeta attrici; (v) Il-Hames, sitta u seba' talba: dawn għandhom jigu michuda stante li fl-umli fehma tal-esponenti ma hemmx lok u raguni valida fil-ligi sabiex tīgħi milquġha r-raba' talba.

### 3. Dwar il-fatti kif esposti mis-socjeta attrici l-esponenti jirrilevaw dan li gej:

Li s-socjeta attrici qatt ma ssorvolat li din il-bicca art kienet intiza bhala parking area u mil-kuntratt tal-akkwist tagħha dan ma jirrizultax;

Li jekk is-socjeta attrici għamlet uzu minn tali art meta mhux koperta mil-permess tal-Awtorita tal-Ippjanar dan ma jahtux l-esponenti;

Li l-kawtela addizzjonali li s-socjeta attrici qed tghid li saret ai termini tal-Artikolu 2016 tal-Kap. 16 tal-Ligijiet ta' Malta, dan l-esponenti ma humiex a konjizzjoni tieghu;

Li l-esponenti ma baqghux inadempjenti meta gew interpellati u pprezentaw risposta ghall-ittra ufficjali tal-10 ta' Jannar 2019 li hija lunika ittra interpellatorja li ircevew li tghid li huma ma qarqux bis-socjeta attrici;

Li dwar l-ahhar tlett paragrafi, jirrizulta b'mod car li s-socjeta attrici għamlet il-verifikasi mal-Awtorita tal-Ippjanar wara li irceviet l-ordni tal-infurzar; li dwar it-tieni paragrafu qabel l-ahhar l-esponenti ma għandhomx x'jahtu u dwar l-ahhar paragrafu jingħad li ma kien hemm ebda kundizzjoni fil-kuntratt tal-akkwist tas-socjeta attrici li l-art kienet qed tixtriha għal parkegg.

### 4. Li l-esponenti ma għandhomx ibagħtu spejjeż.

### 5. Salvi eccezzjonijiet ulterjuri.

Rat ir-risposta guramentata tal-Awtorita tal-Artijiet li tghid hekk:

1. Illi l-Awtorita eccipjenti, huwa car anke minn qari tar-rikors mahluf promotorju li ma għandha x'taqsam xejn ma' vertenza privata u ma għandha l-ebda relazzjoni guridika mas-socjeta rikorrenti. Per konsegwenza għandha tinheles preliminarjament mill-osservanza tal-gudizzju. Hawnhekk japplika l-principju 'res inter alios acta, allis nec nocet, nec prodest';

2. Illi l-Awtorita eccipjenti ma għandha ggorr l-ebda responsabbilita, anke jekk fl-ahjar ipotesi għandha ragun fl-azzjoni tagħha s-socjeta rikorrenti;

3. Illi l-Awtorita eccipjenti dejjem hadet decizjonijiet skont il-ligi u fil-limiti tad-decizjonijiet tagħha skont principji ben stabbiliti amministrattivi. Għalhekk certament li ma għandha l-ebda responsabbilta skont il-ligi versu s-socjeta rikorrenti;

4. Illi, mingħajr ebda pregudizzju għas-suespost u bid-dovut rispett, huwa l-istess socjeta rikorrenti li kellha l-obbligu li tesercita kawtela u diligenza qabel ma dahlet f'kuntratt tal-akkwist dwar it-titolu tal-proprijeta akkwistata minnha. Certament li issa dan l-obbligu ma tistax zgur titfghu fuq l-Awtorita eccipjenti;

## 5. Salv eccezzjonijiet ulterjuri hekk kif u meta permessi mil-ligi.

Rat l-atti u n-noti ta' sottomissjonijiet prezentati;

Rat li l-kawza thalliet ghas-sentenza fuq l-ewwel tlett eccezzjonijiet tal-Awtorita tal-Ippjanar.

### **Ikkunsidrat**

Is-socjeta attrici intavolat dawn il-proceduri permezz ta' liema qed titlob, *inter alia*, illi jigi ddikjarat li l-porzjon ta' art mixtrija minnha minghand il-konvenuta Eurostyle Limited tappartjeni ghal kollox lilha, li jithassar u jigi rrevokat l-Ordni tal-Infurzar mahrug mill-Awtorita` tal-Ippjanar fis-7 ta' Settembru 2018 u li l-intimati jigu dikjarat responsabili għad-danni allegatament sofferti minnha.

Is-socjeta attrici akkwistat porzjon diviza ta' art f'Rahal Gdid mingħand Eurostyle Limited fl-14 ta' Mejju 2015.<sup>1</sup> Sussegwentement, fis-7 ta' Settembru 2018 l-Awtorita` tal-Ippjanar harget Avviz biex Tieqaf u ta' Twettiq skont l-artikolu 95, 97 u 100 tal-Att VII tal-2016 bin-numru EC/00098.18. F'dan l-Avviz l-Awtorita` tal-Ippjanar akkuzat lis-socjeta attrici li kienet għamlet zvilupp mingħajr permess li kien jikkonsisti fi bdil ta' uzu minn triq pubbliku għal parkegg privat billi istallat barrikati fit-triq.<sup>2</sup> Jirrizulta mill-att illi llum il-gurnata dan l-Avviz gie magħluq wara illi tneħħew il-barrikati li kienu gew installati u thallsu l-multi li kienu gew imposti fir-rigward.<sup>3</sup> Is-socjeta attrici premettiet f'dawn il-proceduri illi wara li għamlet ricerka ulterjuri fid-dawl ta' dan l-Avviz, kienet skopriet illi fil-21 ta' Marzu 1959 kienet għiet ippubblikata dikjarazzjoni fil-Gazzetta tal-Gvern mill-Gvernatur ta' Malta li l-art in kwistjoni kienet mehtiega għal skop pubbliku u li l-Gvern ta' Malta kien bihsiebu li jakkwistaha permezz ta' kuntratt pubbliku skont il-ligi. Skont is-socjeta attrici, ghalkemm huwa minnu li l-art in kwistjoni hija mahsuba sabiex issir triq, m'huxwieq minnu li l-art hija art pubblika peress illi l-Gvern effettivament qatt m'akkwistaha u għalhekk il-hrug tal-Ordni ta' Infurzar mill-Awtorita` tal-Ippjanar huwa null, abbuziv u illegali.

---

<sup>1</sup> Ara l-kuntratt a *fol. 6 et seq.*

<sup>2</sup> Ara kopja tal-Avviz a *fol. 56 et seq.*

<sup>3</sup> Ara x-xhieda ta' Marthexe Debono waqt is-seduta tal-15 ta' Settembru 2020, *fol. 54.*

L-Awtorita` tal-Ippjanar ressget tlett eccezzjonijiet preliminari kontra din I-azzjoni tas-socjeta attrici, li huma l-mertu tas-sentenza odjerna.

### **L-ewwel eccezzjoni preliminari**

Permezz ta' din l-eccezzjoni l-Awtorita` tal-Ippjanar issostni li l-azzjoni attrici hija irrita u nulla a tenur tal-artikolu 460 tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta ghaliex l-azzjoni ma gietx preceduta minn ittra ufficjali jew protest gudizzjarju kif mehtieg mill-ligi.

Il-Qorti tosserva illi l-Qorti Kostituzzjonal li tesprimi ruhha dwar l-artikolu 460 tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet fis-sentenza fl-ismijiet **Mark Formosa vs Segretarju Permanenti fi hdan il-Ministeru ghal Ghawdex et** (Kost., 20/07/2020) u qieset illi s-sanzjoni ta' nullita imposta f'dan l-artikolu tista' twassal ghal ksur tad-dritt t'access ghal qorti u ghal ksur tad-dritt ghall-ugwalanza tal-armi. Filfatt il-Qorti Kostituzzjonal kienet spjegat hekk f'din il-kawza:

“Ghalkemm huwa minnu illi l-formalitajiet imposti f'dan l-artikolu m'humiex partikolarment oneruzi, u lanqas ma huma l-unci kazijiet fejn il-ligi timponi dawn it-tip ta' formalitajiet qabel l-intavolar ta' kawza, il-konsegwenza tan-nuqqas da parti tal-individwu illi josservahom, u ciee` l-nullita` tal-att, hija devstanti ghaliex, specjalment f'kazijiet ta' stharrig gudizzjarju ai termini tal-Artikolu 469A, tista' twassal ghat-telfien permanenti tad-dritt ghal stharrig fil-mertu tal-ilment tac-cittadin. Il-Qorti taccetta illi l-ghan li ghalih huwa mahsub dan l-artikolu huwa wiehed necessarju u fl-interess pubbliku, pero` ssibha diffici tifhem kif sanzjoni tant severa u oduza hija wkoll necessarja u fl-interess pubbliku, u filfatt l-ebda gustifikazzjoni għaliha ma tressqet mill-appellanti.”

Fid-dawl ta' din il-gurisprudenza tal-Qorti Kostituzzjonal il-Qorti tqis illi ghalkemm jirrizulta li huwa minnu li s-socjeta attrici ma prezentatx ittra ufficjali jew protest gudizzjarju qabel ma intavolat din il-kawza, din il-Qorti m'ghandhiex tiddikjara l-azzjoni intavolata mis-socjeta attrici nulla. Fis-sentenza citata il-Qorti Kostituzzjonal qieset illi l-ghan tal-artikolu 460 tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta huwa li l-Gvern jingħata zmien biex jirrimedja s-sitwazzjoni li dwarha jkun qed jilmenta l-individwu biex b'hekk ikun possibli li l-individwu jingħata rimedju mingħajr il-htiega ta' kawza, skop dan li huwa fl-interess pubbliku minhabba t-naqqis tal-volum ta' kawzi quddiem il-Qrati. Pero, l-Awtorita` konvenuta bl-ebda mod ma ressget prova jew argument li fil-kaz li s-socjeta attrici kienet prezentat ittra ufficjali jew protest gudizzjarju kif mehtieg mill-artikolu 460 kienet ser tinstab soluzzjoni ghall-ilment tagħha mingħajr il-

htiega ta' dawn il-proceduri. F'dawn ic-cirkostanzi ghalhekk l-impozizzjoni tas-sanzjoni ta' nullita prevista fl-artikolu 460 ma tkun qed isservi l-ebda utilita pubblika fl-interess generali. Minn dan isegwi illi, fid-dawl tas-sentenza kosituzzjonali citata, din is-sanzjoni ma tistax tigi legittimament imposta kontra s-socjeta attrici.

Għaldaqstant din l-eccezzjoni qed tigi michuda.

### **It-tieni eccezzjoni preliminari**

Permezz ta' din l-eccezzjoni l-Awtorita` tal-Ippjanar ecceppt illi s-socjeta attrici issokkombiet u accettat l-ordni kontenuta fl-avviz t'infurzar galadarba m'uzatx ir-rimedji disponibbli taht il-ligi tal-Ippjanar li bihom setghat tikkontesta l-avviz in kwistjoni.

Il-Qorti tosserva illi l-artikolu 97(11) tal-Att dwar l-Ippjanar u l-Izvilupp (Kapitolu 552 tal-Ligijiet ta' Malta) jipprovdi rimedju gudizzjarju għal kull persuna li thosha aggravata minhabba l-hrug ta' avviz ta' waqfien u/jew ta' twettieq. Dan l-artikolu filfatt jipprovdi hekk:-"

"Kull persuna li thoss ruħha aggravata minn xi avviż notifikat lilha tista' tappella kontra tiegħu lit-Tribunal skont l-Att dwar it-Tribunal ta' Revizjoni tal-Ambjent u l-Ippjanar, f'liema kaž l-effetti tal-avviż, ħlief it-talba li twaqqaf jew tiprojbixxi aktar attivitā u, jew žvilupp jew tirrikjedi t-twaqqif ta' użu, għandhom ikunu sospiżi sakemm l-appell jiġi maqtugħ b'mod finali."

Għalhekk jidher illi l-ligi provdiet lis-socjeta attrici rimedju specjali permezz ta' liema setghat tikkontesta l-hrug tal-Avviz in kwisjoni. Mhux hekk biss, izda skont dan l-artikolu, l-intavolar ta' appell kontra l-hrug ta' dan l-Avviz kien jissospendi l-effett ta' dan l-Avviz almenu fir-rigward tal-imposizzjoni ta' multi kontra s-socjeta attrici.

Kif intqal fis-sentenza fl-ismijiet **Trafalgar Company Limited et vs L-Awtorita` tal-Ippjanar et** (PA, 27/05/2016):

"L-ilmenti li qed iressqu l-appellant f'dawn il-proceduri kienu lmenti li tqiegħdu jew setgħu tqiegħdu għall-konsiderazzjonijiet tal-Bord tal-Awtorità u, wara, tal-Bord tal-Appell. Il-fatt li r-rikorrenti naqsu milli jsegwu l-procedura stabilita biex ikunu jistgħu jsemmgħu leħinhom fil-process, ma jagħtihomx dritt li jinvokaw il-ġurisdizzjoni ġenerali ta' dawn il-qrati (ara wkoll Kunsill Lokali Birżebbuġa vs. Awtorità ta' Malta dwar l-Ambjent u l-

Ippjanar, deċiża mill-Prim Awla tal-Qorti Ċivil fis-7 ta' Lulju, 2004, u l-gurisprudenza hemm indikata).

B'zieda ma' dan, il-Qorti tirrileva illi huwa principju assodat fil-gurisprudenza tal-qrati Maltin illi *lex specialis derogat generalis*. F'dan il-kaz il-ligi specjalizzata huwa l-artikolu msemmi, u cioe l-artikolu 97(11) tal-Att Dwar I-İppjanar tal-Izvilupp. Galadarba din il-ligi specjalizzata provdiet għal rimedju partikolari ghall-ilment tas-socjeta attrici kontra l-Awtorita` tal-İppjanar, m'huiex konsentit lilha li tagħmel uzu mir-rimedju provdut fil-ligi generali.

Għaldaqstant din l-eccezzjoni hija fondata u qed tigi milqugħa. Peress illi għalhekk l-azzjoni attrici hija insostenibbli fir-rigward tal-Awtorita` tal-İppjanar, il-Qorti tqis illi m'hemmx lok li tiddetermina it-tielet eccezzjoni preliminari tal-istess Awtorita`.

### **Decide**

Għalhekk il-Qorti taqta' u tiddeciedi billi filwaqt li tichad l-ewwel eccezzjoni preliminari tal-Awtorita` tal-İppjanar u tastjeni milli tiehu konjizzjoni ulterjuri tat-tielet eccezzjoni preliminari tagħha, tilqa' t-tieni eccezzjoni preliminari tal-istess Awtorita` tal-İppjanar u konsegwentement tichad it-talbiet attrici kollha fil-konfront tal-Awtorita` tal-İppjanar, u tordna l-prosegwiment tal-kawza fil-konfront tal-bqija tal-konvenuti.

Spejjez ta' din is-sentenza jithallsu mis-socjeta attrici.

Mark Chetcuti

Prim Imhallef

Anne Xuereb

Deputat Registratur