



QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)
BHALA QORTI TA' ĠUDIKATURA KRIMINALI

MAĠISTRAT DR. SIMONE GRECH

Il-Pulizija

vs

Justin Mercieca

Malcolm Mercieca

Illum, 17 ta' Frar, 2022

Il-Qorti,

Rat l-imputazzjonijiet mahruga kontra Justin Mercieca, detentur tal-karta tal-identità numru 571588M, u Malcolm Mercieca, detentur tal-karta tal-identità numru 489989(M), li permezz tagħhom gew akkuzati talli nhar id-29 ta' Marzu 2019, għal habta ta' 15.30 hours, waqt li kienu gewwa Sqaq il-Kubrit, Hamrun,

“1. B’nuqqas ta’ hsieb, bi traskuragni jew b’nuqqas ta’ hila fl-arti jew professjoni tagħkom, jew b’nuqqas ta’ tharis ta’ regolamenti kkagunajtu ħsarat ghad-dannu ta’ Albert Mangion liema hsarat jammontaw għal €258.00 Art. 328 Kap 9”

Rat li din il-kawza giet assenjata lil din il-Qorti hekk kif ippreseduta;

Semghet ix-xhieda;

Rat id-dokumenti pprezentati;

Semghet trattazzjoni;

Rat li din il-kawza giet differita ghas-sentenza.

Ikkunsidrat:

Din il-kawza titratta dwar argument li nqala' bejn l-imputati u Albert Mangion. Irrizulta li l-ahwa Mercieca, sabu l-mutur li kien hallew f'post partikolari, mhux f'postu, u ghalhekk kien qed isaqsu dwar ir-raguni ghafejn dan il-mutur gie mcaqlaq minn postu. Din il-Qorti giet rinfaccata b'verzjonijiet konfliggenti dwar x'effettivament gara.

Xehed **Albert Mangion**, li sostna huwa hareg minn fuq il-post fejn kien qed jahdem, biex jara ghafejn l-imputati kien qed jistaqsu min kien caqlaq il-mutur. Skont Albert Mangion, l-ahwa Mercieca spicca jinsulentawh u bdew jagtuh id-daqqiet, bil-konsegwenza li tajjirulu n-nuccali minn ghajnejh. Skont Mangion, huwa rnexxielu jahrab minn fuq il-post, saq il-vann, izda mbagħad waqaf, u talab lill-kolleġa tieghu biex isuq, għax kellu qatgħa fuqu. Kompli jghid li mbagħad mar jagħmel rapport fl-Għassa tal-Hamrun.

Waqt il-kontroezami ta' Mangion, dan ikkonferma li huwa kellu tornavit fidejh, u li huwa sempliciment laqa' għad-daqqiet. Cahad li huwa hareg ghall-ahwa Mercieca u xejjer daqqa ta' tornavit lil Justin Mercieca. Waqt il-kontroezami, Mangion sostna li kien Justin Mercieca li tah l-iktar daqqiet, u li waqaghlu n-nuccali. Insista li n-nuccali tar-xhin l-ahwa Mercieca qabdu jghajjtu u bdew jagħtu d-daqqiet f'wiccu.

Mill-banda l-ohra, **Justin Mercieca** xehed li hu u huh sabu l-mutur tagħhom f'nofs tat-triq, u bdew isaqsu dwar min caqlaq il-mutur ta' huh. Sostna li kien hareg Mangion bl-herra, u kien identifika ruhu bhala l-persuna li caqilqet l-mutur. Spjega li dan kien qallu biex darb'ohra, il-mutur ma jithallix hemm, u beda joffendih. Sostna li huwa kien staqsieh ghafejn kien qed joffendih, u Mangion hareg tornavit, u dahħlu f'genbu. Dan insista li huwa lanqas biss messu lil Mangion. Spjega li Mangion imbagħad, telaq u saq bil-karozza. Insista li kulma skambja ma' Mangion kien kliem, u fl-ebda hin ma tah xi daqqiet. Mistoqsi jekk kienx ra nuccali, l-imputat Justin Mercieca sostna, li huwa qatt ma rah in-nuccali, u li lil Mangion, qatt ma kien rah f'hajtu, bil-konsegwenza li huwa ma kienx jaf jekk dan jilbisx nuccali. In kontroezami, huwa rega' kkonferma li lil Mangion ma

jafux, u li lanqas jaf li jilbes nuccali. Sostna li huwa ma jiftakarx jekk Mangion kienx liebes nuccali dakinhar tal-incident. Rega' nsista, li huwa fl-ebda hin ma hebb ghal Mangion.

L-imputat **Malcolm Mercieca** kkonferma l-verzjoni li ta huh, u zid li huwa xhin ra lil huh milqut b'tornavit go genbu, mar jigri jcempel ghall-ambulanza. Dan spjega wkoll li huwa ma kienx jafu lil Mangion, u lanqas ra nuccali fuqu f'dak il-hin. Dan cahad li lil Mangion rah liebes nuccali. In kontroezami, huwa sostna li dan sehh f'temp qasir ta' hin, fejn hu u huh ma kellhomx cans jiehdu xi azzjoni, ghaliex Mangion dahhal it-tornavit f'genb Justin Mercieca mal-ewwel. Spjega li Mangion imbagħad saq 'l hemm.

Il-kollega li kien flimkien ma' Mangion, certu **Francis Sultana**, sostna li gew kostretti jcaqilqu l-mutur li kien hemm ipparkjat. Sosna li bdew ihottu x-xogħol, fejn f'daqqa wahda, tfaccat persuna li bdiet issaqsi ghaliex il-mutur kien gie mcaqlaq. Sostna li mbagħad, nizel Mangion u giet persuna ohra, fejn inbeda argument bejn Mangion u dawn iz-zewg persuni. Sostna li dawn iz-zewg persuni li huwa għaraf bhala l-imputat, aggredew lil Mangion, u f'waqt minnhom, wieħed mill-imputati semma li kien ha jmur għal sikkina, u Mangion kien qallu biex jitilqu mill-post, kif fil-fatt għamlu. Ix-xhud sostna li huwa ma rax in-nuccali jtir. Sostna li Mangion kien beda jsuq, u mbagħad kien waqaf u pparkja l-vettura, ghax qallu li kien bla nuccali, u ma kien qed jara sew. Dan sostna li huwa ma rax in-nuccali jtir, u min effettivament tajjar dan in-nuccali. Fil-kontroezami, dan ix-xhud sostna li huwa ma rax li wieħed mill-imputati kien laqqat daqqa ta' tornavit u li kien wegga'. Sostna wkoll li huwa ma rax tornavit.

Din il-Qorti tqies li ma tista' bl-ebda mod, tistrieh fuq ix-xhieda ta' Francis Sultana, peress li huwa ferm inverosimili li persuna li kienet tant qrib ta' dak li qed jigri, la rat in-nuccali jtir, u lanqas ma rat li Mangion kellu tornavit fidejh, jew li wieħed mill-imputati gie milqut b'tornavit.

Għaldaqstant, dak li għandha quddiemha din il-Qorti, hija sitwazzjoni fejn hija rinfaccata b'verjonijiet konfliggenti. Din il-Qorti tagħmel referenza għass-sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Appell Kriminali, fid-9 ta' Settembru 2002, fil-kawza fl-ismijiet, Il-Pulizija v-Martin Mark Ciappara, fejn spjegat x'jigri meta gudikant ikun rinfaccjat b'zewg verzjonijiet konfliggenti. Jistgħu jiġi zewg affarijiet, u cioè, jew il-gudikant ikun tal-fehma li l-kaz tal-Prosekuzzjoni, ma jkunx gie sodisfacentement ippruvat, u allura l-Qorti għandha tillibera, jew jekk ikun moralment konvint li l-verzjoni korretta hija wahda u mhux l-ohra, jimxi fuq dik il-verzjoni li jaccetta, u jekk dik il-verzjoni tkun timporta l-htija tal-imputat jew akkuzat, allura jiddikjara tali htija, u jghaddi ghall-piena jew għal xi provvediment iehor. In fatti, il-Qorti tal-Appell Kriminali, fid-dsatax (19) ta'

Mejju, 1997, fil-kawza fl-ismijiet, Il-Pulizija vs Graham Charles Ducker, spjegat li :

“It is true that conflicting evidence per se does not necessarily mean that whoever has to judge may not come to a conclusion of guilt. Whoever has to judge may, after consideration of all circumstances of the case, dismiss one version and accept as true the opposing one.

Il-Qorti tiribadixxi illi mhux kull konflikt fil-provi, għandu awtomatikament iwassal għal-liberazzjoni tal-persuna akkuzata. Fil-kawza “Il-Pulizija versus Joseph Thorn” deciza mill-Qorti tal-Appell Kriminali, fid-9 ta’ Lulju 2003, il-Qorti qalet:

“... mhux kull konflikt fil-provi għandu awtomatikament iwassal għal-liberazzjoni tal-persuna akkuzata. Imma l-Qorti, fkaz ta’ konflikt ta’ provi, trid trid tevalwa l-provi skont il-kriterji enuncjati fl-artikolu 637 tal-Kap 9, u tasal ghall-konkluzjoni dwar lil min trid temmen u fhiex se temmenu jew ma temmnu.” (ara ukoll “Ir-Repubblika ta’ Malta versus Dennis Pandolfino et”, 19 ta’ Ottubru 2006).

Il-Qorti zzid tghid, li ghalkemm il-principju regolatur f’kawzi kriminali huwa fis-sens, li bhala regola d-dubju għandu jmur favur l-imputat, mill-banda l-ohra, dan ifisser ukoll li mhux kull dubju huwa tali, li għandu bilfors jwassal għal dan ir-riżultat. Id-dubju li jitqajjem għandu jmur favur tal-imputat, meta l-Qorti ma tkunx moralment konvinta jew sikura, li verzjoni tal-partie civile ikollha iktar missewwa mill-verzjoni tal-imputat. In fatti, ai termini tal-Artikolu 638(2) tal-Kodici Kriminali, xhud wieħed wahdu, jekk emnut, huwa sufficjenti sabiex fuq ix-xieħda tiegħi, il-Qorti tkun tista’ ssib htija. Dan il-principju giekk konfermat f’diversi kazijiet li dawn il-Qrati kellhom quddiemhom fil-passat (Ara fost oħrajn l-appelli kriminali Sede Inferjuri ,fl-ismijiet, Il-Pulizija vs Joseph Bonavia, ippreseduta mill-Imħallef Joseph Galea Debono, u datata s-6 ta’ Novembru 2002; Il-Pulizija vs Antoine Cutajar, ippreseduta mill-Imħallef Patrick Vella, u deciza fis-16 ta’ Marzu 2001; Il-Pulizija vs Carmel Spiteri, ippreseduta mill-Imħallef David Scicluna, u deciza fid-9 ta’ Novembru 2011; Ara wkoll Ir-Repubblika ta’ Malta vs Martin Dimech, deciza mill-Qorti tal-Appell Sede Superjuri, u ppreseduta mill-Imħallfin Joseph Filletti, David Scicluna u Joseph R. Micallef, u datata 24 ta’ Settembru 2004).

Għalhekk, hekk delinjat fil-kawza fl-ismijiet, Pulizija vs John Zahra, deciza mll-Qorti tal-Appell Kriminali, fl-24 ta’ Gunju 2021:

“Iġifieri huwa legalment korrett u permissibbli għal Qorti ta’ ġustizzja Kriminali tasal li ssib ħtija f’persuna akkużata fuq ix-xieħda ta’ xhud wieħed biss; u dan anke fil-każ fejn ikun hemm biss żewġ verżjonijiet kontrastanti. F’każ ta’ żewġ verżjonijiet kontrastanti wieħed jiista’ jgħid

li jista' jitnissel dubju dwar liema veržjoni hija dik veritjiera. Dan jista' jagħti lok għal dubju raġonevoli f'moħħ il-ġudikant tal-fatt. Iżda fkaż li dan il-ġudikant isib li l-veržjoni ta' wieħed mix-xhieda hija aktar ta' min jorbot fuqha, kredibbli, konsistenti jekk mhux ukoll korroborata minn evidenza oħra, li tista' tkun anke ċirkostanzjali, allura f'dak il-każ, anke jekk il-Qorti jkollha veržjonijiet dijametrikament opposti hija xorta waħda tista' tagħżel li temmen veržjoni minnhom u tiskarta l-veržjoni l-oħra.”

Il-Qorti tqis li fic-cirkostanzi ta' dan il-kaz, il-Prosekuzzjoni naqset li tipprova din l-imputazzjoni lil hinn minn kull dubju ragjonevoli, u in vista ta' dan id-dubju, din il-Qorti sejra takkorda l-istess, a favur tal-imputati, bil-konsegwenza li sejra tillibera lill-entrambi l-imputati. Dana peress li kif già nghadd, hija ma tistax tistrieh fuq ix-xhieda ta' Francis Sultana, li kien verament selettiv fix-xhieda tieghu, u ma kienx kapaci jirrispondi, la dwar in-nuccali, u lanqas dwar it-tornavit, nonostante li kien qiegħed *bystander*, iħares x'inhu jigri mingħajr ma' jinvolvi ruhu.

Lanqas ma tista' tqies li l-veržjoni mogħtija minn Mangion, kienet verosimili, meta dan ukoll ghazel li fit-testimonjanza tieghu, ma jsemmix li kellu fidejh tornavit, izda kien biss imbagħad waqt il-kontroeżami, li zvela dan il-fatt. Lanqas ma kien f'pozizzjoni li jkun preciz dwar min effettivament seta' tajjarlu n-nuccali, u dwar kif dan in-nuccali ttajjar. In oltre, nonostante li dan insista li huwa dejjem jilbes in-nuccali f'kull hin, din il-Qorti ma tistax tifhem kif imbagħad, l-istess Mangion spicca qabad isuq il-vettura tieghu biex jitlaq minn fuq il-post, u li fix-xhieda tieghu, sostna li mbagħad wara li saq, kien waqaf u talab lil sieħbu jsuq, ghaliex kellu qatħha kbira fuqu. Fl-ebda hin ma semma li ma kienx qed jara waqt is-sewqan minhabba n-nuccali. Il-Qorti nnotat ukoll li meta nsaqet il-vettura, waqghet ukoll gwardarobba li kienet fuq is-saqaf tal-istess vettura, u għalhekk, go mohh il-ġudikant, għad hemm id-dubju jistax jaġhti fatt li n-nuccali waqa' lil Mangion waqt li kien qed jahrab minn fuq il-post, jew waqt li kien qed jilqa' ghall-allegati daqqiet li qala' mill-imputati (liema daqqiet l-imputati jichdu bl-ikbar qawwa). Lanqas ma nhargu akkużi li Mangion sofra minn griehi hfief, nonostante li skont hu, huwa gie aggredit miz-zewg imputati, li allegatament tawh daqqiet f-wiccu u anke bis-sieq. Thares minn fejn thares, din il-Qorti ma tistax issib dik il-konvinzjoni morali li tqies il-veržjoni mogħtija minn Mangion, bhala dik veritjiera.

Dwar imbagħad il-veržjoni mogħtija mill-imputati, din il-Qorti lanqas tqies li din tista' titwemmen fit-totalità tagħha. Il-Qorti ma tistax tifhem kif l-imputati zammew kalmi, meta kienu qed isaqsu dwar min kien caqlaq il-mutur, u allegatament pogħiġi f'nofs ta' triq. Il-Qorti sejra zzomm ukoll quddiem ghajnejha l-fatt, li entrambi l-imputati kkonfermaw, li huma qatt ma kienu raw lil Mangion

qabel, u ghalhekk, jista' jkun li ma kinux f'pozizzjoni li jiftakru ommeno, jekk dan Mangion kienx liebes nuccali.

Għaldaqstant, din il-Qorti sejra tapplika l-principju regolatur li f'kawzi criminali, id-dubju għandu jmur favur l-imputati, stante li din il-Qorti ma hijiex moralment konvinta jew sikura, li verzjoni tal-partē-civile għandha iktar mis-sewwa, mill-verzjoni tal-imputati.

Decide

Għar-ragunijiet hawn fuq esposti, din il-Qorti qed taqta' u tiddeciedi din il-kawza, billi tillibera lill-entrambi l-imputati minn kull kundanna u htija.

Magistrat Dr. Simone Grech

**Janet Calleja
Deputat Registratur**