



**FIL-PRIM AWLA TAL-QORTI ĆIVILI
SEDE KOSTITUZZJONALI
IMĦALLEF
ONOR. IAN SPITERI BAILEY LL.M. LL.D.**

Illum I-Erbgha, 09 ta' Frar, 2022

Kawża Nru. 1

Rik. Nru. 77/2019ISB

B. Grima & Sons Limited (C 34602)

vs

**L-Avukat Generali u b`digriet moghti fit-23 ta`
Jannar 2020 l-isem tal-intimat “L-Avukat
Generali“ gie jaqra “L-Avukat tal-Istat”**

u

**b`digriet moghti fit-13 ta` Gunju 2019 giet
Kjamata fil-kawza Concorde Developments
Limited (C-38024)**

Din is-sentenza qed tinghata wara li l-Qorti Kostituzzjonali bghatet l-atti lura quddiem din il-Qorti sabiex jigi deciz jekk, il-Prim Awla tal-Qorti Civili, fil-kawza 572/2011 deciza fis-27 ta` Jannar 2017, kisritx id-drittijiet fondamentali tas-socjeta` rikorrenti ai termini tal-Artikolu 39(2) tal-Kostituzzjoni u l-Artiklu 6(1) tal-Konvenzjoni Ewropeja meta allegatament naqset milli tagħiha d-dritt illi tiggustifika l-kontumacija tagħha f'dak il-proceduri.

Il-Qorti :

Rat ir-rikors tas-socjeta` rikorrenti prezentat fl-14 ta` Mejju 2019 li jaqra:

1. Illi r-rikorrenti qeghdin iressqu dan ir-rikors peress li fil-proceduri fl-ismijiet 'Concorde Developments Ltd' vs. B. Grima & Sons Limited' (Rik Gur 572/2011) gew lezi d-drittijiet fundamentali tagħha b`mod partikolari d-dritt għal smiġi xieraq u imparjali hekk kif imħares permezz tal-Artikolu 39 tal-Kostituzzjoni u l-Artikolu 6 tal-Konvenzjoni.
2. Illi l-isfond għal dan l-ilment huwa li fil-proceduri fuq imsemmija rrizulta li r-risposta guramentata tar-rikorrenti giet ipprezentata fir-Registru gurnata wahda wara li ghalaq it-terminu ta' għoxrin (20) gurnata għar-risposta mid-data tan-notifika.
3. Illi minhabba f'hekk, fl-ewwel dehra tal-5 t'Ottubru 2011, fuq talba verbali tal-avukat ta' 'Concorde Developments Limited', ir-risposta guramentata tar-rikorrenti giet sfilzata b`mod immedjat minn din l-Onorabbi Qorti u l-kumpannija esponenti tpoggiet fi stat ta' kontumacja u fl-istess waqt giet michuda wkoll it-talba ghall-gustifikazzjoni tal-kontumacja. Dak li gara f'dawk il-ftit minuti kellu konsegwenzi serji u gravi għar-rikorrenti li ghadhom isofru l-pregudizzju tagħhom sal-lum.
4. Illi f'hakka t'ghajnej ir-rikorrenti gew effettivament imcaħħda mid-dritt li jiddefendu l-kawza meta fis-seduta tal-5 t'Ottubru 2011 il-Prim`Awla tal-Qorti Civili, sfilzat ir-risposta guramentata tagħhom u, b`interpretazzjoni hazina tal-ligi (Art. 158 tal-Kap. 12) cahdet ukoll it-talba tar-rikorrenti sabiex jiggustifikaw il-kontumacja. Dan imbagħad wassal għas-sentenza tat-2 t'Ottubru 2012 fejn ir-rikorrenti gew ikkundannati jħallsu s-somma ta' €84,131 lil 'Concorde Developments Ltd'.
5. Illi fl-istadju tal-appell, fis-sentenza tas-27 ta' Jannar 2017, l-Onorabbi Qorti tal-Appell Superjuri minkejja li qablet mar-rikorrenti li l-Onorabbi Prim`Awla tal-Qorti Civili interpretat b`mod zbaljat l-Art. 158 tal-Kap 12, cahdet dik il-parti tal-appell billi kkonkludiet, ukoll b`mod zbaljat, li r-rikorrenti kienu nghataw id-dritt jiggustifikaw il-kontumacja tagħhom izda naqsu milli jgħib l-provi għal dan. L-appell intlaqa` in parti fuq il-mertu u r-rikorrenti giet ikkundannata thallas lil Concorde Developments Ltd. iss-somma ta' €47,821 bl-imghax mit-2 t'Ottubru 2012.
6. Illi meta dan l-izball tal-Onorabbi Qorti tal-Appell Superjuri gie rilevat fi stadju ta' ritrattazzjoni, l-istess Onorabbi Qorti naqset milli tifhem l-ilment tar-rikorrenti u fis-sentenza tat-2 ta' Marzu 2018, cahdet l-ilment tar-rikorrenti għar-raguni li : "mill-atti tal-kawza ma tirrizulta li tressqet ebda prova sabiex tittenta tiggustifikasi l-istat kontumaci tagħha". Ta` min jinnota wkoll li f'dik is-sentenza giet riprodotta s-sentenza tal-Ewwel Onorabbi Qorti minflok is-sentenza tal-appell tas-27 ta' Jannar 2017 li minnha kienet propriu ntalbet ir-ritrattazzjoni.
7. Illi kif diga` gie sostnut ripetutament mir-rikorrenti, fis-seduta tal-5 t'Ottubru 2017, huma ma thallewx iressqu provi fuq il-kwistjoni tal-kontumacja hekk kif jidher ovju mill-verbal ta' dakħinhar tal-Prim`Awla tal-

Qorti Civili, li b`interpretazjoni u applikazzjoni zbaljata tal-Art. 158 tal-Kap. 12 cahdet it-talba ghall-gustifikazzjoni tal-kontumacija dak il-hin stess waqt is-seduta. B`hekk mhuwiex gust dak li gie konkluz mill-Onorabbli Qorti tal-Appell Superjuri kemm fi stadju ta` appell u kif ukoll fi stadju ta` ritrattazzjoni, peress li r-raguni li ma tressqet ebda prova ghall-gustifikazzjoni ta` kontumacija kienet li ma thallietx tagħmel dan mill-Ewwel Onorabbli Qorti b`interpretazzjort u applikazzjoni zbaljata tal-Art. 158 tal-Kap. 12.

8. Illi l-kumpannija esponenti lanqas thoss li huwa gust fil-konfront tagħha dak li nghad mill-Onorabbli Qorti tal-Appell Superjuri fil-konkluzjoni tas-sentenza (ritrattazzjoni) tat-2 ta` Marzu 2018 fejn ingħad : "Għandu jizzied li l-kwistioni tal-kontumacija ma kienx il-fattur determinanti fis-sentenza in kwistjoni kif jidher car mill-istess sentenza fuq riprodotta li ghaddiet sabiex b`mod ezawrienti tindirizza l-mertu tal-kawza."

9. Illi ghalkemm huwa minnu li kemm l-Ewwel Onorabbli Qorti u kif ukoll l-Onorabbli Qorti tal-Appell Superjuri għamlu ezami akkurat tal-provi fuq il-mertu xorta wahda jibqa` l-fatt li minhabba l-istat kontumacjali impost fuq ir-rikorrenti, il-Qrati dejjem kellhom quddiemhom verzjoni wahda, u ciee` l-provi migħuba biss minn Concorde Developments Ltd. B`hekk, kwalunkwe ezami fuq il-mertu, profond u mirqum kemm seta` kien, kien dejjem wieħed zbilancjat u imparzjali a favur ta` Concorde Developments Ltd.

10. Illi f'kull kaz, anke` jekk għas-sahha tal-argument il-Qrati kienu korretti f'kull stadju (li ma kienux), xorta wahda jibqa` l-fatt li l-prezentata ta` risposta mahlufa gurnata wahda (1) tard m`ghandha qatt twassal għal dak li gara. Il-mod kif gie applikat u interpretat l-Artikolu 158 tal-Kap 12 f'din il-kawza fil-konfront tar-rikorrenti kiser b`mod gravi u serju d-dritt tagħha għal smigh xieraq u imparzjali u kif ukoll il-principju sagrosant tal-audi alteram partem. F`dan il-kaz qatt ma kien hemm dubju li r-rikorrenti kien qegħdin jopponu u jikkontestaw it-talba ta` Concorde Developments Ltd., tant li pprezentaw ukoll risposta mahlufa.

11. Illi inoltre`, il-proceduri legali fl-ismijiet 'Concorde Developments Ltd' vs. B. Grima & Sons Limited` (Rik Gur 57212011) inbdew bhala ritaljazzjoni tas-sid benefiċċjarju tal-istess 'Concorde Developments Ltd', Jeremy J. Debono in segwitu ghall-proceduri fl-ismijiet 'B. Grima & Sons Limited vs. Jeremy J. Debono et` (Rik. Nru. 373/2011 SM/FDP - Diff. 23/10/2019) li għadhom pendenti quddiem il-Prim` Awla tal-Qorti Civili (bi ksur ukoll tal-istess artikoli tal-Kostituzzjoni u l-Konvenzjoni li fuqhom imsejjes dan ir-rikors minhabba dewmien ezagerat (zmien ragonevoli), anke` meta mqabbel mal-fatt li l-proceduri mertu ta` dan ir-rikors gew ezawriti. Mill-atti taz-zewg kawzi jidher bic-car li hemm konnessjoni fuq il-mertu, u dan kif ser jigi ampjament ippruvat waqt is-smigh ta` din il-kawza. B`hekk ma kien hemm ebda dubju li r-rikorrenti kellhom kull interess jikkontestaw il-kawza ta` 'Concorde Developments Ltd'.

12. Illi r-rizultat ta` dan kollu huwa li r-rikorrenti kienu kostretti jhallsu s-somma ta` madwar sebghin elf Euro (€70,000) lil' Concorde Developments Ltd li kellha titolu ezegwibbli (sentenza finali) fil-konfront tar-rikorrenti. Dan oltre` ghall-ispejjez konsiderevoli li akkumulaw f`kull stadju tal-proceduri u li dejjem ghamlu tajjeb ghalihom ir-rikorrenti. Il-pagament a favur ta` Concorde Developments Ltd gie finalizzat f`Dicembru 2018 bl-izbank u thassir tal-garanzija bankarja li kienet saret ghall-finijiet tar-ritrattazzjoni..

13. Illi f`kull kaz l-uniku rimedju effettiv f`dan l-istadju ghar-rikorrenti huwa li jitpoggew fl-listat li kienu qabel inbdew il-proceduri legali fuq imsemmija fl-ismijiet `Concorde Developments Ltd` vs. B. Grima & Sons Limited` (Rik Gur 572/2011) permezz ta` kumpens xieraq li jirrifletti t-telf finanzjarju li sofrew ir-rikorrenti permezz ta` tali proceduri, u dan bla hsara ghall-principju sagrosant li l-istess proceduri llum huma `res judicata` bejn il-partijiet.

14. Illi r-rikorrenti m`ghandhom ebda mezz iehor xieraq ta` rimedju disponibbli ghalihom sabiex jindirizzaw u jikkontestaw il-ksur tad-drittijiet fundamentali taghhom mertu ta` dan ir-rikors, u b`hekk kienu kostretti jirrikorru ghal dan irrimedju.

Għaldaqstant, kemm għar-ragunijiet indikati f`dan ir-rikors u kif ukoll għal dawk li jistgħu jingiebu matul is-smigh ta` dan ir-rikors, ir-rikorrenti qeqhdin umilment jitkolu din l-Onorabbli Qorti :

(1) Tiddikjara u tiddeċiedi li r-rikorrenti m`ghandhom u qatt ma kellhom ebda mezz iehor xieraq ta` rimedju disponibbli ghalihom sabiex jindirizzaw u jikkontestaw il-ksur tad-drittijiet fundamentali taghhom mertu ta` dan ir-rikors, u b`hekk kienu kostretti jirrikorru għal dan ir-rimedju.

(2) Tiddikjara u tiddeċiedi li fil-proceduri fl-ismijiet `Concorde Developments Ltd` vs. B. Grima & Sons Limited` (Rik Gur 572/2011) gew lezi d-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti għal smigh xieraq u imparzjali hekk kif imħarsa permezz tal-Artikolu 39 tal-Kostituzzjoni u l-Artikolu 6 tal-Konvenzjoni.

(3) Tiddikjara u tiddeċiedi li permezz tal-imsemmija proceduri legali r-rikorrenti B. Grima & Sons Ltd. sofrew pregudizzju u telf finanzjarju minhabba li gew lezi d-drittijiet fundamentali tagħhom għal smigh xieraq u imparzjali hekk kif imħarsa perrmezz tal-Artikolu 39 tal-Kostituzzjoni u l-Artikolu 6 tal-Konvenzjoni.

(4) Tillikwida b`mod effettiv kumpens gust u xieraq spettanti lir-rikorrenti minhabba dan il-ksur tad-drittijiet fundamentali tagħhom, bl-uniku rimedju effettiv jkun li jregga` lir-rikorrenti fl-istadju li kienu qabel inbdew il-proceduri fuq imsemmija fl-ismijiet `Concorde Developments Ltd` vs. B. Grima & Sons Limited` (Rik Gur 572/2011), u b`hekk tali kumpens għandu jirrifletti t-telf finanzjarju li sofrew ir-rikorrenti permezz ta` tali proceduri.

(5) Tordna lill-intimat ihallas il-kumpens hekk likwidat lir-rikorrenti.

(6) *Tagħmel dawk l-ordnijiet, toħrog dawk l-atti u tagħti dawk id-direttivi u r-rimedji l-ohra kollha li tqis xierqa u opportuni.*

Rat ir-**risposta** li pprezenta tal-Avukat tal-Istat (gia Avukat Generali) tat-28 ta' Meju 2019 li taqra:

Illi l-Hanjanza tar-rikorrenti hija msejsa fuq l-allegazzjoni li fil-proceduri fil-Qorti Civili fl-ismiijiet "Concorde Developments Ltd vs. B` Grima & Sons Limited" (rikors mahluf numru 572/2017 gew lezi d-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti b`mod partikolari d-dritt għal smigh xieraq u imparzjali hekk kif imħares permezz tal-artikolu 39 tal-Kostituzzjoni u l-Artikolu 6 tal-Konvenzjoni, u dan eszenzjalment peress illi fil-kawza msemmija hija tpoggiet fi stat ta' kontumacja.

Illi l-pretensionijiet u t-talbiet kollha tar-rikorrenti huma nfondati fll-fatt u fid-dritt u għandhom jigu respinti minn din l-Onorabbi Qorti u dan għar-ragunijiet segwenti li qeqhdin jingħataw mingħajr pregudizzju għal xulxin :

1. *Illi in linea preliminari, in-nuqqas ta' ntegrita` tal-gudizzju peress illi in vista tal-fatt illi l-qofol ta` din il-kawza titratta dwar fatti u allegazzjonijiet illi fihom kienu involuti terzi senjatamente is-socjeta` Concorde Developments Ltd u peress illi l-ezitu ta` dawn il-proceduri jista` jkollhom effett fuq l-imsemmija socjeta`, l-esponent ihoss illi din is-socjeta` kellha tkun parti minn dawn il-proceduri.*
2. *Illi fil-mertu l-esponent jecepixxi illi d-dritt tas-socjeta` rikorrenti li tidher ghall-process gudizzjarju u tiddefendi ruhha kontra t-talbiet li saru kontriha ma jistgħux jitqies f'termini assoluti.*
3. *Illi fil-kaz odjern ma tezisti ebda vjolazzjoni tad-dritt fondamentali għal smigh xieraq, la taht il-Kostituzzjoni u lanqas taht il-Konvenzjoni u dan peress illi kienu n-nuqqasijiet tas-socjeta` rikorrenti stess li wassluha għas-sitwazzjoni tagħha.*
4. *Illi ghalkemm ir-rikorrenti giet debitament notifikata bil-proceduri kontriha u kellha kull dritt li tikkontesta l-azzjoni, kienet hi stess li kolpozament naqset milli timxi mat-terminu stabblit fl-artikolu 158(1) tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta` Malta. Wara li hija stess naqset milli tressaq id-difiza formali tagħha fit-termini imposti fil-ligi, ma tistax tilmenta li hi giet b`xi mod pregudikata. Tali qaghda hija biss rizultat tal-ghemil tagħha u dan peress illi l-isfilz tan-nota ta` eccezzjonijiet tagħha sehh biss b`konsegwenza tan-nuqqas tar-rikorrenti li timxi ma` dak stipulat fl-artikolu 158(1) tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta` Malta.*
5. *Illi l-atti ta` dawn il-proceduri ma juru l-ebda sforz u ebda volonta` min-naha tas-socjeta` rikorrenti sabiex l-istat ta` kontumacja tagħha tigi sanata u terga` tidhol fil-kawza bhala parti integrali. Wara li n-nota ta` eccezzjonijiet giet sfilzata fl-udjenza tal-5 ta` Ottubru 2011, is-socjeta` rikorrenti ghalkemm fil-poteri tagħha, ma ressqt ebda talba formali sabiex tiggustifika l-kontumacja u dan kif setgħet tagħmel ai termini tal-artikolu 158(10) tal-Kap. 12 tal-Ligijiet*

ta` Malta. L-ghodda procedurali kienet hemm u s-socjeta` rikorrenti setghet tuzahom izda l-istess socjeta` ghazlet li ma tressaqx rikors biex tippustifikasi l-pozizzjoni tagħha.

6. L-esponent jeccepixxi wkoll illi s-socjeta` attrici falliet ukoll ghaliex ebda rappresentant tagħha ma deher la fl-ewwel jum appuntat mill-Ewwel Qorti għas-smigh tal-kawza u lanqas fis-seduti sussegwenti.

7. Illi s-socjeta` rikorrenti diga` ressqt l-ilment dwar l-allegat ksur tad-dritt tagħha għal smigh xieraq fil-proceduri fil-kawza Concorde Developments Limited vs B. Grima and Sons Limited` quddiem il-Qorti tal-Appell permezz tal-ewwel aggravju fl-appell li hija għamlet mis-sentenza tal-Prim Awla tal-Qorti Civili fil-konfront tagħha tat-2 ta` Ottubru 2012. Il-Qorti tal-Appell iddecidiet dan il-punt fis-sentenza tagħha tas-27 ta` Jannar 2017 u sabet illi l-ilment tas-socjeta` konvenuta rigward l-allegat nuqqas ta` smigh xieraq mhuwiex gustifikat u dan peress illi kien i-stess nuqqasijiet tas-socjeta` rikorrenti li wassluha għas-sitwazzjoni tagħha (ara fol. 18 tas-sentenza).

8. Illi l-esponent jishaq ukoll illi l-fatt illi r-rikorrenti kienet kontumaci fil-proceduri quddiem il-Qorti Civili ma jfissirx illi hija tilfet id-drittijiet kollha tagħha jew li giet meqjusa li ammettiet jew li allura l-kaz kien wieħed fejn mhumix qed jikkontestaw it-talbiet attrici. Skont il-gurisprudenza nostrana il-fatt li persuna tkun kontumaci hija xorta meqjusa bhala kontestazzjoni u allura l-attur xorta wahda jibqaghlu l-oneru li jressaq provi sodisfacenti in sostenn tat-talba tieghu. Min-naha tieghu l-kontumaci għandu l-fakolta` li jiddefendi ruhu permezz ta` nota ta` sottomissionijiet fl-ahħar stadju tal-kawza u anke permezz ta` appell li jista` jsir mis-sentenza li eventwalment tingħata kif fil-fatt għamlu r-rikorrenti fil-kaz odjern.

9. Illi l-artikolu 39 tal-Kostituzzjoni u l-artikolu 6 tal-Konvenzjoni huma ntizi li jassiguraw li matul il-process gudizzjarju l-persuna in kwistjoni tkun ingħatat smigh gust fejn kellha l-garanziji kollha naxxenti mid-dritt sancit fl-artikolu 39 tal-Kostitazzjori u l-Artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropea dwar id-Drittijiet tal-Bniedem. L-artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropea dwar id-Drittijiet tal-Bniedem u l-artikolu 39 tal-Kostituzzjoni huma artikoli li jitrattaw l-procedura li tkun giet uzata sabiex il-Qorti tasal għad-decizjoni tagħha fl-intier tagħha u dan sabiex jigi stabbilit jekk kienx hemm leżjoni tal-msemmija drittijiet fundamentali o meno. Għaldaqstant huwa erronju li wieħed jieħu episodju partikolari u jishaq fuqu mingħajr ma jara t-totalita` tal-proceduri. Jingħad hawnhekk illi sabiex ikun jista` jigi stabbilit jekk hemmx leżjoni tal-artikolu 39 tal-Kostituzzjoni u l-Artikolu 5 tal-Konvenzjoni Ewropea tad-Drittijiet tal-Bniedem wieħed irid jezamina l-proceduri fit-totalita` tagħhom. Fil-kaz odjern meta wieħed jara t-totalita` tal-proceduri jirrizultali ma hemm ebda leżjoni tad-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti.

10. Illi f'kull kaz ma kien hemm ebda ksur tad-drittijiet fondamentali tar-rikorrenti, la taht il-Kostituzzjoni u lanqas taht il-Konvenzjoni, u għalhekk it-talbiet tagħhom għandhom jigu michuda.

11. Salv eccezzjonijiet ulterjuri.

12. *Bl-ispejjez.*

Rat illi kienet ordnata l-kjamata fil-kawza tas-socjeta` Concorde Developments Limited u ghalhekk l-ewwel eccezzjoni preliminari kienet irtirata.

Rat ir-**risposta** li pprezentat is-socjeta` kjamata fil-kawza Concorde Developments Limited (C 38024) fl-10 ta` Lulju 2019 li taqra:

1. *Illi t-talbiet tal-kumpanija rikorrenti huma nfondati fil-fatt u fid-dritt u għandhom jigu michuda bl-ispejjez kontriha.*
2. *Fl-ewwel lok jinghad li jekk hemm xi ksur ta` drittijiet fundamentali, dawn ma jistgħu qatt jigu mputati lill-kumpanija intimata izda lill-Istat.*
3. *Illi jinghad ukoll li l-kumpanija rikorrenti għandha tindika liema wahda mill-proceduri li hija ssemmi bhala li gew lezi d-drittijiet fundamentali tagħha u ciee` dawk il-proceduri magħmulin quddiem l-Onorabbli Prim` Awla tal-Qorti Civili, dawk magħmulin quddiem l-Onorabbli Qorti tal-Appell fi stadju ta` appell mis-sentenza tal-Onorabbli Prim` Awla tal-Qorti Civili jew inkella dawk magħmulin quddiem l-Onorabbli Qorti tal-Appell fi stadju ta` ritrattazzjoni. F'dan ir-rigward, il-kumpanija intimata tifhem li dawn huma diretti lejn il-proceduri li nzammu quddiem l-Onorabbli Prim` Awla tal-Qorti Civili fl-ismijiet Concorde Developments Limited vs B. Grima & Sons Limited [Rik. Mah. Nru. 572/2011] u għalhekk qiegħda zzomm ferm id-dritt tagħha li tressaq risposta ulterjuri f'kaz li l-ilment jirrigwarda wkoll xi allegazzjoni ta` ksur ta` drittijiet fundamentali magħmuli fl-istadju tal-appell jew tar-ritrattazzjoni tal-kawza hawn appena msemmija.*
4. *Illi jkun utili wkoll, li f'dan l-istadju, l-Onorabbli Qorti tordna l-allegazzjoni tal-atti processwali kollha fl-ismijiet Concorde Developments Limited vs B. Grima & Sons Limited [Rik. Mah. Nru. 572/2011] l-ghaliex fir-rejalta`, l-provi f'din il-kawza jridu bilfors jagħmlu referenza ghall-imsemmija atti processwali.*
5. *Illi fil-mertu jinghad li l-kumpanija rikorrenti ma tistax, għan-nuqqasijiet tagħha, issa tuza dawn il-proceduri sabiex tiprova tottjeni rimedju kcostituzzjonali u titlob it-thassir tal-proceduri kollha antecedenti għal dawk odjerni bejn il-partijiet.*
6. *Illi ukoll, fil-mertu, u dan b`referenza ghall-verbal tal-kawza fuq imsemmija tal-Onorabbli Prim` Awla tal-Qorti Civili datat 5 ta` Ottubru 2011 indikat mill-kumpanija rikorrenti, jingħad li kienu saru zewg talbiet f'dik is-seduta. Wahda mill-kumpanija Concorde Developments Limited u ohra mill-kumpanija B. Grima & Sons Limited. Dawn iz-zewg talbiet, li jirrizultaw mill-imsemmi verbal kienu dawn :*

L-Ewwel Talba magħmulia mill-kumpanija intimata odjerna, allura attrici :

"Dr. Kevin Camilleri Xuereb jirrileva illi n-nota ta` eccezzjonijiet giet ipprezentata tard b`gurnata u ghalhekk jitlob l-isfilz". (sottolinejar u enfazi tal-intimata).

It-Tieni Talba maghmula mill-kumpanija rikorrenti odjerna, allura konvenuta:

"Dr. Tonio Cachia jirrileva illi hekk jidher mill-atti izda s-socjeta` konvenuta halfet l-eccezzjonijiet fit-terminu preskritt izda ghal xi raguni t-timbru tal-Qorti qed jirrifletti mod iehor. Itlob li jiggustifika l-kontumacia". [sottolinejar u enfazi tal-intimata).

Id-digriet tal-Prim` Awla tal-Qorti Civili

"Il-Qorti wara li semghet id-difensuri tal-partijiet tiddikjara li f`dawn ic-cirkostanzi il-ligi hi cara u ma għandhiex il-jedd jew fakulta` li tuza d-diskrezzjoni tagħha biex tissana dak li l-ligi tikkmando b`mod car. Għalhekk fic-cirkostanzi l-Qorti tilqa` t-talba ghall-isfilz tal-eccezzjonijiet tas-socjeta` konvenuta stante li ppresentati tardivament u tordna li l-eccezzjonijiet jigu imnehhija mill-atti". (sottolinejar u enfazi tal-intimata).

Jigifieri, mhux minnu li l-Onorabbi Prim` Awla tal-Qorti Civili cahdet it-talba tar-rikorrenti għal gustifikazzjoni tal-kontumacja. Proprijament ma kienx hemm decizjoni u l-kumpanija rikorrenti qatt ma għamlet xi rikors biex titlob lill-qorti tiddeċiedi din it-talba tagħha maghmula fl-imsemmi verbal tal-5 ta` Ottubru 2011 jew inkella tressaq rikors jew provi sabiex tiggustifika l-kontumacja tagħha. Dan il-kumpanija rikorrenti qatt ma għamlit u ma tistax issa tipprova tuza dawn il-proceduri sabiex tissana dan in-nuqqas tagħha. L-Onorabbi Qorti tal-Appell dahlet ukoll fuq dan l-aspett, l-ghaliex dan kien wieħed mill-aggravji mressaq mill-kumpanija rikorrenti odjerna mill-appell magħmul mid-decizjoni tal-Onorabbi Prim` Awla tal-Qorti Civili datata 2 ta` Ottubru 2012, u l-istess Onorabbi Qorti tal-Appell cahdet tali aggravju l-ghaliex ma kienx gustifikat.

7. Illi apparti dan kollu, l-kumpanija rikorrenti diga` kienet resqet l-ilment tal-ksur tad-drittijiet fundamentali tagħha quddiem l-Onorabbi Qorti tal-Appell, u dik l-Onorabbi Qorti cahdet dik it-talba peress li skont hi, kienu l-istess nuqqasijiet tal-kumpanija rikorrenti odjerna, f'dawk il-proceduri li wassluha għas-sitwazzjoni tagħha.

8. Illi jingħad ukoll li l-kumpanija rikorrenti resqet in-nota ta` sottomissionijiet tagħha quddiem l-Onorabbi Prim` Awla tal-Qorti Civili hekk kif ingħalqu l-provi quddiem dik il-Qorti skont il-ligi u sahansitra appellat u anke resqet rikors għal ritrattazzjoni. Dan kollu juri li mhux minnu kien hemm xi leżjoni tad-drittijiet fundamentali msemmija mill-kumpanija rikorrenti fir-rikiors tagħha.

9. Illi lanqas ma huwa konsentit ir-rimedju li qiegħda titlob il-kumpanija rikorrenti fil-ligi tagħna u cioe` li hija titqiegħed fis-sitwazzjoni li kienet qabel

inbdew il-proceduri fl-ismijiet Concorde Developments Limited vs B, Grima & Sons Limited (Rik. Mah. Nru. 572/2011).

10. Illi ghalhekk, mehud kollox f'daqqa, u cioe` l-process gudizzjarju shih f'kull stadju tieghu, tal-proceduri fl-ismijiet Concorde Developments Limited vs B. Grima & Sons Limited (Rik. Mah. Nru. 572/2011) ma jistax jinghad li kien hemm xi lezjoni tad-drittijiet fundamentali tal-kumpanija rikorrenti u għaldaqstant għandhom ukoll jigu michuda t-talbiet tal-kumpanija rikorrenti bl-ispejjeż kontra tagħha.

11. Salv ir-rizerva magħmula hawn fuq u salv id-dritt tal-kumpnajja intimata li tressaq risposti ulterjuri kemm ta` fatt u kemm ta` dritt fi stadju ulterjuri skont il-ligi.

Rat illi fl-udjenza tal-15 ta` Lulju 2019 kienet milqugħha talba tal-partijiet ghall-allegazzjoni ghall-fini ta` prova ta` l-process tal-kawza fl-ismijiet `Concorde Developments Limited vs B. Grima & Sons Limited`, Rik. Gur. Nru. 572/11 MCH.

Rat l-atti tal-process allegat.

Rat l-atti kollha ta' din il-kawza, inkluz minn dak deciz fit-30 ta' Gunju 2020 minn din il-Qorti diversament preseduta u dak deciz mill-Qorti Kostituzzjonali fil-25 ta' Frar 2021.

Rat illi fl-udjenza tat-3 ta' Novembru 2021, dehru id-difensuri tal-partijiet kollha u wara sottomissjonijiet magħmula, il-kawza thalliet ghall-llum għas-sentenza.

Ikkunsidrat:

Illi fid-decizjoni tal-Qorti Kostituzzjonali tal-25 ta' Frar 2021 saret esposizzjoni tal-fatti b'mod qasir imma preciz, u għalhekk din il-Qorti ser tirriproduci dik il-parti tas-sentenza msemmija (para 2) biex tagħmilha tagħha ukoll.

2. Il-fatti principali li wasslu għal din il-kawża huma:

2.1 Fil-kawża Concorde Development Ltd vs B. Grima & Sons Limited (Rikors 572/2011) il-kumpanija konvenuta (illum attriči) ippreżzentat tweġiba ġuramentata. Skont it-timbru tar-Reġistru l-att kien preżentat fl-10 ta' Awwissu 2011. Fuq l-istess att hemm timbru ieħor li fid-9 ta' Awwissu 2011 ir-rappreżtant tal-kumpanija ikkonferma t-tweġiba quddiem il-Prokuratur Legali Jean Pierre Busuttil. L-atti juru li n-notifika tar-rikors ġuramentat saret fl-20 ta' Lulju 2020. Ifisser li l-għoxrin jum għall-preżentata tat-tweġiba għalqu fid-9 ta' Awissu 2011.

2.2 Fis-seduta tal-5 ta' Ottubru 2011 saret talba għall-isfilz tat-tweġiba ġuramentata. Dakinhar għall-attriči deher biss id-difensur tagħha. Il-verbal jaqra:

“Dr Kevin Camilleri Xuereb jirrileva illi n-nota ta’ eccezzjonijiet giet ipprezentata tard b’gurnata u għalhekk jitlob l-isfilz.

“Dr Tonio Cachia jirrileva illi hekk jidher mill-atti iżda s-soċjeta konvenuta ħalfet l-eccezzjonijiet fit-terminu preskritt iżda għal xi raġuni t-timbru tal-Qorti qed jirrifletti mod ieħor. Jitlob li jiġiustifika l-kontumaċċa.

“Il-Qorti wara li semgħet id-difensuri tal-partijiet tiddikjara li f’dawn iċ-ċirkostanzi l-liġi hi čara u ma għandhiex il-jeddu jew fakulta’ li tuża d-diskrezzjoni tagħha biex tissana dak li l-liġi tikkimma b’mod ċar. Għalhekk fiċ-ċirkostanzi l-Qorti tilqa’ t-talba għall-isfilz tal-eccezzjonijiet stante li ipprezentati trdivament u tordna li l-eccezzjonijiet jiġi imneħħija mill-atti”

- 2.3 Fis-seduta tat-13 ta’ Ġunju 2012 ingħalqu l-provi tal-attriċi u l-Qorti ffissat termini sabiex il-partijiet jipprezentaw noti ta’ sottomissjonijiet li ġew preżentati.
- 2.4 Fit-2 ta’ Ottubru 2012 ingħatat is-sentenza.
- 2.5 B’rikors preżentat fit-22 ta’ Ottubru 2012 B. Grima & Sons Ltd appellat mis-sentenza tal-ewwel Qorti. L-ewwel aggravju kien jirreferi għall-ordni dwar l-isfilz tat-tweġiba ġuramentata. F’dak l-aggravju l-appellanti argumentat ukoll li bl-ordni ta’ sfilz kienet għet preġudikata, u sostniet li dik l-ordni kienet tikser il-jeddu tagħha għal smiġħ xieraq kif imħares mill-art. 39(2) tal-Kostituzzjoni u l-Artikolu 6(1) tal-Konvenzjoni Ewropea (Kap.319) (ara paragrafu 8).
- 2.6 B’sentenza tas-27 ta’ Jannar 2017 il-Qorti tal-Appell iddeċidiet dwar dak l-aggravju:

“Illi in kwantu l-appell principali jitrattra l-ordni tal-ewwel Qorti tal-5 ta’ Ottubru, 2011, għall-isfilz tar-risposta tas-soċjeta konvenuta u konsegwentement l-istat kontumaċċi tagħha, minn eżami tal-fatti kif žvolġew quddiem l-ewwel Qorti jirriżulta paċċiku li r-risposta ġuramentata saret tardiva. Għalkemm is-soċjeta konvenuta talbet li tiġiustifika l-kontumaċċa, hija illimitat ruħha billi irrilevat li għalkemm l-eccezzjonijiet ġew maħlufa fit-terminu preskritt, ‘qħal xi raġuni’ t-timbru tal-Qorti jirrifletti mod ieħor. Fir-rikors tal-appell is-soċjeta konvenuta tittanta talloka r-responsabbilta’ ta’ dan in-nuqqas lir-registru tal-Qorti iżda fil-verita’ mill-atti tal-kawża ma tirriżulta li tressqet ebda prova sabiex tittenta tiġiustifika l-istat kontumaċċi

tagħha. Hija attribwit it-tardivita' għal raġuni vaga, li jista' jfisser ħafna u mhux neċċesarjament nuqqas da parti tal-amministrazzjoni tal-Qorti.

.....

"Kif ingħad qabel, f'dan il-każ ma saritx il-prova tal-kawża ġusta li setgħet tiġġustifika l-kontumaċċa, jew li tali kawża ġusta kienet tikkostitwixxi *impediment* leġittimu, jew żball *invincibbli* li ma jammontax għal kolpa. Għalhekk f'dan il-kaz, is-soċċjeta konvenuta ma seħħiliex li tissana l-pożizzjoni tagħha. Ma kien jinkombi fuq ħadd għajr is-soċċjeta konvenuta li tiġġustifika r-raġuni l-għala r-risposta tagħha saret tardivament, permezz tal-provi opportuni, kif wara kollo jipprovd i-Artikolu 158(10) tal-Kodici ta Organizzazzjoni u Procedura Civili. Għalkemm din il-Qorti taqbel mal-argument imressaq mis-soċċjeta konvenuta, fis-sens li kontrarjament għal dak li ngħad mill-ewwel Qorti, ai termini tal-imsemmi artikolu tal-liġi, dik il-Qorti għandha l-jedd u l-fakolta' li tuża d-diskrezzjoni tagħha, sabiex tevalwa č-ċirkostanzi mressqa quddiemha li jistgħu jwasslu li l-kontumaċċa tal-konvenut tiġi sanata, jekk kemm-il darba tirriżulta raġuni tajba, f'dan il-każ is-soċċjeta konvenuta falliet, meta naqset li tressaq kwalunkwe prova li setgħet tiġġustifika s-sitwazzjoni tagħha.

Inoltre kif jirriżulta mill-verbal tas-seduta tal-5 ta' Ottubru, 2011, u kif ġustament rilevat mis-soċċjeta appellata, fl-ewwel data appuntata għas-smigħ, ħadd mid-diretturi jew rappreżentant ieħor tas-soċċjeta konvenuta (għajr għad-difensur legali tagħha), ma ndenja ruħu jidher quddiem l-ewwel Qorti. Dan jikkontrasta sew mal-prinċipju ieħor li jista' jinsilet mill-istess ġurisprudenza citata tas-soċċjeta u ċioe' li meta konvenut in kontumaċċa jidher personalment fl-ewwel appuntament tal-kawża, dan jitqies bħala turja li ma kienx hemm dak id-dispett lejn l-awtorita' tal-Qorti, li jrid jirriżulta sabiex il-kontumaċċa ma tiġix ġustifikata.

.....

Applikati dawn il-prinċipji għall-każ in eżami, jirriżulta li s-soċċjeta konvenuta falliet fuq iż-żewġ fronti, kemm li tressaq provi biex tiġġustifika l-kontumaċċa tagħha, kif ukoll fl-ewwel jum appuntat mill-ewwel Qorti, għas-smigħ tal-kawża.

Lanqas ma hu ġustifikat l-ilment tas-soċċjeta konvenuta rigward l-allegat nuqqas ta' smigħ xieraq jew li d-deċiżjoni tal-Qorti walet għall-ksur tad-drittijiet tagħha hekk kif sanċiti taħbi l-Artikolu 39(2) tal-Kostituzzjoni u l-Artikolu 6(1) tal-Konvenzjoni Ewropea, īdarba kienu l-istess nuqqasijiet tas-soċċjeta konvenuta li wassluha għas-sitwazzjoni tagħha. L-atti proċesswali jindikaw li hija ġiet debitament

notifikata u li għalkemm kellha l-opportunita' li tiġġustifika n-nuqqas tagħha li tressaq l-eċċeżzjonijiet tagħha fil-waqt, hija naqset saħansitra milli tiprova tissana l-pożizzjoni tagħha, u għalhekk imputet sibi.

Isegwi għalhekk, li għalkemm għal raġunijiet differenti, din il-Qorti waslet għall-istess konklużjonijiet tal-ewwel Qorti, li l-eċċeżzjonijiet tas-soċjeta konvenuta kellhom jiġu sfilzati mill-atti u għalhekk ma tqisx li dan l-ewwel parti tal-appell prinċipali tas-soċjeta konvenuta, jimmerita li jintlaqa'.

- 2.7 Fil-21 ta' Ottubru 2017 B. Grima & Sons Ltd ippreżentat rikors ta' ritrattazzjoni minħabba żball ta' fatt (Artikolu 811(l) tal-Kap. 12). L-ilment tagħha kien li ma ngħatatx l-opportunita` li tressaq provi sabiex tiġġustifika l-kontumaċċja tagħha.
- 2.8 B'sentenza tat-2 ta' Marzu 2018, it-talba ġiet miċħuda, wara li l-Qorti tal-Appell ikkonkludiet li mill-atti tal-kawża ma tirriżulta li tressqet ebda prova sabiex ir-rikorrenti tiġġustifika l-kontumaċċja.
- 2.9 Fl-14 ta' Mejju 2019 l-attriċi ippreżentat il-kawża tal-lum fejn ilmentat minn ksur tal-jedd fundamentali ta' smigħi xieraq kif imħares bl-Artikolu 39 tal-Kostituzzjoni u l-Artikolu 6 tal-Konvenzjoni. Ilment bażat fuq l-allegazzjoni li l-ewwel Qorti kienet ċaħdet it-talba tal-attriċi sabiex tiġġustifika l-kontumaċċja tagħha fil-kawża 572/2011. Issostni li l-Qorti tal-Appell kemm fl-appell u l-proċeduri ta' ritrattazzjoni żbaljat meta kkonkludiet li l-attriċi kienet naqset milli tressaq provi sabiex tiġġustifika l-kontumaċċja. F'kull każ jibqa' il-fatt li l-preżentata tat-tweġiba ġuramentata ġurnata waħda tard ma kellha qatt twassal għal dak li fil-fatt ġara.

Illi b'dan is-succint tal-fatti kif esposti mill-Qorti Kostituzzjonal u hawnekk abbraccjati, il-Qorti tqis illi ghall-finijiet tad-deċizjoni illi hawnekk qed tingħata fit-termini ta' dan illi talbet il-Qorti Kostituzzjonal bis-sentenza tagħha tal-25 ta' Frar 2021, is-segwenti provi prodotti quddiem din il-Qorti jiksbu rilevanza partikolari.

Isaac Grima (direttur tas-socjeta` rikorrenti) ighid illi l-kumpannija minnha rappreżentanta (hawnekk rikorrenti) kienet ippreżentat kawza kontra Jeremy u Nydia Debono – 373/2011 - sabiex tithallas ghall-appalt ta` xogħolijiet li kienu saru fil-pool tad-dar tal-konvenuti.

Minn naħa tieghu, Jeremy Debono għan-nom tal-kumpannija Concorde Developments Limited ippreżenta kawza kontra s-socjeta` hawnekk rikorrenti dwar l-istess xogħolijiet – 572/2011. Din hija l-kawza illi qed tagħti lok għal dawn il-

proceduri. Dan ghaliex ix-xhud jikkontendi illi f'din il-kawza il-kumpannija tieghu ma setghux jiddefendu ruhhom u I-Qorti tat sentenza fit-2 ta` Ottubru 2012 fejn ma akkordatx favur Concorde I-ammont kollu li tieghu kienet qegħda tippretendi li tithallas, imma parti minnha.

Jispjega illi I-kumpannija tieghu (hawnek rikorrenti) appellat minn dik id-decizjoni u I-Qorti ta` I-Appell fis-sentenza tagħha laqghet parti mill-aggravji tagħha.

Mhux kuntenti bir-rizultat ahhari, il-kumpannija rikorrenti pprezentat procedura ta` ritrattazzjoni. It-talba tagħha għal ritrattazzjoni kienet michuda.

Il-konsegwenza ta` dan kollu kien illi I-kumpannija tieghu kellha thallas lis-socjeta` Concorde Developments Ltd I-ammont ta` kwazi sebghin elf Euro.

Ix-xhud ighid illi qatt ma kien sema` bil-frazi `kontumacia` , u jzid ighid illi kien sema` bil-kawza miftuha kontra tagħhom minn Concorde biss wara li kienet deciza.

Mix-xhiedha ta' **Jeremy Debono**, direttur ta` Concorde Developments Limited, jirrizulta illi B. Grima & Sons Limited kienet hallset lil Concorde Developments Limited I-ammonti kollha li kienu dikjarati mill-Qorti bhala dovuti lilha bhala konsegwenza tal-kawza li Concorde kienet ipprezentat.

Ikkunsidrat ulterjorment :

Illi mill-atti tal-kawza 572/2011 deciza mill-Prim Awla tal-Qorti Civili fit-2 ta` Ottubru 2012, li hija I-kawza li tat lok ghall-odjerni proceduri kif fuq msemmi, jirrizulta illi B. Grima & Sons Limited kienet notifikata bir-rikors guramentat fl-20 ta` Lulju 2011 (vide tergo fol 6) billi r-rikors thalla f'idejn Joshua Grima.

Jirrizulta ukoll, u fatt dan li mhux ikkонтestat, illi r-rikors guramentat kien anke jikkontjeni I-Avviz kif mitlub mil-ligi fis-sens illi minn jircievi r-rikors kellu ghoxrin jum biex jirrispondi mid-data tan-notifika u li jekk dan ma jsirx, il-Qorti tghaddi biex tagħti decizjoni skond il-ligi. Dan I-Avviz isir ai termini tal-artikolu 156(1)(d) tal-KAP 12 tal-Ligijiet ta' Malta, u dan sar kif jitlob I-istess provvediment, b'ittri ċari u preċiżi taħt l-intestatura tal-Qorti.

Jirrizulta illi fl-10 ta' Awissu 2011 kienet intavolata risposta guramentata ta' B. Grima & Sons Limited, mahlufa pero` fid-9 ta' Awissu 2011 minn Adam Grima in rappresentanza tal-istess socjeta` hemmek intimata, quddiem il-Prokuratur Legali Jean-Pierre Busuttil.

Jirrizulta fattwalment għalhekk illi r-risposta guramentata ta' B. Grima & Sons Limited, skond it-timbru ufficjali tal-Qorti bid-data 10 ta' Awissu 2011, kienet intavolata tardivament b'gurnata.

Ikkunsidrat ulterjorment :

Illi huwa importanti issa ghall-finijiet ta' din id-decizjoni, illi jigi identifikat, x'sar fl-ewwel seduta tal-kawza 572/2011 u dak li gara sal-ghoti tas-sentenza tal-Prim Awla tal-Qorti Civili.

Jirrizulta illi fl-ewwel appuntament tal-kawza, li kien fil-**5 ta` Ottubru 2011**, Concorde Developments Limited, wara li rrilevat illi r-risposta guramentata kienet ipprezentata tard, talbet l-isfilz tar-risposta guramentata. Min-naha tagħha, B. Grima & Sons Limited, filwaqt li kkonfermat li d-data tal-gurament fir-risposta guramentata kienet id-9 ta` Awissu 2011, it-timbru tal-prezentata '*ghal xi raguni*' (kliem id-difensur ta` B. Grima & Sons Limited) kien qed *jirrifletti mod iehor* (kliem l-istess difensur). Għalhekk B. Grima & Sons Limited talbet li tiggustifikasi l-kontumacija.

Illi l-Qorti thoss opportun illi tirriproduci f'din is-sentenza dak li gie verbalizat f'dik l-udjenza, almenu l-parti rilevanti għall-kaz odjern.

Meta ssejħet il-kawza deħru Dr Kevin Camilleri Xuereb għas-societa' attrici u Dr Tonio Cachia għas-societa' konvenuta.

Dr Kevin Camilleri Xuereb jirrileva illi n-nota ta' eccezzjonijiet giet ipprezentata tard b'gurnata u għalhekk jitlob l-isfilz.

Dr Tonio Cachia jirrileva illi hekk jidher mill-atti izda s-societa' konvenuta halfet l-eccezzjonijiet fit-terminu preskritt izda għal xi raguni t-timbru tal-Qorti qed jirrifletti mod iehor. Jitlob li jiggustifikasi l-kontumacija.

Il-Qorti wara li semghet id-difensuri tal-partijiet tiddikjara li f'dawn c-cirkostanzi il-ligi hi cara u ma għandhiex il-jeddu jew fakulta li tuza d-diskrezzjoni tagħha biex tissana dak li l-ligi tikkmanda b'mod car. Għalhekk fic-cirkostanzi l-Qorti tilqa` t-talba għal isfilz tal-eccezzjonijiet tas-societa` konvenuta stante li ipprezentati tardivament u tordna li l-eccezzjonijiet jigu imnehhija mill-atti.

Jirrizulta ukoll illi wara kien konkluz il-għbir tal-provi, is-societa' hemmek intimata hawnek rikorrenti, B. Grima & Sons Ltd, nghatħat il-fakolta` li tipprezzena nota ta` sottomissionijiet, kif fil-fatt għamlet fil-31 ta` Lulju 2012.

Ikkunsidrat ulterjorment:

Illi jirrizulta illi s-societa' hawnek rikorrenti B. Grima & Sons Limited intavolat Appell u li wieħed mill-aggravji kien illi l-ewwel Qorti sfilzat ir-risposta guramentata bla ma hallietha tiggustifikasi l-kontumacija tagħha.

Illi l-appell kien deciz fis-27 ta` Jannar 2017 u kien michud l-aggravju tal-appellant li l-ewwel Qorti sfilzat ir-risposta guramentata bla ma thalliet tiggustifikasi l-kontumacija tagħha.

Illi l-Qorti tal-Appell qalet hekk fuq dan il-punt :

Illi in kwantu l-appell principali jitratta l-ordni tal-ewwel Qorti tal-5 ta' Ottubru 2011 għall-isfilz tar-risposta tas-socjeta' konvnuta u konsegwentement l-istat kontumaci tagħha, minn ezami tal-fatti kif zvolgew quddiem l-ewwel Qorti jirrizulta pacifiku li r-risposta guramentata saret tardiva. Ghalkemm is-socjeta' konvenuta talbet li tiggustifika l-kontumacija, hija illimitat ruhha billi irrilevat li ghalkemm l-eccezzjonijet gew mahlufa fit-terminu preksritt, "**ghal xi raguni**" t-timbru tal-Qorti jirrifletti mod iehor. Fir-rikors tal-Appell is-socjeta' konvenuta tittanta talloka r-responsabbilita' ta' dan in-nuqqas lir-Registru tal-Qorti, izda fil-verita' mill-atti tal-kawza ma tirrizulta li tressqet ebda prova sabiex tittenta tiggustifika l-istat kontumaci tagħha. Hija attribwit it-tardivita' għal raguni vaga, li jista' jfisser hafna u mhux necessarjament nuqqas da parti tal-amministrazzjoni tal-Qorti.

Għandu jingħad mal-ewwel li l-iż-żiġi tħalli fuq il-presuppost li l-konvenut, bin-nuqqas tieghu li jwiegeb għall-pretensionijiet u t-talbiet tal-parti attrici, ikun wera contumelia (li tfisser insult) u dispett lejn is-sejha tal-Qorti biex jidher quddiemha. Dan id-dispett il-ligi thares lejh bhala għemil li jistħoqqlu piena – dik li ma jkunx jindahal fit-tressiq ta' provi billi dan jaġġonta għal formza ta' dizordni socjali (ara f'dan is-sens id-deċizjoni fil-kawza fl-ismijiet **Vella pro et nomine v. Vella**, Appell Kummercjal, 21 ta' Mejju 1993, Kollez. Vol. LXXVII – II – 170).

Kif kellha okkazjoni din il-Qorti tirrileva fis-sentenza tagħha tat-28 ta' Jannar, 2005, fil-kawza fl-ismijiet **Noel Calleja et v. Middlesea Valletta Life Assurance Co. Limited**, maz-zmien dan l-iż-żiġi tħalli diversi interpretazzjonijiet, izda gew elenkti numru ta' principji sabiex tingħata certu konsistenza fid-deċizjoni tal-Qorti tagħna fir-rigward, meta nghad:

Decizjoni li fil-fehma ta' din il-Qorti serviet bhala punt ta' tluq għal dak li jikkoncerna l-iż-żiġi tħalli l-kontumacija u l-principji li għandhom jirregolawha hija dik fl-ismijiet **Vittoria Cassar vs Carmelo Vassallo** deciza mill-Qorti ta' l-Appell (Sede Inferjuri) fid-29 ta' Mejju 1937 (Vol XXIX.i.1581) mill-Imħallef William Harding fejn fiha gew elenkti l-principji li gejjin;

- (1) Il-kontumacija ma tistax tigi ritenuta gustifikata jekk kienet volontaria;
- (2) Langas tista' tigi gustifikata jekk kienet almenu kolpuza;
- (3) Biex ikun hemm lok għall-gustifikazzjoni hemm bzonn li tigi pruvata kawza gusta;
- (4) Din il-kawza gusta għandha tkun tikkonsisti f'impediment legittimu;
- (5) L-impediment, biex ikun legittimu, għandu jkun indipendent mill-volonta` tal-kontumaci;
- (6) L-izball m'hux impediment legittimu jekk ma jkunx zball invincibbli, għaliex jekk ikun vincibbli, allura jigi ekwiparat għall-kolpa;
- (7) Dan l-impediment legittimu jista' jkun, kif intqal, "una necessita' impellente di chiamata ad altri doveri imprescindibili";

(8) *L-impossibilita' li wiehed jidher ghas-subizzjoni jew almenu d-diffikulta` gravi, biex tista' tikkostitwixxi impediment legitimu għandha tkun fizika, u eccezzjonalment biss tista' tkun morali".*

Kif ingħad qabel, f'dan il-kaz ma saritx il-prova tal-kawza gusta li setghet tiggustifika l-kontumacja, jew li tali kawza gusta kienet tikkostitwixxi impediment legitimu, jew zball invincibbli li ma jammontax għal kolpa. Għalhekk f'dan il-kaz, is-socjeta' konvenuta ma sehhiliex li tissana l-pozizzjoni tagħha. Ma kien jinkombi fuq hadd ghajt is-socjeta' konvenuta li tiggustifika r-raguni l-ghala r-risposta tagħha saret tardivament, permezz tal-provi opportuni, kif wara kollo jipprovd i-Artikolu 158(10) tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili. Ghalkemm din il-Qorti taqbel mal-argument mressaq mill-konvenuta, fis-sens li kontrarjament għal dak li nħad mill-ewwel Qorti, ai termini tal-imsemmi artikolu tal-ligi, dik il-Qorti għandha l-jedd u l-fakolta' li tuza d-diskrezzjoni tagħha, sabiex tevalwa c-cirkostanzi mressqa quddiemha li jistgħu jwasslu li l-kontumacja tal-konvenut tigi sanata, jekk kemm il-darba tirrizulta raguni tajba, f'dan il-kaz is-socjeta' konvenuta falliet, meta naqqset li tressaq kwalunkwe prova li setghet tiggustifika s-sitwazzjoni tagħha.

Inoltre' kif jirrizulta mill-verbal tas-seduta tal-5 ta' Ottubru 2011 , fl-ewwel data appuntata għass-smigh, hadd mid-diretturi jew rappresentant iehor tas-socjeta' konvenuta (ghajr għad-difensur legali tagħha), ma ndenja ruhu jidher quddiem l-ewwel Qorti. Dan jikkontrasta sew ma' principju iehor li jista' jinstilet mill-gurisprudenza citata mis-socjeta' konvenuta u cioe', li meta konvenut jidher personalment fl-ewwel appuntament tal-kawza, dan jitqies bhala turija li ma kienx hemm dak id-disrispett lejn l-Awtorita' tal-Qorti, li jrid jirrizulta biex il-kontumacja ma tigħix gustifikata.

Fil-fatt fis-sentenza ta' din il-Qorti appena citata qabel, jingħad ukoll li ghalkemm gustifikazzjoni merament bazata fuq il-prezenza tal-konvenut fl-ewwel appuntament tal-kawza ma huwiex bizżejjed bhala turija li ma hemmx dispett jew kontumacja lejn l-awtorita` gudizzjarja,

Dik il-prezenza ta'l-imharrek – fatt fih innifsu pozittiv – hija invece meħtiega bhala parti mill-indagni li tkun trid issir mill-Qorti biex tistabilixxi jekk kienx hemm tassew "kawza gusta" jew le. Dan hu hekk għar-raguni li l-gustifikazzjoni ta' kontumacja għandha tibqa' titqies bhala eccezzjoni għar-regola li l-imharrek hu tenut li jwieġeb bil-miktub b'nota fiz-zmien stipulat fil-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedurali Civili, u bhala tali l-eccezzjoni m'għandha qatt tipprevali u tissupera dik li hija r-regola.

Applikati dawn il-principji għal kaz in ezami, jirrizulta illi s-socjeta' konvenuta falliet fuq iz-zewg fronti, kemm li tressaq provi biex tiggustifika l-kontumacja tagħha, kif ukoll li tidher fl-ewwel jum appuntat mill-ewwel Qorti, għas-smigh tal-kawza.

Ikkunsidrat ulterjorment:

Illi fis-sentenza tal-Qorti tal-Appell tat-2 ta' Marzu 2018, allura s-sentenza għar-rikors ta' ritrattazzjoni li sar mis-socjeta' hawnekk rikorrenti B. Grima & Sons Limited, il-Qorti tal-Appell tennet hekk :

Ezami tas-sentenza li qed tintalab ritrattazzjoni tagħha jinsika car u tond li l-argument tas-socjeta' ritrattanti ma hux fattwalment korrett. Kull ma jingħad fis-sentenza tal-appell hu li 'Fir-rikors tal-appell is-socjeta` konvenuta tittanta talloka r-responsabbilita' ta' dan in-nuqqas lir-registr tal-Qorti, izda fil-verita' mill-atti tal-kawza ma tirrizulta li tressqet ebda prova sabiex tittenta tiggustifika l-istat kontumaci tagħha'. Dan mhu zball xejn ghax dan hu dak li verament jirrizulta. Ma hemm ebda assunzjoni ta' xejn. Huwa fatt illi 'mill-atti tal-kawza ma tirrizulta ebda prova sabiex tittenta tiggustifika l-istat kontumaci tagħha'. Qalet sew il-Qorti li kien jinkombi fuq is-socjeta' konvenuta li ggib provi biex tiggustifika l-kontumacija tagħha u mill-atti tali provi ma kien jirrizulta illi li gew prodotti ghalkemm kjarament fl-ewwel istanza is-socjeta` ritrattandi kienet allegat nuqqas tar-Registratur tal-Qorti, li, kif ingħad, ma giex ppruvat.

Wara li għamlet analazi tal-principji tad-dritt li jirregolaw l-i-stitut tar-ritrattazzjoni in generali u tad-disposizzjoni partikolari citata mir-ritrattandi fl-isfond tal-fattispeci tal-kaz odjern, il-Qorti tal-Appell ghaddiet biex cahdet it-talba għar-ritrattazzjoni.

Ikkunsidrat ulterjorment:

Illi fir-rigward ta' dak li jrid jigi hawnekk deciz, ossia, jekk il-Prim Awla tal-Qorti Civili, fil-kawza 572/2011 deciza fis-27 ta' Jannar 2017, kissritx id-drittijiet fondamentali tas-socjeta' rikorrenti ai termini tal-Artikolu 39(2) tal-Kostituzzjoni u l-Artiklu 6(1) tal-Konvenzjoni Ewropeja meta allegatament naqset milli tagħtiha d-dritt illi tiggustifika il-kontumacija tagħha f'dawk il-proceduri, dak li qed tghid is-socjeta` rikorrenti jista' jingabar hekk:

- a) mhix qegħda tghid illi l-Art 158(10) tal-Kap 12 fih innifsu huwa leziv tad-dritt għas-smigh xieraq, imma li qed jingħad huwa li l-interpretazzjoni li tat l-Ewwel Qorti għal dik id-disposizzjoni u l-applikazzjoni tagħha mhux biss kienu zbaljati izda lesivi għad-dritt tagħha għal smigh xieraq, in kwantu illi n-nuqqas tal-Ewwel Qorti kien illi fl-udjenza tal-5 ta' Ottobru 2011 ippronunżjat ruħha fis-sens illi d-disposizzjoni ma kienitx tagħtiha diskrezzjoni li tqis jekk il-kontumacija tagħha kienitx gustifikata jew le,
- b) li l-konvenut m`għandux ikun privat minn difiza ghaliex ir-risposta guramentata tkun prezentata tard u dan b`omagg għal *audi alteram partem* li huwa principju ewleni tal-għażżejjha naturali,
- c) li ghall-izball ta' terz m`għandux jigi ppregudikat konvenut li jiddefendi ruhu f`kawza,
- d) li r-raguni ghaliex ma ressqqet ebda prova ghall-għustifikazzjoni ta` kontumacija kienet ghaliex l-Ewwel Qorti ma tagħthiex l-opportunita`, billi skont dik il-Qorti, l-Art 158(10) tal-Kap ma kienx jippermettilha dak l-ezercizzu.

Illi **I-Avukat tal-Istat** jissottometti minn naha tieghu illi l-fatt li s-socjeta' rikorrenti baqghet kontumaci ma jfissirx li hija tilfet d-drittijiet tagħha jew li ammettiet it-talbiet attrici, għaliex stat ta` kontumacija mħuwiex meqjus bhala ammissioni anzi jitqies bhala kontestazzjoni. Li allura kien jibqa` l-obbligu tal-attur li jipprova b`mod sodisfacjenti t-talbiet tieghu. Lill-konvenut kontumaci minn naħa l-ohra kien jibqaghlu d-dritt li jekk irid jipprezenta nota ta` sottomissionijiet quddiem l-Ewwel Qorti qabel din tagħti sentenza, u li anke jinterponi appell, kif fil-fatt għamlet.

Jsostni illi ma tirrizulta l-ebda vjolazzjoni tal-jedd għal smigh xieraq billi kien in-nuqqas tas-socjeta' rikorrenti li wassal biex issib ruhha fi stat ta` kontumacija. Il-fatt li wassal ghall-isfilz tar-risposta guramentata huwa mputabbli ghall-egħmil tar-rikorrenti.

Jghid illi ma kien hemm ebda sforz min-naħha tar-rikorrenti sabiex tissana l-posizzjoni tagħha u mill-atti ma jirrizultax illi saret xi talba formali sabiex tiggustifika l-kontumacija.

Minn naħha tagħha, is-socjeta` **kjamata fil-kawza** tghid illi għandu jkun I-Avukat tal-Istat li jwieġeb ghall-allegata vjolazzjoni tad-drittijiet fundamentali tas-socjeta' rikorrenti. Tghid illi hija m`għandhiex titqies bhala kontradittur għar-rizultat li jrid jinkiseb mir-rikorrenti.

Issostni illi l-harsien tal-jedd għal smigh xieraq għandu dejjem jitqies fl-isfond tad-dritt tal-attur li jara li kawza li jkun ipprezenta tipprocedi u kif ukoll li l-interess tal-gustizzja jesigi li l-process gudizzjarju jiehu l-kors naturali tieghu. It-terminu ghall-prezentata tar-risposta guramentata stabbilit bl-Art 158 ntal-Kap 12 huwa ntiz sabiex jithares bilanc bejn l-interessi tal-partijiet kollha f'kawza. Issostni illi process gudizzjarju m`għandux jigi dettagħ biss mir-rieda tal-konvenut.

Tghid li meta konvenut ma jipprezentax risposta guramentata fit-terminu legali, jitqiegħed fi stat ta` kontumacija u bhala konsegwenza jirrimetti ruhu ghall-gudizzju tal-Qorti. Ma jkun hemm ebda vjolazzjoni tal-principju ta` *audi alteram partem* jekk lill-Qorti jirrizultalha li l-konvenut jew b`rieda jew bi traskuragni tieghu ma jobdix l-ordnijiet tagħha u ma jipprezentax id-difiza tieghu kontra t-talbiet attrici skont il-ligi.

Issostni illi filwaqt illi l-Art 158(10) tal-Kap 12 jippermetti li konvenut igib prova sabiex jissodisfa lill-qorti li kellu raguni tajba għaliex ma pprezentax ir-risposta guramentata, b'dana kollu fil-kaz tal-lum, ir-rikorrenti ma għamlitx din il-prova.

Ikkunsidrat Ulterjorment:

Illi d-dispozizzjonijiet tal-ligi relativi għall-kaz in ezami huma s-segwneti:

L-Art 158(10) tal-Kap 12

Jekk il-konvenut jonqos li jipprezenta r-risposta guramentata msemija f'dan l-artikolu, il-qorti tiddeciedi l-kawza bhallikieku l-konvenut baqa` kontumaci kemm-il darba ma jippruvax ghas-sodisfazzjon tal-qorti raguni tajba li ghaliha naqas li jipprezenta r-risposta guramentata fiz-zmien li jmiss. Il-qorti għandha, madankollu, qabel ma tagħti s-sentenza, tagħti lill-konvenut zmien qasir li ma jistax jiggedded biex fi ħażnejha. Dawk is-sottomissionijiet bil-miktub biex jiddefendi ruhu kontra t-talba tal-attur. Dawk is-sottomissionijiet għandhom jigu notifikati lill-attur li jkollu zmien qasir biex jirrispondi.

L-Art 39(2) tal-Kostituzzjoni

Kull qorti jew awtorità ohra gudikanti mwaqqfa b`ligi għad-decizjoni dwar l-ezistenza jew l-estensjoni ta` drittijiet jew obbligi civili għandha tkun indipendenti u imparżjali; u meta l-proceduri għal decizjoni bhal dik huma mibdija minn xi persuna quddiem qorti jew awtorità ohra gudikanti bhal dik, il-kaz għandu jigi mogħti smigh xieraq gheluq zmien ragonevoli.

L-Art 6(1) tal-Konvenzioni

Fid-decizjoni tad-drittijiet civili u ta` l-obbligi tieghu jew ta` xi akkuza kriminali kontra tieghu, kulhadd huwa ntitolat għal smigh imparżjali u pubbliku fi zmien ragonevoli minn tribunal indipendenti u imparżjali mwaqqaf b`ligi.

A skans ta' ripetizzjoni, din il-Qorti sejra tagħmel tagħha l-insenjament u d-dottrina kif spjegata u mfissra fis-sentenza tagħha tat-30 ta' Gunju 2020.

Issir għalhekk referenza għal xi siltiet mill-ktieb "**Law of the European Convention on Human Rights** ta' **Harris, O'Boyle u Warbrick**¹ li b'referenza ghall-Artiklu 6 tal-Konvenzioni Ewropeja ighidu:-

The Court also allows States a wide margin of appreciation as to the manner in which national courts operate ... A consequence of this is that in certain contexts the provisions of Article 6 are as much obligations of results as of conduct, with national court being allowed to follow whatever particular rules they choose so long as the end result can be seen to be a fair trial.²

¹ Second Edition : 2009 : OUP

² Pagna 202

In some contexts a breach of Article 6 will only be found to have occurred upon proof of “actual prejudice” to the applicant.³

Article 6 does not control the content of a state’s national law; it is only a procedural guarantee of a right to a fair hearing in the determination of whatever legal rights and obligations a state chooses to provide in its law.⁴

The right to a fair hearing supposes compliance with the principle of equality of arms. This principle, which applies to civil as well as criminal proceedings, requires each party to be given a reasonable opportunity to present his case under conditions that do not place him at a substantial disadvantage vis-à-vis his opponent. In general terms, the principle incorporates the idea of a fair balance between the parties.⁵

Minn nha l-ohra, din il-Qorti kienet ghamlet referenza ghal zewg decizjonijiet tal-Qrati lokali, wahda fl-ismijiet **Joseph Emanuel Ruggier et v. Joseph Oliver Ruggier⁶** fejn il-Qorti Kostituzzjonal kienet qalet :

... I-istitut tal-kontumacija mhuwiex fih innifsu inkompatibbli mal-imsemmi principju tal-gustizzja naturali u mal-Artikolu 6 tal-Konvenzioni jew I-Artikolu 39 tal-Kostituzzjoni. Dan ghaliex id-dritt tal-konvenut li jidher ghall-process gudizzjarju u jiddefendi ruhu kontra t-talbiet li jsiru kontrih ma jistax jitqies f’termini assoluti għaliex tali dritt jista` jigi rinunzjat. Ir-retta amministrazzjoni tal-gustizzja tirrikjedi li jinstab bilanc ragjonevoli bejn dan id-dritt ta’ smigh xieraq li kull konvenut huwa ntitolat għalih min-naha wahda, u d-dritt tal-attur u I- interess tal-gustizzja in generali min-naha l-ohra, sabiex il-process gudizzjarju mibdi jkun jista` jiehu l-kors normali tieghu. Jekk dan il-bilanc ma jinstabx, il-process gudizzjarju jista` jsir unikament dipendenti fuq il-volonta` tal-konvenut, u b`hekk l-istess process jista` jisfa` indebitament intralcjat minn dak il-konvenut li jkun malintenzjonat.

Huwa manifest li biex il-principju fundamentali tal-gustizzja procedurali audi alteram partem ma jigix applikat fil-prattika fil-process gudizzjarju jkun irid jirrizulta lill-Qorti li hemm ragunijiet cari u univoci li juru effettivamente li l-konvenut ghax irid, jew bi traskuragni, jrid jiddizobedixxi l-ordni tal-Qorti biex jidher għas-smigh tal-kawza u jirrispondi għall-gudizzju, u b`hekk ikun effettivamente wera li rrinunzja għad-dritt fundamentali tieghu li l-Qorti tisma` x`għandu xi jghid bid- difiża tieghu nnifsu.

³ Pagna 204

⁴ Pagna 224

⁵ Pagna 251

⁶ 3 ta’ Frar 2009

Ghamlet ukoll referenza ghas-sentenza li nghatat mill-Qorti Kostituzzjonali fil-kawza fl-ismijiet **Rea Ceramics Ltd v. Kunsill Malti ghall-Isport et⁷** fejn inghad :

Din il-Qorti tikkonsidra opportun li tirriferi ghal certu principji rigwardanti l-istitut tal-kontumacija, kemm dwar ir-ratio legis tieghu, kif ukoll dwar il-mod kif in-nuqqas tal-konvenut jista` jigi sanat jekk jipprova ghas-sodisfazzjon tal-Qorti li n-nuqqas tieghu li jipprezenta l-eccezzjonijiet fit-terminu preskritt mil-ligi kien fic-cirkostanzi gustifikat.

L-istitut tal-kontumacija huwa msejjes fuq il-presuppost li l-imharrek, bin-nuqqas tieghu li jwiegeb ghax-xilja u t-talba da parti tal-attrici, ikun wera dispett lejn is-sejha ghall-Qorti biex jidher quddiemha, liema dispett il-ligi thares lejh bhala ghemil li jisthoqqlu piena – dik li ma jkunx jista` jindahal fit-tressiq ta` provi billi dan jammonta ghal forma ta` dizordni socjali. Mazzmien il-qrati Maltin iddecidew li r-rigorozita` tal-procedura għandha tigi mitigata fis-sens li fejn il-Qorti tkun sodisfatta li ma kien hemm ebda nuqqas volut min-naha tal-persuna mharrka li jista` jammonta ghall-htija, m'ghandu jkun hemm l-ebda diffikulta` li l-kontumacija titqies bhala wahda gustifikata. Di fatti l-gurisprudenza interpretattiva stabbliet certu fatturi li jirrendu l-kontumacija mhux gustifikabbli. Dawn huma fil-kaz li l-kontumacija: kienet volontarja jew kolpuza; jew priva minn kawza gusta; jew mankanza ta` impediment legitimu da parti tal-imharrek li kien pogga lill-istess fl-impossibilita` jew f`diffikulta` gravi li jipprezenta n-nota tal-eccezzjonijiet tieghu; jew ma kienx kaz ta` zball invincibbli .

Ukoll bl-Att XXIV/1995 iz-zmien preskritt mil-ligi ghall-prezentata tan-nota tal-eccezzjonijiet tal-konvenut gie estiz għal 20 jum, u fil-kaz ta` kontumacija nghatat anke l-possibilita` ta` prezentata ta` nota ta` osservazzjonijiet, biex hekk kif jghid l-Artikolu 158[10] tal-Kap. 12, il-konvenut kontumaci jiddefendi ruhu kontra t-talba tal-attur, u dan fuq il-principju li l-kontumacija mhijiex ammissjoni jew semplice walk-over izda hija kontestazzjoni u allura xorta wahda l-attur jibqalu l-oneru li jressaq provi sodisfacenti in sostenn tat-talba tieghu.

Min-naha tieghu l-kontumaci għandu l-fakolta` li jiddefendi ruhu billi jipprezenta nota ta` sottomissjonijiet bil-miktub, u wkoll billi jappella, kemm dwar is-sentenza li l-ewwel Qorti tkun iddecidiet li l-kontumacija ma kenitx gustifikata, kif ukoll mis-sentenza finali fuq il-mertu. Għandu wkoll il-fakolta` li jipprova jiggustifika l-kontumacija fl-istadju tal-appell, u, fil-kaz ta` eżi negattiv fir-rigward, għandu l-fakolta` li fl-appell jittratta dwar il-meritu.

Ikkunsidrat ulterjorment:

Magħmula cari l-osservazzjonijiet hawn fuq esposti, jifdal għalhekk issa illi din il-Qorti tezamina, tistħarreg u tiddeciedi dwar jekk dak li gara fil-kawza 572/11 gewx

⁷ 18 ta` Lulju 2014

Iezi d-drittijiet fondamentali tas-socjeta' rikorrenti, senjatament bi ksur tal-Artiklu 39(2) tal-Kostituzzjoni ta' Malta u I-Artiklu 6(1) tal-Konvenzjoni Ewropeja hawn fuq citati. U dan dejjem fil-kuntest ta' jekk, il-Prim Awla tal-Qorti Civili, fil-kawza 572/2011 deciza fis-27 ta' Jannar 2017, kisritx id-drittijiet fondamentali tas-socjeta' rikorrenti ai termini tal-Artikoli msemmija meta allegatament naqset milli taghiha d-dritt illi tiggustifika l-kontumacija tagħha f'dawk il-proceduri.

Jibda' biex jingħad illi s-socjeta' rikorrenti sserrah it-talbiet tagħha fuq numru ta' premessi, mill-liema johrog car illi hija qed tippremetti illi dak li gara fil-5 ta' Ottubru 2011, gara "f'dawk il-ftit minuti"⁸. Tippremetti ukoll illi s-socjeta' rikorrenti giet "effettivamente mcaħħda mid-dritt illi tiddefendi l-kawza"⁹. Tikkontendi ukoll illi hija kienet talbet illi tiggustifika l-kontumaci tagħha u ma nghanatx dan id-dritt, izda l-Qorti bi zball kienet stqarret u ikkonkludiet illi "kienu nghataw id-dritt jiggustifikaw il-kontumacija tagħhom izda naqsu milli jgħibu l-provi għal dan"¹⁰.

Il-Qorti trid tosċċera illi tali dikjarazzjonijiet/premessi, illi inoltre' is-socjeta' rikorrenti ssejjes it-talbiet tagħha fuqhom, huma fattwalment u legalment skorretti. Dan qed jingħad peress illi dak li gara fil-5 ta' Ottubru 2011 ma kienx ir-rizultat ta' ftit minuti (seduta fl-awla) – imma meta wieħed jikkunsidra illi r-rikors guramentat kien lilha notifikat fl-20 ta' Lulju 2011, ossia xaghrejn u nofs qabel is-smigh tal-kawza, allura altru milli ftit minuti.

Dan qed jingħad peress illi meta s-socjeta' rikorrenti giet notifikata bir-rikors guramentat, hija kienet ben mgharrfa, kif trid il-ligi, illi jekk ma tirrispondix fi zmien ghoxrin jum, allura l-Qorti kienet tghaddi biex tagħti d-decizjoni. Anzi, kif titlob ukoll il-ligi kien hemm l-Avviz sabiex hija tkellem Avukat mingħajr dewmien.

Gara x'gara, il-fatt jibqa' illi r-riposta guramentata giet pprezentata fl-10 ta' Awissu 2011, allura gurnata tard. Imma addirittura bejn din id-data u d-data tas-smigh kien hemm max-xaghrejn zmien, u minn mkien ma jirrizulta illi f'dawk ix-xaghrejn, is-socjeta` rikorrenti għamlet xi haga biex tittenta tiggustifika l-kontumaci tagħha. Anzi, l-anqas li setghet tagħmel kien illi hija tkun prezenti, mqarr permezz ta' ufficjal tagħha, għas-seduta tal-5 ta' Ottubru 2011, imma lanqas dak ma kien il-kaz.

Huwa għalhekk illi l-Qorti tqis illi t-trapass ta' zmien bejn in-notifika tar-rikors guramentat u l-ewwel udjenza, ukoll u inkorporat fih, iz-zmien bejn il-prezentata tar-riposta u l-ewwel udjenza, ma jistghax jigi injorat u għandu jitqies bhala zmien illi fih is-socjeta' rikorrenti setghet hadet passi, mqarr billi tipprezenta talba biex immedjatamente tiggustifika l-kontumacja jew tkun hi li tigbed l-attenżjoni tal-Qorti illi kien hemm diskrepanza bejn id-data tal-gurament u dik tal-prezentata.

La sar dan u lanqas ma kienet prezenti in fl-Awla is-socjeta` rikorrenti (hemmek intimata) u fid-dawl tal-insenjamenti hawn fuq magħmula, dan kollu immilita kontriha, imma fuq kollox, imur biex iwassal lill-Qorti tħid illi dak li gara ma garax fi

⁸ It-tielet premissa

⁹ Ir-raba' premissa

¹⁰ Il-hames premissa

ftit minuti, imma minn ferm ferm qabel. U ghalhekk illi l-premessa tas-socjeta` rikorrenti, fis-sens illi kollox gara fi ftit minuti, m'ghandiex mis-sewwa.

L-istess kif m'ghandiex mis-sewwa l-premessa l-ohra hawn fuq ccitata, ossia illi hija giet imcahhda milli tiddefendi l-kawza. Il-ligi taghna hija cara u d-drittijiet kollha illi s-socjeta` rikorrenti (hemmek intimata) kienet tgawdi una volta dikjarata kontumaci, nghanaghula. Mhux biss id-dritt illi tipprezenta nota ta' sottomissionijiet (kif fil-fatt ghamlet), imma anke d-dritt ta' Appell (kif fil-fatt sar) u ulterjorment id-dritt illi titlob ritrattazzjoni (kif fil-fatt sar).

Issa huwa minnu illi l-ligi taghna tistabilixxi illi konvenut illi jaqa' kontumaci ma jistghax iressaq provi, imma huwa minnu ukoll illi l-kontumaci ma hix ammissjoni. Filwaqt illi jigi mfakkar illi s-socjeta` rikorrenti mhix qed tuza din il-kawza sabiex tilmenta minn lezjoni ta' drittijiet fondamentali konsegwenza ta' xi disposizzjoni tal-ligi (senjatament l-artiklu 158 tal-KAP 12 tal-Ligijiet ta' Malta), irid jinghad illi minn qari akkurat tal-process, din il-Qorti tasal biex tikkonkludi illi safejn kien possibbli illi l-Qorti Civili, Prim Awla, tiehu konjizzjoni ta' dak li kellha u setghet tghid is-socjeta` rikorrenti (hemmek intimata kontumaci) – dan għamlitu. U rrizultat intwera. Bizzejjed jinghad illi s-somma mitluba mill-hemmek socjeta` rikorrenti ma gietx akkordata, imma gie akkordat ammont ferm anqas. Mhux lanqas ghaliex is-socjeta` hemmek intimata kontumaci għamlet, fin-nota ta' osservazzjonijiet tagħha (para 8 sa 11), il-kummenti u l-argumenti tagħha ghaliex dehrilha illi l-ammont pretiz kien wieħed esagerat u/jew mhux dovut.

Din il-Qorti tikkonkludi illi b'dak kollu li gara wara illi hija giet kkonfermata mill-Qorti bhala intimata kontumaci sar fil-parametri tal-ligi, b'rispett shih lejn id-drittijiet shah tagħha, mhux lanqas illi tagħmel dak li setghet f'kaz ta' intimata kontumaci biex tiddefendi ruha ghall-kawza li kienet saritilha.

Dan igib lill-Qorti għal premessa ohra zbaljata, forsi l-aktar premessa importanti fil-kuntest tad-deċizjoni li qegħda hawnekk tingħata. Is-socjeta` rikorrenti ssostni illi hija kienet talbet illi tiggustifika l-kontumaci tagħha u ma nghanatx dan id-dritt, izda l-Qorti bi zball kienet stqarret u ikkonkludiet illi “*kienu nghataw id-dritt jiggustifikaw il-kontumacija tagħhom izda naqsu milli jgħib l-provi għal dan*”.

Din il-Qorti, a skans ta' repetizzjoni, qed tagħmel tagħha il-kostatazzjonijiet kemm fattwali u kif ukoll legali, kemm tal-Qorti tal-Appell (kawza 572/11) fid-deċizjonijiet tagħha tas-27 ta' Jannar 2017 u kif ukoll dik tat-2 ta' Marzu 2018, ukoll ta' din il-Qorti tat-30 ta' Gunju 2020 u tal-Qorti Kostituzzjonali tal-25 ta' Frar 2021 (kawza 77/2019) sa fejn dawn gew hawn fuq riprodotti u huma applikabbli għal kaz odjern u dak li jrid jigi deciz hawnekk.

B'zieda ma' dawn il-kostatazzjonijiet, din il-Qorti trid tghid illi qed taghti piz xieraq u dovut lil dak li gie vverbalizzat fl-udjenza tal-5 ta 'Ottubru 2021 quddiem il-Prim Awla tal-Qorti Civili. L-importanza u l-portata ta' verbal huwa ben maghruf.

Il-Qorti tinnota qabel xejn illi l-isfilz tar-risposta tardiva intalab wara li ngieb a konjizzjoni tal-Qorti illi l-istess nota kienet tardiva. Tinnota ukoll illi ma deher ebda rappresentat tas-socjeta' hemmek intimata, la xi direttur tagħha, la Joshua Grima li kien ircieva l-att u lanqas Adam Grima illi kien halef ir-risposta guramentata.

Il-Qorti tinnota ukoll dak li vverbalizza d-difensur tas-socjeta' hemmek intimata (hawnekk rikorrenti) ossia illi "*ghal xi raguni t-timbru tal-Qorti qed jirrifletti mod iehor*". Meta kienet tirrizulta t-tardivita' mill-atti stess għal almenu sitt gimħat qabel dik l-udjenza, l-icken haga illi wieħed kien jistenna kien illi l-gustifikazzjoni ma tkunx ibbazata fuq "*ghal xi raguni stramba*" – imma għal xi raguni ferm aktar fattwali u b'sahħitha biex fit-termini hawn fuq diskussi, il-Qorti thossha komda illi tilqa' l-gustifikazzjoni u b'hekk tippermetti r-risposta.

Il-Qorti tinnota ulterjorment illi mkien mill-verbal ma jirrizulta illi d-difensur tas-socjeta` intimata ma talab illi jressaq xi provi. U allura il-qari tal-verbal bilfors irid jinftiehem illi l-qorti semghet x'kienet il-gustifikazzjoni mressqa mid-difensur tas-socjeta` intimata (allura *ix-xi raguni* li t-timbru tal-qorti jirrifletti mod iehor) permezz ta' trattazzjoni mingħajr ma saret talba biex jitressqu provi, u in segwit u għall dan, korrettament, tghid din il-Qorti, il-Prim Awla għamlet id-deċiżjoni tagħha.

Mill-verbal ma jirrizultax illi saret talba ghall-produzzjoni ta' provi sabiex is-socjeta' hemmek intimate tittenta tiggustifika l-kontumacija tagħha, lanqas ma jirrizulta xi dikjarazzjoni tal-Qorti fis-sens illi kienet qegħda tichad tali talba, imma jirrizulta biss, ghaliex il-qorti semghet lid-difensuri tal-partijiet, illi l-attentat ta' gustifikazzjoni tal-kontumacija tas-socjeta` rikorrenti (hemmek intimata) sar biss permezz ta' trattazzjoni.

Imma fid-dawl ta' dan, certament ma jistghax jingħad illi s-socjeta` intimata ma thallitx tressaq provi sabiex tiggustifika l-kontumacija. U korrettament il-Qorti tikkonkludi illi s-socjeta` intimata ma ressqitx provi sabiex tittenta tiggustifika l-kontumaci tagħha.

Fil-fatt il-qorti ghaddiet sabiex iddegratat "*wara li semghet id-difensuri tal-partijiet*" – u allura jirrizulta illi d-difensuri tal-partijiet ttrattaw, imma mkien mill-verbal ma jirrizulta illi saret talba mis-socjeta` intimata biex tressaq provi. Jrid jingħad ulterjorment illi f'dik l-istess udjenza, fejn id-difensur tas-socjeta` intimata dehru illi kellu jagħmel talbiet, dawn għamilhom u gew verbalizzati.

Din il-Qorti finalment jidhrilha illi l-Prim Awla tal-Qorti Civili, forsi anke mingħajr ma taf, uzat il-jedd u l-fakolta` li ttiha il-ligi u uzat id-diskrezzjoni tagħha, sabiex tevalwa c-cirkostanzi mressqa quddiemha li jistgħu jwasslu li l-kontumacija tal-konvenuta tigi sanata, jekk kemm –il darba tirrizulta raguni tajba li setgħet tiggustifika s-sitwazzjoni tagħha, u sabet illi ma kienx hemm tali gustifikazzjoni.

Illi ghalhekk din il-Qorti thoss illi t-talbiet tas-socjeta' rikorrenti huma msejjsa fuq premessi zbaljati u nfondati kemm legalment imma fuq kollox fattwalment, peress illi jirrizulta lil din il-Qorti illi s-socjeta` hemmek konvenuta falliet fuq iz-zewg fronti, kemm li tressaq provi biex tiggustifika l-kontumacija tagħha, kif ukoll li tidher fl-ewwel jum appuntat mill-ewwel Qorti, għas-smigh tal-kawza.

Applikati għalhekk għal dawn il-kostatazzjonijiet u konsiderazzjonijiet ta' din il-Qorti, il-principji u l-insenjamenti hawn fuq prodotti fir-rigward tal-artiklu 39 tal-Kostituzzjoni ta' Malta u l-artiklu 6 tal-Konvenzjoni, din il-Qorti ma tisghax tasal biex tikkonkludi illi kien hemm leżjoni tad-drittijiet fondamentali tas-socjeta` rikorrenti kif minnha mitlub u pretiz b'din il-kawza.

GHALDAQSTANT, il-Qorti, għar-ragunijiet hawn fuq moghtija u salv għal dak għajnej deciz minn din il-Qorti u kkonfermat mill-Qorti Kostituzzjonali, qegħda taqta' u tiddeciedi billi tichad it-talbiet tas-socjeta' rikorrenti filwaqt illi tilqa' l-eccezzjonijiet mressqa mill-intimat Avukat tal-Istat u s-socjeta` kjamata in kawza Concorde Developments Limited.

Bl-ispejjes tal-kawza li għandhom jigu sopportati mis-socjeta' rikorrenti.

Onor. Ian Spiteri Bailey
Imħallef

Marisa Bugeja
Deputat Registratur