



TRIBUNAL GHAL TALBIET ZGHAR MALTA

**GUDIKATUR DR.
ELLUL ANTHONY**

Seduta ta' 14 ta' Dicembru, 2001

Talba Numru. 1062/2001/1

Executive Services Ltd

vs

Therese Agius

It-Tribunal,

Ra l'avviz tat-talba li permezz tieghu s-socjeta attrici talbet il-hlas tas-somma ta' sebgha mijha u sittin lira Maltija (Lm760) hlas dovut ghal servizz ta' reklamar u servizzi ohra relatati.

Ra r-risposta li giet prezentata mill-konvenuta (fol. 8) u li permezz tagħha eccep iż-żi:

1. Il-konvenuta qatt ma kkontrattat mas-socjeta attrici għal provisjoni ta' xi servizzi mis-socjeta attrici.

2. Illi skond ma gie riferit lill-konvenuta, l-ordni li tieghu qiegħed jintalab il-hlas hlas saret minn terzi minghajr intervent tal-konvenuta u ghad-insaputa tagħha. Il-konvenuta qatt ma kkonfermat jew irratifikat l-ordni ili talvolta setgħet saret u qatt ma gawdiet benefiċċu mis-servizz allegatament mogħti lis-socjeta attrici.

Ra l-atti tal-kawza.

Semgha l-provi u t-trattazzjoni li saret mill-avukati difensuri tal-partijiet.

Ikkunsidra:

1. Il-kawza titratta talba ghall-hlas tas-somma ta' sebħha mijja u sittin lira Maltija (Lm760) għal reklami li dehru fir-rivista Tune - In.

2. Il-konvenuta hija propjetarja tan-negożju Panache gewwa Triq Manoel Magri, Hamrun.

3. Fir-rivista Tune-In (harga numru 56, 57 u 58) dehru reklami relatati ma' dan in-negożju. Il-prodotti li gew reklamati huma “*prodott(i) illi ahna nbieghu mill-hanut tieghi*” (ara xhieda li tat il-konvenuta fis-seduta tat-13 ta' Novembru 2001).

4. Fuq il-booking orders (Dok. LSB5-LSB8) hemm il-firma ta' certu Steve Agius. Irrizulta li dan l-isem huwa falz u li l-persuna li ffirmat dawn id-dokumenti kien Olaf Cini. Skond ir-rappresentant tas-socjeta attrici (Lisa Bonnici), meta marret fil-hanut in kwistjoni, dan Steve Agius identifika ruhu bhala l-propjetarju tal-hanut. Kompliet izzid: “*jiena ma' Therese Agius qatt ma tkellimt. Qieghda nghid 'qatt' b'riferenza għal-perjodu meta kien qed isiru il-booking orders*”. Iddikjarat ukoll li meta jieħdu ordnijiet, “*il-booking irridu nieħduh mingħand il-propjetarju tal-hanut. Ahna nistaqsu ghall-propjetarju proprju biex neskludu li l-booking jsir minn xi salesman*”.

5. Il-konvenuta xehdet li, “*fis-sajf tal-1998 jiena kelli bzonn insiefer. Kont ftehmt mal-persuna Steve Agius li fil-*

fatt huwa Olaf Cini biex, fl-assenza tieghi, jehodli hsieb il-hanut tieghi. L-inkarigu li tajt lil Olaf Cini kien sabiex joqghod fil-hanut, jiftha u jbiegh il-merkanzija minn hemm. Jiena qatt ma tajtu l-awtorita' sabiex jagħmel xi bookings biex jidhru reklami dwar il-prodott tagħna". Irrizulta mill-provi li l-konvenuta saret taf b'dan meta rritornat lura fil-hanut u giet avvicinata mir-rappresentanti tas-socjeta attrici. Irrizulta wkoll li r-reklami li tieghu qiegħed jintalab il-hlas kienu diga' dehru fir-rivista meta l-konvenuta saret taf b'dak li kien għamel Olaf Cini.

6. It-Tribunal huwa tal-fehma li c-cirkostanzi tal-kaz ma jistghux jikkwalifikaw lil Olaf Cini bhala institur. Artikolu 57 tal-Kodici tal-Kummerc (Kap. 13) jistipula li: "*I-institur hu dak li jigi inkarigat, persunalment u **fil-fiss**, mill-kummerc jew minn linja ta' kummerc tal-principal f'post jew f'postijiet partikolari*". Kif tajjeb jikkumenta l-Professur F. Cremona, "*The manager is an agent; but on the other hand, it cannot be placed in doubt that the manager, besides transacting business in the name and on behalf of his principal, administers the principal's affairs at least in respect of the business or branch of business with which he is charged, and performs particular services in connection therewith for his principal*" (pagna 108). Is-semplici att li jiftah il-hanut u jbiegh il-merkanzija ma jistax fil-fehma tat-Tribunal jikkwalifika lil Olaf Cini bhala institur. Dan apparti l-fatt li l-assenza tas-sid kienet ta' natura temporanja u għalhekk hemm ukoll nieqes l-element ta' inkarigu fiss.

7. Fl-assenza tal-konvenuta, Olaf Cini kien ir-rappresentant kummericjali tas-sid u f'dan ir-rigward japplikaw il-provvedimenti tal-Kodici Civili dwar mandat, fin-nuqqas ta' patt, ta' ligi jew ta' uzu kuntrarju (ara l-Artikolu 49 tal-Kodici tal-Kummerc).

8. Skond l-Artikolu 50 tal-Kodici tal-Kummerc (Kap. 13) sabiex l-atti ta' rappresentant ikunu jorbtu lill-principal irid jigu sodisfatti zewg rekwiżiti:

(a) L-agent irid ikun qieghed jagixxi ghan-nom u in rappresentanza tal-principal f'dak li jaghmel; u

(b) L-agent irid jagixxi “*fil-limiti tas-setghat*” moghtija lilu mill-principal.

9. Għaldaqstant, fejn ir-rappresentant kummercjali ma jagixxix f'isem u in rappresentanza tal-principal tieghu jew jeccedi l-limiti tas-setghat moghtija lilu, f'dawn il-kazijiet m'hemmx relazzjoni guridika bejn il-principal (il-konvenuta) u t-terza persuna (is-socjeta attrici). Skond l-Artikolu 1871 tal-Kodici Civili (Kap. 16): “*meta l-mandatarju jkun agixxa fl-isem tieghu nnifsu, il-mandant m'għandux azzjoni kontra dawk li magħhom il-mandatarju jkun ikkuntratta, u lanqas dawn m'għandhom azzjoni kontra l-mandant*”. Fil-kaz odjern Olaf Cini mhux biss agixxa f'ismu, izda sahansitra agixxa taht isem falz. Jirrizulta wkoll li fl-ebda stadju meta kien qieghed isir in-negożju ma d-denitifika ruhu bhala rappresentant tas-sid. Anzi gie kkonfermat li huwa identifika ruhu bhala ssid tan-negożju u kien f'dawn il-vesti li ffirma il-booking orders. Fil-kawza **Salvatore Coleiro vs John Ellis** deciza mill-Qorti ta' l-Appell fl-4 ta' Frar 1914 (Vol. XXI.i.93) ingħad: “*La regola che il mandatario il quale nella contrattazione rispetta i confini del mandato obbliga il mandante e non s'impegna personalmente, ha luogo quando egli contrae l'obbligazione nella sua qualità di mandatario. Ove il contraente agendo per conto altrui, non abbia manifestato la sua qualità di procuratore, o altrimenti dichiarato non volersi personalmente obbligare, o se la qualità di mandatario non sia nota al terzo in modo da far presumere che questi non abbia voluto dare credito al mandatario personalmente, devesi ritenere che questi abbia contratto l'obbligazione in nome proprio*”. F'dawn ic-cirkostanzi huwa r-rappresentant kummercjali li huwa personalment responsabbi għan-negożju li jkun ghamel mat-terz, tant hu hekk li l-Artikolu 1871 tal-Kap. 16 jipprovd “*izda, f'dan il-kaz, il-mandatarju hu obbligat direttamente lejn il-persuna li magħha kkuntratta daqs li kieku l-affari kienet tieghu nnifsu*”. Kif tajjeb jghid l-awtur Fadda: “*Speciali rapporti possono sorgere fra mandante e terzo, ma all'uopo e' necessario*

che il mandatario compia l'incarico non solo per conto, ma anche nel nome del mandante.... Ma quando cio' non sia, e il mandatario abbia contrattato come se l'affare fosse suo proprio, agendo nel suo nome, e' il mandatario che assume la veste di vero e proprio contraente di fronte al terzo” (ara sentenza fl-ismijiet **Emmanuele Farrugia vs Giovanna Lughermo** deciza mill-Qorti ta' I-Appell (Sede Civili) fid-29 ta' Ottubru 1956 – Vol. XL.i.280). Dan qieghed jinghad minghajr pregudizzju ghall-fatt ukoll li f'kull kaz jidher li Olaf Cini ecceda I-limiti tas-setghat moghtija lilu mill-konvenuta. Inoltre, “*I-oneri tal-provi tal-mandat jinkombi lil min jalleghah, u f'dan il-kaz lill-attur*” (Vol. XL.ii.739). Il-fehma tat-Tribunal is-socjeta attrici lanqas ma rnexxielha tagħmel din il-prova.

10. Fil-kawza fl-ismijiet **Salvatore Debono vs Ernest Royston Matthews et nomine** deciza mill-Qorti ta' I-Appell fl-24 ta' Ottubru 1966 (Vol. L.i.320) gie kkonfermat li: “*ma kienx ikun jidrilha illi, fil-ligi tagħna I-fatt illi t-terz li jikkuntratta ma' mandatarju jkun in bouna fede jew ma jkunx gie infurmat bil-limiti tas-setghat tal-mandatarju, jirrendi I-kuntratt vinkolanti ghall-mandant jekk fil-fatt il-kuntratt ma jkunx fit-termini tal-mandat, salv talvolta rimedju kontra I-mandatarju stess*”. Wara li qies ic-cirkostanzi kollha tal-kaz it-Tribunal ma jarax li tezisti relazzjoni guridika bejn il-kontendenti.

11. Mill-provi lanqas ma jista' jinghad li f'xi zmien il-konvenut irratifikat dak li kien għamel Olaf Cini, f'liema eventwalita kienet tkun obbligata tagħmel tajjeb ghall-hlas; “*hu veru li I-mandant ma jirrispondix għal dak li I-mandatarju jagħmel barra I-limiti tas-setghat li jkun tah il-mandant hlief fil-kaz li hu jkun irratifika I-ghemil tal-mandatarju imma din ir-ratifika, barra milli espressa, tista' tkun anke tacita*” (**John La Rosa nomine vs Carmelo Galea** deciza mill-Qorti ta' I-Appell fit-30 ta' Mejju 1958 – Vol. XLII.i.344).

12. Min-naha l-ohra huwa stabbilit li hadd m'ghandu I-jedd li jarrikixxi ruhu a spejjez ta' haddiehor; “*nemo locupletarsi licet cum aliena iactura*”. Pero huwa risaput li

I-azzjoni de *in rem* verso hija min-natura tagħha azzjoni sussidjarja, fis-sens li tista' tigi ezercitata wara li l-kreditur ma jkunx irnexxielu jihtallas mid-debitur tieghu. Huwa minnu li skond il-Kap. 380 it-Tribunal irid fl-ghoti ta' decizjoni japplika l-ekwita u t-Tribunal jissimpatizza mal-posizzjoni li sabet ruhha fihom is-socjeta attrici, pero' dan ma jfissirx li b'daqshekk għandu jinjora u jiskarta l-principji legali. Fil-kawza fl-ismijiet **Salvatore Zammit vs Giuseppa Farrugia et** deciza mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili fl-10 ta' Dicembru 1955 (Vol. XXXIX.ii.787) inghad: "*Huwa ormaj assodat, anki fil-gurisprudenza tagħna, illi din l-azzjoni hija esperibbli in subsidum, meta ma jkunx hemm favur il-kreditur rimedju kontrattwali jew kwazi-kontrattwali* (Kollez. XXIX.ii.812; XXXIV.iii.84). **Għalhekk il-kreditur irid l-ewwel jezawrixxi d-drittijiet tiegħi derivanti mill-kuntratt jew kwazi-kuntratt; u jekk jirrizulta li jkun esperihom inutilment**, allura jkun il-kaz li wieħed jikkunsidra jekk hemmx jew le lok ghall-azzjoni de *in rem* verso. Sakemm dawn *ir-rimedji* ma jkunux gew ezawriti *mill-kreditur għas-sodisfazzjon tal-qorti, l-azzjoni utili ssir intempestiva*". L-istess insenjament gie adottat fil-kawza fl-ismijiet **John Seychell vs Emmanuele Farrugia** deciza mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili fl-4 ta' Marzu 1955 (Vol. XXXIX.ii.593). Mill-atti ma jirrizultax li sal-lum is-socjeta attrici hadet xi passi biex tibda tezawrixxi d-drittijiet tagħha fil-konfront tad-debitur tagħha Olaf Cini. Għalhekk kull azzjoni f'dan is-sens fil-konfront tal-konvenuta hija f'dan l-istadju intempestiva.

Għaldaqstant, u għar-ragunijiet fuq premessi t-Tribunal qiegħed jiddeċidi l-kawza billi jichad it-talba tas-socjeta attrici u jilqa' l-eccezzjonijiet sollevati mill-konvenuta. Salv u mpregudikati d-drittijiet tas-socjeta attrici fil-konfront ta' Olaf Cini.

L-ispejjeż jibqghu mingħajr taxxa.

**Avukat Dr. Anthony Ellul
Gudi**