



QORTI TAL-APPELL

IMHALLFIN

**S.T.O. PRIM IMHALLEF MARK CHETCUTI
ONOR. IMHALLEF JOSEPH R. MICALLEF
ONOR. IMHALLEF TONIO MALLIA**

Seduta ta' nhar l-Erbgħa, 26 ta' Jannar, 2022.

Numru 20

Rikors numru 919/10/1 GM

E.M. Bonnici & Sons Company Limited (C24955)

v.

**Kummissarju tal-Artijiet illum l-Awtorita` tal-Artijiet skont digriet
tal-24 ta' Mejju 2017**

Preliminari:

1. Din hija azzjoni ta' spoll intavolata fil-15 ta' Settembru 2010 mis-soċjeta` attriči kontra l-Kummissarju tal-Artijiet (illum l-Awtorita` tal-Artijiet) wara li dan, *tramite* kuntratturi mqabbda minnu, qala' xatba li tagħti għall-proprijeta` fil-kontrada tal-Qarbuni (limiti ta' San Pawl il-Baħar), li s-soċjeta` attriči tallega li hija tagħha. Hija talbet lill-Prim'Awla

tal-Qorti Ćibili tiddikjara li dan jammonta għal spoll u tordna lill-Kummissarju tal-Artijiet ipoġġi kollox fl-istat pristin tiegħu, u biex fin-nuqqas, tagħmel ix-xogħlijiet hi a spejjeż tiegħu.

2. Fis-26 ta' Ottubru 2020 (wara li l-kawża kienet diġa` tkalliet għas-sentenza għat-12 ta' Novembru 2020) il-Prim' Awla tal-Qorti Ćibili tat-provvediment kamerali fejn issospendiet il-prolazzjoni tas-sentenza u talbet lill-Awtorita` konvenuta tippreżenta l-*files* dokumentali relatati mal-ordni (jekk kien hemm) ta' żgħumbrament u tat-tneħħija tax-xatba:

“Il-Qorti,

Wara li rat sewwa l-proċess, għandha bżonn fl-interess li ssir ġustizzja u li jkollha l-aħjar prova disponibbli, xi kjarifiċi anke billi l-każ li ilu sejjer għaxar snin fil-parti l-kbir tiegħu ma semgħetux hi kif issa ppreseduta u għalhekk qeqħda tissospendi l-prolazzjoni tas-sentenza.

Titlob lill-Awtorita` konvenuta biex tippreżenta permezz ta' nota maħlufa fir-Reġistru sa mhux iktar tard mis-7 ta' Novembru 2020 bil-visto tal-avukat tal-attriċi kopja tal-*files* dipartimentali kollha relatata mal-ordni – jekk kien hemm – ta' żgħumbrament u tat-tneħħija tax-xatba.

Tirriserva kull dritt proċedurali spettanti lill-attriċi rigward l-esebizzjoni tal-istess dokumenti partikolarment id-dritt eventwali tal-kontro-eżami.

Tordna l-komunika ta' dan il-provvediment lill-avukati tal-partijiet”.

3. Fil-5 ta' Novembru 2020 l-Awtorita` konvenuta in ottemperanza mad-digriet tas-26 ta' Ottubru 2020 ippreżentat nota bid-dokumenti relattivi għall-ordni tat-tneħħija tax-xatba skont il-Kap. 228 tal-Liġijiet ta' Malta (*Att dwar Żgħumbrament minn Artijiet*).

4. Ukoll fil-5 ta' Novembru 2020 is-soċjeta` attriċi da parti tagħha ppreżentat rikors fejn talbet ir-revoka *contrario imperio* tad-digriet tas-26 ta' Ottubru 2020. Dan ir-rikors ġie miċħud fit-18 ta' Novembru 2020.

5. Fis-17 ta' Novembru 2020 is-soċjeta` attriċi ppreżentat rikors ieħor fejn għal darb'oħra talbet ir-revoka *contrario imperio* tad-digriet tas-26 ta' Ottubru 2020 u wkoll l-isfilz tad-dokumenti li ġew ippreżentati fil-5 ta' Novembru 2020 stante li huma kopji ta' dokumenti selettivi u mhux tal-*files* dipartimentali kollha, kif ornat l-ewwel Qorti. Dan ir-rikors ukoll ġie miċħud fl-20 ta' Novembru 2020, u kwantu għall-*files* dipartimentali, il-Qorti rriservat li tipprovd fl-udjenza tat-12 ta' Jannar 2021. Fit-12 ta' Jannar 2021 il-kawża ġiet differita għall-provi u għall-preżentazzjoni tal-*file(s)* dipartimentali.

6. Fl-1 ta' Frar 2021 l-Awtorita` konvenuta, in ottemperanza mad-digriet tas-26 ta' Ottubru 2020 u wkoll mal-verbal tat-12 ta' Jannar 2021 ippreżentat il-*files* dipartimentali tagħha (A2039/97 u L270/2003/13).

7. Fil-15 ta' Marzu 2021 il-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili tat-is-sentenza, fejn čaħdet it-talbiet tas-soċjeta` attriċi bl-ispejjeż, wara li rriżultalha li x-xatba in kwistjoni tneħħiet fit-termini tal-Artikolu 3(1) tal-Kap. 228, fejn il-*proviso* relattiv jippreċiża li d-dispożizzjonijiet tal-Artikolu 535¹ tal-Kodiċi

¹ Dwar azzjoni għal radd ta' pussess f'każ ta' spoll.

Ċivili ma japplikawx.

8. Is-soċjeta` attriċi ħassitha aggravata kemm bid-digreti tat-18 u tal-20 ta' Novembru 2020 u kif ukoll bis-sentenza tal-15 ta' Marzu 2021 u għalhekk interponiet appell quddiem din il-Qorti tal-Appell, fejn talbitha:

(1) *Thassar id-digreti tal-Ewwel Onorabbi Qorti tat-18 ta' Novembru 2020 u tal-20 ta' Novembru 2020 u tgħaddi sabiex tilqa' t-talbiet dedotti fir-rikorsi tas-soċjeta` esponenti tal-5 ta' Novembru 2020 u 17 ta' Novembru 2020 u*

(2) *Thassar in toto s-sentenza finali mogħtija mill-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili fl-ismijiet premessi nhar il-15 ta' Marzu 2021 u tgħaddi sabiex tilqa' t-talbiet kollha tas-soċjeta` esponenti appellanti.*

Bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi kontra I-Awtorita` appellata.

9. Għal intendiment aħjar ta' dan l-appell qiegħda tiġi riprodotta s-sentenza appellata:

“Il-Qorti:

Rat ir-Rikors Ĝuramentat tas-soċjeta` attriċi li permezz tiegħu wara li ppromettiet:-

1. Illi s-soċjeta` esponenti hija proprjetarja tal-ġħalqa magħrufa Tal-

Qarbuni kontrada tal-Qarbuni limiti ta' San Pawl il-Baħar, tal-kejl ta' ċirka 3 itmiem ekwivalenti għal 3375.3m kwadri jew billi fiha, u dana in forza ta' kuntratt pubbliku fl-atti tan-Nutar Dottor Angelo Vella tal-24 ta' Jannar 2000, u kif wkoll proprietarja tal-maġgoranza ta' ismha (72/112) indiżi tal-ġħalwa denominata Tal-Maqjel sive Ta' Wara I-Maqjel fil-limiti ta' San Pawl il-Baħar kontrada tal-Qarbuni, jew Tal-Maqjel u kif wkoll il-pjena u assoluta proprijeta' ta' porzjon diviża oħra mill-imsemmija għalqa Ta' Wara I-Maqjel sive Tal Maqjel kontrada tal-Qarbuni, limiti ta' San Pawl il-Baħar, tal-kejl ta' ċirka 2812.76m kwadru u dawna in forza ta' kuntratt fl-atti tan-Nutar Angelo Vella tat-28 ta' Marzu 2000;

2. Illi dawna l-porzjonijiet appenna deskritti huma kontigwi u għalda qstant l-art proprijeta' tas-soċjeta' esponenti hija dik immarkata bl-aħmar fuq il-pjanta Dok EMBS1;
3. Illi għal kull buon fini s-soċjeta' esponenti tirrileva illi minkejja illi fuq porzjon waħda mill-porzjonijiet appena deskritti hija għandha 72 sehem indiżi minn 112, hija għandha l-pussess effettiv u t-tgawdija fuq din il-porzjon kollha;
4. Illi s-soċjeta' esponenti tgawdi wkoll dritt ta' passaġġ u aċċess minn fuq il-parti immarkata bil-blu fuq il-pjanta annessa;
5. Illi għal xi raġuni injota għas-soċjeta' esponenti, u bl-iktar mod abbusiv u illegali, irriżulta illi d-Dipartiment għat-Tmexxija tal-Proprijeta', nhar is-26 ta' Novembru, 2009 wettaq Applikazzjoni Għal Titolu mar-Reġistru tal-Artijiet sabiex jirreġistra inter alia parti sostanzjali mill-art proprijeta' tas-soċjeta' esponenti fuq isem il-Gvern ta' Malta;
6. Illi minn din l-applikazzjoni Dok EMBS2 li waslet ir-Reġistru tal-Artijiet nhar it-3 ta' Dicembru 2009 (Applikazzjoninru 03659), jidher čar illi ma hemm l-ebda baži ġuridika li b'xi mod tista' twassal għal konklużjoni li l-art de quo hija tal-Gvern;
7. Illi l-unika baži għar-reġistrazzjoni hija dikjarazzjoni tal-Agent Direttur tad-Dipartiment għat-Tmexxija tal-Proprijeta' li tgħid "Jiena hawn taħt iffirmat niddikjara li l-porzjonijiet ta' art f'San Pawl il-Baħar kif murija fuq il-pjanta numru SM4677_2 meħmuža ma' din id-dikjarazzjoni huma proprijeta' tal-Gvern ta' Malta bit-titlu kif indikat fuq il-lista numru SM4677_2A meħmuža ma' din id-dikjarazzjoni. Dawn il-porzjonijiet għandhom il-kejl, f'metri kwadri, kif indikat fl-imsemmi lista";
8. Illi din l-applikazzjoni approvata mir-Reġistru tal-Artijiet nhar it-13 ta' Jannar 2010 u l-art de quo ġiet reġistrata f'isem il-Gvern ta' Malta (Ref: LRA3659/09, proprijeta' numru 55002792);
9. Illi malli l-esponenti saret taf b'din ir-reġistrazzjoni, hija intavolat immedjament ittra ufficjali, nhar is-17 ta' Frar 2010 Dok EMBS3, fejn b'referenza għat-titlu tagħha interpellat lid-Dipartiment tal-Artijiet

sabiex jikkoreġi l-applikazzjoni b'mod tali li d-drittijiet tal-istess esponenti ma jiġux mittiefsa;

10. Illi din l-ittra uffiċjali baqgħet mhux imwieġba;
11. Illi nelfrattemp saru xi laqgħat bejn l-esponenti u d-Direttur tal-Uffiċċju Konġunt u s-soċjeta' esponenti ippreżzentat għadd sostanzjali ta' dokumenti, inkluż kuntratti, skritturi, process verbal ġudizzjarji, u rapport peritali in sostenn tat-titoli tagħha u sabiex dawn jiġu verifikati mill-awtoritajiet governattivi;
12. Illi madana kollu, nhar it-23 ta' Lulju 2010, jirriżulta illi l-Kummissarju tal-Artijiet, tramite kuntratturi minnu imqabbda, qabad u qala' x-xatba proprjeta' tal-mittenti u li tagħti għall-proprjeta' tal-istess soċjeta' mittenti;
13. Illi dan l-aġir jikkostitwixxi kjarament att spoljattiv fil-konfront tas-soċjeta' esponenti;
14. Illi permezz ta' ittra uffiċjali intavolata nhar id-29 ta' Lulju 2010 (Dok EMBS4), is-soċjeta' esponenti filwaqt li għamlet referenza għall-ittra uffiċjali tagħha tas-17 ta' Frar 2010 (li kienet baqgħet mhux imwieġba), iddenuzzjat l-aġir abbuživ u illegali tat-23 ta' Lulju 2010 u interpellat lid-Dipartiment tal-Artijiet) i) sabiex jiddeżisti milli jieħu kwalsiasi azzjoni ulterjuri fuq il-proprjeta' tal-mittenti u ii) kif ukoll sabiex jitlob il-korrezzjoni/kanċellament tar-reġistrattori tal-art numru 200914720M;

Talbet lil din il-Qorti sabiex:

1. Tiddikjara illi l-konvenut ikkommetta spoll fil-konfront tas-soċjeta' esponenti meta, tramite l-opera ta' kuntratturi minnu mqabbda, qala' x-xatba proprjeta' tal-mittenti u li tagħti għall-art proprjeta' tal-mittenti;
2. Tikkundanna lill-konvenut sabiex jerġa' iqiegħed ix-xatba fil-post fejn kienet u jerġa' jpoġġi kollex fl-istat pristin tiegħu u dan, fi żmien qasir u perendorju, li jiġi lili prefiss minn dina l-Onorabbi Qorti, okkorendo taħt is-superviżjoni ta' Perit nominandi;
3. Tawtorizza lill-attur, sabiex fin-nuqqas, huwa jagħmel ix-xogħliji kollha msemmija, a spejeż tal-konvenut;

Rat ir-Risposta Ĝuramentata li permezz tagħha l-konvenut eċċepixxa:-

1. Illi preliminarjament l-atturi għandhom jippruvaw it-titolu tagħhom fuq l-imsemmija proprjeta;
2. Illi fil-mertu l-azzjoni attriċi hija infondanta fil-fatt u fid-dritt u dan stante illi s-soċjetà attriċi m'hijiex sid tal-passaġġ in kwisjoni, u l-

proċeduri odjerni jikkostitwixxu biss azzjoni fiergħa fil-konfront tal-intimat li aġixxa sabiex jissal vagwardja d-drittijiet ta' passaġġ fuq proprjetà pubblika, kif ser jiġi trattat waqt il-mori tal-kawża;

3. Illi I-Gvern ta' Malta huwa sid ta' diversi porzjonijiet art f'San Pawl il-Baħar kif muri fuq is-survey map bin-numru 4677_2A, liema porzjonijiet art ġew registrati f'isem il-Gvern ta' Malta bl-applikazzjoni tat-titolu numru 03659;

4. Illi fost dawn il-proprjetajiet li I-Gvern irreġistra f'ismu hemm il-passaġġ li jwassal għal proprjetà amministrata mill-Uffiċju Kongunt u li fil-preżent tinsab imqabbla lil terzi persuni;

5. Illi sabiex il-Kummissarju tal-Artijiet wasal għall-konklużjoni li I-passaġġ in kwisjoni hi proprjetà pubblika, saru numru ta' verifikasi u mir-rekords tat-Tqassima Proprjetà tal-Gvern irriżulta li dan il-passaġġ minn dejjem kien wieħed pubbliku u proprejtà tal-Gvern, tant li kien iservi bħala uniku aċċess li jwassal għal properjetà tal-Gvern provenjenti l-awtoritajiet ekkležjastiċi u li fil-preżent tinsab mikrija lil terzi;

6. Illi I-Kummissarju tal-Artijiet tant hu konvint li dan hu passaġġ pubbliku, li I-gheluq tiegħu permezz ta' grada kien qiegħed jimpedixxi d-dħul ta' gabillotti rikonoxxuti mill-Uffiċju Kongunt milli jidħlu fir-raba' mqabbel ilhom (kif kienu ilhom jagħmlu għal għexieren ta' snin), li ttieħdet deċiżjoni li I-grada li kienet qiegħda timpedixxi dan I-aċċess għandha tinqala' minn impjegati fl-Enforcement Section tat-Tqassima Proprjetà tal-Gvern;

7. Illi I-qlugħ ta' din il-grada wassal biex jiġi ffacilitat I-aċċess għall-ġhelieqi proprjetà tal-Gvern, minn passaġġ li huwa wkoll proprjetà pubblika, mingħajr ma tellef mid-drittijiet ta' passaġġ li jista' jkollhom I-atturi sidien privati ta' għalqa kontigwa għal dik proprjetà tal-Gvern.

Rat il-provvediment tagħha (diversament preseduta) tal-11 ta' Mejju 2011 li permezz tiegħu innominat bħala Perit Tekniku lil AIC Mario Cassar biex jirrelata dwar it-talba attriċi u jekk ikun il-każ jitlob għal assistenza legali permezz ta' rikors f'dan is-sens.²

Rat ir-relazzjoni tal-Perit AIC Mario Cassar maħluwa fit-2 ta' Ottubru 2017.³

Rat il-verbal tagħha (diversament ippreseduta) tat-22 ta' Novembru 2017 li permezz tiegħu laqgħet it-talba tal-attriċi għal-ħatra ta' Periti addizzjonali u ħatret lil AIC Valerio Schembri, AIC Godwin Abela u AIC David Pace bħala Periti Addizzjonali.⁴

Rat ir-relazzjoni tal-Perit AIC Valerio Schembri, AIC Godwin Abela u

² Fol 25.

³ Fol 99.

⁴ Fol 227.

AIC David Pace maħluf fit-8 ta' Marzu 2019.⁵

Rat in-noti ta' sottomissjonijiet tal-partijiet.

Rat l-atti kollha tal-kawża.

Kunsiderazzjonijiet Legali

Ikkunsidrat:

Kif jidher čar mill-att promotur din hija kawża ta' spoll. M'hemmx dubju li l-iskop prinċipali ta' kawzi ta' spoll hu sabiex ħadd ma jieħu l-liġi b'idejh, anke jekk ikollu raġun, u għalhekk l-ispoljat jiġi reintegrat fid-drittijiet tiegħi, u ċjoe' li jitqiegħed permezz ta' proċedura rapida fl-istess posizzjoni li kien qabel ġie kommess l-att spoljattiv (tant hu hekk li *spoliatus ante omnia restituendus est*).⁶ F'kawzi ta' spoll "Il-qorti għandha teżamina biss il-fatt tal-pussess jew tad-detenzjoni, u l-fatt ta' l-ispoll" (Artikolu 791[3] tal-Kap. 12) u li kawża tkun saret fi żmien xahrejn minn dak in-nhar li jkun sar l-ispoll. L-iskop ta' l-azzjoni ta' spoll hu li jiġi evitat li wieħed jagħmel ġustizzja b'idejh.

Illi fil-fatt kull pussess, benche' ippruvat huwa protett tant li f'din l-azzjoni l-liġi ma tirrikjedix il-prova tal-leġġitimita` tal-pussess tal-persuna turbata, u takkorda r-reintegrazzjoni anki kontra l-possessuri ta' *mala fede* u kontra l-istess proprietarju tal-ħaġa li tagħha jkun hemm pretensjoni li ġie kommess l-ispoll.

Għalhekk huwa l-attur li jrid jiprova li fil-mument ta' l-ispoll, huwa kien fil-pussess tal-oġġett spoljat, tali pussess ma hemmx bżonn li jkun pussess b'titolu ta' proprijeta` jew servitu`, iżda anke' purament materjali jew di fatto, iżda mhux ta' mera tolleranza.

Konsegwentament dwar l-ewwel u t-tieni eċċeżżjonijiet tal-konvenut, tali difiża m'għandha l-ebda importanza fil-kawża odjerna stante li din hija azzjoni ta' spoll u mhux petitorja, u għalhekk l-unika īndaġni permessa fil-kawża odjerna hija biss dwar il-fatt ta' pussess u l-fatt tal-ispoll u xejn iżjed, u dan dejjem skond l-artikoli fuq čitati u l-ġurisprudenza fuq čitata.

Il-kuntratti u provi oħra mressqa biex juru li l-attur kien sid tal-passaġġ huma irrelevanti għall-indaġni li trid tagħmel din il-Qorti. Bir-rispett kollu nħela ħafna ħin – u saħansitra nħatru periti u periti perizjuri – għalxejn; b'mod li kawża ta' spoll minflok inqatgħet b'mod rapidu u spedituža hadet **ħdax-il sena** biex inqatgħet. Tul ta' żmien li lanqas hu

⁵ Fol 240.

⁶ Artikolu 791 tal-Kap. 12: "Il-konvenut f'kawża ta' spoll magħmula fi żmien xahrejn minn dak in-nhar li jkun sar l-ispoll, ma jista' jaġħti ebda ċċeżżjoni li mhix dilatorja, qabel ma jkun raġa' qiegħed il-ħaġa fl-istat ewljeni u raġa' qiegħed għal kollox fl-istat ta' qabel il-parti lit kun batiet l-ispoll, f'dak iż-żmien illi, skond iċ-ċirkostanzi, jiġi mogħetti lilu fis-sentenza, bla ħsara ta' jeddijiet oħra tiegħi."

ġustifikabbli dwar kawża fil-mertu aħseb u ara kawża ta' spoll.

Ikkunsidrat:

Illi dak li hu verament rilevanti għal din il-kawża hu jekk il-konvenut ħax il-liġi b'idejh jew le. Jirriżulta illi l-konvenut neħħha x-xatba bis-saħħha tal-liġi, u speċifikament l-Att dwar Żgumbrament minn Artijiet (Kap 228 tal-Liġijiet ta' Malta). Qabel neħħiha segwa l-proċeduri rikjesti mil-liġi billi ħareġ ordni biex titneħħha x-xatba u avża lill-attur biex ineħħiha u fin-nuqqas ineħħiha l-konvenut a spejjeż tal-attur.⁷ Fuq talba tal-Qorti l-konvenut esebixxa l-files dipartimentali relativi li jikkonfermaw għass-sodisfazzjoni tal-Qorti dak li xehed Philip Bonnici.⁸ Skont l-istess liġi (Art. 3(1) l-ewwel proviso) li kienet *in vigore fit-2010* meta tneħħiet ix-xatba, “*id-disposizzjonijiet tal-artiklu 535 tal-Kodiċi Ċivili ma jkunux jaapplikaw għal ordnijiet ta’ żgumbrament maħruġin skont is-subartiklu (1)*” (tal-Art. 3).⁹ Għalhekk il-liġi timpedixxi lil din il-Qorti milli ssib lill-konvenut ħati ta’ att spoljattiv.

Decide

Għal dawn il-motivi, l-Qorti tiċħad it-talbiet tal-attur bl-ispejjeż a kariku tiegħu”.

Rikors tal-Appell tas-soċjeta` attriċi (05.02.2021):

10. L-aggravji tas-soċjeta` attriċi huma, *in succint*, is-segwenti ħamsa:

- (i) Id-digriet tas-26 ta’ Ottubru 2020 wassal għal ksur ta’ regoli proċedurali u tad-drittijiet tagħha u għalhekk tali digriet għandu jiġi revokat u d-dokumenti ppreżentati mill-Awtorita` konvenuta konsegwentement sfilzati.

- (ii) Is-sentenza tal-15 ta’ Marzu 2021 hija unikament ibbażata fuq

⁷ fol 345.

⁸ ara nota tal-Awtorita` tal-Artijiet tal-1 ta’ Frar 2021.

⁹ I-att ġie revokat permezz tal-Att XVII.2017 – Ara Art. 84.

id-dokumenti li ġew ammessi rregolarmen.

(iii) Is-sentenza tal-15 ta' Marzu 2021 hija unikament ibbażata fuq

konsiderazzjonijiet li ma ġewx eċċepiti mill-Awtorita` intimata appellata.

(iv) *Il-file* dipartimentali esebit mill-Awtorita` xorta waħda ma kellux

iwassal għażiex tat-talbiet tagħha, stante li l-proċedura stipulata fil-

Kap. 228 ma ġietx segwita b'mod korrett.

(v) Hemm lok għal temperament fil-kap tal-ispejjeż.

Risposta tal-Appell tal-Awtorita` konvenuta (27.04.2021):

11. L-Awtorita` konvenuta wieġbet biex tgħid li l-appell hu frivolu u vessatorju u li s-sentenza tal-15 ta' Marzu 2021 kif ukoll id-digrieti tat-18 u tal-20 ta' Novembru 2021 huma ġusti u jimmeritaw konferma. Bl-ispejjeż kontra s-soċjeta` attriči.

Konsiderazzjonijiet ta' din il-Qorti dwar l-aggravji:

(i) L-ewwel aqgravju:

ksur ta' regoli proċedurali

12. Fid-digriet kamerali tas-26 ta' Ottubru 2020 l-ewwel Qorti kienet issospendiet il-prolazzjoni tas-sentenza u talbet lill-Awtorita` konvenuta tesebixxi “*kopja tal-files dipartimentali kollha relatati mal-ordni – jekk kien hemm – ta' žgumbrament u tat-tneħħija tax-xatba*”.

13. L-ewwel aggravju tas-soċjeta` attriċi appellanti jirrigwarda d-digrieti tat-18 u tal-20 ta' Novembru 2020, fejn l-ewwel Qorti (rispettivament) caħdet ir-rikorsi tas-soċjeta` attriċi tal-5 u tas-17 ta' Novembru 2020 li fihom talbitha tirrevoka *contrario imperio* d-digriet kamerali tagħha tas-26 ta' Ottubru 2020.

14. Is-soċjeta` attriċi tispjega li qiegħda tutilizza d-dritt tagħha li tappella minn tali digrieti tat-18 u tal-20 ta' Novembru 2020, u li qiegħda titlob lil din il-Qorti sabiex tirrevoka d-digriet tal-ewwel Qorti tas-26 ta' Ottubru 2020 u sabiex tordna l-isfilz tad-dokumenti kollha li ġew ippreżentati mill-Awtorita` konvenuta wara d-data ta' tali digriet.

15. In sostenn ta' dan hija targumenta li filwaqt li l-Qorti għandha poteri biex tesiġi li tingħab l-aħjar prova abbaži tal-Artikolu 559 tal-Kapitolu 12 tal-Liġijiet ta' Malta, dan m'għandux isir a *skapitu* ta' regoli proċedurali oħrajn, senjatamente dawk relatati mal-istadji ta' meta għandhom jitressqu l-provi. Issostni li l-Awtorita` konvenuta ma kellha qatt titħallha tippreżenta

prova kompletament ġdida fi stadju meta l-kawża kienet imħollija għas-sentenza, *multo magis* meta tali prova ma ssib l-ebda baži fl-eċċeżzjonijiet sollevati fir-risposta ġuramentata tagħha. Tikkummenta li l-ordni mogħtija mill-ewwel Qorti fid-digriet tas-26 ta' Ottubru 2020 hija perikoluža ħafna u mhux talli mhix fl-interess tal-ġustizzja talli toħloq incertezza u inkonsistenza fil-process kontenzjuż.

16. Din il-Qorti tosserva li wara li l-kawża kienet tkalliet għat-trattazzjoni finali (ċioe` qabel ma l-kawża marret għas-sentenza) l-Awtorita` konvenuta kienet għamlet diversi tentattivi sabiex tressaq provi marbutin mal-punt legali li jemerġi mill-proviso tal-Art. 3(1) tal-Kap. 228 (ċioe` li l-iżgħumbramenti li jsiru taħt dan is-suinċiż ma jammontawx għal spoll taħt l-Art. 535 tal-Kodiċi Ċivili) u l-ewwel Qorti dejjem čaħdithom.

- Fil-21 ta' Novembru 2019 għamlet rikors fejn sostniet li kien għad-kellha bżonn ta' seduta waħda għall-għeluq tal-provi in sostenn tal-punti ta' dritt imressqa fit-tieni eċċeżzjoni, fejn qalet li “....l-azzjoni hija infondata fil-fatt u fid-dritt...” u għalhekk talbet lill-Qorti biex contrario imperio tordna li s-seduta li kien imiss titħalla għall-għeluq tal-provi tagħha.

(Dan gie miċħud fis-27 ta' Frar 2020.)

- Fit-3 ta' Marzu 2020 għamlet rikors ieħor fejn enfasizzat li l-prova li riedet tressaq kienet waħda purament legali, cioè` li l-Kummissarju tal-Artijiet kien uža l-poteri tiegħu skont il-liġi biex is-soċċjeta` attrici tiġi żgumbrata mill-art mertu tal-kawża u għalhekk talbet lill-Qorti tirrevoka *contrario imperio* d-digriet tas-27 ta' Frar 2020.

(Dan gie miċħud fid-19 ta' Ġunju 2020).

- Fis-26 ta' Ġunju 2020 għamlet rikors fejn talbet il-permess biex tappella mid-digriet tat-19 ta' Ġunju 2020 *ai termini* tal-Art. 229(3) tal-Kap. 12.

(Fit-30 ta' Lulju 2020 l-ewwel Qorti ddikjarat ir-rikors bħala irritu u null).

17. Fil-fatt fir-rikors tal-5 ta' Novembru 2020 (l-ewwel rikors li bih is-soċċjeta` attrici talbet ir-revoka *contrario imperio* tad-digriet tas-26 ta' Ottubru 2020) barra li s-soċċjeta` attrici enfasizzat li l-provi kienu diġa` ngħalqu u li fl-eċċeżżjonijiet ma saret l-ebda referenza għall-ordnijiet ta' żgumbrament taħt il-Kap. 228 tal-Liġijiet ta' Malta, aċċennat ukoll għall-fatt li l-istess Qorti kienet ċaħdet ripetutatment it-talba tal-Awtorita` konvenuta biex tesebixxi d-dokumenti relatati mal-allegata ordni ta' żgumbrament.

18. Madanakollu dawn iċ-ċirkostanzi li tissottolinea s-soċjeta` attriċi bl-ebda mod ma kienu jipprekludu lill-ewwel Qorti milli titlob dak li talbet fid-digriet kamerali tas-26 ta' Ottubru 2020. L-ewwel Qorti kellha kull dritt titlob lill-Awtorita` konvenuta tippreżenta I-*files* dipartimentali relatati mal-ordni (jekk kien hemm) ta' žgumbrament u tat-tneħħija tax-xatba, **jekk f'dak il-mument dehrilha li dawn setgħu kien ta' rilevanza għall-kawża.** Minbarra dan, skont ma jgħid I-Artikolu 230 tal-Kapitolu 12 tal-Liġijiet ta' Malta, digrieti interlokutorji ma jagħmlux ġudikat għall-qorti li tkun tathom, meta tingieb raġuni sewwa, fil-fehma ta' dik il-qorti, biex titbiegħed minnhom. Il-provvedimenti kollha li dwarhom tilmenta I-appellant kien sewwasew digrieti interlokutorji.

19. Fl-interess li ssir ġustizzja u li I-Qorti jkollha l-aħjar prova quddiemha, il-Qorti għandha diskrezzjoni mill-aktar wiesgħa fil-kondotta tal-kawża. Tali diskrezzjoni, ovvjament m'għandhiex tkun tali li tiffavorixxi parti jew tippreġudika oħra; hawnhekk ta' min jenfasizza I-fatt li I-ewwel Qorti ma talbitx li jiġu ppreżentati I-*files* dipartimentali tal-Awtorita` u waqfet hemm, iżda rriservat ukoll id-drittijiet spettanti lis-soċjeta` attriċi firrigward tal-esebizzjoni tad-dokumenti, partikolarment id-dritt eventwali tal-kontro-eżami. B'hekk ma jistax jingħad li I-ewwel Qorti naqset milli tissalvagħwardja I-ġustizzja proċedurali. Is-soċjeta` attriċi madanakollu, għażżelet li ma tagħmel l-ebda kontro-eżami.

20. Fid-dawl ta' dan kollu din il-Qorti ssib li l-ewwel aggravju huwa nfondat.

(ii) It-tieni aggravju:

sentenza bbażata fuq dokumenti ammessi irregolarment

21. Fit-tieni aggravju tagħha s-soċjeta` attriči tilmenta li s-sentenza hija bbażata unikament fuq dokumenti ammessi irregolarment u li għalhekk il-“konklużjoni loġika” hi li s-sentenza għandha tiġi annullata.

22. Ladarba rriżulta li l-ewwel aggravju huwa nfondat, isegwi li mhux minnu li d-dokumenti li fuqhom hija bbażata s-sentenza (ossia l-files dipartimentali) ġew ammessi irregolarment.

23. Għalhekk dan it-tieni aggravju huwa wkoll infondat.

(iii) It-tielet aggravju:

sentenza bbażata unikament fuq kunsiderazzjonijiet li ma ġewx eċċepiti

24. L-ewwel Qorti rriżultalha li I-Kummissarju tal-Artijiet neħħha x-xatba “bis-saħħha tal-liġi”, speċifikatament I-Att dwar Żgumbrament minn Artijiet (Kap. 228). Ikkonsidrat li qabel ma neħħha x-xatba segwa I-proċeduri rikjesti mil-liġi billi ħareġ ordni sabiex titneħħha u avża lis-soċjeta` attriċi biex tneħħiha u li fin-nuqqas kien ser ineħħiha hu a spejjeż tagħha.¹⁰ Wara li qieset li I-proviso tal-Art. 3(1) tal-Kap. 228 jipprovd li “*d-dispozizzjonijiet tal-Artikolu 535 tal-Kodiċi Ċivili ma jkunux jaapplikaw għal ordnijiet ta’ żgumbrament maħruġin skont is-subartikolu (1)*” iddeċidiet li kienet il-liġi stess li timpediha milli ssib lill-Awtorita` konvenuta ħatja ta’ spoll.

25. Is-soċjeta` attriċi appellanti tilmenta li I-ewwel Qorti ddeċidiet il-kawża unikament fuq konsiderazzjonijiet li ma ġewx eċċepiti u tenfasizza li kien biss wara li I-kawża tħalliet għat-trattazzjoni li I-Awtorita` konvenuta ressquet għall-ewwel darba I-argument li I-azzjoni attriċi hija mproponibbi abbaži tal-Kap. 228.

¹⁰ L-ordni, datata 30 ta’ Ġunju 2010, (esebita a fol 345), taqra hekk:

Ordni maħruġa mill-Kummissarju tal-Artijiet skont I-Att dwar Żgumbrament minn Artijiet Kapitolo 228 tal-Liġijiet ta’ Malta.
L-Okkupant

Re: Xatba f'Burmarrad

Sinjur/a

Bis-saħħha ta’ din l-ordni inti qed tiġi mogħti seba t'ijiem (7) min-notifika tal-preżenti biex tneħħi xatba li int għamilt fuq trejqa li hi proprijeta` tal-Gvern f'Burmarrad.

Fin-nuqqas, din ix-xatba ser tiġi mneħħija mill-Gvern a spejjeż tiegħek.

Barra minn hekk, id-Dipartiment qiegħed jirriserva d-dritt għall-kumpens ta’ okkupazzjoni sakemm jiġi żgumbrat il-post imsemmi.”

26. L-Awtorita` konvenuta appellata da parti tagħha targumenta li referenza għall-ordni ta' żgumbrament taħbi il-Kap. 228 tqajmet anke fir-risposta ġuramentata (senjatament fit-tieni (2) u s-sitt (6) eċċeżzjonijiet), anke jekk ir-referenza ma kinitx daqshekk diretta. Din il-Qorti ssib li għandha raġun.

27. L-Artikolu 3(1) tal-Kap. 228, li kien *in vigore* dak iż-żmien li tneħħiet ix-xatba, kien jaqra hekk (enfasi ta' din il-Qorti):

“Il-Kummissarju, jekk fil-fehma tiegħu jkun hekk meħtieg jew spedjent li jagħmel, jista’ fid-diskrezzjoni assoluta tiegħu jordna l-izgumbrament ta’ kull persuna minn kull art li tkun okkupata minn dik il-persuna mingħajr ebda titolu jew li tkun mogħtija b’encroachment jew, f’każ ta’ art li minn żmien għal żmien tkun ġiet speċifikata skont id-dispożizzjonijiet tal-Artikolu 2 tal-Ordinanza dwar il-Kummissarju tal-Artijiet, meta jkun skada l-perjodu ta’ żmien speċifikat f’kuntratt li jkun jagħti titolu, u t-tnejħiha minn hemm ta’ kull oġġett mobbli, fi żmien speċifikat li jingħata fl-ordni u jista’ għal dak il-għan jagħti dawk id-direttivi li fil-fehma tiegħu jkunu meħtiega biex kull ordni bħal dak jiġi eżegwit bl-anqas dewmien possibbli:

Iżda d-dispożizzjonijiet tal-Artikolu 535 tal-Kodiċi Ċibili ma jkunux japplikaw għal ordnijiet ta’ żgumbrament maħruġin skont l-subartikolu (1):

Iżda wkoll ordni ta’ żgumbrament li jkun ġie hekk maħruġ ma għandux jikkostitwixxi eżerċizzju arbitrarju ta’ drittijiet pretiżi skont l-Artikolu 85 tal-Kodiċi Kriminali.”

28. It-tieni eċċeżzjoni tal-Kummissarju tal-Artijiet taqra hekk (enfasi ta' din il-Qorti):

“Illi fil-mertu l-azzjoni attriċi hija infodata fil-fatt u fid-dritt u dan stante illi s-soċċjeta` attriċi m’hiċċiex is-sid tal-passaġġ in kwistjoni, u l-proċeduri odjerni jikkostitwixxu biss azzjoni fiergħha fil-konfront tal-intimat li aġixxa sabiex jissalvagħwardja d-drittijiet ta’ passaġġ fuq proprjeta` pubblika, kif ser jiġi trattat waqt il-mori tal-kawża.”

F'din I-eċċeazzjoni I-Kummissarju qed jattakka t-titolu tas-soċjeta` attriči. Ovvjament dan huwa rrilevanti f'azzjoni possessorja, iżda huwa *invece* relevanti ġafna għall-finijiet tal-Artikolu 3(1) tal-Kap. 228 li jitkellem dwar I-okkupazzjoni ta' art minn persuni li m'għandhomx titolu.

29. Is-sitt eċċeazzjoni tal-Kummissarju tal-Artijiet taqra hekk (enfasi ta' din il-Qorti):

“Illi I-Kummissarju tal-Artijiet tant hu konvint li dan hu passaġġ pubbliku, li l-għeluq tiegħu permezz ta’ grada kien qiegħed jimpedixxi d-dħul ta’ gabillotti rikonoxxuti mill-Ufficċċu Kongunt milli jidħlu fir-raba mqabbel lilhom (kif kienu ilhom jagħmlu għal għexieren ta’ snin) li ttieħdet id-deċiżjoni li I-grada li kienet qegħda timpedixxi dan I-aċċess għandha tinqala’ minn impjegati fl-Enforcement Section tat-Taqsima Proprjeta` tal-Gvern”.

F'din I-eċċeazzjoni I-Kummissarju qed jispjega r-raġuni għaliex għiet ordnata t-tnejħħija tax-xatba. It-tnejħħija tal-oġġetti minn art okkupata minn persuni li m'għandhomx titolu hija fil-fatt kontemplata fl-Art. 3(1).

30. Veru li fir-risposta ġuramentata tiegħu I-Kummissarju tal-Artijiet seta' kien iktar dirett u preċiż; madanakollu I-imsemmija eċċeazzjonijiet jinftehma li I-Kummissarju tal-Artijiet effettivament ħa I-passi li tagħtih il-liġi (ċioe` I-Art. 3(1) tal-Kap. 228) biex il-passaġġ li jsostni li huwa pubbliku ma jibqax fil-pussess esklussiv tas-soċjeta` attriči. Biex jagħmel dan kellu neċċessarjament ineħħi x-xatba; aġir li skont il-proviso tal-Art 3(1) ma jitqiesx li huwa wieħed spoljattiv.

31. Għaldaqstant dan it-tielet aggravju tas-soċjeta` attriċi jirriżulta nfondat.

(iv) Ir-raba' aggravju:

fi kwalunkwe kaž, il-proċedura stipulata fil-Kap 228 ma ġietx segwita korrettamente

32. Mingħajr preġudizzju għall-aggravji preċedenti, is-soċjeta` attriċi appellanti targumenta li anke kieku għall-grazzja tal-argument kellu jitqies li d-dokumenti kkontestati kellhom jitqiesu bħala prova valida, xorta waħda ma kellhomx iwasslu għaċ-ċaħda tat-talbiet tagħha stante li l-proċedura kontemplata fil-Kap. 228 ma ġietx segwita regolarment. Tenfasizza li ordnijiet ta' żgumbrament taħt l-Art. 3(1) setgħu jinħarġu biss fil-każijiet stipulati fl-istess subartikolu, inkluż fejn l-art tkun okkupata minn persuna bla titolu. Targumenta li mit-totalita` tad-dokumenti jirriżulta li għandha titolu fuq l-art u li għalhekk *kwa'siasi* ordni ta' żgumbrament ma setgħet qatt tkun regolari. Iżżejjid tgħid li l-Art. 3(2) jipprovdi li meta l-identità` tal-iżgħumbrat ma tkunx magħrufa, l-ordni għandha tiġi ndirizzata “lill-okkupant”. Hawn targumenta li minkejja li l-Kummissarju tal-Artijiet kien f'diskussionijiet diretti magħha qabel ma nħarġet l-ordni ta' żgumbrament, l-ordni ħarġet indirizzata “*L-Okkupant*” u għalhekk ma

jistax jitqies li ġiet notifikata *ai termini* tal-Kap. 228.

33. Qabel xejn għandu jingħad li sabiex jiġi determinat jekk japplikax jew le l-proviso tal-Art. 3(1) għall-finijiet ta' azzjoni ta' spoll bħal ma hija din odjerna, dak li trid tqis il-Qorti hu jekk l-ordni ta' żgumbrament/tnejħiha ta' ogħetti kinitx regolari, u mhux jekk il-Kummissarju kellux raġun jagħmel tali ordni. Din l-azzjoni ovvjament mhux il-forum idoneju sabiex tiġi kkontestata d-deċiżjoni tal-iżgumbrament/tnejħiha ta' ogħġetti.

34. Din il-Qorti tagħmel referenza għas-sentenza mogħtija minnha stess fl-4 ta' Novembru 2005 fil-kawża fl-ismijiet **Beta Brushware Ltd v. Malta Development Corporation** fejn intqal hekk dwar il-proviso għall-Art. 3(1) tal-Kap. 228 (enfasi ta' din il-Qorti):

“Kien propriu għalhekk li l-legislatur, permezz ta’ l-Artikolu 67 ta’ l-Att III ta’ l-2004, ipprovda espressament li meta jkun hemm ordni ta’ zgumbrament mahrug taht l-Artikolu 3(1) imsemmi – u din il-Qorti tifhem, ordni ta’ zgumbrament li jkun ghall-anqas prima facie regolari fil-forma u fil-kontenut tieghu – id-disposizzjonijiet ta’ l-Artikolu 535 ma jkunux japplikaw għal dak l-ordni...”

35. Is-soċjeta` attriċi appellanti fl-ewwel lok issostni li l-ordni ma kinitx regolari għaliex din setgħet tinħareġ biss fċirkostanzi fejn l-okkupant ma jkollux titolu. Hija invece ssostni li kif jirriżulta mill-*file* dipartimentali stess, kienet attendiet numru ta’ laqgħat mal-Kummissarju tal-Artijiet u kienet bagħtet ittri legali u l-kuntratti rilevanti bħala prova tat-titlu tagħha, kif ukoll ittri legali fejn spjegat it-titlu tagħha fuq il-passaġġ in kwistjoni.

Ċertament li mhux il-komplitu ta' din il-Qorti li tidħol f'tali kwistjonijiet petitorji: dan mhux biss għaliex din hija azzjoni possessorja u għalhekk mhux il-każ li jiġi nvestigat jekk is-soċjeta` attrici hix is-sid tal-art jew le, iżda wkoll għaliex, kif ingħad, din l-azzjoni mhix dik idoneja sabiex tiġi kkontestata d-deċiżjoni tal-Kummissarju li jaġixxi taħt l-Artikolu 3 tal-Kap.

228.

36. Is-soċjeta` attrici appellanti tilmenta wkoll bil-fatt li ma ġietx notifikata skont il-liġi. Targumenta li l-ordni għandha tiġi ndirizzata “*lill-okkupant*” u mwaħħla fuq l-art in kwistjoni meta l-identita` tal-okkupant ma tkunx magħrufa. Din il-Qorti pero` tosċerva li l-Kummissarju tal-Artijiet mhux biss waħħal kopja tal-ordni ta' żgħumbrament (indirizzata “*l-okkupant*”) max-xatba nfisha, iżda qassam ukoll kopja (indirizzata lil Emanuel Bonnici) lis-segretarja ta’ Emanuel Bonnici, li huwa d-direttur u azzjonista tas-soċjeta` attrici. Dan jirriżulta mir-rapport tal-pulizija¹¹ li jgħib id-data 5 ta’ Lulju 2010 fil-fatt jaqra hekk (enfasi ta’ din il-Qorti):

“Illum għall-ħabta tal-11.00am il-pulizija tal-Qawra WPC31 S.Muscat assistiet lil Anthony Catania u lil Manuel Martin li jaħdmu fl-Enforcement Office tal-Lands Department biex twaħħlet Eviction Order Numru 2039/1997 bid-data 30 ta’ Ĝunju 2010 max-xatba in kwistjoni u kif ukoll tqassmet Eviction Order oħra indirizzata lil Emanuel Bonnici u ingħatat lis-segretarja tiegħu čerta Maria Camilleri ID Card No.xxxxx Tel xxxxx li kienet fl-offiċju tal-kumpanija UNEC f'Burmarrad.”

¹¹ Fol 347.

37. Għaldaqstant dan ir-raba' aggravju jirriżulta wkoll infondat.

(v) Il-ħames aggravju:

Il-kap tal-ispejjeż

38. Is-socjeta` attriċi fl-aħħar aggravju tagħha tilmenta bil-fatt li ġiet ikkundannata tħallas l-ispejjeż ġudizzjarji kollha. Issostni li *in vista* tal-aggravji tagħha, it-talbiet kif dedotti fir-rikors promotur għandhom jintlaqgħu u l-Awtorita` konvenuta għandha tħallas l-ispejjeż kollha hi.

39. Ladarba l-ewwel erba' aggravji tas-socjeta` attriċi qiegħdin jirriżultaw infondati, u allura jfisser li kienet korretta l-ewwel Qorti meta ċaħdet it-talbiet tagħha, isegwi li kienet ukoll korretta l-ewwel Qorti meta ordnat lis-socjeta` attriċi tħallas l-ispejjeż kollha hi.

Deċide

40. Għal dawn il-motivi din il-Qorti tiċħad l-appell tas-socjeta` attriċi (kemm mid-digrieti tat-18 u tal-20 ta' Novembru 2020 u kif ukoll mis-sentenza tal-15 ta' Marzu 2021) u qiegħda tikkonferma s-sentenza appellata *in toto*.

41. L-ispejjeż ta' dan l-appell għandhom jitħallsu mill-istess soċjeta` appellanti.

Mark Chetcuti
Prim Imħallef

Joseph R. Micallef
Imħallef

Tonio Mallia
Imħallef

Deputat Reġistratur
rm