



MALTA
TRIBUNAL TA' REVIZJONI AMMINISTRATTIVA
MAGISTRAT DR. CHARMAINE GALEA

Illum 17 ta' Jannar 2022

Rikors Numru 73/21

Paul Lapira

Vs

L-Awtorita` ta' l-Artijiet

It-Tribunal,

Ra r-rikors ta' **Paul Lapira** ipprezentat fit-22 ta' Lulju 2021 li permezz tiegħu ppremetta s-segwenti:-

"Illi permezz ta' applikazzjoni intavolata mal-Awtorita intimata numru GLA 12/2021/0662, l-appellanti talab "Proposed placement of outside tables, chairs and umbrellas outside an existing Class 4D Restaurant with cooking on site, as per attached signed and stamped plans".

Illi permezz ta' decizjoni komunikata lill-appellanti datata disgħa (9) ta' Lulju tas-sena elfejn u wieħed u għoxrin (2021), l-Awtorita' appellata çahdet it-talba ta' l-appellant u dan skont is-segwenti:

Decision: Refuse Consent

The Lands Authority is hereby refusing the request for a concession by encroachment, as per Article 31(g)(h) of Chapter 573 of the Laws of Malta for the following reasons:

- 1. The proposed OCA is situated in front of third party properties. The site shall be reserved for future requests since the applicant is already in possession of an OCA in front of his establishment. (Dokument A)*

Illi l-appellant ihossu aggravata b'din id-decizjoni u qiegħed umilment jinterponi dan l-appell.

Illi l-aggravji tal-appellant huma çari u manifesti u jikkonsistu fis-segwenti:

- 1. Illi deċiżjoni tal-Awtorita appellata hija nulla u bla effett stante li l-istess deċiżjoni tmur kontra il-Liġi kif ukoll kontra kull dettam illi Bord ġudizzjarju, jew Kważi Ġudizzjarju, għandu jsegwi fid-determinazzjoni ta' materji imressqa quddiemu, u dan stante illi l-istess deċiżjoni hija difettuża fil-proċedura, nieqsa mill-firma tal-membri tal-Bord li ddeċidewha, oltre il-fatt illi ttiehdet fil-maġhluq ¹ u mhux f' seduta pubblika ².*
- 2. Illi l-istess deċiżjoni hija nieqsa minn kull motivazzjoni li tista' twassal lill-appellant sabiex jifhem kif u a bażi ta' liema policies u prinċipji l-istess deċiżjoni ittiehdet.*
- 3. Illi għall kull buon fini, l-applikazzjoni tal-appellant hija konformi mal-Liġijiet u Policies viġenti u għalhekk ma kien hemm l-ebda raġuni valida 'l għaliex din l-applikazzjoni tiġi rifjutata, iżjed u iżjed meta l-istess Awtorita' intimata, lanqas biss tagħmel referenza a bażi ta' liema policies u liġijiet qieghda tibbaża d-deċiżjoni tagħha.*
- 4. Illi bir-rispett dovut, il-mod u l-manjiera nel quale ġiet deċiża din l-istess applikazzjoni huwa bil-wisq inġust versu d-drittijiet tal-applikanti għall-konsiderazzjoni xierqa ta' dawn l-applikazzjonijiet u dan hekk kif il-mod li ġiet deċiża din l-istess applikazzjoni, tirrispekkja bil-wisq proċedura raffrettata u sommarja, mingħajr l-ebda deliberazzjoni u raġunijiet – li di certo m'għandux ikun il-każ – u dan iżjed u iżjed hekk kif l-ebda raġuni sostunata w artikulata skont il-Liġijiet viġenti ma ġiet provduta.*
- 5. Illi inoltre u b'turija iżjed kjara ta' kemm din l-istess applikazzjoni ġiet deċiża b'mod raffrettat, hemm il-fatt illi din l-Awtorita' appellata setgħet faċilment akkordat il-konċessjoni mitluba b'kundizzjoni speċifika u cioe' bil-kundizzjoni illi l-appellant ikollu jirtira tali konċessjoni nel caso dik it-terza persuna li quddiemu tinsab din l-area rikjesta, tintavola applikazzjoni f'dan is-sens ukoll. Così facendo, l-Awtorita' tal-Artijiet ma kien ser ikollha l-ebda problema għaliex hekk xorta kienet ser isserraħ rasha li tirriżerva s-sit għal terzi "for future requests", iżda nel frattemp u la darba m'hemmx rikjesti minn terzi, mela allura ma jagħmel affattu l-ebda sens illi l-Awtorita' ma kkunisdratx l-applikazzjoni tal-appellant imqar b'vinkolu tal-kundizzjoni ċitata.*
- 6. Illi bir-rispett dovut, u magħdud ukoll mal-aggravju precedent għal dan, il-fatt illi l-appellant diġa' għandu "OCA in front of his establishment" m'hija l-ebda raġuni valida u legali li tista' tintuża biex tiġġustika xi rifjut da parti tal-Awtorita' tal-Artijiet. Dan għaliex m'hemm l-ebda artikulazzjoni fil-Liġi nostrana illi tipprekludi lil xi hadd milli japplika għal konċessjoni oħra, f'area addizzjonali w separata għal dik li diġa' għandu l-appellant.*
- 7. Illi in addizzjoni mal-aggravji ċitati, din id-deċiżjoni ta' l-istess Awtorita' hija wkoll nulla u bla effett stante li hija tirrispettax il-konformita' fil-konċessjonijiet approvati mill-Awtorita'*

¹ Dan bi ksur tal-provvedimenti ta' l-artikolu 39 (3) tal-Kostituzzjoni ta' Malta, u l-Artikolu 6 tal-Konvenzjoni

² Vide Italian Image Co. Limited vs. Tourist Services Limited 280/2006 Appell Inferjuri 20 ta' Frar 2008; Ara ukoll Smith vs. Ministeru tal-Finanzi Appell Inferjuri 23 ta' April 2010

u dan għaliex di certo li m'hijiex l-ewwel darba illi applikant ikollu diġa' konċessjoni f'area partikolari u japplika għal konċessjoni oħra f'area separata oħra u tingħatalu, u dan minkejja illi din l-area mitluba tkun quddiem terzi, u dan hekk kif ser jiġi ppruvat ampjament fil-preżentata tal-provi.

Illi għalhekk u in vista tas-suesposti aggravi, l-appellant, filwaqt li jagħmel referenza għall-provi kollha ġia mressqa quddiem l-appellata Awtorita', u b'riserva għall-presentata ta' dawk il-provi li dan it-Tribunal ihoss opportun, ir-rikorrent bir-rispett jitlob illi dan it-Tribunal jogħġbu jhassar u jirrevoka d-deċiżjoni tal-Awtorita' appellata, datata disgħa (9) ta' Lulju tas-sena elfejn u wiehed u għoxrin (2021) u dan filwaqt illi jilqa' l-aggravi ta' dan l-appell."

Ra r-risposta tal-Awtorita' intimata ppreżentata fis-6 ta' Awwissu 2021 li permezz tagħha eċċepiet is-segwenti:-

“

1. Illi din hija risposta għar-Rikors tal-Appell ta' Paul Lapira (K.I 0091562M)
2. Illi l-appellant għamel talba lill-Awtorita' tal-Artijiet bin-numru GLA12/2021/0662
'Proposal placement of outside tables, chairs and umbrellas outside Class 4D Restaurant with cooking on site, as per attached signed and stamped plans
3. Illi l-Awtorita' tal-Artijiet ċaħdet din it-talba permezz ta' deċiżjoni kkomunikata fi disgħa (9) ta' Lulju, 2021 minħabba:-
'The proposed OCA is situated in front of third party properties. The site shall be reserved for future requests since the applicant is already in possession of an OCA in front of his establishment '
4. Illi r-rikorrenti hassu aggravat b'din id-deċiżjoni u għalhekk intavola dan l-appell;
5. Illi l-Awtorita' tal-Appella tirrileva dawn is-segwenti punti b'risposta għall-Appell tar-Rikorrent:-

Elenku ta' Punti fuq l-Aggravi tal-Appell

- I. Illi t-talba tal-appellant għandha tiġi miċhuda stante li d-deċiżjoni meħuda mill-Awtorita' hija waħda ġusta fil-forma u fis-sustanza liema deċiżjoni giet meħuda wara li ġew ikkunsidrati numru ta' fatturi rilevanti.
- II. Illi l-Awtorita' tal-Artijiet issostanzjat id-deċiżjoni tagħha, liema deċiżjoni giet mgħarrfa lir-rikorrent a bazi tal-pinċipji stabiliti mill-qrati li jlahħqu l-kriterji ta' 'duty to give reasons '
- III. Illi Artiklu 2 tal-Kapitlu 563 tal-Liġijiet ta' Malta jistipula li :-
"Awtorità" tfisser l-Awtorità tal-Artijiet stabbilita skont l-artikolu 5 u tinkludi kull korp jew persuna oħra li taġixxi f'isimha taħt setgħat delegati mill-Awtorità taħt dan l-Att, u l-Ministru jista', b'ordni fil-Gazzetta, jinnomina korpi jew persuni differentibhala awtorità kompetenti għal dispożizzjonijiet differenti u għal għanijiet differenti ta' dan l-Att jew ta' regolamenti magħmulin taħtu;"

Illi għalhekk dan l-Artiklu jagħmilha ċar kristall, li kull persuna li qed taġixxi f'isem l-Awtorita', tkun tinkludi l-Awtorita' kollha, kemm -il darba qed taġixxi taħt setgħat delegati lilha mill-istess Awtorita' taħt l-Att;

- IV. *Illi r-rikorrent hu żbaljat meta jgħid li d-deċiżjoni kienet permezz ta' 'proċedura rafrettata u sommarja', u li hi 'mingħajr ebda raġunijiet', hekk kif ir-raġunijiet jissemmew b'mod ċar fiċ-ċaħda tal-Awtorita', ċioe li ż-żona ser tkun qed titqies għal talbiet futuri, sabiex ikun hemm riorganizzazzjoni;*
- V. *Illi għalhekk fl-aħjar interess tal-aħjar użu tal-amministrazzjoni tal-art skont Artiklu 7 (2) (c) ta' Kapitolu 563, fl-opinjoni tal-Awtorita' tal-Artijiet, kien li qabel jiġu deċiżi talbiet oħra f'waħda mit-toroq prinċipali tal-Belt Kapitali ta' Malta, ċioe Triq Merkanti, jiġu rieżaminati l-imwejjed u sigġijiet kollha, fil-konfront ta' stabilimenti li diġa ingħatatilhom konċessjoni waħda;*
- VI. *Illi l-Awtorita' tal-Artijiet mhux biss għandha kull dritt li f'żona ta' daqshekk importanza tiddeċiedi li jkun hemm arranġamenti differenti, sabiex ikun hemm riorganizzazzjoni tal-imwejjed u sigġijiet fiż-żona, iżda għandha ukoll id-dover li tagħmel hekk fl-aħjar użu tal-amministrazzjoni tal-Art;*
- VII. *Illi l-Awtorita' qed tirriserva argwmenti u provi ulterjuri;*
- VIII. *Illi għalhekk m'hemm l-ebda raġuni għala dan l-Appell għandu jintlaqa';*

Għaldaqstant l-esponenti, filwaqt li ggħib din ir-risposta a konjizzjoni ta' dan l-Onorabbli Tribunal, u tirriserva d-dritt li tipprova raġunijiet u provi ulterjuri waqt is-smiġħ ta' din il-kawża, titlob lil dan l-Onorabbli Tribunal biex jikkonferma d-deċiżjoni tal-Awtorita' tal-Artijiet li tiċħad l-applikazzjoni GLA12/2021/0662 meħuda fid-disgħa(9) ta' Lulju, 2021.

Salv kull provediment li dan l-Onorabbli Tribunal jidhirlu xieraq

Bl-ispejjeż kontra l-istess rikorrenti."

Sema' t-trattazzjoni tad-difensuri tal-partijiet;

Ra li r-rikors ġie differit għal-lum għas-sentenza.

Ikkunsidra:

Illi r-rikorrent haħssu aggravat b'deċiżjoni tal-Awtorita' intimata datata 9 ta' Lulju 2021 li permezz tagħha ġie nfurmat li t-talba tiegħu għal "*proposed placement of outside tables, chairs and umbrellas outside an existing Class 4D Restuarant with cooking on site*" kienet qiegħda tiġi miċħuda stante li dak mitlub kien se jiġi quddiem proprjeta' ta' terzi u li s-sit kien se jiġi riservat għal talbiet futuri stante li huwa diġa kellu permess ta' *encroachment* quddiem l-istabbiliment tiegħu.

Il-*case officer* Kenneth Dingli xehed illi r-rikorrenti diġa kien ingħata konċessjoni ta' *encroachment* mill-Awtorita' intimata sabiex ipogġi mwejjed u sigġijiet fi Strada Merkanti ġewwa l-Belt Valletta qrib l-istabbiliment tiegħu. Jispjega li r-rikorrent kien issottometta applikazzjoni oħra għall-istess skop li pero', din id-darba, il-konċessjoni indikata minnu kienet se tiġi quddiem fondi

ta' terzi. Jispjega li għalhekk huwa rrefera l-applikazzjoni għal iktar diskussjoni mal-amministrazzjoni tal-Awtorita` fejn gie infurmat li kien qed jiffassal *masterplan* għal Strada Merkanti u għalhekk kienet ittiehdet id-deċiżjoni li ma jingħatawx aktar minn konċessjoni waħda għall-istess stabbiliment. Spjega li fl-aħħar xhur ma nħargux *encroachments* lil stabbilimenti li diġa kellhom *encroachment* ieħor konċess favur tagħhom.

Ir-rikorrent xehed illi l-fatt illi huwa diġa għandu konċessjoni da parti tal-Awtorita`, ma kellux jittiehed in konsiderazzjoni meta l-istess Awtorita` giet biex tevalwa l-applikazzjoni in kwistjoni. Jispjega li s-sit li huwa talab mhuwiex quddiem xi stabbiliment tal-ikel ieħor, iżda jiġi l-parti kbira tiegħu quddiem Bank kummerċjali u parti żgħira quddiem ħanut tas-*souvenirs*. Jispjega li ladarba m'hemmx talbiet minn terzi biex jingħataw konċessjoni bħal ma talab hu, allura l-Awtorita` intimata ma kellha l-ebda impediment legittimu li tilqa' t-talba tiegħu. Jispjega li hu jhoss li hu ingust li stabbilimenti oħra fl-istess triq u akkwati għandhom konċessjonijiet doppji u tripli.

Ikkunsidra:

Illi r-rikorrent iqajjem bħala l-ewwel aggravju tiegħu illi d-deċiżjoni ittiehdet fil-magħluq u mhux f'`seduta pubblika u li tmur kontra l-liġi u kif ukoll kull dettam illi Bord ġudizzjarju jew kważi ġudizzjarju għandu jsegwi fid-deċiżjonijiet tiegħu. Illi dan it-Tribunal jirrileva illi nonostante li dan l-aggravju gie mqajjem kemm-il darba u dan it-Tribunal ippronunzja ruħu fuqu numru ta' drabi, xorta jibqa' jitfaċċa f'xi appelli intavolati kontra l-Awtorita` intimata. Illi dan it-Tribunal jissottolineja illi l-Awtorita` intimata la hi Bord ġudizzjarju u lanqas kważi ġudizzjarju, iżda hija l-Awtorita` regolatriċi fejn jidhlu kwistjonijiet ta' amministrazzjoni ta' proprjeta` pubblika. Kwindi, id-deċiżjonijiet tagħha dejjem iridu jkunu raġonevoli u fil-limiti tal-poteri mogħtija lilha, pero` mhix marbuta li d-deċiżjonijiet tagħha jittiehdu f'`seduti pubbliċi kif jippretendi r-rikorrent. Illi lanqas ma hu mistħoqq l-aggravju tar-rikorrent illi d-deċiżjoni hija difettuża stante li hi nieqsa mill-firma tal-membri tal-Bord li ddeċidewha. It-Tribunal josserva illi d-deċiżjoni kif kontenuta fl-ittra tad-9 ta' Lulju 2021 iġġib il-firma ta' Kenneth Dingli għan-nom tal-Awtorita` intimata. Fl-opinjoni tat-Tribunal dan huwa suffiċjenti biex l-Awtorita` intimata tassumi r-responsabbilita` ta' tali deċiżjoni. Illi għalhekk dan it-Tribunal ma jarax li dan l-aggravju għandu jiġi milqugħ.

Illi l-aggravji l-oħra kollha mressqa mir-rikorrenti jolqtu l-mertu tal-materja in diżamina. Huwa jishaq illi l-applikazzjoni tiegħu hija konformi mal-liġijiet u *policies* viġenti u għalhekk kellha tiġi akkordata mill-Awtorita` intimata.

Illi ġie stabbilit, anke mix-xhieda tal-uffiċjali tal-Awtorita` intimata, illi l-Awtorita` kien hemm drabi fejn ikkonċediet iktar minn permess ta' *encroachment* wiehed għall-istess stabbiliment. Illi pero` jirriżulta li d-direzzjoni dwar l-għoti ta' iktar minn *encroachment* wiehed fi Strada Merkanti, l-Belt Valletta inbidlet ftit xhur ilu wara l-bidla tal-Kap Eżekuttiv tal-Awtorita`. Illi d-dmirijiet u s-setgħat tal-Kap Eżekuttiv tal-Awtorita` intimata huma regolati b'artikolu 15 (3) tal-Kapitolu 563 tal-Liġijiet ta' Malta u cioe`:-

“(3) L-Uffiċjal Kap Eżekuttiv għandu jkun responsabbli għall-implimentazzjoni tal-obiettivi tal-Awtorità kif stabbiliti mill-Bord.

Fl-eżerċizzju tal-funzjonijiet tiegħu u mingħajr preġudizzju għall-ġeneralità ta' dak hawn qabel imsemmi l-Uffiċjal Kap Eżekuttiv għandu:

(a) jassumi s-superviżjoni u l-kontroll totali tad-Direttorati, inkluż it-twaqqif tal-Unitajiet, Diviżjonijiet u Sezzjonijiet li fil-fehma tal-Uffiċja l-Kap Eżekuttiv jistgħu jkunu meħtieġa għall-funzjonament xieraq tal-Awtorità u jassenja lil dawn id-dipartimenti d-dmirijiet rispettivi tagħhom;

(b) jikkordina l-ħidma tad-Direttorati, Unitajiet, Diviżjonijiet u Sezzjonijiet u jassenja lid-Direttorati dmirijiet bħal dawn li huma minn, jew skont, id-dispożizzjonijiet ta' dan l-Att vestiti f'dawk id-Direttorati, Unitajiet, Diviżjonijiet u Sezzjonijiet;

(ċ) jizviluppa l-istrateġiji meħtieġa għall-implimentazzjoni kontinwa tal-obiettivi tal-Awtorità;

(d) jagħti l-parir tiegħu dwar kull kwistjoni riferita lilu jew fuq xi kwistjoni li fuqha huwa jqis li l-parir tiegħu jkun meħtieġ jew spedjenti;

(e) iwettaq dawk il-funzjonijiet u d-dmirijiet li l-Ministru jista' jassenjalu minn żmien għal żmien;

(f) jistabbilixxi u jikkordina gruppi li jiġu mwaqqfa minn żmien għal żmien biex jiformulaw regolamenti.”

Illi jirriżulta li l-Kap Eżekuttiv ta direzzjoni sabiex sakemm jitfassal *Masterplan* għal Strada Merkanti ma jingħatawx iktar permessi għal iktar minn *encroachment* wiehed għall-istess stabbiliment.

Illi jibda biex jingħad illi fir-rigward tal-permessi ta' *encroachments* teżisti l-OCA Policy li magħha trid timxi l-Awtorita` intimata u diversi entitatjiet governattivi oħra. Illi skont l-imsemmija *Policy*, l-Awtorita` intimata għandha

tikkunsidra li takkorda permess ta' *encroachment* sabiex stabbiliment jorhog imwejjed u siggijiet fuq art pubblika jekk l-istess sit mitlub ikun jigi quddiem l-istabbiliment u ma jkunx quddiem terzi. Illi minn dak ravvizat f'dawn il-proceduri jirrizulta illi dak li qiegħed jitlob ir-rikorrent huwa koncessjoni quddiem terzi. Illi għalhekk dan mhux in linea mal-*policies* vigenti.

Illi per di piu` huwa dmir tal-Awtorita` intimata li tamministra l-art pubblika bl-aħjar mod possibbli. L-Awtorita` għazlet li ma tikkoncedix dan il-permess peress li hasbet f'ċirkostanza li tista' faċilment tavvera ruħha, u cioe`, li min għada pitgħada jkollu stabbiliment tal-ikel hdejn dak tar-rikorrent, jitlob huwa wkoll li jingħata permess ta' *encroachment* quddiem l-istabbiliment tiegħu. Illi fl-opinjoni ta' dan it-Tribunal dak li għamlet l-Awtorita` intimata huwa li kienet kawta milli tagħti permessi quddiem fondi ta' terzi. Filwaqt li huwa minnu li ma hemm xejn fil-liġi li jipprekludi applikant milli japplika għal *encroachment* fuq iktar minn sit wieħed, madanakollu ma jara xejn irragonevoli fid-deċiżjoni tal-Awtorita` intimata li tara li l-art pubblika kemm jista' jkun ma titgawdiex min persuna waħda biss iżda minn kemm jista' jkun persuni. Bħala fatt ir-rikorrent diġa għandu koncessjoni quddiem l-istabbiliment tiegħu.

Illi t-Tribunal josserva illi d-deċiżjoni fil-konfront tal-applikazzjoni tar-rikorrent ma kinitx waħda mgħagġla kif allegat minnu u dan għaliex għaddiet minn proċess li solitament jieħdu applikazzjonijiet simili. Lanqas ma dan it-Tribunal jaqbel illi l-Awtorita` intimata setgħet ikkoncedietlu l-koncessjoni u jekk sussegwentement xi terz jitlob għall-istess koncessjoni, il-koncessjoni tiegħu tiġi rtirata. It-Tribunal jagħmel referenza għall-fatt li fuq l-applikazzjoni nnifisha li permezz tagħha individwu jitlob għal *encroachment* fuq art tal-Gvern ikun hemm preċiżat li jekk wieħed ikun qiegħed japplika fuq sit quddiem terzi, irid iġib il-kunsens ta' dawn it-terzi.

Illi t-Tribunal, filwaqt li jifhem li kull operatur ikun jixtieq jimmassimizza l-ispazju li fih jopera l-istabbiliment tiegħu, ifakkar li hadd m'għandu jippretendi b'xi dritt li għandu jagħmel dan a skapitu ta' negozji oħrajn jew tal-pubbliku in generali. It-Tribunal jirrileva li kull koncessjoni li tingħata mill-Awtorita` intimata sabiex jitpoġġew imwejjed u siggijiet fuq art pubblika tkun qiegħda ċċaħħad lill-pubbliku in generali milli jgawdi liberament l-istess art. Filwaqt li f'ċerti ċirkostanzi l-Awtorita`, wara li tagħmel id-debiti kunsiderazzjonijiet, tikkoncedi tali permessi, hemm ċirkostanzi oħra, li tenut kont tad-doveri onerużi li għandha sabiex tagħmel l-aħjar uzu tal-art, tiċhad tali permessi. Dan huwa każ minnhom fejn tali permess, gústament, gie miċhud.

DECIDE

Għaldaqstant, it-Tribunal, għar-raġunijiet hawn fuq esposti qiegħed jiċċhad l-appell tar-rikorrent u jilqa' l-eċċezzjonijiet tal-Awtorita` intimata.

Bl-ispejjeż kontra r-rikorrent.

Magistrat Dr. Charmaine Galea
President tat-Tribunal ta' Revizjoni Amministrattiva

Diane Gatt
Deputat Registratur