

BORD LI JIRREGOLA L-KERA

**CHAIRMAN DOTTOR SIMONE GRECH
B.A. LL.D. MAG. JUR. (EUR LAW)**

Rikors Numru: 2/2021 SG

**Joseph Galea f'ismu proprju u għan-nom tas-soċjeta'
Value Foods Co. Ltd. bin-numru ta'
reġistrazzjoni C21882**

vs

**Indis Malta Ltd bin-numru
ta' reġistrazzjoni C2896**

Illum it-Tlieta, 11 ta' Jannar 2022

Il-Bord,

Ra r-rikors ġuramentat pprezentat fit-22 ta' Frar 2021 li jaqra s-segwenti:

“1. Illi l-esponenti kien jikri għall-perjodu ta' hmistax (15)-il sena l-fabbrika mibnija fil-porzjon raba' magħruf bin-numru (6) li jinsab fil-Qasam Industrijali tax-Xewkija, Għawdex, tal-kejl ta' ċirka disa mija u tmienja u tmenin metru kwadru (988 m.k.) u li għandha l-konfini tagħha li jmissu kollha ma' propjetà tal-Gvern ta' Malta mingħand is-soċjetà kummerċjali “KA.DO.CO (Gozo) Co. Ltd.” mill-1 ta' Jannar 2010 u dana permezz ta' kuntratt ta' kera hawn allegat bħala Dok. “A”.

“1. Illi dina l-iskrittura saret sabiex tifformalizza ftehim li kien ilu jeżisti bejn il-partijiet kif ser jintwera fil-kors ta' dina l-kawża.

2. *Illi dan il-fond kien gie konċess mill-Gvern ta' Malta lill-imsemmija soċjetà kummerċjali*

3. *“KA.DO.CO (Gożo) Co. Ltd.” b’titolu ta’ cens temporanju għall-perjodu ta’ hamsa u sittin (65) sena b’kuntratt fl-atti tan-Nutar Enzo Dimech tal-erbgha u għoxrin (24) ta’ April tas-sena elfejn (2000).*
4. *4. Illi l-fabbrika msemmija nbriet kollha kemm hi bi flus l-attur u bi flus is-soċjetà Value Foods Co. Ltd. illi tagħha l-esponenti huwa propretarju u direttur tagħha. Illi inoltre dejjem kienet is-soċjetà Value Foods Co. Ltd. li balset iċ-cens annwu u temporanju illi kien dovut lis-soċjetà konvenuta mis-soċjetà “KA.DO.CO (Gożo) Co. Ltd.” u dan kif ser jintwera fil-kors ta’ din il-kawża.*
5. *5. Illi l-attur u s-soċjetà msemmija Value Foods Co. Ltd. kellhom pussess esklussiv tal-imsemmija fabbrika minn mindu giet mibnija sa ridentement kif ser jintwera.*
6. *Illi l-koncessjoni enfitewtika sureferita giet rexissa permezz ta’ sentenza tal-Qorti tal-Appell fl-ismijiet “Malta Industrial Parks Ltd.” (C 28965) vs KA.DO.CO.(Gożo) Co. Ltd.” (C 22897) tat-12 ta’ Lulju 2019.*
7. *Illi sussegwentment, is-soċjetà konvenuta ottjeniet mandat ta’ zgumbrament fil-konfront tas-soċjetà “KA.DO.CO (Gożo) Co. Ltd.”, liema mandat ta’ zgumbrament gie eżegwiet fid-29 ta’ Dicembru 2020.*
8. *Bhala riżultat ta’ dan il-mandat ta’ zgumbrament, l-attur pro et noe gie mcabhad milli jkompli jgawdi l-pussess tal-fond de quo illi altrimenti hu ntitolat igawdi permezz tal-imsemmi kuntratt ta’ kera.*
9. *Illi s-soċjetà konvenuta hija tenuta illi tosserva t-termini tal-kuntratt ta’ kiri li hemm bejn l-attur u s-soċjetà “KA.DO.CO (Gożo) Co. Ltd.” ai termini tal-artikolu 1530 tal-Kap. 16 u dana peress illi t-termini ta’ kera huma ekwi u ġusti u ekwivalenti għal dawke li kien hemm fil-koncessjoni enfitewtika fuq l-art de quo koncessa mis-soċjetà konvenuta lis-soċjetà “KA.DO.CO (Gożo) Co. Ltd.”.*
10. *Illi s-soċjetà konvenuta wriet biċ-ċar li m’hix disposta illi tirrispetta l-kirja msemmija u l-attur proprio et nomine gie mkeċċi mill-fond de quo, gie mcabhad minn kwalunkwe aċċess għalih u spussessat mill-istess fond.*
11. *Għaldaqstant, kellha ssir dina l-kawża.*

Għaldaqstant, tgħid is-soċjetà konvenuta għaliex dina l-Onorabbli Qorti m’għandhiex tiddikjara :

- i. illi s-soċjetà konvenuta hija tenuta illi tosserva t-termini tal-kuntratt ta’ kiri li hemm bejn l-attur u s-soċjetà “KA.DO.CO (Gożo) Co. Ltd.” u dana peress illi t-termini ta’ kera huma l-istess*

bhalma kien hemm fil-koncessjoni enfatwika moghtija lill-istess soċjetà “KA.DO.CO (Gozo) Co. Ltd.” mis-soċjetà konvenuta u dan ai termini tal-artikolu 1530 tal-Kap. 16;

- ii. tordna lis-soċjetà konvenuta sabiex tirripristina lill-attur pro et noe fil-pussess tal-fond de quo u dana sakemm jispicċa l-kuntratt ta’ kera li gie konċess lill-attur pro et noe;*
- iii. tillikwida d-danni illi l-attur pro et noe soffra bhala riżultat tal-fatt illi ma baqax igawdi l-pussess tal-fond de quo u*
- iv. Tordna lis-soċjetà konvenuta thallas lill-attur pro et noe d-danni bekk likwidati.*

Bl-ispejjeż tal-preżenti u bl-ingunzjoni tar-rappreżentanti tas-soċjetà konvenuta ghas-subizzjoni.

Ra r-risposta ġuramentata ta’ Indis Malta Limitd li taqra s-segweni:

- “1. Preliminarjament, qed jiġi eccepit il-privilegium fori stante li l-esponenti għandha l-ufficċju registrat tagħha f Birkirkara, Malta u kwindi din il-kawża ma kellhiex tiġi ċitata quddiem il-qrati f Għawdex u dan fit-termini tal-Art. 767 et seq tal-Kap. 12, u kwindi l-odjerni proceduri għandhom jinstemgħu f Malta;*
- 2. Subordinatament iżda dejjem in linea preliminari, illi r-rikorrenti jrid jistabbilixxi fuq liema dispożizzjoni tal-liġi qed jibbaża din il-kawża u l esponenti ttrriserva li teċcepixxi ulterjorment;*
- 3. Subordinatament iżda dejjem in linea preliminari, illi l-unika artikolu tal-Kap. 69 illi jirrikjedi rikors ġuramentat huwa l-Art. 16A li jstabbilixxi l-proċedura bekk magħrufa tal-ġiljottina quddiem dan il-Bord b’talbiet li huma differenti għal kollox mit-talbiet odjerni u kwindi l-att promotur għandu jiġi imsenwi a spejjeż tar-rikorrenti sabiex jirrifletti l-proċeduri li jrid il-liġi;*
- 4. Subordinatament u mingħajr prejudizzju għall-premess, in kwantu f’din il-kawża qed tintalab deċiżjoni dwar l-eżistenza o meno ta vinkolo lokatizzju, qed tiġi eccepita n-nuqqas ta’ ġurisdiżzjoni razione materiae ta’ dan il-Bord;¹*
- 5. Subordinatament u mingħajr pregiudizzju għall-premess, in kwantu l-jedd pretiż f’din il-kawża huwa allegat titolu ta’ kera li r-rikorrenti jgħid li għandu mas-soċjeta Ka.Do.Co. (Gozo) Co. Limited, jiġi eccepit li s-soċjeta esponenti ma tissubentra imkien u tali arrangament hu res inter alios acta għaliha u kwindi għandha tiġi liberata mill-osservanza tal-ġudizzju;*

¹ Vide f’dan is-sens digriet ta’ dan il-Bord f’mandat ta’ inibizzjoni fl-istess ismijiet fuq premissi numru 53/2020 tal-11 ta’ Diċembru 2020 per Magistrat B. Sultana

6. *Subordinatament u minghajn pregudizzju għall-premess, illi t-talbiet attrici huma bażati fuq skrittura simulata billi l-kuntratt ta' kera de quo issemma l ewwel darba f'seduta miżmuma fi proceduri dwar revoka ta' mandat ta' zgumbrament nhar il-11 ta' Ottubru 2019 u qatt ma gie eżebit qabel tul għaxar snin ta' proceduri;*
7. *Subordinatamentu minghajn pregudizzju għall-premess, illi d-dispożizzjonijiet tal-Art. 1530 tal-Kap. 16 ma japplikawx għall-każ odjern (kif diga ritenut mill-Qorti tal-Appell fis-sentenza mogħtija nhar it-23 ta' Novembru 2020 fl-ismijiet 'Malta Industrial Parks Limited vs Ka.Do.Co (Gozo) Co. Limited (Appell nru:110/19/2) u kwindi t-talbiet tar-rikorrenti huma infondati fil-mertu²;*
8. *Subordinatament u minghajn pregudizzju għall-premess, illi t-talbiet attrici huma infondati fil-fatt u fid-dritt u għandhom jigu michuda;*
9. *Salvi eċċezzjonijiet ulterjuri.*

² "Hu fatt li s-sentenza, cioe' it-titolu eżekuttiv li għandha l-kumpanija appellata u li a bażi intalab u intlagħet it-talba għall-bruġ ta' mandat ta' zgumbrament, hi kontra K.A.DO.CO (Gozo) Co. Limited. L appellanti jippretendu li l-appellant Galea jikri l-fond bis-sabha ta' skrittura ta' lokazzjoni u kontrib m'hemm x titolu eżekuttiv

Madankollu:

- i. **M'hemm l-ebda prova li l-Malta Industrial Parks Limited qatt irrikonoxxiet lill-appellanti.**
- ii. **L-Artikolu 1530(1) tal-Kodiċi Civili ma japplikax għall-każ in eżami għal darbha klawżola 18 tal-kuntratt tipprovdi li l enfitewta m'għandux dritt li jikkonċedi s-sit jew parti minnu b'titolu ta' sub-enfitewsi, kif ukoll lanqas jista' jittrasferixxi jew b'xi mod ieħor jiddisponi jew jikri s-sit enfitewtiku jew xi parti minnu, qabel ma jkollu bil-quddiem l-approvazzjoni bil miktub tal-Korporazzjoni. Id-diskrezzjoni jekk din l approvazzjoni għandix tingħata jew le, hija f'id-diskrezzjoni assoluta tal-Korporazzjoni". F'dan il-każ m'hemm x provi li l-appellata tat il kunsens f dak is-sens. Kwalsiasi stebim li sar bejn l-appellanti u K.A.DO.CO (Gozo) Co Limited ma jorbotx lill-appellata Malta Industrial Parks Limited. Fis-sentenza tat-30 ta' Settembru 2011 il Qorti tal-Magistrati (Għawdex) Gurisdizzjoni Superjuri Sezjoni Ġenerali kkonkludiet li l-fabbrika m'għadhiex fil-pussess tal enfitewta. Fil-fatt ikkonkludiet li għalkemm fuq il-karta l-fabbrika tgħajjat lil K.A.DO.CO (Gozo) Co Limited, fir-realta' m'hijiex involuta fit-**

tmexxija tan-negozju. M'hemmx provi li xi hadd mill appellanti jista' jivvanta xi titolu fuq il-fond fil-konfront tal-kumpanija appellata. Fic-ċirkostanzi l-mandat ta' żgumbrament għandu jġi eżegwit kontribom bhala detenturi u jithalla battal (ara art. 384 tal-Kap. 12)".

Illi għall-benefiċċju tal-Bord, l-esponenti se tagħti rendikont tal-fatti kif sebhew fil każ odjern:

Illi l-fond de quo kien okkupat mis-soġjeta' KA.DO.CO. (Gozo) Co. Limited, li kienet utilista u ormai ilha żgumbrata mill-fond 'il-fuq minn erba' xhur, mid 29 ta' Dicembru 2020 wara saga legali li ilha għaddejja għaxar snin - għad li l-kawża giet deciza bil-procedura tal-giljottina fl-2011. Fil-qosor, l-iter processwali kien hekk:

*i. kien hemm il-kawża fl-ismijiet 'Malta Industrial Parks Limited vs Ka.Do.Co (Gozo) Co. Limited' (Rik Gur 50/2010 JD) deciza fit 30/09/2011 fejn il-**Qorti ordnat il-hall tal-konċessjoni enfitewtika u l iżgumbrament tas-soġjeta' Ka.Do.Co (Gozo) Co. Limited fi żmien xahrejn, kif ukoll il-blas tal-arretrati ta' ċens dovuti lill-esponenti;***

*ii. segwa l-appell li ġgħbed għal tmien snin u gie deciz fit-12/07/2019, liema **sentenza ikkonfermat is-sentenza appellata** u fl-istess waqt, l-Onorabbli Qorti ipprovdiet kif ġej:*

Ukoll, billi hija tal-fehma illi dan l-appell kien għal kollox fieragh, mabsub biss biex il-kawża titwal minghajr bżonn u biex il-konvenuta tkompli ċċabhad lill-attrici minn hwejjigħa, il-qorti, wara li rat il-para. 10(1) tat-Tariffa A mehmūza bhal Skeda A mal-Kodiċi ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili, tordna li s-soġjeta' konvenuta thallas lir-Registratur tal-Qrati spejjeż addizzjonali ta' tlitt elef euro (€3,000).

iii. sar il-mandat ta' żgumbrament minnufih wara;

iv. segniet decizjoni tal-Qorti tal-Maġistrati (Għawdex) Ġurisdizzjoni Superjuri Sezżjoni Generali kif preseduta tal-25 ta' Frar 2020 li biha caħdet it-talba tar-rikorrenti għar-revoka tal-mandat ta' żgumbrament numru 110/2019;

*v. ingħatat sentenza mill-Qorti tal-Appell fl-ismijiet 'Malta Industrial Parks Limited vs Ka.Do.Co (Gozo) Limited mogħtija nbar it-23 ta' Novembru 2020, liema **sentenza ma laqghetx it-thassir tal-mandat ta' żgumbrament u kkonfermat id-decizjoni appellata;***

- vi. *imbagħad sar mandat ta' inibizzjoni fil-Bord tal-Kera (suriferit), li ġie miċbud nbar il-11 ta' Dicembru 2020;*
- vii. *imbagħad segwa protest intavolat mir-rikorrenti kontra r-Registatur u l-marixxal Mario Portelli li kellu jeseġwixxi l-mandat ta' żgumbrament;*
- viii. *segwa rikors għar-revoka tad-digriet li cabad il-mandat ta' inibizzjoni;*
- ix. *imbagħad ġie esegwit il-mandat ta' żgumbrament fl-ismijiet fuq premissi;*
- x. *imbagħad (minkejja li l-fabbrika ilha mibnija fuq għaxar snin) l-istess bniedem li kien qed jgħid li għandu kirja fuq il-fabbrika li l-Qorti tal Appell b'sentenza tat-23 ta' Novembru 2020 qaltlu li tali lokazzjoni ma tiswiex, iskriva ipoteka legali speċjali bhala bennej tal-fabbrika;***
- xi. *dan l-abħar sar anke protest ipotekarju mill-istess rikorrent;*
- xii. *imbagħad saret din il-kawża.*

Illi barra minn hekk, tajjeb jingħad illi matul is-snin, kif indikat iżjed “il-fuq, ir rikorrenti ġie ordnat mill-Qorti sabiex iħallas diversi spejjeż kif ukoll multi. L-esponenti għadha ma rkuprat ebda ammont dovut lilha mir-rikorrenti u għaldaqstant se mai, għandha tkun l-esponenti li tirrikorri għand il-Qorti kompetenti għal-likwidazzjoni tad-danni li hija sofriet kaġun tal-aġir abbużiv ta' Joseph Galea matul is-snin dawn kollha wasslu sabiex l-esponenti għet m'abħada minn hwejjigħa għal snin twal b'riżultat illi hija ma setgħetx talloka l-fond lil haddiehor u kellha tibqa' tidhol fi spejjeż u tippartecipa fi proceduri inutili mibdija mir-rikorrent odjern Joseph Galea sabiex fl-abħar irnexxielha tiehu lura pussess ta' dak li huwa tagħha.

Għaldaqstant, in vista tas-suespost, l-esponenti tissottometti illi t-talbiet odjerni għandhom jiġu miċhuda fl-intier tagħhom, bl-ispejjeż kontra r-rikorrenti.”

Ra li din il-kawża għet differita sabiex tiġi deciża l-ewwel eċċezzjoni mressqa mis-socjeta' konvenuta.

Sema' l-provi.

Ra d-dokumenti eżebiti.

Sema' trattazzjoni.

Ra l-atti kollha ta' din il-kawża.

Ikkunsidra:

Din id-deċiżjoni tirrigwarda biss l-ewwel eċċezzjoni mressqa fejn qed jiġi eċċepit il-*privilegium fori* stante li l-konvenuta għandha l-uffiċju registrat tagħha f' Birkirkara, Malta u kwindi din il-kawża ma kellhiex tiġi ċitata quddiem il-qrati f' Għawdex u dan fit-termini tal-Art 767 et seq tal-Kap 12.

Dan il-Bord fl-ewwel lok jagħmilha ċara li hekk kif intqal minn dan il-Bord kif diversament ippresedut fid-19 ta' April 2012 fil-kawża fl-ismijiet Francis Grech et vs Michael Lowell, il-Kapitolu 69 tal-Liġijiet ta' Malta bl-artikolu 16 jistabilixxi li għandu jkun hemm Bord li Jirregola l-Kera u jipprovdi dwar kif għandu jkun magħmul l-istess Bord mentri l-artikolu 20 jipprovdi li l-Bord għandu l-istess setgħat mogħtija mill-Kodiċi ta' Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili lill-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili. Fl-imsemmi Kapitolu 69 ma hemm xejn dwar il-kompetenza tal-Bord kwantu jirrigwarda l-gżira ta' Għawdex u għalhekk, kif sostna dan il-Bord kif diversament ippresedut, f'dan ir-rigward huma applikabbli l-provvedimenti normali li jstabilixxu l-kompetenza bejn il-Qrati ta' Malta u dawk ta' Għawdex.

Dan il-Bord jirreferi għall-artikolu 741 (c) tal-Kap. 12 li jittratta l-eċċezzjoni ta' inkompetenza ta' xi Qorti meta hu mogħti lill-konvenut il-benefiċċju li jiġi msejjaħ quddiem qorti partikolari. L-artikolu 767 imbagħad jagħti l-benefiċċju lil persuni li jkunu joqgħodu fil-gżira ta' Malta li jiġu mharrka f'dik il-gżira, u lil dawk li joqgħodu f'Għawdex rigward il-Qorti ta' din il-gżira. Issa ma' l-ewwel daqqa t' għajn, jirrizulta li l-uffiċju registrat tas-soċjeta' konvenuta huwa proprjament fil-gżira ta' Malta. Madanakollu, dan il-Bord ma jistax jieqaf l-eżami tiegħu hekk.

F' dan il-każ, ai termini tad-dokumentazzjoni eżebita u d-dikjarazzjoni magħmula fis-seduta tat-2 ta' Diċembru 2021, l-ishma tal-kumpannija konvenuta huma miżmuma bis-segwenti mod:

- 9,999 ishma ordinarji A mill-Ministeru tal-Finanzi
- Sehem wieħed ordinarju A minn Malta Investment Management Company Limited
- 6,000,000 ishma ordinarji B mill-Ministeru tal-Finanzi.

Jirrizulta wkoll li din il-kumpannija għandha fost oħrajn is-segwenti għanijiet:

“...b) to advise Government or the Malta Enterprise Corporation on the formulation of policy with regards to the allocation, development and utilization of land for industrial or other purposes to the benefit of the economy of Malta;

c) To acquire and/ or hold and/ or administer and/ or transfer under legal title any land, buildings, structure, installations, facilities or other property and to develop, re-develop, construct, maintain, repair or dispose of any such property, including but not limited to any public or government land.....

...f) to execute any function and/ or power and/ or mandate which may be given or delegated to the Company by Government, the Malta Enterprise Corporation or any other public corporation or competent authority for the better management or administration of industrial parks and business parks...”

Fid-dawl ta’ dawn il-fatti, il-Bord sejjer jagħmel referenza għas-sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Appell, disgħa ta’ Jannar tal-elf, disa’ mija u disgħin (09/01/1990) fl-ismijiet Maria Rosa Tabone v. il-Kummissarju tal-Artijiet fejn gie ritenut:

» «Fl-opinjoni ta’ din il-qorti meta dipartiment governattiv jiġi stabilit, dana ma jkunx qed jiġi stabilit biss f’dak il-lokal jew post fejn ikollu l-uffiċċju prinċipali tiegħu biex jaqdi l-funzjonijiet tiegħu, imma jkun stabilit fl-istat kollu. Għalhekk fejn dipartiment ikollu l-iktar ufficieni jew l-uffiċċju prinċipali m’għandu ebda rilevanza, billi l-istess dipartiment inkluża l-kariga tal-kaġ tiegħu m’għandux residenza formali u ma jistax jingħad li joqgħod f’xi post u mbux fl-iehor u għandu jitqies li huwa stabilit u jiffunzjona anke f’dawk il-lokali fejn l-istess dipartiment m’għandux ufficiju.»

Il-Bord jagħmel referenza wkoll għal dak li qalet il-Qorti ta’ l-Appell fis-sentenza tagħha A.F. Ellis Ltd v. Segretarju Permanenti u Ministeru tal-Ġustizzja u Gvern Lokali (disgħa ta’ Ġunju tal-elfejn u tlieta (09/06/2003)) li wkoll irreferiet għad-deċiżjoni appena citata fl-ismijiet Maria Rosa Tabone v. il-Kummissarju tal-Artijiet:

“Illi mill-atti tal-kawża għandu jirriżulta li bhala ufficiju ċentrali l-ministeru mbarrek is-soċjetà appellata huwa stabbilit f’Malta. Huwa paċifiku wkoll li l-appalt u l-obbligazzjonijiet naxxenti minnu ġew kondotti u esegwiti fil-Gżira ta’ Malta u mbux fil-Gżira ta’ Għawdex.

»Ikkunsidrat illi fid-definizzjoni ta' Malta kif mogħtija mill-Kostituzzjoni ta' Malta – bekk ara l-artikolu 124(1), citat anke mis-società appellata fin-nota ta' sottomissjonijiet li din ipprezentat quddiem l-ewwel qorti –

“Malta tfisser il-Għira ta' Malta, il-Għira ta' Għawdex u l-għejjer l-obra ta' l-Arċipelagu Malti, magħduda l-ibbra territorjali”.

»Mill-premess għandu għalhekk isegwi li l-Gvern ta' Malta huwa wiebed komuni kemm għall-Għira ta' Malta kif ukoll għall-Għejjer ta' Għawdex u Kemmuna, minkejja l-fatt li skond il-liġi tal-proċedura dawn għandhom ġurisdizzjoni separata.

»Ikkunsidrat li skond l-artikolu 767 tal-Kap. 12, il-benefiċċju tal-privilegium fori semmi fil-paragrafu (c) tal-artikolu 741 hu mogħti lillpersuni li joqghodu fil-Għira ta' Malta rigward il-qorti ta' dik il-għira, u lil dawk li joqghodu fil-Għejjer ta' Għawdex u Kemmuna rigward il-qorti ta' dawk il-għejjer. Dan il-privileġġ għalhekk huwa marbut mal-fatt ta' residenza u dan huwa bekk minhabba l-prinċipju legali tal-“actor sequitur forum rei”. Il-kweżit għalhekk li jrid jiġi indirizzat hu dan: f'dawk il-każi li jikkoncernaw ministeri jew dipartimenti governattivi, xi kriterji għandhom jitqiesu bhala li għandhom japplikaw? Għandha rilevanza f'każi simili r-residenza personali tal-persuna li tkun tokkupa l-kariga in rappreżentanza tal-ministeru jew dipartiment governattiv li jkun qed jiġi mbarrek? Fejn hi r-“residenza” ta' ministeru jew dipartiment governattiv? Għal dawn id-domandi l-ewwel qorti strabet fuq deċiżjoni anterjuri mogħtija fil-każ ta' fl-ismijiet Maria Rosa Tabone v. Kummissarju tal-Artijiet fid-9 ta' Jannar 1990 mogħtija mill-Qorti tal-Maġistrati (Għawdex) fil-kompetenza tagħha bhala Qorti ta' Appell u li inter alia rriteniet in propożitu dan li ġej,

» “Wara l-emenda fl-artikolu 181 (għà 180A) tal-Kap. 12, introdotta bl-Att XXIII tal-1971 li pprovdiet inter alia li f'każ ta' skrittura ppreżentata kontra kap ta' dipartiment ma jkunx hemm il-htieġa li tissemma l-persuna li jkollha dik il-kariga imma huwa biżżejjed li tissemma l-kariga, in-nuqqas ta' rilevanza tal-partikolaritajiet personali ta' dik il-persuna li tokkupa l-kariga għet enfasiżzata u l-legislatur għamilha iktar ċara li l-kariga għandha tkun distakkata totalment mill-

persuna li f'dak iż-żmien tkun qiegħda effettivament tokkupa. F'każ ta' kawża kontra dipartiment governattiv illum huwa żgur id-dipartiment governattiv rappreżentat mill-każ ut sic u mhux il-persuna fiżika partikolari li tinzerta tokkupa din il-kariga.

»“Għaldaqstant huwa evidenti li r-residenza partikolari tal-persuna li tokkupa l-kariga f'certu żmien m'għandha ebda rilevanza għallfinijiet tal-privilegium fori. Għalhekk il-qorti trid tgħaddi biex teżamina jekk dipartiment governattiv rappreżentat mill-każ tiegħu jistax jitqies li joqgħod f'xi gżira jew post partikolari. Fl-opinjoni ta' din il-qorti, meta dipartiment governattiv jiġi stabbilit, dana ma jkunx qed jiġi stabbilit biss f'dak il-lokal jew post fejn ikollu l-uffiċju prinċipali tiegħu biex jaqdi il-funzjonijiet tiegħu, imma jkun stabbilit fl-istat kollu.

»“Għalhekk fejn dipartiment ikollu l-iktar uffiċini jew l-uffiċju prinċipali m'għandu ebda rilevanza, billi l-istess dipartiment inkluzi l-kariga tal-każ tiegħu m'għandux residenza formali u ma jistax jingħad li joqgħod f'xi post u mhux fl-iehor u għandu jitqies li huwa stabbilit u jiffunzjona anke f'dawk il-lokali fejn l-istess dipartiment m'għandux uffiċju.

Din il-Qorti, bhall-Qorti ta' qabilha, tikkondividi pjenament dan ir-ratio legis. L-appellant konvenut issottometta li dak li gie ritenut f'dik is-sentenza ma japplikax għall-każ in ezami iżda din il-Qorti hija ta' fehma differenti. Din il-Qorti jidbrilha li s-sentenza surreferita hija cara bizżejjed u m'għandbiex għalfejn toqgħod tidhol f'argumentar irrilevanti dwar tqassim ta' bejn ministeru u ieħor kif jagħmel l-appellant fir-rikors ta' appell tiegħu. Bil-fatt imbagħad li s-sentenza “Tabone – vs – Kummissarju ta' l-Artijiet” kienet tinvolvi Każ ta' Dipartiment Governattiv u mhux Segretarju Permanenti f'Ministeru tal-Gvern ma jbidel assolutament xejn fis-sustanza minn dak li gie ritenut fiha, u ma' liema raġonament, mutatis mutandi, din il-Qorti diga` qalet li hija konkordi. Illi mis-suespost għandu għalhekk isegwi wkoll li lanqas ma jistax jiġi invokat il-prinċipju ta' l-“actor sequitur forum rei”, għalfe il-foro tal-konvenut jista' jitqies li hu kemm f'Malta kif ukoll f'Għawdex.”

Il-Bord jagħmel referenza għal dak li qalet il-Qorti ta' l-Appell fil-kawża deciza minnha fid-29 ta' Marzu 2019 fl-ismijiet Dr George Azzopardi v. Heritage Malta Agency. Dan kien appell tal-attur minn digriet mogħti mill-Qorti tal-Maġistrati (Għawdex), Ġurisdizzjoni Superjuri, Sezzjoni Ġenerali, fit-23 ta' Frar 2018 li bih dik il-qorti laqgħet l-ewwel eċċezzjoni tal-aġenzija konvenuta dwar il-privilegium fori u konsegwentement

ordnat li l-atti kollha ta' dawn il-proċeduri jintbagħtu lir-Registratur tal-Qrati Ċivili f'Malta sabiex il-każ jiġi assenjat lill-qorti kompetenti f'Malta kif trid il-liġi.

F' dak il-każ, il-konvenuta kienet aġenzija li għandha s-sede tagħha fil-Gżira ta' Malta minn fejn tamministra u tmexxi x-xogħol tagħha. Inoltré ir-rappreżentant tal-istess Heritage Malta kellu r-residenza tiegħu fil-Gżira ta' Malta. Madanakollu, il-Qorti ta' l-Appell biddlet is-sentenza mogħtija mill-ewwel qorti u ċaħdet l-eċċezzjoni tal-*privilegium fori* filwaqt li sostniet is-segwenti:

“15. Il-kwistjoni hi jekk dak li jgħodd għal dipartiment tal-gvern igħoddx ukoll għal aġenzija bħal ma hi dik konvenuta.

16. Il-qorti tqis illi meta aġenzija tkun korp ta' dritt pubbliku, imwaqqfa b'liġi b'setgħat ta' dritt pubbliku u biex taqdi dmirijiet fil-kompetenza tal-gvern esekuttiv, fosthom li tamministra beni tal-istat, u f'finanzjata b'fondi pubbliċi, bħal ma hi l-aġenzija konvenuta, il-konsiderazzjonijiet magħmula fil-ġurisprudenza fuq ċitata dwar dipartimenti tal-gvern għandhom jgħoddu wkoll għal dik l-aġenzija. Għalhekk, u għar-raġunijiet mogħtija fil-ġurisprudenza fuq ċitata, konsiderazzjonijiet dwar fejn l-aġenzija għandha l-uffiċju ewlieni tagħha u dwar fejn joqgħod bid-dar ir-rappreżentant tagħha ma jibqgħux relevanti.

17. Għal dawn ir-raġunijiet l-aġenzija ma tistax tistrieh fuq il-privilegium fori, u l-eċċezzjoni relativa għandha għalhekk tiġi miċhuda.”

Dan il-Bord iqis li stante n-natura tas-soċjeta' konvenuta u l-għanijiet pubbliċi li għandha, l-istess insenjament addottat fir-rigward ta' aġenzija, għandu wkoll jiġi addottat fir-rigward tal-konvenuta odjerna. Il-Bord iqis li l-istess soċjeta' konvenuta hija prattikament residenti fl-istat kollu, inkluż f' Għawdex, fejn ukoll tiegħu hsieb is-siti sitwati fix-Xewkija Industrial Estate, fejn proprju l-post mertu ta' din il-kawża jinstab. Dana qed jingħad nonostante l-fatt li s-soċjeta' konvenuta hija korp magħqud b'personalità ġuridika distinta imwaqqfa b'liġi bl-uffiċju registrat tagħha f' Birkirkara Malta. L-art in kwistjoni u li tiffirma parti minn din il-kawża tibqa' xorta waħda art tal-Gvern iżda li qed tiġi amministrata mis-soċjeta' konvenuta.

Għaldaqstant għar-raġunijiet fuq elenkati, dan il-Bord qed jiċħad l-ewwel eċċezzjoni mressqa mis-soċjeta' konvenuta u jordna li din il-kawża tkompli tinstema' quddiemu.

Jordna li l-ispejjeż relatati ma' din is-sentenza jiġu sopportati interament mis-socjeta' konvenuta.

(ft) Dr. Simone Grech
Chairman

(ft) Silvio Xerri
D/Registratur

Vera Kopja

Għar-Registratur

11.01.2022 – Bord2.2021 – Galea Joseph pro et noe vs Indis Malta Ltd.
3324