



FIL-PRIM'AWLA TAL-QORTI ĊIVILI

IMHALLEF

ONOR. JOSEPH R. MICALLEF LL.D.

ILLUM il-Hamis, 13 ta' Jannar, 2022

Kawza Nru. 1

Rik. Nru. 1196/10JRM

Dr Franco **MERCIECA**

VS

IL-KUNSILL MEDIKU

Il-Qorti:

Rat ir-Rikors Maħluf imressaq fid-19 ta' Novembru, 2010, li bih u għar-raġunijiet hemm imsemmija, l-attur talab li din il-Qorti (i) ssib li huwa għarrab ksur tal-principji ta' gustizzja naturali u li, barra minn hekk, id-deciżjoni ta' sospensjoni mogħtija dwaru mill-imħarrek Kunsill Mediku fid-19 ta' Mejju, 2010, hija *ultra vires* u għaldaqstant nulla u bla effett; (ii) issib li huwa għarrab danni minħabba dik id-deciżjoni; (iii) tillikwida d-danni minnu mgarrba u (iv) tikkundanna lill-Kunsill imħarrek sabiex iħallas id-danni hekk likwidati. Talab ukoll l-ispejjeż marbuta mal-ittra ufficjali u l-imgħax legali mid-data tas-suspensjoni skond id-deciżjoni;

Rat id-digriet tagħha tal-25 ta' Novembru, 2010¹, li bih ordnat in-notifika lill-Kunsill imħarrek u tat direttivi lill-attur dwar it-tressiq tal-provi min-naħa tiegħu;

Rat it-Twegiba Maħlufa mressqa fid-9 ta' Diċembru, 2010, li biha l-Kunsill imħarrek laqa' għall-azzjoni attriċi billi, b'mod preliminari, qal li l-azzjoni tressqet qabel waqtha billi mid-deċizjoni tal-Kunsill tressaq appell mill-attur innifsu. Fil-mertu, ċaħad li fil-każ tal-attur mexa b'mod *ultra vires* billi l-ligi tippermetti lill-Kunsill jagħlaq inkjesta wara sentejn mill-ftuħ tagħha meta għad-dewmien ma jkunx jahti l-istess Kunsill. Ċaħad li lill-attur tah piena li ma taqax taht il-kompetenza tiegħu u li r-raġuni għaliex ma ressaqx ir-rakkomandazzjoni għal sospensjoni quddiem il-President ta' Malta kien għaliex l-attur appella mill-istess sentenza. Ċaħad ukoll li l-attur ma kienx jaf bl-akkużi miġjuba kontrih meta deher quddiemu. Fl-aħħar nett, ċaħad li l-attur ġarrab xi danni u għaldaqstant ma hemm ebda danni x'jiġu likwidati u mħallsa;

Rat id-degriet tagħha tas-27 ta' Ottubru, 2014², li bih u għar-raġunijiet hemm imsemmija laqgħet talba magħmula mill-attur b'rikors tiegħu tat-13 ta' Awwissu, 2014, biex jibdel b'xi żieda l-ewwel talba tiegħu;

Rat id-degriet tagħha tal-11 ta' Novembru, 2014³, li bih u fuq talba magħmula mid-difensur tal-attur waqt dak is-smiġ, ordnat li jingiebu quddiemha l-atti tar-Rikors tal-appell Numru 146/10 maqtuġh b'sentenza tal-Qorti tal-Appell tat-28 ta' Marzu, 2014, u sabiex il-provi f'dak il-proċess ikunu jgħoddu bħala atti u provi relevanti għal din il-kawża;

Semgħet ix-xhieda u rat il-provi dokumentali mressqa quddiemha mill-partijiet;

Rat id-digriet tagħha tad-19 ta' April, 2016⁴, li bih tat lill-partijiet żmien sabiex iressqu s-sottomissjonijiet tagħhom bil-miktub;

Rat in-Nota ta' Sottomissjonijiet imressqa mill-attur fis-27 ta' Lulju, 2016⁵;

Rat in-Nota ta' Sottomissjonijiet imressqa mill-Kunsill imħarrek fis-27 ta' Settembru, 2016⁶, bi twegiba għal dik tal-attur;

¹ Paġġ 4 – 5 tal-proċess

² Paġ. 84 tal-proċess

³ Paġ. 87 tal-proċess

⁴ Paġ. 147 tal-proċess

⁵ Paġġ. 148 sa 176 tal-proċess

⁶ Paġġ. 179 sa 190 tal-proċess

Rat l-atti kollha tal-kawża u kif ukoll dawk tal-Appell Numru 146/10;

Rat id-digriet tagħha li bihom halliet il-kawża għas-sentenza;

Ikkonsidrat:

Illi din hija azzjoni ta' sħarriġ ġudizzjarju. L-attur jilmenta li l-Kunsill imħarrek naqas li jħares il-prinċipji ta' haqq naturali u kiser is-setgħat mogħtija lil mil-liġi meta, fi proċeduri mnedija kontrih fuq rapport ta' klijent tiegħu, il-Kunsill ta deċiżjoni wara li kienu għaddew aktar minn sentejn mill-ftuħ tal-inkjesta fil-konfront tiegħu u għaldaqstant tali deċiżjoni hija nulla u bla effett. Jgħid ukoll li bl-aġir tal-Kunsill imħarrek huwa garrab danni u qiegħed jitlob li jiġi kumpensat għalihom;

Illi għal din l-azzjoni, il-Kunsill imħarrek laqa' billi, b'mod preliminari, qal li l-azzjoni tressqet qabel waqtha billi mid-deċiżjoni tal-Kunsill tressaq appell mill-attur innifsu. Fil-mertu, ċaħad li fil-każ tal-attur mexa b'mod *ultra vires* billi l-liġi tippermetti lill-Kunsill jagħlaq inkjesta wara sentejn mill-ftuħ tagħha meta għad-dewmien ma jkunx jaħti l-istess Kunsill. Ċaħad li lill-attur tah piena li ma taqax taħt il-kompetenza tiegħu u li r-raġuni għaliex ma ressaqx ir-rakkomandazzjoni għal sospensjoni quddiem il-President ta' Malta kien għaliex l-attur appella mill-istess sentenza. Ċaħad ukoll li l-attur ma kienx jaf bl-akkużi miġjuba kontrih meta deher quddiemu. Fl-aħħar nett, ċaħad li l-attur garrab xi danni u għaldaqstant ma hemm ebda danni x'jiġu likwidati u mhallsa;

Illi, fid-dawl tal-ewwel eċċezzjoni preliminari, b'degriet mogħti fit-3 ta' Frar, 2011, din il-Qorti ordnat li s-smiġħ tal-kawża jieqaf biex jistenna x'se jiġri mill-appell li l-attur ressaq mid-deċiżjoni tal-Kunsill imħarrek f'Ġunju tal-2010. B'sentenza mogħtija fit-28 ta' Marzu, 2014, u għar-raġunijiet hemm imfissra, il-Qorti tal-Appell ċaħdet l-appell tal-attur u helset lill-Kunsill imħarrek mill-ħarsien tal-ġudizzju, bi spejjeż għall-attur appellat;

Illi bħala fatti rilevanti illi joħorgu mill-atti jirrizulta li l-attur huwa dentist u jagħti s-servizz tiegħu, fost oħrajn, fi klinika f'Għawdex. Fit-2 ta' Awwissu, 2007, wieħed Robert Thompson talab is-servizz tiegħu, u l-attur qdieh ġewwa l-klinika tiegħu f'Għawdex. Dan kien jeħtieġ il-mili ta' xi snien li kienu mhassrin. L-attur jgħid li għarrfu bil-prezz ta' kemm kien ser jiswielu s-servizz u Thompson ta l-kunsens tiegħu. Wara li l-attur lesta minn xogħlu, Thompson halla depożitu u baqa' mal-attur li l-għada kellu jgħaddilu d-differenza ta' dak li kien

dovut⁷. L-għada Thompson mar il-klinika tal-attur jilmenta li l-kont li tah l-attur kien għoli. F'ittra li bagħatlu fis-17 ta' Awwissu, 2007⁸, Thompson talab lill-attur kumpens ta' seba' mitt lira Maltin (Lm700) għal servizz li ma kienx professjonali u xlieh li kien taqqbu (“*injected*”) bla ma qieslu l-istorja medika tiegħu, u talli żamm id-deheb li neħhielu minn ċertu snien li mela. L-attur injora t-talba ta' Thompson. Permezz ta' ittra li ġgħib id-data tas-16 ta' Ottubru, 2007, Thompson ressaq ilment mal-Kunsill imħarrek. Il-Kunsill imħarrek għarraf b'dan lill-attur⁹, u l-attur wieġeb b'ittra tat-12 ta' Novembru, 2007¹⁰ fejn ta spjegazzjoni ta' dak li ġara u ċaħad ix-xiljiet li Thompson ġab fil-konfront tiegħu;

Illi l-Kunsill imħarrek ordna li ssir inkjesta dwar l-imġiba tal-attur. L-attur ġie mgħarraf b'dan, bl-akkużi miġjuba kontrih u bid-data tal-ewwel smiġħ permezz ta' ittra tas-17 ta' Dicembru, 2007. B'kollox, il-Kunsill imħarrek żamm erba' (4) seduti¹¹, bl-aħħar seduta ssir fid-19 ta' Mejju, 2010, li matulha ngħatat id-deċiżjoni li biha l-Kunsill sabu ħati ta' ksur ta' etika u imġiba professjonali¹² għall-finijiet tal-artikolu 32(1)(b) u (ċ) tal-Kapitolu 464 tal-Liġijiet ta' Malta;

Illi l-attur jilmenta illi matul il-proċeduri quddiem il-Kunsill imħarrek, ma kellux smiġħ xieraq, ma ġiex aġġudikat minn persuni imparzjali, u ma kienx jaf bl-akkużi li tassew tressqu kontrih¹³. Il-Kunsill imħarrek jiċċad dawn ix-xiljiet¹⁴, u jgħid li l-proċeduri saru għal kollox b'mod regolari;

Illi fl-4 ta' Ġunju, 2010, l-attur appella mid-deċiżjoni tal-Kunsill, u fid-19 ta' Novembru, 2010, hu fetaħ din il-kawża;

Illi fit-28 ta' Marzu, 2014¹⁵, il-Qorti tal-Appell ċaħdet l-appell li kien ressaq u ħelset lill-Kunsill imħarrek mill-ħarsien tal-ġudizzju;

Illi l-konsiderazzjonijiet legali marbutin mal-każ li l-Qorti għandha quddiemha jitolbu li, qabel kollox u ladarba l-mertu tal-ewwel eċċezzjoni jinsab eżawrit, jiġi mistħarreġ is-siwi tat-tieni eċċezzjoni imressqa mill-Kunsill imħarrek li tolgot l-ewwel talba attriċi f'aspett partikolari tagħha. Il-Qorti tirrileva li, wara li l-attur ingħata permess li jibdel l-ewwel talba tiegħu, il-kawżali tal-azzjoni tiegħu kontra d-deċiżjoni tal-Kunsill imħarrek kienu (i) li l-mod kif il-Kunsill mexxa fil-każ tiegħu sar b'nuqqas ta' tharis tal-prinċipji ta' haqq naturali u li (ii) id-deċiżjoni mogħtija kienet ‘*ultra vires*’ minħabba li (a) il-proċess kollu

⁷ Ara affidavit tal-attur f'paġġ. 27 – 8 tal-proċess

⁸ Dok. “B” f'paġġ. 74 tal-proċess

⁹ Dok. “C” f'paġġ. 75 tal-proċess

¹⁰ Paġġ. 16 tal-proċess tal-inkjesta bin-numru tar-reġistrazzjoni MC/79/2007

¹¹ Fl-4 ta' Marzu, 2008 – ara paġġ 41 sa 94 tal-proċess tal-inkjesta; 25 ta' Mejju, 2009 – ara paġġ. 142 sa 169 tal-proċess tal-inkjesta; 2 ta' Novembru, 2009 – ara paġġ. 174 sa 191 tal-proċess tal-inkjesta; u s-19 ta' Mejju, 2010 – ara paġġ. 196 tal-proċess tal-inkjesta, il-koll meħmużin mal-atti tal-Appell Nru. 146/10

¹² Ara paġġ. 197 sa 204 tal-proċess tal-inkjesta

¹³ Affidavit tal-attur f'paġġ. 32 – 4 tal-proċess

¹⁴ Nota ta' Sottomissjonijiet tal-Kunsill imħarrek f'paġġ. 187 – 8 tal-proċess

¹⁵ Paġġ. 58 sa 61 tal-proċess

ha żmien aktar mill-itwal żmien mogħti mil-ligi, (b) il-Kunsill ta piena li l-ligi li taħtha twaqqaf u (ċ) għaliex fl-ebda waqt ma kien mgharraf x'kienu sewwasew ix-xiljiet li dwarhom il-Kunsill kien intalab jinvestigah;

Illi bit-tieni eċċezzjoni tiegħu l-Kunsill imharrek jiċhad li mexa lil hinn mis-setgħat tiegħu (*'ultra vires'*) bil-fatt li d-deċiżjoni taha aktar minn sentejn wara li nfetaħ il-każ tal-attur. Il-Kunsill jgħid li l-ligi – fl-artikolu 31(4) tal-Kapitolu 464 tal-Liġijiet ta' Malta – żmien biex tingħalaq inkjesta kontra tabib jew dentist jista' jtul għal aktar minn sentejn jekk kemm-il darba d-dewmien ma jkunx jahti għalih l-istess Kunsill¹⁶. Minbarra dan, iżid jgħid li kemm damet għaddejja l-inkjesta kontrih, l-attur qatt ma qanqal il-kwestjoni taż-żmien li kien għaddej jew li dan kien twal aktar minn dak li titlob il-ligi;

Illi fil-każ tallum, hareġ illi l-attur kien notifikat bil-ftuħ tal-inkjesta b'ittra tas-17 ta' Diċembru 2007, filwaqt li d-deċiżjoni fil-konfront tiegħu ngħatat fid-19 ta' Mejju, 2010, sentejn u hames xhur wara¹⁷. Minhabba f'hekk, l-attur jisħaq li d-deċiżjoni hija *'ultra vires'*;

Illi l-artikolu 31(4) tal-Att dwar il-Professjonijiet tas-Saħħa, fil-partijiet rilevanti għal dan il-każ, jipprovdi li: “.. *l-Kunsill rilevanti għandu jtemm l-inkjesta fi żmien sentejn mill-ġurnata li xi att tal-proċedimenti tal-inkjesta jiġi notifikat lill-parti akkużata dwar il-fatt jew l-incident li jkun qiegħed jiġi mixli bih, ħlief meta d-dewmien iseħħ mingħajr ebda htija tal-Kunsill rilevanti*”. L-artikolu 31 jitellem dwar azzjonijiet dixxiplinari mill-Kunsill b'rihet xi lment minn xi persuna jew mill-Kunsill minn rajh (*'ex officio'*). Is-sanzjonijiet li l-Kunsill jista' jimponi fuq il-persuna akkużata f'każ ta' sejbien ta' htija jissemmew fl-artikolu 32 tal-istess Att;

Illi jidher li l-ligi tagħraf bejn iż-żmien li fih tista' tinfetaħ inkjesta (ara art. 31(2)), u ż-żmien li l-inkjesta, kemm-il darba tinfetaħ, trid tingħalaq (art. 31(4)). Azzjoni biex tinfetaħ inkjesta dwar imġiba hażina jew xi nuqqas ieħor taqa' fi żmien sentejn minn dakinhar li l-kwerelant jew kwerelanti jsiru jafu jew imisshom saru jafu bil-fatt jew bl-incident li jista' jwassal biex tinfetaħ inkjesta bħal dik jew, f'kull każ mhux aktar tard minn għaxar snin minn dakinhar li jkun seħħ il-każ jew l-incident imsemmi. Min-naħa l-oħra, inkjesta ladarba tinfetaħ, trid tintemm fi żmien sentejn u ż-żmien jibda jitkejjel minn dakinhar li l-persuna akkużata tkun laqgħet in-notifika ta' “xi att tal-proċedimenti tal-inkjesta”;

Illi, fil-fehma tal-Qorti, it-terminu li timponi l-ligi fuq il-Kunsill Mediku li fih għandha tingħalaq inkjesta għandu jwassal biex il-Kunsill ihaddem sistema effiċjenti ta' amministrazzjoni ta' gustizzja. Id-dewmien ta' proċeduri

¹⁶ Ara n-Nota ta' Sottomissjonijiet tal-Kunsill imharrek f'pagġ. 183 – 4 tal-proċess

¹⁷ Ara n-Nota ta' Sottomissjonijiet tal-attur f'pagġ. 251 – 2 tal-proċess

jqiegħed fil-periklu l-effettività u l-kredibilità tal-ħaqq li jintalab jagħmel; johloq tensjoni fil-persuna mixlija li tithalla fi stat ta' incertezza fuq is-sejba tal-innoċenza jew il-ħtija tagħha u fuq x'sejjer ikun id-destin tagħha, minbarra il-fatt li jista' jhalli effett negattiv fuq il-fama tal-persuna mixlija u l-professjoni li tħaddem;

Illi l-liġi ma ssemmi xejn dwar il-mod kif il-Kunsill Mediku jmexxi l-proċeduri tiegħu kif jidhirlu. Il-liġi tħalli f'idejn il-kumitati mwaqqfa taħt il-Kunsill Mediku biex jirregolaw il-proċedura tagħhom stess¹⁸. Dan ifisser li l-Qorti m'għandhiex is-setgħa li tistharreġ dwar il-proċedura li l-Kunsill imharrek stabbilixxa u adotta biex mexxa l-inkjesta tal-attur lil hinn milli biex iqis jekk dik il-proċedura magħzula kinitx taqa' fil-qafas tal-liġi speċjali u jekk kinitx waħda raġonevoli. Li l-Qorti iżda trid tassigura huwa li l-Kunsill joqgħod maż-żmien impost mil-liġi biex jagħlaq l-inkjesta. Għaldaqstant kull proċedura li l-Kunsill għoġbu jadotta biex jaqdi l-funzjonijiet jew dmirijiet tiegħu, kellha issir fi żmien sentejn minn meta l-attur gie notifikat bl-att tal-proċediment tal-inkjesta miftuħa kontrib, u dan iż-żmien ma jistax jinqabez jekk mhux għal xi raġuni li ma tiddependix mill-Kunsill innifsu;

Illi f'dan ir-rigward, ingħad ukoll li ż-żmien imsemmi fl-artikolu 31(4) tal-Att dwar il-Professjonijiet tas-Saħħa huwa wieħed mandatorju (kemm hu hekk, dak l-artikolu juża l-kliem "għandu jtemm l-inkjesta") u l-eċċezzjoni li jippermetti titlob li jkun il-Kunsill li jrid iġib raġunijiet tajbin biex jiġġustifika għaliex ma jkunx għalaq l-inkjesta fiż-żmien preskritt¹⁹;

Illi fid-dawl ta' dak li għadu kif ingħad, il-Qorti tqis li l-inkjesta nfetħet qrib nofs Awwissu tal-2007. Il-Kunsill imharrek għarraf biha lill-attur fl-ittra tas-17 ta' Diċembru, 2007. Bejn meta saret l-ewwel seduta (4 ta' Marzu, 2008) u nżammet is-seduta ta' warajha (25 ta' Mejju, 2009) kienet għaddiet aktar minn sena. L-għadd ta' xhieda li tressqu fl-inkjesta kien wieħed żgħir tant li s-smiegħ tal-provi sar f'zewġ seduti. Ix-xhieda ntemmet fis-seduta tat-2 ta' Novembru, 2009. Dan ifisser li l-Kunsill imharrek kellu sas-17 ta' Diċembru, 2009, biex jasal għad-deċizjoni tiegħu. Mill-provi li tressqu quddiem il-Qorti, ma ngħatat ebda raġuni tajba biex tfisser x'seta' zamm lill-Kunsill imharrek milli jagħlaq l-inkjesta fiż-żmien statutorju preskritt. Il-Kunsill imharrek naqas li juri li ż-żmien inħela bi ħtija tal-attur. Il-Qorti ma tistax tilqa' s-sottomissjonijiet tal-Kunsill li l-attur qatt ma lmentat mid-dewmien fl-għeluq tal-inkjesta kontrib. Fl-ewwel lok, il-Kunsill ma setax ma kienx jaf biż-żmien li l-liġi tagħtih biex jagħlaq inkjesta, u għalhekk ma kienx jehtieg xi lmenti min-naħa tal-attur biex isir jaf b'dan. Fit-tieni lok, meta ngħalaq l-istadju tal-ġbir tal-provi fl-inkjesta, is-sentejn ma kinux għadhom għaddew;

¹⁸ Ara f'dan is-sens l-artikolu 11(3) tal-Kapitolu 464

¹⁹ App. Ċiv. 19.7.2019 fil-kawża fl-ismijiet *Dr Frank Portelli vs Dr Josella Farrugia noe et*

Illi fid-dawl ta' dan kollu, il-Qorti tasal għall-fehma illi **t-tieni eċċezzjoni** mressqa mill-Kunsill imħarrek mhix misthoqqa billi ma ntweriex li nuqqas ta' tharis taż-żmien biex tingħalaq l-inkjesta kien htija tal-imgiba tal-attur jew għal xi raġuni li l-istess Kunsill ma kellux kontroll fuqha. Dan ifisser li meta ngħatat id-deċiżjoni attakkata, il-Kunsill kien qiegħed jimxi lil hinn mis-setgħat li tagħtih il-ligi;

Illi l-effett ta' għemil ta' korp maħluq b'ligi lil hinn mis-setgħat mogħtijin minn dik l-istess ligi huwa li dak l-għemil ma jkunx jiswa. Għemil li ma jiswiex ma jkollu l-ebda effett u din il-Qorti, imsejha biex tistharreġ dak l-għemil, għandha tiddikjarah bla effett u thassru. Minn dan l-aspett, għalhekk, **l-ewwel talba attriċi** hija misthoqqa u sejra tintlaqa';

Illi l-Qorti għalhekk ma ssibx li għandha għalfejn tistharreġ l-ilmenti l-oħrajn li fuqhom l-attur ressaq il-każ tiegħu, għaliex l-effett tas-sejbien imsemmi hawn fuq iġib effett radikali fuq id-deċiżjoni attakkata. Kif se jtifisser aktar 'il quddiem f'dak li jirrigwarda t-talbiet l-oħrajn tal-attur, lanqas jeħtieġ li din il-Qorti tistharreġ il-kawżali tan-nuqqas ta' imparzjalita` u dik tan-nuqqas ta' kjarizza tal-akkużi;

Illi fit-**talbiet attriċi l-oħrajn** l-attur irid li ssir il-likwidazzjoni u l-**hlas lilu tad-danni** li jgħid li garrab b'riżultat tal-mod kif il-Kunsill imħarrek mexa fil-każ tiegħu. Għalkemm din hija azzjoni ta' stħarriġ ġudizzjarju, ma tressqitx taħt id-dispożizzjonijiet tal-artikolu 469A tal-Kapitolu 12 tal-Liġijiet ta' Malta. L-attur għamel sewwa, għaliex il-Kunsill imħarrek, fl-għemil li dwaru l-attur talab dan l-istħarriġ f'din il-kawża, ma kienx qiegħed imexxi bħala awtorita` pubblika kif mifhuma f'dak l-artikolu u d-deċiżjoni li ta ma kinitx “egħmil amministrattiv”. Madankollu, ukoll taħt il-proċediment ġenerali ta' stħarriġ ġudizzjarju, it-talba għal-likwidazzjoni u l-hlas tad-danni tista' ssir. Dan għaliex dawk id-danni huma marbutin sfiq mar-responsabbilta` li jgħorr fuqu kull korp statutorju għal għemejjel innissla minn htija akwiljana. Huwa mgħallem li “(i)t is now clear that what might be called administrative torts are a subject of importance, and often of difficulty, in administrative law. .. the remedy of damages, which has always been an essential element in the protection of the citizen against public authorities, is already gaining greater prominence as a means of ensuring that powers are exercised responsibly, in good faith and with due care”²⁰;

Illi huwa minnu wkoll li l-għoti ta' danni b'kumpens għall-ħsara mgarrba minn imgiba ta' korp kwazi-ġudizzjarju jitlob it-twertiq ta'

²⁰ HWR Wade & CF Forsyth, Administrative Law (9th Edit, 2004) pag. 560

kundizzjonijiet mhux traskurabbli. F'kull każ, l-għoti ta' kumpens taht l-imsemmija dispożizzjoni tal-ligi titlob li qabel kollox ikun sar proċess ta' stħarriġ ġudizzjarju li jsib li l-għemil attakkat ikun milqut b'xi nuqqas li jwassal għat-thassir tiegħu²¹. Minbarra dan, il-baži tal-ħsara trid tkun dik akwiljana mibnija fuq in-negliġenza jew id-dolo, u ma jidhirx li tiġbor fiha l-ħlas ta' kumpens morali²²;

Illi fil-każ li l-Qorti għandha quddiemha, ħareġ li d-deċiżjoni mogħtija mill-Kunsill imħarrek tabilhaqq ma tiswiex, imma mhux kull att, deċiżjoni jew għemil li jithassar igib miegħu awtomatikament il-ħtija akwiljana. Minbarra dan, kif ingħad qabel, meta persuna titlob il-ħlas tal-kumpens għad-danni mġarrba minħabba għemil bħal dak, jaqa' fuqha li turi bi provi tajbin biżżejjed x'ikunu d-danni li tkun ġarrbet. Din ir-regola ma hija xejn differenti minn dik mistennija f'azzjoni ordinarja ta' danni akwiljani;

Illi f'dan il-każ hemm żewġ ċirkostanzi li jwasslu lill-Qorti biex ma tghaddix għal-likwidazzjoni tad-danni mitluba mill-attur. L-ewwel waħda hija li l-attur naqas għal kollox milli jressaq provi li tabilhaqq ġarrab danni jew fiex jikkonsistu. Ma ressaq l-ebda prova ta' telf u lanqas biss reġa' semma din iċ-ċirkostanza fis-sottomissjonijiet tiegħu tal-għeluq. It-tieni waħda hi li, minkejja d-deċiżjoni meħuda mill-Kunsill imħarrek, l-attur xorta baqa' għaddej bil-professjoni tiegħu billi d-deċiżjoni giet sospiża minħabba li kien ressaq l-appell mid-deċiżjoni²³ u hekk baqgħet il-qagħda sakemm kienet qiegħda tinstema' din il-kawża²⁴;

Illi għal dawn ir-raġunijiet **it-tieni, it-tielet u r-raba' talbiet** attriċi mhux ser jintlaqgħu;

Għal dawn ir-raġunijiet, il-Qorti qiegħda taqta' u tiddeċiedi l-kawża billi:

Tastjani milli tqis l-ewwel eċċezzjoni tal-Kunsill imħarrek fid-dawl tad-degriet mogħti fit-3 ta' Frar, 2011;

Tiċhad it-tieni eċċezzjoni tal-Kunsill imħarrek billi mhix misthoqqa fil-fatt u fid-dritt;

Tilqa' l-ewwel talba attriċi billi ssib li d-deċiżjoni meħuda mill-Kunsill imħarrek fid-19 ta' Mejju, 2010, saret bi ksur tal-ligi u għalhekk qiegħda thassarha u tiddikjaraha nulla u bla effett;

²¹ App. Ċiv. 31.5.2013 fil-kawża fl-ismijiet *Karmenu Mifsud vs Awtorita' dwar it-Trasport ta' Malta et*

²² P.A. NC 22.12.2003 fil-kawża fl-ismijiet *Denise Buttigieg vs Rettur ta' l-Universita' ta' Malta et* (mhux appellata)

²³ Xhieda tal-attur fil-kontro-eżami f'paġ. 132 tal-proċess

²⁴ Ara n-Nota ta' Sottomissjonijiet tal-Kunsill Imħarrek f'paġġ. 189 – 190 tal-proċess

Tiċhad it-tieni, it-tielet u r-raba' talbiet attriċi billi ma ngabux provi ta' danni li dwarhom jeħtieg li jkun likwidat xi kumpens;

Tordna li, ladarba mhux it-talbiet attriċi kollha ntlagħhu u bi tħaddim tal-artikolu 223(3) tal-Kapitolu 12 tal-Liġijiet ta' Malta, **l-ispejjez tal-kawża** jinqasmu bin-nofs bejn il-partijiet.

Moqrija.

**Onor. Joseph R. Micallef LL.D.,
Imħallef**

13 ta' Jannar, 2022

**Geraldine Rickard
Deputat Registratur**