



MALTA

QORTI TAL-APPELL (Sede Inferjuri)

**ONOR. IMHALLEF
LAWRENCE MINTOFF**

Seduta tat-12 ta' Jannar, 2022

Appell Inferjuri Numru 322/2018 LM

Salvu sive Salvatore Cutajar (K.I. 375142M)
(*'l-appellant'*)

VS.

Mark Anthony (K.I. 357284M) u martu Marylise Ellul (K.I. 375188M)
(*'l-appellanti'*)

Il-Qorti,

Preliminari

1. Dan huwa appell magħmul mill-intimati **Mark Anthony (K.I. 357284M) u martu Marylise Ellul (K.I. 375188M)** [hawnhekk 'l-appellanti], minn deċiżjoni tat-Tribunal għal Talbiet Żgħar [minn issa 'l quddiem 'it-Tribunal'] tad-9 ta' Marzu, 2021, [minn issa 'l quddiem 'id-deċiżjoni appellata'], li permezz tagħha t-Tribunal laqa' t-talbiet kollha tar-rikorrent **Salvu sive Salvatore Cutajar (K.I.**

375142M) [hawnhekk ‘l-appellat’], u b’hekk ikkundanna lill-intimati *in solidum* sabiex iħallsu s-somma ta’ ħamest elef Euro (€5,000) lir-rikorrent bl-imgħax mid-data tal-preżentata tal-ittra ufficjalji sad-data tal-pagament effettiv, kif ukoll ordna li l-ispejjeż kollha tal-kawża jithallsu mill-intimati.

Fatti

2. Fl-Avviż tat-Talba tiegħu, ir-rikorrent spjega li huwa istitwixxa proċeduri kontra l-intimati sabiex dawn ikunu kkundannati jħallsuh l-ammont ta’ ħamest elef Euro (€5,000) abbaži tal-klawsola 8 tal-kuntratt tat-28 ta’ Ottubru, 2016 fl-atti tan-Nutar Philip Lanfranco, liema klawsola kienet tgħid:

“The Purchasers hereby undertake and bind themselves to pay to Vendor, who accepts, the sum of five thousand Euro (€5,000) upon the installation of the lift in the said block. Furthermore the Vendor binds himself to effect the said installations of the lift within nine (9) months from today, within which period the lift must be functioning. In default of which a penalty of one hundred euro (€100) per day shall be due by the Vendor to the Purchasers until the said lift is installed. Furthermore the vendor hereby binds himself to install a meter (electricity meter) in the common access of the block in order to connect with the said lift.”

Mertu

3. Preċedentement għall-Avviż tat-Talba tiegħu, l-attur kien bagħħat ukoll ittra ufficjalji lill-intimati, li permezz tagħha interpellahom sabiex jersqu għall-ħlas tas-somma ta’ ħamest elef Euro (€5,000).

4. L-intimati wiegbu li t-talbiet tar-rikorrent għandhom jiġu miċħuda għaliex huma kienu kostretti jħallsu ammonti kbar ta' flus in vista ta' nuqqasijiet da parti tar-rikorrent sabiex il-partijiet setgħu jersqu għall-iffirmar tal-att finali għat-trasferiment tal-fond 'Flat 2', Saint Joseph, Saint Joseph Street, Kirkop, [minn issa 'il-fond']. Qalu wkoll li l-attur għadu ma ppreżenta l-ebda ġertifikat biex juri li dan il-*lift* gie installat skont is-sengħa u l-arti, jew li jista' jintuża, u għalhekk talbu lit-Tribunal jiċħad it-talbiet tar-rikorrent bl-ispejjeż.

5. L-intimat **Mark Anthony Ellul** xehed li skont il-klawsola 8 tal-kuntratt, huwa kellu jħallas is-somma ta' ħamest elef Euro (€5,000) lir-rikorrent wara li jiġi installat il-*lift* fil-blokk, u kkonferma li dawn il-flus huwa ma ħallashomx. L-intimat qal li huwa biegħ l-appartament akkwistat minnu, u li huwa qatt m'għamel użu mil-*lift*. Qal li sal-ġurnata meta huwa biegħ dan l-appartament, il-*lift* kien għadu mhuwiex installat. Qal ukoll li huwa qatt ma seta' jagħmel użu minn dan il-*lift* għaliex huwa qatt ma għex fl-appartament li kien akkwista fil-blokka żviluppata mir-rikorrent.

6. Ir-rikorrent **Salvu Cutajar** xehed li l-ftehim li l-partijiet kellhom bejniethom datat 28 ta' Ottubru, 2017, kien jispecifika li l-intimati kellhom iħallsu l-kera tal-meters tal-appartament tagħhom, filwaqt li huwa kellu jħallas tal-konsum. Qal li č-ċekk bil-ħlas tal-konsum sad-data tal-kuntratt kien għaddieh in-nutar stess lill-intimati dakħinhar li ġie ffirmat il-kuntratt, u għal xi raġuni l-intimati ma marrux jagħmlu l-pagament dovut lill-ARMS. Qal li sadanittant huwa ma setax jinstalla t-3 phase fil-partijiet komuni tal-blokka għaliex l-ARMS kull

darba kienu jgħidulu li kien hemm kont pendenti fuq l-appartament numru 2, li kien inbiegħ lill-intimati.

7. In-Nutar **Philip Lanfranco**, fl-affidavit tiegħu qal li l-konvenju bejn il-partijiet dwar il-fond ġie ffirmat fit-3 ta' Novembru, 2015, u minkejja li dan kien jagħlaq erba' xhur wara, fis-16 ta' Marzu, 2016, l-att finali ta' bejgħi ġie ffirmat fit-28 ta' Ottubru, 2016.

Id-Deċiżjoni Appellata

8. Permezz tad-deċiżjoni mogħtija fid-9 ta' Marzu, 2021, it-Tribunal accetta t-talbiet tar-rikkorrent u kkundanna lill-intimati jħallsuh s-somma ta' ħamest elef Euro (€5,000), bl-imghax mid-data tal-preżentata tal-ittra uffiċjali sad-data tal-pagament effettiv, u dan wara li għamel is-segwenti konsiderazzjonijiet:

"Konsiderazzjonijiet

Permezz tal-Avviż tat-Talba, l-attur talab li l-konvenuti jkunu kkundannati jħallsuh ħamest elef euro (€5,000) abbaži tal-klawsola 8 tal-kuntratt tat-28 ta' Ottubru, 2016 ippubblikat min-Nutar Dr Philip Lanfranco. Din il-klawsola (ara fol. 5) taqra hekk:

"The Purchasers hereby undertake and bind themselves to pay to Vendor, who accepts, the sum of five thousand Euro (€5,000) upon the installation of the lift in the said block. Furthermore, the vendor binds himself to effect the said installations of the lift within nine (9) months from today. Within which period the lift must be functioning. In default of which a penalty of one hundred Euro (€100) per day shall be due by the vendor to the Purchasers until the said lift is installed. Furthermore, the vendor hereby binds himself to install a meter (electricity meter) in the common access of the block in order to connect with the said lift."

F'dan il-każ, il-kumpraturi huma l-konvenuti u l-venditur huwa l-attur. L-attur, skont il-kuntratt, għandu jitħallas ħamest elef Ewro mill-konvenuti hekk kif huwa jinstalla l-

lift fil-blokk relativ entro disa' xhur mid-data tal-kuntratt (jiġifieri sat-28 ta' Lulju, 2017). Sa dik id-data, il-lift kelli jkun mhux biss installat, iżda funzjonabbi.

L-installatur Joseph Azzopardi xehed li l-installazzjoni tal-lift bdiet fl-10 ta' Lulju, 2017 u l-lift kien lest u funzjonabbi fl-24 ta' Lulju, 2017. F'dik l-istess data ġie mgħoddi lill-attur fi stat mitfi iżda wara li ġie ttestjat quddiem l-attur u l-funzjonabilità tiegħu ġiet accertata.

Kemm fir-Risposta kif ukoll fix-xhieda tiegħu, Mark Anthony Ellul ammetta li ma ħallasx l-ammont ta' ħamest elef Ewro lill-attur għax qatt ma ngħata certifikat li juri li l-lift ġie installat skont is-sengħa u l-arti u li l-lift seta' jintuża.

It-Tribunal ma jistax ma jinnutax li l-klawsola relativi tal-kuntratt tgħid li l-ammont relativ kien pagabbli hekk kif il-lift ikun installat u funzjonabbi, u mhux meta jinħareġ certifikat jew dokument simili.

Ix-xhieda tal-konvenut Ellul (fol. 17) tikkonfliġġi max-xhieda tal-installatur Azzopardi. Filwaqt li Ellul qal li sa Mejju 2018, il-lift kien għadu mhux installat, Azzopardi qal li fl-24 ta' Lulju, 2017, il-lift kien installat u funzjonabbi u saħansitra ttestjat quddiem l-attur. Fuq dan il-punt, it-Tribunal iktar ser jemmen lill-installatur, li installa l-lift bix-xogħol ta' jdejh. Min-naħha l-oħra, Ellul qal čar u tond li huwa resaq lejn il-blokk tal-appartamenti forsi xi darbtejn biss.

Fil-fehma tat-Tribunal, il-konvenuti qed jippruvaw jgħidu li l-lift ma setax jitqies funzjonabbi kemm-il darba ma nħareġ ebda certifikat minn ingħinier. Oltre dak li joħrog mil-leġislazzjoni sussidjarja hawn taħt diskussa, m'hemmx dubju li dak l-argument tal-konvenuti huwa fattwalment żbaljat. Oġġett jista' jkun funzjonabbi anke jekk ma jkunx għadu nħareġ certifikat dwar il-funzjonabbilità.

Barra minn hekk, il-konvenut qatt ma specifika x'tip ta' certifikat ried. Dan qiegħed jingħad għax ir-Regolament 8 tal-Leġislazzjoni Sussidjarja 427.37 (Lifts Regulations) jgħid li meta lift jitqiegħed fis-suq, ikun l-obbligu tal-installatur li jara li l-lift kien iddisinjal, manifatturat, installat u ttestjat skont l-esiġenzi tal-Ewwel Skeda tal-istess leġislazzjoni sussidjarja. Jingħad ukoll li jinkombi fuq l-installatur li jlesti d-dokumentazzjoni teknika u jwettaq il-conformity assessment procedure.

Hadd mill-partijiet ma ressaq provi dwar dan il-punt, jiġifieri dwar jekk il-lift kienx fil-fatt fi stat ta' konformità mal-leġislazzjoni applikabbi.

Issir referenza anke għal-Leġislazzjoni Sussidjarja 427.63 (Regolamenti dwar Spezzjoni ta' Liftijiet). Ir-Regolament 5 ta' din il-leġislazzjoni sussidjarja jgħid li lift ġdid ġħandu jkun irregjistrat mal-Awtorită ta' Malta għall-Kompetizzjoni u l-Affarijiet tal-

Konsumatur mill-installatur u għandha tkun ipprovduta wkoll kopja tad-dikjarazzjoni tal-manifattur.

*It-Tribunal itenni li lanqas fuq dan il-punt m'hemm provi. Kieku kien hemm xi provi dwar jekk tlestietx din id-dokumentazzjoni jew jekk saritx ir-registratazzjoni, it-Tribunal kien forsi jkollu xi ffit fatti oġgettivi f'idejh. Iżda mingħajr provi, it-Tribunal ma jistax iqis l-eċċeazzjoni relativa fondata u ġhalhekk, abbaži tal-principju bażilari pacta sunt servanda, jgħaddi sabiex jiċħad dik l-eċċeazzjoni. Dwar dan il-principju, it-Tribunal jiċċita s-sentenza tal-Qorti tal-Maġistrati fl-ismijiet **Gianluca Scala vs. Palazzo Events Limited** (deċiża fit-22 ta' Jannar, 2014) u l-każistika hemm čitata.*

L-eċċeazzjoni rimanenti tal-konvenuti tirreferi għal affarijiet li allegatament ġraw qabel il-kuntratt tat-28 ta' Ottubru, 2016 u tgħid li l-konvenuti sofrew spejjeż minħabba nuqqasijiet gravi tal-attur sabiex ikun jista' jsir il-kuntratt finali. L-uniċi provi dwar iż-żmien qabel seħħi il-kuntratt jinsabu fix-xhieda tan-Nutar Dr Philip Lanfranco, li xehed li saru xi estensjonijiet tal-konvenju u r-riċerki kellhom jiġu aġġornati. Iżda l-allegati spejjeż sofferti qatt ma ġew ikkwantifikati mill-konvenuti. Aktar minn hekk, però, l-avviż tat-Talba jirrigwarda l-lift biss. Għalhekk, din l-eċċeazzjoni, oltre li mhix ippruvata, hija waħda li pjuttost toħroġ 'il barra mill-punt. Jidher ċar, għalhekk, li din l-eċċeazzjoni għandha tkun miċħuda wkoll.

Decide

Għaldaqstant, it-Tribunal, wara li qara l-atti, sema' x-xhieda u qara d-dokumentazzjoni ppreżentata billi jilqa' t-talbiet kollha tal-attur u b'hekk jikkundanna lill-konvenuti in solidum sabiex iħallsu s-somma ta' ħamest elef euro (€5,000) lill-attur bl-imgħax mid-data tal-preżentata tal-ittra uffiċjali 2301/2017 sad-data tal-pagament effettiv.

It-Tribunal jordna li l-ispejjeż tal-kawża jitħallsu mill-konvenuti in solidum.”

L-Appell

9. L-intimati ressqu l-appell tagħhom minn din id-deċiżjoni fis-26 ta' Marzu, 2021, fejn talbu lil din il-Qorti sabiex,

“... jogħġobha tirrevoka s-sentenza msemmija fl-ismijiet premessi mit-Tribunal għat-Talbiet iż-Żgħar kif presjeduta mill-Ġudikatur Avv. Juliana Scerri Ferrante LLD, nhar id-29 ta’ Marzu, 2021 u minflok tilqa’ l-aggravji kollha tal-appellanti magħmula f’dan l-appell u tagħti dawk il-provvedimenti l-oħra kollha li jihdrilha xierqa din l-Onorabbli Qorti tal-Appell.”

10. L-appellanti spjegaw li skont il-kuntratt iffirmat bejn il-partijiet, il-ħamest elef Euro (€5,000) kellhom ikunu dovuti minnhom hekk kif issir l-installazzjoni tal-*lift* fi żmien disa' xhur mid-data tal-kuntratt, jiġifieri sat-28 ta’ Lulju, 2017. Qalu li sa dik id-data, il-*lift* kelli mhux biss ikun installat, iżda anki funzjonabbi. L-appellanti qalu li huma ġas-sejewhom aggravati bid-deċiżjoni tat-Tribunal għaliex mix-xhieda tal-appellat kelli jirriżulta li dan ġallas għal-*lift* f’Awwissu tal-2018, u kien biss wara li sar il-ħlas li l-ingħinier iċċertifika l-*lift*. L-appellat stess xehed li huwa ma kellux flus għal-*lift* u l-ħlas tiegħu sar wara li huwa biegħ il-penthouse. L-appellanti qalu li fil-fatt il-*lift* kien installat f’Lulju tal-2017, iżda baqa’ mitfi, kif xehed Joseph Azzopardi, li qal li l-*lift* ġie installat fl-24 ta’ Lulju, 2017, imma dan m’għandux jiġi interpretat li l-*lift* kien funzjonabbi f’dik id-data. L-appellanti qalu li ladarba l-*lift* ġie ċċertifikat f’Awwissu tal-2018, dan ifisser li l-*lift* ma setax jintuża qabel, u konsegwentement, kif spjegaw uħud mix-xhieda, dan il-*lift* issakkar b’katnazz.

11. Fit-tieni aggravju tagħhom l-appellantanti jgħidu li t-Tribunal ma ta l-ebda konsiderazzjoni lill-pretensjonijiet tagħhom fil-konfront tal-appellat. Qalu li t-Tribunal kelli jnaqqas l-ammont li kelli jithallas minnhom lill-appellat, u dan b’rikonoxximent tal-fatt li kellha ssir tpaċċija ex lege mal-ammonti li kienu ġallsu l-appellantanti għan-nom tiegħu minħabba fl-estensjoni tal-konvenju li saret minħabba l-mandati li ġew intavolati kontra l-appellat, u li minħabba fihom il-

kuntratt finali ma setax isir, kif ukoll fir-rigward tal-ammont ta' €210 rappreżentanti I-ħlas li sar minnhom għall-energy performance certificate li spicċaw ġallsu għalih l-appellant minflok l-appellat. L-appellant qalu li huma għamlu tajjeb ukoll għall-ammont ta' €799.47 għall-polza tal-assigurazzjoni li tkallset minnhom għal-perijodu ta' seba' xhur minn meta saret il-polza sakemm ġie ffirmat l-att finali ta' trasferiment. L-appellant qalu li minħabba fin-nuqqasijiet tal-appellat, huma spicċaw ġallsu s-somma ta' €2,000 aktar minn dak li kellhom iħallsu, u kien għalhekk li huma dejjem offrew u aċċettaw li jħallsu l-ammont ta' €3,000 lill-appellat.

12. L-appellant qalu wkoll li huma ġħassewhom aggravati minħabba l-parti tas-sentenza appellata li tobbligahom iħallsu l-imgħaxijiet mid-data tal-ittra uffiċjali, jiġifieri mit-3 ta' Ottubru, 2017, u qalu li dan ifisser li l-ammont dovut minnhom ser jiżdied b'mod qawwi ħafna. L-appellant qalu li l-prinċipju li kellu jirregola din il-parti tad-deċiżjoni huwa li *in illiquidis non fit mora*, u l-imgħaxijiet għandhom jiġu likwidati jew ikkomputati ‘in linea ta’ danni minħabba dewmien fl-eżekuzzjoni ta’ obbligazzjoni meta l-oġgett tal-obbligazzjoni jew ħlas ta’ somma determinata’.

13. L-appellant qalu li għalhekk huma la għandhom jeħlu l-ispejjeż tat-Tribunal u lanqas l-ispejjeż ta’ dan l-appell. Qalu wkoll li l-prinċipju regolatorju dwar il-ħlas tal-ispejjeż huwa li dawn għandhom jitħallsu mill-parti telliefa, minkejja li kien hemm deċiżjonijiet tal-Qrati tagħna li stabbilew li l-kap tal-ispejjeż għandu jkun riżultat ta’ konsiderazzjoni matura ddettata mill-kuxjenza tal-ġudikant. L-appellant qalu li kif jirriżulta mill-provi, għandu jirriżulta li huma

offrew li jħallsu ammont ridott lill-appellat, liema offerta l-appellat ma riedx jaċċetta u kien għalhekk li dan intavola l-proċeduri odjerni. L-appellant qalu li din il-kawża setgħet faċilment ġiet evitata li kieku l-appellat aċċetta l-ammont ridott li kienu disposti li jħallsu l-appellant.

Ir-Risposta tal-Appell

14. L-appellat fir-risposta tiegħu qal li r-rikors tal-appell ġie pprezentat fil-Qorti tal-Appell Kriminali, u għalhekk dan ir-rikors għandu jitqies li huwa null u mingħajr effett. Qal ukoll li s-sentenza mogħtija mill-Ewwel Qorti hija ġusta u timmerita konferma. L-appellat għamel riferiment għan-nota ta' osservazzjon-ijiet li ppreżenta quddiem it-Tribunal, u qal li hija l-klawsola 8 tal-kuntratt tal-akkwist bejn il-partijiet li timponi l-obbligu fuq l-appellant li jħallsuh l-ammont ta' €5,000 hekk kif issir l-installazzjoni tal-*lift* u dan ikun funzjonabbli. L-appellat qal li l-*lift* ġie installat u kien funzjonabbli fit-terminu miftiehem bejn il-partijiet, u skont ix-xhieda mogħtija minn Joseph Azzopardi, il-*lift* kien lest u funzjonabbli fl-24 ta' Lulju, 2017. Qal li l-klawsola 8 tal-ftehim imkien ma tispeċifika li l-*lift* kellu jkun iċċertifikat minn inginier sabiex ikun jista' jitħaddem. Qal ukoll li huwa mexxa entro l-parametri tal-kuntratt tal-akkwist, u hija l-parti l-oħra li qiegħda tipprendi li tiġi applikata kundizzjoni li ma kinitx miftiehma bejn il-partijiet.

15. B'riferiment għat-tieni aggravju tal-appellant, l-appellat qal li l-pretensjonijiet li l-appellant ressqu fir-risposta tagħhom kellhom jitressqu f'kontro-talba appožita, xi ħażja li mill-atti ma jirriżultax li saret. Qal ukoll li l-appellant ma eżerċitaw l-ebda jedd li tagħtihom il-liġi sabiex jinfurzaw dak li

huma jippretendu li għandhom jedd għalihi, u għalhekk it-Tribunal kien korrett meta ma ħa l-ebda konjizzjoni tal-pretensjonijiet tagħhom. Fi kwalunkwe każ, żied l-appellat, il-pretensjonijiet tal-appellati mhumiex ġustifikati, u dan għaliex l-estensjoni tal-konvenju ma ntalbitx għaliex huwa kellu xi tort, imma qal li din intalbet għaliex in-Nutar tal-bank HSBC ried aktar riċerki, u huwa ma kellu l-ebda kontroll fuq dan. Qal ukoll li kien in-Nutar tal-appellanti li ħa ħsieb ir-riċerki. Qal ukoll li l-energy performance certificate sar minnu u tkallax minnu, u jekk l-appellantanti għażlu li jagħmlu čertifikat ieħor tal-EPC, din kienet għażla tagħhom. Qal ukoll li l-assigurazzjoni hija xi ħaġa li jrid jieħu ħsiebha x-xerrej tal-proprjetà u fil-kuntratt iffirmsat bejn il-partijiet m'hemm imkien stipulat li huwa kellu jieħu ħsieb dawn l-ispejjeż hu.

16. L-appellat għamel riferiment għat-tielet aggravju tal-appellant u qal li s-somma ta' ħamest elef Euro kienet imposta fil-klawsola 8 tal-kuntratt tal-akkwist fl-atti tan-Nutar Lanfranco, u dan il-ħlas kellu jsir dakħinhar li jiġi installat il-lift fil-blokk, u dan ikun funzjonabbi. L-appellat qal li mill-atti għandu jirriżulta li huwa bagħat diversi interpellazzjonijiet għall-ħlas, liema ħlas baqa' ma sarx. L-appellat qal li l-ammont mitlub minnu huwa cert, likwidu u dovut skont il-kuntratt, u għaldaqstant l-imgħax għandu jiddekorri mid-data tal-ittra uffiċċali tat-3 ta' Ottubru, 2017.

17. B'riferiment għall-aggravju dwar l-apporzjonament tal-ispejjeż tal-kawża, l-appellat qal li kif spjegaw l-appellantanti nfushom, l-ispejjeż għandhom ikunu sopportati mill-parti telliefa f'kawża. L-appellat qal li huwa sofra danni minħabba li l-appellantanti rrifjutaw li jħallsuh, għaliex tilef l-użu tal-kapital tiegħi.

Konsiderazzjonijiet ta' din il-Qorti

18. Il-Qorti sejra tibda billi tikkonsidra l-eċċeazzjoni tal-appellat li r-rikors tal-appell ippreżentat mill-appellant huwa null għaliex skont l-appellat ir-rikors ġie intavolat fil-Qorti tal-Appelli Kriminali minflok fil-Qorti tal-Appell (Ċibili). Mill-provi u mid-dokumenti esebiti għandu jirriżulta li fil-fatt il-kelma ‘Kriminali’ hija maqtugħa bil-linka u għalhekk l-appell ġie intavolat b’mod korrett quddiem din il-Qorti li tisma’ l-appelli ċivili (inferjuri). Għaldaqstant din il-Qorti mhix ser tieħu konjizzjoni ulterjuri ta’ din l-eċċeazzjoni tal-appellat.

L-ewwel aggravju: [fil-fehma tal-appellant, il-lift kellu mhux biss ikun installat, iżda jkun funzjonabbli]

19. Il-Qorti sejra tgħaddi biex tindirizza dan l-ewwel aggravju tal-appellant, li permezz tiegħu huma jgħidu li l-obbligu tal-appellat ma kienx biss li jassigura li l-lift jiġi installat entro t-terminu miftiehem bejn il-partijiet, imma anki li dan il-lift ikun funzjonabbli. It-Tribunal f’dan ir-rigward iddeċċieda li ladarba l-ftehim bejn il-partijiet kien jikkontempla biss l-installazzjoni tal-lift, u mhux ukoll iċ-ċertifikazzjoni tiegħu minn ingħinier, dan ifisser li l-obbligu tal-appellat ġie sodisfatt. L-appellant spjegaw li huma ma jaqblux ma’ din l-interpretazzjoni mogħtija mit-Tribunal għaliex l-installatur tal-lift fix-xhieda tiegħu qal li minkejja li l-lift kien installat u lest sabiex jintuża fl-24 ta’ Lulju, 2017, dan il-lift baqa’ mitfi għal xi żmien għaliex iċ-ċertifikazzjoni tal-ingħinier kienet għadha ma saritx. L-appellant fix-xhieda tiegħu qal li l-lift kien imsakkar b’katnazz u ma setax jintuża għal perijodu twil ta’ żmien wara li saret l-installazzjoni tiegħu. Dan huwa fatt li ġie kkonfermat mill-appellat innifsu waqt ix-xhieda li huwa ta’ quddiem it-

Tribunal, fejn ikkonferma li l-*lift* kien ġie čċertifikat madwar tliet xhur qabel, jiġifieri f'Lulju tal-2018, sena wara li dan ġie installat.

20. Il-Qorti tqis li hawn ikun pertinenti li tagħmel riferiment għall-konsiderazzjonijiet li għamlet din l-istess Qorti kif diversament preseduta fis-sentenza fl-ismijiet **S N Developments Limited vs. Patrick Tanti u Sharon Tanti** tat-22 ta' Mejju, 2009:

“Hu principju ġenerali assodat fid-dritt illi min jindaħal għal biċċa xogħol għandu jassigura li jibdiha u jtemmha skont it-termini u l-pattijiet akkordati, u fuq kollo, skont il-kriterju bid-diliġenza tal-*bonus paterfamilias* għal liema jirreferi l-artikolu 1132(1) tal-Kodiċi Ċivili. Tissokta tipprečiża l-ġurisprudenza f'materja ta’ appalt illi “jekk ix-xogħol li jifforma l-oġgett ta’ appalt ma jkunx kollu lest, jew ma jkunx kollu esegwit skont is-sengħa, l-appaltatur mhux intitolat jippretendi l-ħlas tal-prezz stipulat in konsiderazzjoni ta’ dan ix-xogħol, għax meta x-xogħol li għalihi ikun ġie pattwit prezz determinat ma jkunx kollu lest, l-appaltatur ma jistax jitlob il-ħlas, la kollu u lanqas parti minnu.” Ara, fost oħrajn, **“Antonio Pisani vs Carmelo Debattista”**, Prim’Awla, Qorti Ċivili, 8 ta’ Mejju, 1958, u **“John Portelli vs Thomas Ritchie”**, Prim’Awla, Qorti Ċivili, 21 ta’ Marzu, 1960;

Premess dan, jirriżulta mill-iskrittura ta’ ftehim ta’ appalt tal-20 ta’ Mejju, 2004 illi, *inter alia*, is-soċjetà attriċi kellha tinstalla lift bis-sistema *hydraulic* fil-partijiet komuni tal-blokk ta’ appartamenti. Din l-obbligazzjoni principali, anke jekk tardivament u mhux fiż-żminnijiet miftiehma, ġiet esegwita. Fuq dan il-partijiet jikkonkordaw. L-istess skrittura ta’ ftehim imkien ma tirreferi espressament għaċ-ċertifikazzjoni tiegħu, li *del resto*, skont ir-Regolamenti tal-Avviż Legali 370 tal-2002 (Lift Regulations, 2002) magħmul taħt il-Products Safety Act, hu ta’ pertinenza u ta’ obbligu f’min ikun effettivament installa l-*lift*, f’dan il-każ, is-soċjetà D&S Lifts Limited. Tqum hawn il-mistoqsija jekk, nonostante li ċ-ċertifikazzjoni ma tissemmix *expressis*, kellux lil din jiġi attribwit dik l-obbligazzjoni, anke jekk sekondarja, kontenenti karattru ta’ essenzjalità għal dik l-obbligazzjoni l-oħra primarja. Jekk it-tweġiba hi fil-pożittiv allura wieħed jista’ jargomenta illi, ankorke ċ-ċertifikat kellu jiġi rilaxxat minn kumpannija terza li installat il-*lift*, kien dover tas-soċjetà appaltatriċi li ma tibqax passiva u, inversament, li tagħmel dak kollu meħtieġ għall-otteniment tal-istess ġertifikat mingħand min, skont ir-regolamenti, kien fid-dmir li jemettih. Xort’oħra, hu

ried juri li kienet teżisti impossibilità sopravvenuta li ma kinitx tiddependi mill-volontà tiegħu;

Issa jekk wieħed joqgħod għax-xhieda ta' Maurice Spiteri, rappreżentant tal-kumpannija D&S Lifts Limited (fol. 38) isib li din il-kumpannija ma rrilaxxatx iċ-ċertifikat de quo għax, skont ix-xhud, għadha ma tħallsitx għalihi. Wieħed presumibbilment jistenna li dan il-ħlas kellu jsir mis-soċjetà attrici li kkommissjonat l-installazzjoni. Veru li r-rappreżentanti tas-soċjetà attrici xehed li skont I-Owners Association Agreement, l-akkwist ta' ċertifikat bħal dan assumiet ukoll il-ħlas relativ għall-akkwist tiegħu;

Aċċettat, *gratia argomenti*, li kien hemm f'dan il-każ anke dak il-patt sekondarju sottintiż, min-naħha l-oħra lanqas ma jista' jisfuġġi mill-konsiderazzjoni ta' din il-Qorti l-fatt importanti li jemani mir-riżultanzi probatorji u l-aktar ta' dik il-kondotta assunta mill-konvenuti appellati *ex post facto* l-installazzjoni tal-*lift*. Huma ħadu konsenza tal-appartament mibjugħi lilhom u wkoll tal-partijiet komuni, meritu, flimkien max-xogħlijiet interni fil-*flat*, tal-ftiehim tal-appalt. Mhux dan biss. Huma, ukoll, sa minn Marzu 2006 bdew jagħmlu użu mil-*lift* hekk installat fil-blokk ta' *flats* u pparteċipaw ukoll, bis-saħħha tal-ftiehim bejn I-Owners Association u s-soċjetà D&S Lifts Limited, mill-manutenzjoni tal-istess *lift*. Fil-fehma tal-Qorti din il-qagħda tbiddel ix-xenarju għax turi illi, almenu taċitament, huma aċċettaw l-eżekuzzjoni tal-appalt bla ebda riserva. Dan fis-sens illi dik il-kondotta minnhom persegwita kienet tispjega illi l-appalt esegwit mis-soċjetà appellanti kienet konformi għall-ftheim. Fil-ħsieb tal-Qorti din il-qagħda tal-eżistenza tal-aċċettazzjoni mill-appellati tal-appalt b'dik il-kondotta tagħhom kellha tikkostitwixxi *quaestio facti* li t-Tribunal kien messu ssofferma u rraġuna sew dwarha.”

21. Il-Qorti tqis li f'dan il-każ, kuntrarjament għad-deċiżjoni appena ċċitata, minkejja li l-*lift* kien ġie installat, minn imkien ma jirriżulta li dan kien qed jiffunzjona, tant hu hekk li Joseph Azzopardi stess fix-xhieda tiegħu qal li dan il-*lift* tħalla mitfi sakemm ġie ċċertifikat minn inginier. Dan ifisser li l-appellant ma setgħux jagħmlu użu mil-*lift*, u l-appellant kien korrett meta qal fix-xhieda tiegħu li l-*lift* kien imsakkar b'ċavetta u ma setax jintuża. Il-Qorti tqis ukoll li l-fatt li l-appellant ma kinux f'qagħda li jagħmlu użu mil-*lift* għaliex huma biegħu l-

appartament tagħhom wara xi żmien, huwa għal kollox immaterjali għal din il-vertenza. Dak li jrid jiġi deċiż u stabbilit f'din il-vertenza huwa jekk l-obbligu impost fuq l-appellat permezz tal-klawsola 8 tal-kuntratt, jiġifieri dik li l-*lift* ikun ‘functioning’, ġiex sodisfatt jew le. Il-Qorti, wara li evalwat il-provi kollha prodotti, tqis li meta Joseph Azzopardi nstalla l-*lift*, dan il-*lift* għalkemm seta’ jiffunzjona (‘functionable’), ma kienx qiegħed jiffunzjona (‘functioning’), għaliex kien imsakkar b’ċavetta sabiex ma jintużax. Il-*lift* ma kiex qed jiffunzjona wkoll għaliex kien sprovvist miċ-ċertifikazzjoni meħtiega kif titlob il-Legislazzjoni Sussidjarja li tirregola din il-materja. Dan ifisser li l-appellat naqas milli jissodisfa l-obbligi assunti minnu fil-ftehim iffirmat bejn il-partijiet, u għalhekk ma kienx ġustifikat jippretendi ħlas, la parzjali u lanqas komplut, għaliex il-*lift* ma kienx ‘functioning’. Għaldaqstant din il-Qorti tqis li l-ewwel aggravju tal-appellanti huwa mistħoqq, u għalhekk qiegħda tilqgħu.

22. Peress li l-kumplament tal-aggravji sollevati mill-appellant huma bbażati fuq l-eventwalită li l-Qorti kellha tiċħad li l-ewwel aggravju tagħhom, u čjoé huma msejsa fuq pretensjonijiet li tresqu bi tpaċċija *ex lege* għall-pretensjoni tal-appellat, il-Qorti qiegħda tqis li m'hemmx lok li tieħu konjizzjoni ulterjuri tagħhom. Fi kwalunkwe kaž din il-Qorti tqis li l-pretensjonijiet li għandhom l-appellanti kellhom jingħiebu fil-forma ta’ kontro-talba ppreżentata kontestwalment mar-risposta tagħhom, u għalhekk f'dan l-istadju mhumiex ġustifikati jgħidu li t-Tribunal ma ġax konjizzjoni tal-pretensjonijiet tagħhom, partikolarmet meta jirriżulta li l-pretensjonijiet tagħhom ma ġewx ikkwantifikati lanqas fir-risposta għar-rikors promutur.

23. Il-Qorti qiegħda tordna li l-ispejjeż ta' dan l-appell għandhom jithallsu mill-appellat.

Decide

Għar-raġunijiet premessi, din il-Qorti qiegħda tiddeċiedi dwar l-appell tal-appellanti billi tilqa' l-ewwel aggravju tagħhom, filwaqt li m'hija qiegħda tieħu konjizzjoni tal-ebda wieħed mill-aggravji l-oħra sollevati minnhom.

Spejjeż ta' dan l-appell a karigu tal-appellat.

Moqrija.

**Onor. Dr Lawrence Mintoff LL.D.
Imħallef**

**Rosemarie Calleja
Deputat Registratur**