



QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)
BHALA QORTI TA' GUDIKATURA KRIMINALI
MAGISTRAT DR ELAINE MERCIECA LL.D
PULIZIJA
(Spettur Malcolm Bondin)
kontra
GIULIA BORG
(I.D. No. 260990(M))

Kaz Nru.: 395/2013

Illum, 25 ta' Novembru 2021

Il-Qorti,

Wara li rat l-imputazzjonijiet migjuba fil-konfront tal-imputata, **Giulia Borg** ta' 31 sena, bint Enrico u Johanna nee Zammit, imwielda Pieta' nhar il-25 ta' Mejju 1990, residenti Flat 10, Bayside Flats, Triq Sant' Agata, Sliema u detentriçi tal-karta ta' l-identita' bin-numru 260990M, permezz ta' liema giet akkuzata talli f'dawn il-Gzejjer, fil-15 ta' April 2013 u fis-sena ta' qabel din id-data:

- a) Forniet jew ipprokurat jew offriet li tforni jew li tipprokura d-droga Erojina specifikata fl-ewwel skeda ta' l-Ordinanza dwar il-Medicini Perikoluzi tal-Kapitolu 101 tal-Ligijiet ta' Malta, lil persuna/i jew għall-użu ta' persuna/i, minghajr ma kellek licenzja tal-President ta' Malta, u minghajr ma kienet awtorizzata bir-regoli tan-1939, għall-Kontroll Intern tad-Drogi Perikoluzi (G.N. 292/1939), jew min xi awtorita' mogħtija mill-President ta' Malta li tforni d-droga msemija u minghajr ma kienet fil-pussess ta' awtorizzazzjoni għall-importazzjoni jew esportazzjoni mahrug mit-tabib principali tal-Gvern, skond id-dispozizzjonijiet tas-sitt Taqsima tal-Ordinanza msemija u minghajr ma kellha licenzja jew xort' ohra awtorizzata li timmanifattura jew tforni d-droga imsemija u minghajr ma kellha licenzja li tipprokura l-istess droga, u dan bi ksur ta' regolament 4

tar-regolamenti tal-1939, għall-Kontroll Intern tad-Drogi Perikolużi (G.N. 291/1939), kif sussegwentament emendati u bi ksur tal-Ordinanza dwar Medicini Perikolużi, Kap 101 tal-Liġijiet ta' Malta, kif ukoll

- b) Kellek fil-pussess tagħha d-droga Erojina speċifikata fl-ewwel skeda ta' l-Ordinanza dwar il-Medicini Perikolużi, Kapitolu 101 tal-Liġijiet ta' Malta meta ma kinitx fil-pussess ta' awtorizzazzjoni għall-importazzjoni jew għall-esportazzjoni mahrug mit-Tabib Principali tal-Gvern skond id-dispożizzjonijiet tar-4 u 6 Taqsima ta' l-Ordinanza u meta ma kinitx bil-licenzja jew xort' oħra awtorizzata li timmanifattura, jew iforni d-droga msemmija u meta ma kinitx b'xi mod iehor bil-licenzja tal-President ta' Malta li jkollha d-droga msemmija fil-pussess tagħha u naqset li tipprova li d-droga msemmija giet fornuta lilha għall-uzu tagħha skond ir-ricetta kif provdut fir-Regolamenti msemmija bi ksur tar-Regoli ta' l-1939 dwar il-Kontroll Intern tad-Drogi Perikolużi (GN 292/1939) kif sussegwentament emendati u dan bi ksur ta' l-Ordinanza dwar il-Medicini Perikolużi, Kap 101 tal-Liġijiet ta' Malta.

Semgħet ix-xhieda,

Rat l-atti kollha tal-każ u d-dokumenti eżebiti, inkluż l-Ordni tal-Avukat Ġenerali ai termini tas-sub-artikolu (2) tal-Artikolu 22 tal-Ordinanza dwar il-Medicini Perikolużi (Kap. 101 tal-Liġijiet ta' Malta), sabiex din il-kawża tinstema' minn din il-Qorti bħala Qorti ta' Ġudikatura Kriminali,

Rat id-digriet tal-assenjazzjonijiet ta' kawzi u doveri tal-Prim Imhalled tat-28 ta' Lulju 2021¹;

Rat l-eżenzjoni tal-partijiet għal-ismigh mill-gdid tax-xhieda mismugħa viva-voce minn dina l-Qorti diversament preseduta²;

Qiset ukoll li l-Ufficjal Prosekutur fl-udjenza tal-25 ta' Frar 2015 iddikjara li b'referenza għall-ewwel imputazzjoni dan kien każ ta' *trafficking by sharing*. Din id-dikjarazzjoni reggħet saret mill-partijiet fl-udjenza tal-4 ta' Ottubru 2021;

Semgħet is-sottomissjonijiet tal-partijiet;

Ikkunsidrat

¹ Fol. 47 tal-atti processwali.

² Fol. 50 tal-atti processwali.

Illi in sostenn tal-imputazzjonijiet miġjuba kontra l-imputata, il-Prosekuzzjoni ressqet is-segwenti xhieda u provi:

L-Ispettur Malcolm Bondin xehed li fil-11 ta' April 2013 il-pulizija tal-Iskwadra kontra d-droga kienu qedgħin jagħmlu xogħol ta' sorveljanza fuq terzi persuni ġewwa l-Hamrun u kienu nnotaw żewġ vetturi – waħda misjuqa minn terz u l-oħra misjuqa mill-imputata odjerna Giulia Borg. Huma nnotaw moviment suspettuż. Kien minn hemmhekk li ddeċidew iwaqqfu l-vettura ta' Giulia Borg fejn wara li saret tittxija fl-istess vettura sabu żewġ pakketti b' sustanza kannella suspettata droga eroina fil-baskett tal-istess Giulia Borg. Fl-istess vettura kien hemm ċertu Jonathan Borg pero fuq il-persuna tiegħu ma nstab xejn illegali. L-ispettur Bondin jiddikjara ukoll li it-tnejn marru fl-uffiċċju tiegħu, fejn kellimhom wara li nġhataw id-drittijiet tagħhom. L-imputata Giulia Farrugia għazlet li ma tiehux parir ta' avukat qabel ma' giet mitkellma u rrilaxxat stqarrija fil-preżenza ta' WPC317 Elisiha Mamo.³ Giulia Farrugia kkoperat u spjegat li dakinhar hi u Jonathan kienu marru fil-post fejn kienu avvinċinati mill-pulizija, sabiex jixtru pakkett erojina biex jaqsmuha bejniethom. Din il-verżjoni giet konfermata minn Jonathan Borg. Kompla jgħid li l-imputata kienet ilha tabbuża mid-droga eroina minn mindu kellha sittax-il sena pero kienet għamlet xi żmien *clean* iżda reġgħet weqgħet fil-vizzju fis-sena 2010. Ix-xhud ikkonferma li d-droga giet eżebita in atti bħala Dok. MB2. Ix-xhud ikkonferma li kienet l-imputata kienet qedgħa tixtri d-droga minn terza persuna meta rawha l-pulizija.

Fil-25 ta' Frar 2015, il-prosekuzzjoni pprezentat ukoll l-istqarrija li l-imputata rrilaxxat lill-pulizija (Dok. MB⁴) u dana flimkien mad-dikjarazzjoni ghar-rifjut tal-jedd tal-parir legali (Dok. MB⁵). Fl-istqarrija l-qua imputata, wara li rrifjutat id-dritt għall-assistenza legali skond il-ligi vigenti dak iz-zmien, ddikjarat li hija kienet bdiet tabbuża mid-droga eroina meta kellha sittax-il sena. Hija kkonfermat ukoll li fiz-zmien li ttiehdet l-istqarrija hija kienet tuza' b'mod regolari. Tat informazzjoni minghand min kienet xtrat is-sustanza llecita dakinhar li hija twaqqfet mill-pulizija fil-15 ta' April 2013 u qalet ukoll li hija kienet marret tixtri d-droga bil-ghan li tikkonsmaha flimkien ma Jonathan.

PC 931 Carmel Zarb xehed li huwa kien stazzjonat il-mobile u kien qed jagħmel ronda fil-Hamrun u ra lil PS 1086 li kien qiegħed waħdu u dan ta' l-aħħar għamillu sinjal biex jieqaf. Ix-xhud xehed li waqaf u PS 1086 infurmah li ra tfajla u ġuvni hdejn karożza u li xtaq jagħmel tfittxija fuqhom. U peress li kien waħdu

³ L-istqarrija tal-imputata qeghda ezebieta a fol. 6 sa 7 tal- process.

⁴ Fol. 6 tal-atti processwali.

⁵ Fol. 8 tal-atti processwali.

xtaq li x-xhud joqgħod hdejh. PS 1086 għamel it-tfittxija u ġewwa l-basket jew il-kartiera ta' Giulia Borg sab xi haġa u għaldaqstant PS1086 talabhom jerskortawha lejn id-Depot.

L-ahhar xhud tal-prosekuzzjoni kien l-ex **PS 1086 Johann Micallef** li xehed li fil-15 ta' April 2013 għall-ħabta tal-ħamsa u nofs ta' filgħaxija kien fuq l-istage tal-Hamrun jistenna tal-linja u ra lil imputata Giulia Borg taqşam it-triq u tagħmel kuntatt ma' terza persuna li dak iż-żmien kienu qed jissuspettaw li kien qed ibiegh id-droga. Wara l-imputata dahlet ġewwa karozza ta' l-għamla Peugeot misjuqa minn Jonathan Borg. Ix-xhud qal li dak il-hin nzerat għaddejja mill-istess triq karozza tal-mobile li fiha kien hemm PC464 u 931. Talabhom biex jaqħtuh l-assistenza. Ix-xhud ħareġ lill-imputata minn ġol-karozza u fil-baskett tagħha sab żewġ *sachets* bi trab kannella ssuspetta eroina. Saret ukoll tfittxija fil-vettura ta' Jonathan Borg li izda rriżultat fin-negattiv. In kontro-ezami x-xhud ikkonferma li kemm l-imputata Giulia Borg u Jonathan Borg⁶ ikkonfermaw li kienu ser jikkunsmaw id-droga flimkien.

Illi fl-udjenza tas-16 ta' Novembru 2015 gie vverbalizzat li Dr. Veronique Dalli, għall-imputata, ddikjarat li ma hemmx il-htiega li jitqabbad espert sabiex tigi analizzat s-sustanza ezebieta bhala Dok. MB2 u ma hemmx kontestazzjoni li s-sustanza in kwistjoni kienet effettivament eroina.

Illi fuq talba tad-difiza gie prodotta ukoll **Joanna Buhagiar Fiott**, in rappreżentanza tal-Aġenzija Sedqa, li ddikjarat li l-imputata kienet għamlet l-ewwel kuntatt mas-Sedqa fis-sena 2006 fejn inżammet sessjoni waħda u sussegwentament ma sarx aktar kuntatt min-naħa ta' l-imputata. Eventwalment l-imputata reġgħet għamlet kuntatt mas-Sedqa fi Frar tas-sena 2011 u baqgħet f' kuntatt regolari għal sentejn fejn ħadmet fuq l-*addiction* tagħha. Bejn is-sena 2013 u 2014 l-kuntatt tal-imputat mal-agenzija Sedqa ma' baqax wieħed regolari. Tixhed ukoll li l-ahhar kampjuni tal-urina li ttieħdu kienu bejn Awwissu 2014 u Jannar 2015 u kull darba l-imputata instabet 'clean' minn sustanzi lleciti. Kien hemm ukoll l-involviment ta' *Child Protection Service*, li f'Jannar 2015 kienu talbu lill-imputata thalli kampjuni tal-urina kull ġimgħa izda mid-29 ta' Jannar ħassret kull appuntament li kellha mas-Sedqa u ma attenditx għall-izjed sessjonijiet. u ma' ressqitx aktar 'l hemm. Fil-fatt wara sitt xhur l-Aġenzija Sedqa għalqet il-kaz tagħha. Minkejja dan it-tarbija instabet fi stat tajjeb ta' kura mic-*Child Protection Services*. Ix-xhud ipprezentat rapport imhejji minn Mike Orland in sostenn dak iddikjarat fix-xhieda tagħha⁷.

⁶ Jonathan Borg qatt ma gie prodott bhala xhud f'dawn il-proceduri.

⁷ Fir-rapport tiegħu Mike Orland spjega li l-imputata l-ewwel ma' għamlet kuntatt ma' Sedqa kien fis-sena 2006 izda waqqfet il-kuntatt u reġgħet issoktat bil-kuntatt fi Frar 2011 u għall-ewwel sentejn zammet kuntatt regolari

Illi fl-udjenza tal-4 ta' Ottubru 2021 d-difiza ddikjarat li m'ghandiex provi x'tipproduci f'dan il-kaz u li kienet ser tghaddi ghas-sottomissjonijiet finali.

Ikkunsidrat ulterjorament:

i. Stqarrija:

Illi fl-ewwel lok dina l-Qorti ser tikkunsidra l-valur probatorju li ghandha tinghata lill-istqarrija rrillaxata mill-imputata waqt l-investigazzjoni relatata mal-proceduri odjerni. Il-Qorti thoss li dan l-ezercizzju ghandu necessarjament isir bhala parti mill-evalwazzjoni ta' kull prova pprezentata fl-atti processwali u dana irrispettivament minn jekk l-imputata tkunx talbet ghall-isfilz jew altrimenti tal-istess.

Illi jirrizulta li dina l-istqarrija ttiehdet nhar il-15 ta' April 2013 skond il-ligi vigenti dak iz-zmien u dana wara li l-imputata ffirmat id-dikjarazzjoni ta' rifjut tal-jedd ghal parir legali sabiex qabel ma ssir l-interogazzjoni tithalla tikkonsulta privatament ma avukat jew prokuratur legali, wicc imb'wicc jew bit-telefon. Dak iz-zmien li ttiehdet l-istqarrija l-imputata kellha 22 sena u fedina penali netta. Din l-istqarrija ttiehdet mill-ispettur Malcolm Bondin fil-prezenza ta' WPC 317 Elisiha Mamo. L-istess japplika ghad-dikjarazzjoni li ttiehdet mill-ispettur Malcolm Bondin fil-prezenza ta' WPC317 Elisiha Mamo u PS 1086 Johann Micallef. Illi minn harsa lejn l-atti processwali ma jirrizultax li d-difiza qatt ezentat lill-prosekuzzjoni mill tressaq dawn ix-xhieda in sostenn tal-volontarjeta tad-dikjarazzjoni u l-istqarrija rrillaxata mill-pulizija madanakollu salv ghal PS1086 dawn ix-xhieda ma tressqux. Di piu' ghalkemm PS 1086 xehed f'dawn il-proceduri, fix-xhieda tieghu quddiem dina l-Qorti ma jaghmel l-ebda referenza ghad-dikjarazzjoni ezebieta a fol. 8 tal-atti processwali bil-ghan li jixhed dwar il-volontarjeta' tal-istess. Mill-istess atti processwali lanqas ma jirrizultaw ragunijiet tajba li jzommu lill-imputata milli tkun assistita permezz ta' avukat jew prokuratur legali waqt l-interogazzjoni. L-unika raguni l-ghaliex l-imputata ma kinitx mghejjuna minn avukat waqt l-interogazzjoni kienet l-ghaliex il-ligi vigenti dak iz-zmien ma kinitx tippermettieha. Dak iz-zmien li fiha ttiehdet l-istqarrija odjerna (2013) il-ligi kienet tippermetti biss li l-imputata tkun tista' tikkonsulta ma avukat qabel ma tittiehed l-istqarrija. Ghalkemm ma tressqux ix-

imma imbaghad bejn is-sena 2013 u s-sena 2014 l-attendenza taghha kienet skarza hafna. L-imputata sussegwentament tat urine samples li rrizultaw fin-negattiv bejn Awwisu 2014 u Jannar 2015. F' Jannar 2015 l-imputata intalbet thalli l-urinies kull gimgha izda mid-29 ta' Jannar hassret kull appuntament u ma' ressqitx aktar 'l hemm. Minkejja dan it-tarbija instabet fi stat tajjeb u l-kaz inghalaq peress illi l-imputata ma' reqitx aktar lejn is-Sedqa ghal perjodu ta' sitt xhur.

xhieda dwar il-volontarjeta' tad-dokumenti mmarkati bhala dok. MB u MB1, id-difiza fl-ebda hin ma kkontestat il-fatt li l-imputata, bhala stat ta' fatt, irrifjutat li tikkonsulta ma avukat jew prokuratur legali qabel l-interogazzjoni. Dina l-Qorti ma hijiex sejra tispekula dwar x'kienet taghmel l-imputata kieku kellha d-dritt li tkun assistita minn avukat waqt l-interogazzjoni. Dana ghaliex bhala stat ta' fatt l-imputata ma kinitx hekk assistita u dana fid-dawl tal-ligi vigenti dak iz-zmien.

Illi l-kaz **Beuze v il-Belgiu** (App. Numru 71409/10) tad-9 ta' Novembru 2018, li kien jitratta ukoll sitwazzjoni fejn il-ligi domestika relevanti ma kinitx tippermetti l-assistenza legali waqt l-interrogazzjoni u fejn ma kienx hemm ragunijiet impellenti ghalfejn ma tigiex offruta l-assistenza tal-avukat, ntqal:

“120. The fairness of a criminal trial must be guaranteed in all circumstances. However, what constitutes a fair trial cannot be the subject of a single unvarying rule but must depend on the circumstances of the particular case (see Ibrahim and Others, ... § 250). The Court’s primary concern, in examining a complaint under Article 6 § 1, is to evaluate the overall fairness of the criminal proceedings”

121. As the Court has found on numerous occasions, compliance with the requirements of a fair trial must be examined in each case having regard to the development of the proceedings as a whole and not on the basis of an isolated consideration of one particular aspect or one particular incident, although it cannot be ruled out that a specific factor may be so decisive as to enable the fairness of the trial to be assessed at an earlier stage in the proceedings.”

... .. . “139. The stages of the analysis as set out in the Salduz judgment – first looking at whether or not there were compelling reasons to justify the restriction on the right of access to a lawyer, then examining the overall fairness of the proceedings – have been followed by Chambers of the Court in cases concerning either statutory restrictions of a general and mandatory nature, or restrictions stemming from case-specific decisions taken by the competent authorities.

“140. In a number of cases, which all concerned Turkey, the Court did not, however, address the question of compelling reasons, and neither did it examine the fairness of the proceedings, but found that systematic restrictions on the right of access to a lawyer had led, ab initio, to a violation of the Convention Nevertheless, in the majority of cases, the Court has opted for a less absolute approach and has conducted an examination of the overall fairness of the proceedings, sometimes in summary form ... and sometimes in greater detail ...

“141. Being confronted with a certain divergence in the approach to be followed, in Ibrahim and Others the Court consolidated the principle established by the Salduz judgment, thus confirming that the applicable test consisted of two stages and providing some clarification as to each of those Rik. Kost. 38/18 11 stages and the relationship between them (see Ibrahim and Others, ... §§ 257 and 258-62).

“144. In Ibrahim and Others the Court also confirmed that the absence of compelling reasons did not lead in itself to a finding of a violation of Article 6. Whether or not

there are compelling reasons, it is necessary in each case to view the proceedings as a whole (see Ibrahim and Others, ... § 262). That latter point is of particular importance in the present case, since the applicant relied on a certain interpretation of the Court's case-law on the right of access to a lawyer ... to the effect that the statutory and systematic origin of a restriction on that right sufficed, in the absence of compelling reasons, for the requirements of Article 6 to have been breached. However, as can be seen from the Ibrahim and Others judgment, followed by the Simeonovi judgment, the Court rejected the argument of the applicants in those cases that Salduz had laid down an absolute rule of that nature. The Court has thus departed from the principle that was set out, in particular, in the Dayanan case and other judgments against Turkey. "145. Where there are no compelling reasons, the Court must apply very strict scrutiny to its fairness assessment. The absence of such reasons weighs heavily in the balance when assessing the overall fairness of the criminal proceedings and may tip the balance towards finding a violation. The onus will then be on the Government to demonstrate convincingly why, exceptionally and in the specific circumstances of the case, the overall fairness of the criminal proceedings was not irretrievably prejudiced by the restriction on access to a lawyer (see Ibrahim and Others, ... § 265)..... "147. Lastly, it must be pointed out that the principle of placing the overall fairness of the proceedings at the heart of the assessment is not limited to the right of access to a lawyer under Article 6 § 3 (c) but is inherent in the broader case-law on defence rights enshrined in Article 6 § 1 of the Convention

"148. That emphasis, moreover, is consistent with the role of the Court, which is not to adjudicate in the abstract or to harmonise the various legal systems, but to establish safeguards to ensure that the proceedings followed in each case comply with the requirements of a fair trial, having regard to the specific circumstances of each accused..... "150. When examining the proceedings as a whole in order to assess the impact of procedural failings at the pre-trial stage on the overall fairness of the criminal proceedings, the following non-exhaustive list of factors, drawn from the Court's case-law, should, where appropriate, be taken into account (see Ibrahim and Others, ... § 274, and Simeonovi, ... § 120):

"(a) whether the applicant was particularly vulnerable, for example by reason of age or mental capacity;

"(b) the legal framework governing the pre-trial proceedings and the admissibility of evidence at trial, and whether it was complied with – where Rik. Kost. 38/18 12 an exclusionary rule applied, it is particularly unlikely that the proceedings as a whole would be considered unfair;

"(c) whether the applicant had the opportunity to challenge the authenticity of the evidence and oppose its use;

"(d) the quality of the evidence and whether the circumstances in which it was obtained cast doubt on its reliability or accuracy, taking into account the degree and nature of any compulsion;

“(e) where evidence was obtained unlawfully, the unlawfulness in question and, where it stems from a violation of another Convention Article, the nature of the violation found;

“(f) in the case of a statement, the nature of the statement and whether it was promptly retracted or modified;

“(g) the use to which the evidence was put, and in particular whether the evidence formed an integral or significant part of the probative evidence upon which the conviction was based, and the strength of the other evidence in the case;

“(h) whether the assessment of guilt was performed by professional judges or lay magistrates, or by lay jurors, and the content of any directions or guidance given to the latter; “

(i) the weight of the public interest in the investigation and punishment of the particular offence in issue; and

“(j) other relevant procedural safeguards afforded by domestic law and practice”.

Illi fil-kaz odjern hekk kif inghad iktar ‘il fuq meta l-qua imputata rrillaxat l-istqarrija hija kellha l-eta’ ta’ 22 sena u l-fedina penali netta. Xhieda dwar l-volontarjeta’ tal-istess stqarrija ma tressqu qatt quddiem dina l-Qorti sabiex jixhdu u dana minkejja li mill-atti processwali ma jirrizultax li d-difiza ezentaw lill-prosekuzzjoni f’dan ir-rigward. Fl-ahhar net dina l-Qorti tosserva li l-istqarrija kienet l-unika prova fir-rigward tal-ewwel imputazzjoni. F’dawn ic-cirkostanzi dina l-Qorti, wara li hadet in konsiderazzjoni l-provi kollha migbura u l-interieta’ tal-proceduri fil-konfront tal-imputata ma thossx li jkun *safe and satisfactory* li tistrieħ fuq l-istqarrija rrillaxxata mill-qua imputata ai fini ta’ reita’ o meno tal-imputazzjonijiet addebitati lill-qua imputata. Ghaldaqstant l-istqarrija qed tigi skartata fil-konsiderazzjonijiet ta’ dina l-Qorti dwar jekk l-imputata ghandhiex tinstab hatja tal-imputazzjonijiet dedotti fil-konfront tagħha.

ii. Imputazzjonijiet:

Illi permezz tal-imputazzjonijiet odjerni l-*qua* imputata tinsab akkuzata bi traffikar u pussess semplici tal-eroina u dana b’referenza għall-perjodu tal-15 ta’ April 2013 u fis-sena ta’ qabel din id-data. Minkejja li l-partijet f’din il-kawza jikkontendu li dan huwa kaz ta’ *trafficking by sharing*, mill-atti processwali ma jirrizultax li kien hemm xi ammissjoni għal xi wahda mill-imputazzjonijiet dedotti fil-konfront tal-*qua* imputat ghaldaqstant dina l-Qorti ser tanalizza l-provi kollha mressqa fil-kawza odjerna bil-ghan li tara jekk l-imputazzjonijiet dedotti mill-prosekuzzjoni gewx ippruvati hekk kif tirrikjedi l-ligi u cioe’ sal-grad ta’ lil hinn minn kull dubbju dettat mir-raguni;

Illi għal dak li jirrigwardja l-ewwel imputazzjoni ta’ traffikar ta’ eroina, dedotta fil-konfront tal-qua imputata, kif ukoll id-dikjarazzjonijiet li saru kemm mill-

prosekuzzjoni kif ukoll mid-difiza li dina l-imputazzjoni si tratta ta' kaz ta' *trafficking by sharing*, dina l-Qorti wara li gharblet l-atti processwali kollha kif ukoll il-provi kollha mressqa b'eskluzzjoni tal-istqarrija (ghar-ragunijiet hawn fuq indikati) ma jirrizultahiex sal-grad rikjest mil-ligi li l-*qua* imputata traffikat jew ittentat titraffika d-droga eroina. Lanqas ma jirrizultalha mill-provi prodotti li dan kien kaz ta' *trafficking by sharing*. Huwa minnu li l-ufficjali tal-pulizija (kemm l-ispettur Bondin kif ukoll l-ex surgent Micallef) jikkonfermaw li mill-investigazzjonijiet taghhom, partikolarment wara li tkellmu ukoll ma Jonathan Borg irrizultalhom li Borg kien ha jikkonsma mid-droga li nstabet fil-pussess tal-imputata flimkien mal-imputata madanakollu Borg qatt ma tressaq sabiex jiddeponi fil-proceduri odjerni. Ghaldaqstant, f'dawn ic-cirkostanzi dina l-Qorti ser tghaddi sabiex tillibera lill-*qua* imputata mill-ewwel imputazzjoni dedotta fil-konfront taghha.

Illi b'referenza ghat-tieni imputazzjoni dedotta fil-konfront tal-*qua* imputata dik ta' pussess semplici ta' eroina, ma hemm l-ebda dubbju li mix-xhieda tal-ex surgent 1086 Johann Micallef (li dina l-Qorti ma tara l-ebda raguni l-ghaliex ma ghandhiex tistrieħ fuqha) jirrizulta bl-iktar mod ekwivoku li wara li saret tfittxija nstabu fil-pussess tal-*qua* imputata, senjatament fil-handbag taghha, zewgt sachets kontenenti trab kannella suspettat eroina.

Illi hekk kif inghad iktar 'il fuq fl-*iter* tal-proceduri odjerni d-difiza ezentat lill-prosekuzzjoni mill-htiega li jitqabbad espert bil-ghan li jigi analizzat jekk is-sustanza misjuba fil-pussess tal-imputata hijiex effettivament is-sustanza eroina. Fil-fatt d-difiza adirittura ddikjarat li ma hemmx kontestazzjoni li s-sustanza in kwistjoni kienet effettivament eroina.

Ghaldaqstant fid-dawl ta' dina d-dikjarazzjoni dina l-Qorti hija tal-fehma li l-prosekuzzjoni rnexxielha tipprova sal-grad rikjest fil-ligi li l-imputata instabet fil-pussess tad-droga eroina. Minkejja dan dina l-Qorti hija sprovista mill-ammont preciz tad-droga eroina li l-*qua* imputata kellha fil-pussess taghha. L-unika indikazzjoni li hemm dwar l-ammont tad-droga misjub fil-pussess tal-imputata huwa dok. MB2 innifsu kif ukoll ix-xhieda tal-ex surgent 1086 Micallef li bil-gurament jiddikjara li l-imputat nstabet fil-pussess ta' "*zewgt sachets bi trab kannella*"⁸. Din hija kkonfermata ukoll bix-xhieda tal-ispettur Malcolm Bondin li ezebixxa dok. MB2 fl-atti processwali odjerni. Dawn l-indikazzjonijiet tal-ammont kif ukoll ic-cirkostanzi li fihom nstabet l-imsemmija sustanza (fil-handbag tal-imputata), fin-nuqqas ta' provi ohra (ghar-ragunijiet hawn fuq indikati), huwa ndikattiv ta' pussess semplici. Ghaldaqstant dina l-Qorti hija tal-fehma li l-prosekuzzjoni rnexxielha tipprova l-kaz taghha fir-rigward tat-tieni

⁸ Fol. 42-43 tal-atti processwali.

imputazzjoni sal-grad rikjest mill-ligi u dana b'referenza ghat-tfittxija li saret fil-15 ta' April 2013 biss⁹.

iii. Piena:

Illi ai fini ta' piena dina l-Qorti ser tiehu in konsiderazzjoni n-natura tal-imputazzjoni li taghha qed tinstab hatja; l-fedina penali netta tal-imputata; l-eta' li hija kellha meta gie kommess ir-reat; kif ukoll x-xhieda mghotija minn Joanna Buhagiar Fiott fil-proceduri odjerni fejn mill-liema testimonjanza jirrizulta li ghalkemm il-kuntatt taghha mal-Agenzija Sedqa ma kienx dejjem kostanti mill-kampjuni li hija halliet diversi drabi jirrizulta li dawn dejjem irrizultaw negattivi ghal sustanza illecita.

Decide

Ghaldaqstant, dina l-Qorti, wara li rat l-Artikoli 22(1)(a), 22(2)(b)(i) u (ii) tal-Kap. 101 tal-Ligijiet ta' Malta, ir-Regolamenti 4 u 9 tal-Legislazzjoni Sussidjarja 101.02, ghar-ragunijiet hawn fuq imsemmija qeghda tillibera lil qua imputata Giulia Borg mill-ewwel imputazzjoni filwaqt li qed issibha hatja tat-tieni imputazzjoni. Tenut kont li hekk kif inghad iktar 'il fuq l-ammont ta' droga baqa' ma giex determinat bi precizjoni madanakollu mic-cirkostanzi li l-istess sustanza nstabet fihom dina l-Qorti hija sodisfatta l-ammont tas-sustanza ma huwiex iktar minn zewgt grammi, b'applikazzjoni tal-artikolu 3 tal-Kap. 291 tal-Ligijiet ta' Malta, qed tikkundana lill-imputata ghal multa ta' Eur. 100.

Finalment, il-Qorti tordna d-distruzzjoni tad-droga li tinsab ezebieta bhala Dok. MB2, hekk kif din is-sentenza tghaddi in gudikat, u dan taht il-harsien tar-Registratur li ghandu jirredigi process-verbal li jiddokumenta lprocedura tad-distruzzjoni, liema dokument ghandu jigi nserit fl-atti ta' din il-kawza mhux aktar tard minn hmistax-il jum minn tali distruzzjoni.

MAGISTRAT DR. ELAINE MERCIECA LL.D.

Christine Farrugia

Deputat Registratur

⁹ Tenut kont li dina l-Qorti skartat l-istqarrija tal-imputata.