



MALTA
TRIBUNAL TA' REVIŻJONI AMMINISTRATTIVA
MAGISTRAT DR. CHARMAINE GALEA

16 ta' Diċembru 2021

Rikors Numru 58/2021

Charmaine Camilleri bhala l-unika eredi tad-defunt Charles Saliba u Charlotte Ellul Sullivan ghan-nom tal-Kumpanija Enoteca Ghirgentina Limited

Vs

L-Awtorita` tal-Artijiet

It-Tribunal,

Ra r-rikors tar-rikorrenti pprezentat fl-24 ta' Ġunju 2021 li permezz tiegħu ppremettew is-segwent:-

“

1. *Illi d-defunt Charles Saliba (ID 270553M) flimkien ma' Charlotte Ellul Sullivan (ID 307264M) għan-nom tal-kumpanija Enoteca Ghirgentina Limited (C-51614) issottomettew applikazzjoni mal-Awtorita' Intimata nhar l-4 ta' Mejju 2016, biex il-kera tal-fond kummerċjali bl-indirizz Shop 61, Telgħet Liessa, Valletta tinqaleb f'emfitewsi temporanja għal hamsa u erbgħin sena u dana skont 'Shop Scheme' datata 8 ta' Mejju 2015 (vide formola annessa u mmarkata bhala Dok CC1);*
2. *Illi l-esponenti kien hallsu is-somma ta' hames mitt Euro (€500) bhala Administrative Fee mal-applikazzjoni tagħhom (vide riċevuta annessa u mmarkata bhala Dok CC2);*
3. *Illi l-esponenti ġew mgharrfa permezz ta' ittra datata **4 ta' Ġunju 2021** (vide ittra annessa u mmarkata bhala Dok CC 3) illi din it-talba ġiet irrifjutata stante li l-Awtorita' iddeċidiet li l-istess Awtorita' (i) ma kellha ebda prova li tali hanut kien qiegħed jopera qabel ma saret l-applikazzjoni u (ii) li trasferiment ta' titolu wara li jkun miet l-applikant mhux kunsiderat validu. ('There is no proof that the outlet was in operation at the point of submission of the application & Transfer of title after the demise of the applicant is not considered valid');*

4. Illi l-esponenti jhossu ruhhom aggravati ferm minn din id-deciżjoni u għalhekk qegħdin jinterponu dan l-appell;
5. Illi l-Aggravji huma ċari u manifesti u jikkonsistu fis-segwenti:

L-Ewwel Aggravju

a. Illi fl-ewwel lok, l-appellanti jhossuhom aggravati mill-fatt illi waħda mill-motivazzjonijiet għaċ-ċaħda għat-talba tagħhom da parti tal-Awtorita' tal-Artijiet kienet għaliex l-Awtorita' 'ma kellha' l-ebda prova li tali hanut kien qiegħed jintuża qabel ma saret l-applikazzjoni.

Illi fis-snin ta' qabel u anke fis-sena ta' meta saret l-applikazzjoni tali fond kien kopert bil-permessi neċessarji skont il-Liġi sabiex ikun jista' jopera ta' hanut li jbiegħ souvenirs u craftwork fost l-oħrajn. Prova ta' dan hija inter alia t-Trade Certificate (52.48.11) li kienet imħallsa mid-defunt Charles Saliba (vide. kopja taċ-ċertifikat u tal-liċenzja maħruġ nhar it-2/3/2016 u ċioe il-perjodu rilevanti għall-applikazzjoni surriferita - hawn anness u mmarkat bħal Dok CC4).

It-Tieni Aggravju

b. L-Awtorita' permezz tad-deciżjoni meħuda nhar it-12 ta' Mejju 2021 ma laqgħatx l-applikazzjoni tal-appellanti stante li skont l-istess Awtorita' it-trasferiment mitlub ma jistax isir għaliex l-applikant huwa mejjet. Wieħed jistaqsi, x'kienet ir-raġuni li applikazzjoni intavolat fl-4 ta' Mejju 2016 tiġi kkunsidrata mill-Awtorita' proprju **hames (5) snin** wara? Il-fatti huma ċari. Fid-data li saret l-applikazzjoni, d-defunt Charles Saliba kien għadu ħaj u għalhekk tali raġuni mogħtija mill-Awtorita' Inimata ċertament li m'hux waħda valida u skont il-Liġi. Tali dewmien imur ukoll kontra il-prinċipju ta' smiegħ xieraq li huwa protett fl-artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropea.

Ser jirriżulta illi fil-fatt numru t'applikazzjonijiet oħra ġew deciżi f'ferm anqas żmien. Għaldaqstant l-appellanti m'għandhomx ikunu preġudikati u jsofru minn deciżjonijiet żbaljati b'konsegwenza ta' nuqqas li huwa attribwit lill-Awtorita' Intimata stess.

Illi, mingħajr preġudizzju għas-suespost, d-deciżjoni appellata għandha għalhekk tkun soġġetta b'suċċess għal reviżjoni minn dan it-Tribunal għaliex l-Awtorita' Intimata ma pprestatx attenzjoni adegwata lill-mertu tal-każ u għaliex l-eżerċizzju tal-poter diskrezzjonali kien għal kollox nieqes jew aġar minn hekk, konkluż b'mod illogiku.

Illi fermi dawn l-osservazzjonijiet u applikat dan a rigward l-appell intavolat, ir-riflessjoni li toħroġ mill-eżami tad-deciżjoni appellata hi waħda li turi inkongruwenza sostantitva u ġuridika.

Illi għalhekk tali deciżjoni tal-Awtorita' Intimata għandha tiġi mħassra stante illi inter alia l-Awtorita' naqset milli tikkunsidra l-applikazzjoni mressqa quddiemha fl-2016 u ddecidiet fuq din l-applikazzjoni billi strahet fuq fatti li seħħew snin wara d-data tal-applikazzjoni, u dana b'mod konvenjenti għall-istess Awtorita'.

Għaldaqstant l-Esponent umilment jitolbu lil dan l-Onorabbli Tribunal, għar-raġunijiet suindikati, jilqa' l-aggravji tagħhom u jogħgħbu jhassar, jirrevoka u jikkancella d-deciżjoni tal-Awtorita' tal-Artijiet datata 12 ta' Mejju 2021 u konsegwentement jagħti

dawk l-ordnijiet lill-istess Awtorita' sabiex tiproċessa l-applikazzjoni hekk kif kontemplat f'Kapitolu 563 tal-Ligijiet ta' Malta."

Ra r-risposta tal-Awtorita' ta' l-Artijiet datata 15 ta' Lulju 2021 li permezz tagħha eċċepiet is-segwent:

“

1. *Illi din hija risposta għar-Rikors tal-Appell ta' Charmaine Camilleri (K33(m))*
2. *Illi l-appellant a nom ta Enoteca Ghirgentina Limited (C51614) għamel talba lill-Awtorita' tal-Artijiet sabiex l-istabiliment Shop 61, Telgħet Liesa, Valletta jikkwalifika taħt 'Scheme for the granting of temporary emphyteusis to tenant/ emphyteutaeas/ operators of Government owned shops', datata 4 ta' Mejju , 2016 '(Referenza App63/2016) fl-erbgha (4) ta' Mejju elfejn u sittax (2016) ;*
3. *Illi l-Awtorita' tal-Artijiet caħdet din l-applikazzjoni permezz ta' ittra ta' rifjut datata erbgha (4) ta' Ġunju , 2021 billi*
 - *There is no proof that the outlet was in operation at the point of submission of the application*
 - *Transfer of title after demise of the applicant is not considered valid*
4. *Illi r-rikorrenti ħassu aggravat b'din id-deċiżjoni u għalhekk intavola dan l-appel;*
5. *Illi l-Awtorita' tal-Appella tirrileva dawn is-segventi punti b'risposta għall-Appell tar-Rikorrent:-*

Elenku ta' Punti fuq l-Aggravji tal-Appell

Illi t-talba tal-appellanti għandha tiġi miċhuda stante li d-deċiżjoni meħuda mill-Awtorita' hija waħda ġusta fil-forma u fis-sustanza liema deċiżjoni ġiet meħuda wara li ġew ikkunsidrati numru ta' fatturi rilevanti.

(1) L-Ewwel Aggravju

Illi r-rikorrenti ħassewhom aggravati stante li skont huma muwiex vera li l-istabiliment ma kienx qed jopera u annettew ċertifikat ta' liċenzja , anness fil-proċess u mmarkat Dok CC4;

Illi iżda l-iskema innifisha tgħid:-

The emphyteutical concession will be granted to

- (a) *Those recognised tenants / emphyteutaeas who produce an Affidavit that they are actually operating the shop, or*
- (b) *Those opeartors who produce a witnessed written agreement wit the recognised tenant/ empyteutae*

In all cases , Government may freely refuse any application at its sole and absoute discretion

It is being strongly stressed that Governmetn reserves the right to take all legal action/options available to it int he absence of (a) or (b) above

Illi għalhekk kull dokumentazzjoni sabiex tissostanzja li l-istabiliment kien qed jopera fil-mument li ġiet sottomessa l-applikazzjoni, kellha tiġi provduata mal-applikazzjoni ;

Illi kawża quddiem dan it-tribunal qatt ma tista tintuża sabiex tirrimedja nuqqas li sar fl-istadju tal-applikazzjoni;

Illi inoltre l-iskema innifisha telenka b'mod ċar kristall liema huma d-dokumenti li jridu jiġu annessi u ċioe, jew affidavit , jew inkella ftehim b'xhieda bejn operaturi u kerrej jew ċenswalist ;

Illi irid jiġi ukoll enfasizzat li l-iskema innifisha thalli id-diskrezzjoni assoluta f'idejn l-Awtorita sabiex hi tiddeċiedi jew tirrorifjuta kull applikazzjoni ;

Illi għalhekk fl-opinjoni umli tal-Awtorita' intimata, dan l-aggravju għandu jiġi miċhud;

(2) It-tieni Aggravju

Illi fit-tieni aggravju ir-rikorrenti issostnu li it-tieni raġauni ta' ċaħda tal-Awtorita' intimata, ċioe li t-trasferiment ma jistax isir għax l-applikant huwa mejjet, mhijiex ġustifikata, stante li dan kien ħaj fil-mument tal-applikazzjoni;

Illi dan mhuwiex minnu stante lil-applikazzjoni saret fl-elfejn u sittax (2016) u l-applikant miet fl-elfejn u tmienja (2008) u dan skont provi inkekwoċi li l-Awtorita' intimata tista' tipprovdi fil-perkors tal-kawża;

Illi għalhekk lanqas dan l-aggravju mhu ġustifikat fl-oppinjoni umli tal-Awtorita' intimata'

Illi l-Awtorita qed tiriserva argumenti u provi ulterjuri;

Għaldaqstant l-esponenti, filwaqt li ġgib din ir-risposta a konjizzjoni ta' dan l-Onorabbli Tribunal , u tiriserva d-dritt li tipprovdi raġunijiet u provi ulterjuri waqt is-smiġħ ta' din il-kawża, titlob lil dan l-Onorabbli Tribunal biex jikkonferma d-deċiżjoni tal-Awtorita' tal-Artijiet li tiċhad l-applikazzjoni Scheme for the granting of temporary emphyteusis to tenant/emphyteutes/ operators of Government owned shops' sottomess 4 ta' Mejju , 2016 ' (Referenza App63/2016) , liema deċiżjoni ġiet mibgħuta fl-erbgha (40 ta' Ġunju elfejn wiehed u għoxrin (2021)."

Sema' x-xhieda;

Ra d-dokumenti kollha pprezentati;

Sema' t-trattazzjoni;

Ra li r-rikors thalla għal-lum għas-sentenza.

Ikkunsidra:

Illi mill-provi jirriżulta illi r-rikorrenti Charlotte Ellul Sullivan, għan-nom tas-soċjeta` Enoteca Ghirgentina Limited u l-awtur tar-rikorrenti l-oħra, u ċioe` ċertu Charles Saliba, kienu ssottomettew applikazzjoni fl-4 ta' Mejju 2016 sabiex il-kirja tal-fond kummerċjali bl-indirizz Shop 61, Telgħet Liesse, Valletta tiġi konvertita f'ċens temporanju għal ħamsa u erbghin sena u dan skont skema datata 8 ta' Mejju 2015.¹

¹ Ara Dokument MG1 a fol. 72

Illi sakemm giet deċiża din l-applikazzjoni, Charles Saliba gie nieqes fl-1 ta' Lulju 2017² u ħalla lir-rikorrenti, li dak iż-żmien kien kunjomha Mangion, u lil ċertu Charles Camilleri, bħala eredi universali. Mit-testment esebit jirriżulta li lil Camilleri ħallilha l-imsemmi hanut b'legat.³

Charlotte Ellul Sullivan xehdet illi hija kienet iffirmit ftehim privat ma' Charles Saliba sabiex tkun tista' topera l-ħanut in kwistjoni. Dan il-ftehim kien ipprezentat mal-applikazzjoni li eventwalment għamli konguntivament u li giet sottomessa lill-Awtorita` intimata. Tispjega li fl-2020 kienet giet infurmata minn ċertu Roderick Gatt, uffiċjal tal-Awtorita` intimata, li l-kuntratt kien lest biex jiġi ffirmat. Madanakollu fl-2021 huma rċevew deċiżjoni li nfurmathom li l-applikazzjoni tagħhom kienet giet rifjutata stante li l-Awtorita` ma kellha ebda prova li l-ħanut in kwistjoni kien qiegħed jopera qabel ma saret l-applikazzjoni u wkoll għaliex it-trasferiment ta' titolu wara li jkun miet l-applikant mhux kunsiderat validu.

Charmaine Camilleri xehdet illi hija tiġi n-neputja ta' Charles Saliba u li fl-2012 zijuha beda jbati minn diversi problema tas-saħħa. Tispjega li fl-2016 kien gie ffirmat ftehim privat bejnu u bejn Charlotte Ellul Sullivan biex din tal-aħħar tkun tista' tibda tiġġestixxi l-ħanut in kwistjoni filwaqt li kienet saret applikazzjoni mal-Awtorita` intimata sabiex Ellul Sullivan tiġi rikonoxxuta bħala inkwilina. Tispjega li fl-2020 ċertu Roderick Gatt kien ċemplilha biex terġa' tieħu kopja tat-testment ta' zijuha u qalilha li kollox kien lest biex ikun hemm l-approvazzjoni. Madanakollu fl-2021 huma rċevew id-deċiżjoni appellata.

Dr. Marisa Grech, avukat u uffiċjal tal-Awtorita` intimata, xehdet illi l-kera fuq il-ħanut in kwistjoni kienet bdiet fl-1974 favur Charles Saliba. Tispjega li meta ħarġet l-iskema għall-konverzjoni minn kera għal ċens temporanju, Saliba kien applika u kien indika li s-socjeta` Enoteca Ghirgentina Ltd bħala l-operatur. Tispjega li wara li giet sottomessa l-applikazzjoni, Saliba kien gie nieqes u n-neputija tiegħu Charmaine Mangion, li sussegwentement bidlet kunjomha għal Camilleri, kienet għamlet dikjarazzjoni li l-applikazzjoni setgħet tkompli tiġi proċessata. Pero` tispjega wkoll illi l-Awtorita` kienet irċeviet ittra mingħand terzi biex l-istess fond jingħata lilhom u li l-istess fond ma kienx qed jintuża. Tgħid ukoll li mir-ritratti esebiti mal-applikazzjoni, il-ħanut kien jidher li ma kienx qiegħed jintuża. Fir-rigward tar-raġuni l-oħra li ngħatat għar-rifjut, u cioe` li l-kirja ma setgħetx tgħaddi lil Camilleri, hija stqarret illi skont il-policy tal-Awtorita` l-imsemmija Camilleri ma kinitx ikkunsidrata bħala dioxendenti ta' Saliba. F'seduta sussegwenti spjegat illi meta fi Frar 2017 uffiċjali tal-Awtorita` marru fuq il-post biex jagħmlu pjanta huma ħadu xi ritratti tal-ħanut minn ġewwa

² U mhux fl-2008 kif jingħad fir-risposta tal-Awtorita` intimata a fol. 16

³ Ara Dokument CCI1 a fol. 32 *et sequitur*. It-Tribunal jirriveva li a differenza ta' dak dikjarat fl-okkju, Camilleri mhix l-unika eredi ta' Saliba

u esebiet l-istess ritratti. Permezz ta' affidavit Dr. Grech indikat il-*policy* li hija kienet għamlet referenza għaliha f' seduta preċedenti, u cioè` Policy KKKU 4A, li f' subiniciż (1) tgħid is-segwent:

“L-Awtorita` tal-Artijiet tirrikonoxxi lill-werrieta ta' inkwilin li kellu kirja kummerċjali vigenti sal-iskadenza tal-kirja u taht l-istess kundizzjonijiet u wara talba li tkun aċċettata għar-rikonoxximent mill-werrieta. Għanda ssir reviżjoni tal-kirja abbażi ta' stima ġdida ta' Perit. Il-kelma 'werrieta' għandha tfigger l-armla jew armel u fin-nuqqas, dixxendenti ta' dak li kien l-inkwilin dejjem fil-linja diretta u li huma diġa nvoluti fit-tmexxija tan-negożju partikolari.”

Ikkunsidra:

Illi l-mertu ta' dan l-appell hija applikazzjoni sottomessa abbażi tal-Iskema ippubblikata fil-Gazzetta tal-Gvern fi-8 ta' Mejju 2015 li permezz tagħha kerrejja/ċenswalisti/operatori ta' hwienet ġewwa l-Belt Valletta li kienu proprjeta` tal-Gvern setgħu jingħatalhom titolu ta' enfitewsi temporanju għal hamsa u erbgħin sena bil-kundizzjonijiet elenkati fl-istess Skema. L-istess konċessjoni setgħet tingħata lil:-

- a. Dawk il-kerrejja/ċenswalisti rikonoxxuti, li jipprovdu *affidavit* fejn juru li huma verament l-operatori attwali tan-negożju; jew
- b. Dawk l-operatori li jipprovdu ftehim bil-miktub milhuq mal-kerrej/ċenswalist rikonoxxut, liema ftehim irid ikollu wkoll firma ta' xhud;

Illi permezz tal-**ewwel aggravju** r-rikorrenti sottomettew li hassewhom aggravati peress li waħda mir-raġunijiet mogħtija mill-Awtorita` intimata kienet li l-istess Awtorita` ma kellha ebda prova li l-ħanut in kwistjoni kien qiegħed jintuża qabel saret l-applikazzjoni. Illi r-rikorrenti jsostnu li l-istess ħanut kien kopert bil-liċenzji tal-kummerċ u prova ta' dan esebew il-liċenzja maħruġa mid-Dipartiment tal-Kummerċ għall-perjodu mit-2 ta' Marzu 2016 sal-31 ta' Diċembru 2016.

Illi minn dak li xehdet Camilleri, jirriżulta illi Saliba kellu diversi problemi ta' saħħa li bdew fl-2012. Mir-ritratti mehmuża mal-applikazzjoni u wkoll mir-ritratti li ħadu l-uffiċjali tal-Awtorita` intimata u li ġew kollha esebiti in atti jirriżulta ċar illi l-ħanut ma kienx qiegħed isir negożju minnu. Fil-fehma ta' dan it-Tribunal il-ħanut kien qiegħed jiffunzjoni biss bħala maħżen għal diversi affarijiet li kienu jinbiegħu minn Saliba żmien qabel. Illi r-rikorrenti bl-ebda mod ma ppruvaw bi prova inkonfutabbli li Saliba kien qiegħed jopera l-istess ħanut fl-2016, bħal pereżempju bis-sottomissjoni ta' dikjarazzjonijiet li għamel mad-Dipartiment tal-VAT jew tat-Taxxi Interni. La darba huma sostnew li Saliba kien

għadu jopera l-imsemmi ħanut, l-oneru tal-prova kien fuqhom. It-Tribunal huwa tal-fehma illi l-fatt li l-ħanut in kwistjoni kien kopert minn liċenzja maħruġa mid-Dipartiment tal-Kummerċ ma tikkostitwixxix prova inkonfutabbli li mill-ħanut kienet qiegħda tiġi ġestita attività kummerċjali.

Illi l-fatt li l-operat tal-istess ħanut kien wieqaf minn attività kummerċjali huwa kkonfortat mix-xhieda ta' Ellul Sullivan stess meta fl-affidavit tagħha tgħid li kienet tgħin lil Saliba fil-ħanut billi tbiegħ xi affarijiet biex ma jiskadux. Li kieku Saliba kellu operazzjoni normali tal-ħanut l-affarijiet ma kinux se jiskadu.

Illi għaldaqstant it-Tribunal huwa tal-fehma li l-ħanut in kwistjoni ma kienx qiegħed jiġi operat la meta sar il-ftehim privat tat-8 ta' Marzu 2016, liema ftehim fil-fehma ta' dan it-Tribunal kien wiehed skeletriku għall-aħħar, u lanqas meta sussegwentement saret l-applikazzjoni f'Mejju 2016. Kwindi l-ewwel aggravju qiegħed jiġi miċħud.

Illi permezz tat-tieni aggravju, ir-rikorrenti saħqu illi stante li l-applikazzjoni ħadet ħames snin biex giet deċiża, Saliba laħaq miet u għalhekk ġew ippreġudikati stante li r-raġuni l-oħra tar-rifjut tal-applikazzjoni kienet illi t-trasferiment ma setax isir stante li l-applikant kien miet.

Illi t-Tribunal jagħmel referenza għall-eċċezzjoni tal-Awtorita` intimata li permezz tagħha indirizzat it-tieni aggravju tar-rikorrenti u fejn iddikjrat li Saliba kien miet fl-2008, u kwindi kien ġia nieqes meta giet intavolata l-applikazzjoni. Mill-provi prodotti jirriżulta li dan ma hux il-każ. Saliba miet fl-2017.⁴ Kwindi din l-eċċezzjoni ma hix waħda valida fil-konfront tal-aggravju mressaq mir-rikorrenti. Pero`, madanakollu, dan ma jfissirx illi t-tieni raġuni mogħtija mill-Awtorita` intimata fid-deċiżjoni tagħha għandha tiġi awtomatikament annullata. Fil-fatt meta xehdet Dr. Marisa Grech ikkonfermat li Saliba miet fl-1 ta' Lulju 2017 mentri fl-2008 kien għamel testment.

Illi skont il-Policy KKKU 4A (1) li titratta l-kwistjonijiet ta' rikonossiment ta' werrieta fir-rigward ta' kirjiet kummerċjali, jirriżulta illi l-Awtorita` tirrikonossi bħala "werrieta" mhux min jiret skont testment validu iżda lill-*"armel jew l-armla u fin-nuqqas lid-dixxendenti tal-inkwilin fl-linja diretta u li huma diġa nvoluti fit-tmexxija tan-negozju partikolari."*

Illi jirriżulta li Camilleri tiġi n-neputija ta' Saliba u kwindi ma hix dixxendenti fil-linja diretta. Lanqas ma jirriżulta lil dan it-Tribunal li hija kienet involuta fit-tmexxija tan-negozju li seta' kellu Saliba. Kwindi l-Awtorita` intimata ma setgħet qatt tirrikonossi lil Camilleri fil-kirja li kellu Saliba.

⁴ Ara ċertifikat tal-mewt esebit a fol. 33

Illi għalhekk l-Awtorita` intimata kellha quddiemha applikazzjoni da parti ta' inkwilin u "operatur" li ma kinux qed joperaw il-ħanut in kwistjoni, u legatarja li lilha giet imħollija l-kirja li pero` ma hix dixxendent lineari ta' Saliba. Kwindi, b'dawn l-elementi neqsin, l-Awtorita` ma setgħatx tilqa' l-applikazzjoni in kwistjoni. Fil-waqt li huwa minnu li l-applikazzjoni ħadet ammont ta' snin biex giet proċessata, madankollu anke li kieku giet proċessata tempestivament xorta waħda kien hemm evidenza li turi li l-ħanut ma kienx qiegħed jiġi operat la minn Saliba u lanqas mis-soċjeta` Enoteca Ghirgentina Ltd.

Illi fl-aħħarnett it-Tribunal jagħmel referenza għas-sottomissjonijiet magħmula mid-difensur tar-rikorrenti fuq il-fatt li Dr. Marisa Grech fix-xhieda tagħha tas-7 ta' Settembru 2021 qalet li l-fajl in kwistjoni kien intilef u li gie rikostruwit. It-Tribunal pero` jinnota li f'xhieda sussegwenti, Dr. Marisa Grech stqarret illi l-fajl ma kienx intilef iżda gie *misplaced* u nstab wara. Pero` lil dan it-Tribunal ma jirriżultalux kif issottometta d-difensur tar-rikorrenti li seta' kien hemm xi dokumenti li ma ttiħdux in konsiderazzjoni qabel ma' l-Awtorita` waslet għad-deċiżjoni tagħha. Kwindi kemm jekk il-fajl gie *misplaced* u nstab, u kemm jekk gie rikostruwit, dan il-fatt ma jirriżultax li kellu xi impatt fuq id-deċiżjoni finali.

DECIDE

Għaldaqstant it-Tribunal, għar-raġunijiet hawn fuq esposti, qiegħed jiċċad l-appell tar-rikorrenti u jilqa' r-risposta tal-Awtorita` intimata ħlief għad-difiża tagħhom fir-rigward tat-tieni aggravju stante li hija bażata fuq fatti skorretti.

Bl-ispejjeż kontra r-rikorrenti.

Dr. Charmaine Galea
President tat-Tribunal ta' Revizjoni Amministrattiva

Diane Gatt
Deputat Registratur