MALTA

QORTI TAL-APPELL

(Sede Inferjuri)

ONOR. IMĦALLEF
LAWRENCE MINTOFF

Seduta tal-10 ta' Diċembru, 2021

Appell Inferjuri Numru 82/2021 LM

Alex Alonsagay (K.I. 0175709A)
('l-appellant')

vs.

Id-Direttur taċ-Ċittadinanza u *Expatriate Affairs*
('l-appellat')

Il-Qorti,

<u>Preliminari</u>

1. Dan huwa appell magħmul mir-rikorrenti **Alex Alonsagay (K.I. 0175709A)** [hawnhekk 'l-appellant'], minn deċiżjoni tal-Bord tal-Appelli dwar l-Immigrazzjoni, [minn issa 'l quddiem 'il-Bord'], tad-9 ta' Awwissu, 2021 [minn issa 'l quddiem 'id-deċiżjoni appellata'] li permezz tagħha l-Bord ċaħad l-appell

tar-rikorrenti mid-deċiżjoni tal-intimat **Direttur taċ-Ċittadinanza u *Expatriate Affairs*** [hawnhekk 'l-appellat'] tal-25 ta' Novembru, 2020.

<u>Fatti</u>

2. Ir-rikorrent huwa ta' nazzjonalità Filippina, u ilu jirrisjedi ġewwa Malta mill-2017, u kien ilu jaħdem bħala *cleaner* mal-kumpannija Total Management Solutions Limited għal xi tliet snin u nofs. Ir-rikorrent spjega li l-permess ta' residenza tiegħu skada fit-20 ta' Lulju, 2020, u għalhekk huwa applika sabiex iġġedded dan il-permess, permezz ta' applikazzjoni *online* fuq il-*website* tal-Aġenzija Identity Malta. Ir-rikorrent qal li wara perijodu ta' madwar erba' xhur, ċioé fil-25 ta' Novembru, 2020, l-applikazzjoni tiegħu kienet ġiet miċħuda u dan għaliex *"... your application was not recommended for approval by Jobsplus because your prospective employer failed to provide the necessary requested feedback."* Qal illi din id-deċiżjoni ma ġietx ikkomunikata lilu, u huwa lanqas ma kien ġie mgħarraf bit-tip ta' *feedback* li kien intalab mingħand il-prinċipal tiegħu. Għalhekk il-prinċipal tar-rikorrent u ċioé Total Management Solutions Limited ippreżenta appell f'isem ir-rikorrent, imma permezz ta' deċiżjoni datata 9 ta' Awwissu, 2020, il-Bord ċaħad l-appell tar-rikorrent.

<u>Mertu</u>

3. Ir-rikorrent applika sabiex iġedded il-permess ta' residenza tiegħu ma' Identity Malta. L-applikazzjoni tiegħu ġiet miċħuda fil-25 ta' Novembru, 2020 u

dan peress li l-prinċipal tiegħu ma pprovdiex id-dokumentazzjoni rikjesta minn Jobsplus. Ir-rikorrent jgħid li huwa qatt ma ġie notifikat bil-miktub bid-deċiżjoni meħuda minn Identity Malta, u għalhekk dan in-nuqqas imur kontra r-Regolament 15 tal-L.S. 217.17 illi jistipula illi *"id-Direttur għandu jinnotifika lill-applikant bid-deċiżjoni dwar l-applikazzjoni bil-miktub".* Ir-rikorrent qal ukoll illi r-rikorrent lanqas qatt ma ġie notifikat b'talba bil-miktub sabiex jipprovdi informazzjoni addizzjonali u/jew ulterjuri u dan kontra d-dettami u r-rekwiżiti li tistipula l-liġi.

Id-Deċiżjoni Appellata

5. Permezz tad-deċiżjoni mogħtija fid-9 ta' Awwissu, 2021 il-Bord iddeċieda li l-appell ippreżentat mir-rikorrent huwa null, u dan wara li għamel is-segwenti konsiderazzjonijiet:

*"1 **Preliminary***

The Board:-

Saw that in virtue of a decision dated 25th November, 2020, Identity Malta Agency stated that the relative application for a Single Permit, which had been lodged on 27th July, 2020, had been rejected for the following reason: "... because your prospective employer failed to provide the necessary feedback";

Saw the appeal registered on 17th December, 2020; and

Saw that Identity Malta Agency filed no reply.

2 Submissions filed, evidence produced and considerations of the Board

The Board observed that when the appeal was filed, the receipt issued instructed the parties to submit any further documentation within fifteen days. At the outset, the Board declares that although it is not legally bound to hold sittings, Art. 3(2) of the Administrative Justice Act (Chapter 490 of the Laws of Malta) stipulates that amongst

the principle which this Board, amongst other bodies, is bound to uphold, is the principle of equality of arms. The Board refers to the judgment of the Court of Appeal ***Edwin Zarb et vs Gilbert Spiteri et*** *(decided on 6th February, 2015) in which it was held that the principle* audi alteram partem *does not necessarily mean that the parties must be physically heard but that they must be given sufficient time to present the evidence they wish to present. It is up to the court (or in this case, the Board) to decide what should be done in the interest of justice.*

In a letter dated 15th December, 2020, Mr Chris Pullicino, director of Total Management Solutions Co. Ltd, stated that he was writing on the appellant's behalf. He stated that the Agency's decision was received on 4th December, 2020. He further added that he did not understand exactly why the Agency rejected the relative application and that the company had received no request for information or feedback from Jobsplus.

The Board notes that there is no actual evidence the the Agency's decision was received by the appellant on 4th December, 2020. This is being stated in the sense that neither Mr. Pullicino nor the appellant himself filed some sworn statement declaring that the decision was received on a date other than the date it was issued. In any case even if one were to accept that the decision were truly received on 4th December, 2020, it was still appealed thirteen days after it was received. Article 25A (7) of the Immigration Act provides that appeals must be filed in the registry of the Board "within three working days from the decision subject to appeal.*" No justification for the late filing of the appeal was provided.*

On this basis, the Board deems the appeal fuori termine *and shall not take further cognizance of it.*

3. Decision

Therefore, after having read the relative submissions as well as after having seen the provisions of Chapter 217 of the Laws of Malta and of S.L. 217.17, the Board declares the appeal null and consequently declines to take further cognisance thereof.

The Board orders that this decision be served on the parties without delay."

L-Appell

6. L-appellant ressaq l-appell tiegħu minn din id-deċiżjoni fil-11 ta' Awwissu, 2021, fejn talab lil din il-Qorti tħassar u tirrevoka d-deċiżjoni appellata tal-Bord

tal-Appelli dwar l-Immigrazzjoni tad-9 ta' Awwissu, 2021, u tibgħat l-atti lura lill-Bord sabiex wara li jkollu fil-pussess tiegħu d-dokumenti rikjesti u wara li jisma' lill-partijiet, jgħaddi għad-deċiżjoni, bl-ispejjeż kontra l-appellat.

7. L-appellant spjega li huwa ilu jgħix hawn Malta mill-2017, u beda jaħdem mal-kumpannija Total Management Solutions Limited tliet snin u nofs qabel. Qal li l-permess tar-residenza tiegħu skada fl-20 ta' Lulju, 2020, u kien għalhekk li huwa applika mal-Aġenzija Identity Malta sabiex iġġedded dan il-permess. L-appellant qal li b'deċiżjoni tal-25 ta' Novembru, 2020, liema deċiżjoni ma ġietx komunikata lilu, l-Aġenzija Identity Malta ċaħdet l-applikazzjoni tiegħu, wara li rriżultalha li l-applikazzjoni tiegħu ma kinitx rakkommandata għall-approvazzjoni minn Jobsplus, u dan għaliex il-prinċipal tal-appellant naqas milli jipprovdi l-*feedback* mitlub minnu. L-appellant qal li l-appell quddiem il-Bord ġie intavolat f'isimu mill-kumpannija Total Management Solutions Limited, u dan l-appell ġie miċħud permezz tad-deċiżjoni tad-9 ta' Awwissu, 2021. Qal li huwa ħassu aggravat b'din id-deċiżjoni, u sostna li kemm l-Aġenzija Identity Malta kif ukoll il-Bord tal-Appelli dwar l-Immigrazzjoni applikaw il-liġi u r-regolamenti b'mod żbaljat. Qal li huwa applika sabiex iġedded il-permess ta' residenza tiegħu mal-Aġenzija Identity Malta kif kien mitlub li jagħmel, u l-applikazzjoni tiegħu ġiet miċħuda fil-25 ta' Novembru, 2020, wara li l-prinċipal tiegħu naqas li jipprovdi dokumentazzjoni kif intalab jagħmel minn Jobsplus.

8. L-appellant għamel riferiment għar-Regolament 15 tal-Leġislazzjoni Sussidjarja numru 217.17, li jgħid li d-Direttur għandu jinnotifika bil-miktub lill-applikant bid-deċiżjoni dwar l-applikazzjoni tiegħu. Qal li huwa qatt ma ġie

notifikat bil-miktub bid-deċiżjoni tad-Direttur, u dan in-nuqqas imur kontra r-Regolament numru 15 iċċitat minnu. Żied jgħid li huwa qatt ma ġie notifikat b'talba bil-miktub sabiex jipprovdi informazzjoni addizzjonali u/jew ulterjuri, u dan kontra d-dettami u r-rekwiżiti tal-liġi. Qal li r-Regolament 16 tal-Leġislazzjoni Sussidjarja jistipula illi jekk l-informazzjoni jew id-dokumentazzjoni tal-applikazzjoni ma jkunux mimlija kompletament, id-Direttur għandu jinnotifika lill-applikant bil-miktub sabiex jipprovdi l-informazzjoni u d-dokumentazzjoni meħtieġa, filwaqt li jimponi perijodu ta' skadenza raġonevoli lill-applikant sabiex jipproduċi tali dokumenti, u f'dan il-każ it-terminu perentorju stipulat fir-regolament 12 għandu jkun sospiż sakemm id-Direttur ikun irċieva din l-informazzjoni. Ir-Regolament 16(2) imbagħad jipprovdi li d-Direttur jista' jiċħad l-applikazzjoni jekk l-informazzjoni jew id-dokumenti addizzjonali msemmija ma jkunux ipprovduti entro l-iskadenza msemmija f'dak is-subregolament.

9. L-appellant qal li kontra ta' dak li jipprovdu dawn ir-Regolamenti, huwa qatt ma ġie notifikat sabiex jipprovdi dokumentazzjoni addizzjonali mal-applikazzjoni tiegħu u lanqas ma ngħata terminu sabiex jipprovdi dawn id-dokumenti. L-appellant għamel riferiment għal deċiżjoni ta' din il-Qorti diversament preseduta fl-ismijiet **Bojan Balaban *vs.* Director of the Department of Citizenship and Expatriate Affairs**[1], fejn il-Qorti qalet li f'dak il-każ ma kien hemm l-ebda raġuni valida għalfejn id-Direttur appellat ma kkuntattjax lill-appellant direttament u infurmah li min iħaddmu kien naqas milli jikkonforma mat-talbiet li sarulu mid-Dipartiment. L-appellant ċċita wkoll is-

[1] 20/2018, 25.01.2019.

sentenza ta' din il-Qorti diversament preseduta fl-ismijiet **Youssef Farhat *vs.* Id-Direttur taċ-Ċittadinanza u *Expatriate Affairs***[2], fejn ingħad li f'każ li jirriżulta li ma ġietx ippreżentata d-dokumentazzjoni mitluba, li mingħajrha l-applikazzjoni tal-appellant ma tkunx tista' tkompli tiġi pproċessata, id-Direttur ikun qiegħed jonqos milli jimxi mar-rekwiżiti tal-liġi jekk ma jinformax lill-appellant li l-informazzjoni mitluba mingħandu baqgħet ma ġietx ipprovduta. L-appellant qal li l-każ tiegħu huwa simili għall-mertu tad-deċiżjonijiet iċċitati minnu, stante li f'dan il-każ Jobsplus talab informazzjoni bħala *feedback* mingħand il-prinċipal tal-appellant direttament, u din l-informazzjoni baqgħet ma ngħatatlux, imma kemm l-Aġenzija Identity Malta, kif ukoll il-Bord, naqsu milli jinfurmaw lill-appellant li l-prinċipal tiegħu kien naqas milli jipprovdi d-dokumenti rikjesti minnu.

<u>Ir-Risposta tal-Appell</u>

9. L-appellat fir-risposta tiegħu wieġeb li d-deċiżjoni ta' Identity Malta, bi żvista ġiet notifikata lill-prinċipal tal-appellant biss. Qal li jkun ta' siwi li l-Qorti tibagħat l-atti lura quddiem il-Bord, sabiex il-Bord jisma' l-appell imressaq mill-appellant fil-mertu, u l-partijiet jingħataw terminu ġdid sabiex iressqu kwalunkwe prova li huma jqisu li tkun neċessarja sabiex isostnu l-pożizzjonijiet rispettivi tagħhom.

[2] 28.10.2020.

Konsiderazzjonijiet ta' din il-Qorti

10. Il-Qorti kkonsidrat li f'dan il-każ id-Direttur appellat irrikonoxxa li nħolqot anomalija meta l-appellant ma ġiex infurmat li kienu ntalbu dokumenti jew informazzjoni addizzjonali mingħand il-prinċipal tiegħu, sabiex l-applikazzjoni tiegħu tkun tista' tiġi pproċessata, u dan naqas milli jipprovdi d-dokumenti mitluba minnu. Din il-Qorti kif diversament preseduta kemm-il darba saħqet dwar l-importanza li l-persuna affettwata bid-deċiżjoni amministrattiva li tittieħed, tiġi mgħarrfa b'dik id-deċiżjoni, partikolarment fejn tkun qiegħda tintalab informazzjoni addizzjonali f'isem jew dwar dik il-persuna u din l-informazzjoni ma tkunx ingħatat. Il-Qorti tfakkar lid-Direttur appellat li l-funzjoni fdata lilu mil-leġislatur tħalli impatt qawwi fuq il-ħajja tal-persuni li jersqu bl-applikazzjonijiet tagħhom quddiemu, għaliex id-deċiżjonijiet tiegħu jiddeterminaw jekk persuna huwiex ser ikollha titlaq mill-pajjiż u tirriloka u tibda ħajjitha mill-ġdid f'pajjiż ieħor, bl-implikazzjonijiet kollha li tali deċiżjonijiet iġibu magħhom. Il-Qorti tistenna ferm aktar sensittività u mogħdrija fit-teħid ta' deċiżjonijiet bħal dawn.

11. Ċertament li l-Bord naqas meta ma kkonsidrax is-sensittività tal-każ, u rrifjuta l-appell tal-appellant sempliċiment għaliex il-prinċipal tiegħu naqas milli jipprovdi fil-ħin l-informazzjoni mitluba minnu. Il-Bord ma jistax jieħu deċiżjonijiet bħal dawn b'mod leġġer u mingħajr l-iċken empatija lejn l-applikanti li jressqu l-każ tagħhom quddiemu. Il-Qorti tifhem li hemm volum ta' xogħol li jrid jiġi pproċessat, iżda fl-istess ħin l-ebda bord amministrattiv m'għandu jinjora l-obbligi l-aktar fundamentali fil-konfront ta' min jersaq

quddiemu, jiġifieri dik li jisma' x'għandhom xi jgħidu l-partijiet qabel jieħu d-deċiżjoni tiegħu. M'hemm xejn li jista' jitqies li huwa raġonevoli f'deċiżjoni fejn il-Bord jirrifjuta l-appell ta' individwu, sempliċiment għaliex min jimpjega lil dak l-individwu naqas milli jipprovdi xi dokument jew xi informazzjoni li mitluba minnu. Huwa għalhekk li l-Qorti qiegħda tiddeċiedi li f'dan il-każ l-atti għandhom jintbagħtu lura quddiem il-Bord, sabiex dan jagħti terminu lir-rikorrent ħalli jressaq għall-konsiderazzjoni tiegħu id-dokumentazzjoni li ssostni l-pożizzjoni li ħa f'dawn il-proċeduri.

<u>Decide</u>

Għar-raġunijiet premessi, din il-Qorti qiegħda tilqa' l-appell tal-appellant, u tħassar u tirrevoka d-deċiżjoni appellata, u tibgħat l-atti lura lill-Bord sabiex wara li dan ikollu fil-pussess tiegħu d-dokumenti rikjesti u wara li jisma' lill-partijiet, jgħaddi għad-deċiżjoni tiegħu fil-mertu.

Fiċ-ċirkostanzi tal-każ, l-ispejjeż għandhom jibqgħu bla taxxa bejn il-partijiet.

Moqrija.

Onor. Dr Lawrence Mintoff LL.D.
Imħallef

Rosemarie Calleja
Deputat Reġistratur