



QORTI TAL-APPELL

(KOMPETENZA INFERJURI)

(TRIBUNAL TA' REVIZJONI TAL-AMBJENT U L-IPPJANAR)

S.T.O. PRIM IMHALLEF MARK CHETCUTI

Illum il-Hamis, 9 ta' Dicembru, 2021

Numru 8

Appell Nru. 16/2021

Jesmond Chetcuti

vs

**L-Awtorita tal-Ippjanar
(gia l-Awtorita ta' Malta dwar l-Ambjent u l-Ippjanar)**

Il-Qorti,

Rat ir-rikors tal-appell ta' Din l-Art Helwa tas-17 ta' Gunju 2021 mid-decizjoni tat-Tribunal ta' Revizjoni tal-Ambjent u l-Ippjanar tal-1 ta' Gunju 2021 fejn laqa' in parte l-appell ta' Jesmond Chetcuti b'kondizzjonijiet hemm imsemmija ghal proposta 'to demolish existing dwelling and construct a class 4A office at ground floor and overlying residential apartments, including one duplex unit' fi Triq il-Kbira San Guzepp, Hamrun;

Rat ir-risposta tal-Awtorita li ssottomettiet li taqbel mal-aggravji ta' Din l-Art Helwa għar-ragunijiet imsemmija minnha fir-risposta;

Rat ir-risposta tal-applikant li ssottometta li l-appell għandu jigi michud u d-deċizjoni tat-Tribunal konfermata;

Rat l-atti kollha u semghet lid-difensuri tal-partijiet;

Rat id-deċizjoni tat-Tribunal li tghid hekk:

Ikkunsidra:

Illi dan l-appell jikkoncerna talba għat-twaqqiegh ta' dar ezistenti u bini ta' ufficċju ta' Klassi 4A fil-livell terran u appartamenti sovrastanti. Il-fond jinsab f'qasam ta' priorita' tad-disinn u zona ta' konservazzjoni urbana, inkluz Primary Town Centre [Skont Mappa HAM01 tal-Pjan Lokali ghac-Centru ta' Malta], bejn Triq il-Kbira San Guzepp u Triq Zemelli, fil-lokalita' tal-Hamrun.

Illi l-izvilupp propost gie rrifjutat minn l-Awtorita' tal-Ippjanar abbażi ta' tlett (3) ragunijiet ta' rifjut, ossia li:

1. It-twaqqiegh propost, li qed toggezzjona għalihi is-Sovrintendenza tal-Patrimonju Kulturali, m'huiwex konformi ma' Thematic Objective 8 tal-iSPED li għandu l-ghan li jiissal vagwardja u jsahħħah il-wirt kulturali;
2. L-gholi propost imur kontra Urban Objectives 2.3 u 2.4 tal-iSPED li jesprimu kontroll tal-gholi tal-bini fiz-zoni ta' konservazzjoni urbana xprunat mill-kuntest, dan sabiex tipprotegi l-l-iskyline tradizzjonali urban. Il-proposta tmur ukoll kontra policies P35 u P39 tal-linja gwida DC2015 li jesigu li l-gholi tal-bini għandu jkun ibbazat fuq analizi tal-streetscape sabiex ma jinholoqx impatt vizwali inaccettabbli;
3. L-izvilupp propost imur kontra d-dispozizzjonijiet ta' gwida G50 tad-DC15 li tispecifika li l-uzu ta' materjali tradizzjonali, inkluz kuluri tradizzjonali, huwa ffavorit f'zoni ta' konservazzjoni urbana.

Illi permezz tal-appli odjern, l-appellant qed iressaq is-segwenti aggravji:

1. Illi s-Sovrintendenza qed toggezzjona għat-twaqqiegh tal-faccata, liema facċata hija mibnija b'numru ta' difetti. Għalhekk il-proposta odjerna titlob twaqqiegh tal-faccata ezistenti u rikostruzzjoni bl-istess disinn fuq il-fil u b'sengħa ta' livell oħla.
2. Il-volum porpost huwa simili għal zviluppi approvati fil-vicinanzi tas-sit odjern, li għandhom referenza PA 541/12, PA 4182/15, PA 4506/08, PA 2132/03, PA 1379/00 u PA 6317/98. Illi skont il-Pjan Lokali il-limitazzjoni tal-gholi tal-bini f'din iz-zona huwa ta' tlett sulari u sular irtirat u għalda qstant, b'referenza għad-deċizjoni tat-Tribunal f'appell numru 89/16, policy CG06 tal-Pjan Lokali, li tirrelata ma' limitazzjoni tal-gholi f'zoni ta' konservazzjoni urbana, giet disnjata biex tirrifletti l-gholi predominant ta' bini ezistenti.
3. L-aperturi proposti huma tal-PVC b'finitura simli ghall-injam. Illi fl-applikazzjoni PA 10300/18 fil-vicinanzi tas-sit odjern, gie approvat tibdil minn aperturi tal-injam għal aperturi tal-istess għamlak kif propost fl-applikazzjoni odjerna.

Illi fir-risposta tagħha l-Awtorita' baqghet ferma fl-oggezzjoni tagħha u b'referenza ghall-ewwel aggravju targumenta li ghalkemm l-appellant isosstni li l-faccata għejja għad-difensu kif ġie għidha. Illi mibnija b'sengħa ta' livell baxx ma jrgegix gustifikazzjoni għat-twaqqiegh ta' facċata

tradizzjoni fi triq prominenti u f'zona ta' konservazzjoni urbana. F'dan ir-rigward, I-Awtorita' tagħmel referenza għal paragrafu 2.3 tal-Pjan Lokali li jitkellem fuq il-preokkupazzjoni li l-valur arkitettoniku ta' zoni urbani antiki qed jigi mminat minn zvilupp insensittiv gradwali jew alterazzjonijiet li qed jaffettwaw bini ezistenti. Fir-rigward tat-tieni aggravju, I-Awtorita' tghid li l-provvedimenti tal-Pjan Lokali f'zoni ta' konservazzjoni urbana gew sostitwiti bl-ghanijiet tal-iSPED u l-provvedimenti tad-DC15. Illi l-izvilupp propost ser jiggenera appoggi mikufin fuq kull naħa u ma jezisti l-ebda għoli simli għal dak propost fil-kuntest immedjat, u għaldaqstant l-istess Awtorita' kienet korretta li tapplika t-tieni raguni tar-rifjut. L-Awtorita' zzid li l-ezempju li qed igib l-appellant fit-tielet aggravju mhux komparabbli ma' dak odjern u dan ghaliex il-kaz kwotat kien jirrelata ma' bini relativament għid mingħajr aperturi installati.

Illi fil-mori ta' dan l-appell gew sottomessi kumenti addizzjonal minn partijiet terzi registrati fejn jingħad li l-gholi permessibbli f'zoni ta' konservazzjoni urbana huwa stabbilit fuq approċċ xprunat mill-kuntest abbażi ta' analizi tal-istreetscape. Jingħad ukoll li l-binja fil-kaz kwotat mill-appellant fit-tielet aggravju ma kienitx wahda tradizzjonal jew ta' valur u għaldaqstant ma timmeritax listess trattament bhas-sit inkwistjoni.

Illi fil-mori tal-appell, l-appellant jagħmel referenza wkoll għall-permess PA 1807/18 fuq sit-faccata ta' dak odjern, liema zvilupp gie approvat b'gholi li jaccidi dak propost fl-applikazzjoni odjerna. F'kontro-risposta mill-Awtorita' jingħad li l-kaz kwotat m'hux kumparabbli minhabba li kien jikkonċerna twaqqiegħ u bini mill-għid ta' binja ezistenti li kienet diga għolja sular aktar mill-bini tal-madwar.

Illi dan it-Tribunal ha konjizzjoni tal-inkartament tal-applikazzjoni odjerna u tas-sottomissjonijiet magħmula mill-Partijiet; Ikkunsidra;

Illi dan it-Tribunal sejjer jittratta l-aggravji tal-appell odjern skond is-segwenti:

L-Ewwel Aggravju:

Illi permezz tal-ewwel aggravju l-appellant jirribatti l-ewwel raguni tar-rifjut billi jargumenta li t-twaqqiegħ propost tal-faccata huwa rizultat ta' numru ta' difetti fil-faccata ezistenti. Illi t-Tribunal jinnota li filwaqt li l-appellant ma jindikax b'mod car id-difetti msemmija u għaldaqstant l-argument m'hux wieħed fondat bil-fatti. Wieħed għandu jzomm f'mohhu l-kuntest tas-sit f'zona ta' konservazzjoni urbana, fejn il-priorita' għandha tkun fuq il-preservazzjoni u mhux ir-rikostruzzjoni.

Illi Thematic Objective 8 tal-iSPED citata fl-ewwel raguni tar-rifjut tħiftex li tissal vagwardja u ssahħħah l-ambjent f'centri storici, bi presunzjoni generali kontra t-twaqqiegħ ta' propjeta' denja għall-konservazzjoni. Illi hekk kif it-Tribunal seta' jikkonstata mirritratti ezebiti fil-kors tal-applikazzjoni [Dok. 1B fl-inkartament tal-applikazzjoni PA3770/19], il-faccata ezistenti ma tidħirx li tinsab fi stat hazin ta' tiswijsa u tinkludi numru ta' elementi tradizzjonal li jimmeritaw preservazzjoni. F'kull kaz għandu jsir sforz sabiex il-facatta tinxamm u tigi restawrata. Għaldaqstant, ittwaqqiegħ tal-istess faccata jmur lil hinn mill-ghan tal-policy kwotata.

Illi fil-fehma tat-Tribunal ir-rikostruzzjoni tal-faccata, anki jekk bl-istess disinn, ser tnaqqas mil-legibilita' kif ukoll se titlef lawtenticita tal-faccata ezistenti bhala wahda antika u ta' valur u għaldaqstant jichad l-ewwel aggravju.

It-Tieni Aggravju:

Illi permezz tat-tieni aggravju l-appellant jirribatti t-tieni raguni tar-rifjut li principarjament tindirizza l-volum tal-izvilupp propost filkuntest ta' zona ta' konservazzjoni urbana. Ghalkemm fl-aggravju l-appellant jaghmel referencia ghall-Pjan Lokali fejn jinghad li llimitazzjoni tal-gholi tal-bini f'din iz-zona huwa ta' tlett sulari u sulari irtirat, it-Tribunal jiccara li bid-dhul fis-sehh tal-iSPED, partikolarment I-Urban Objective 2.3 li jipprmovi aprocc li huwa context driven rigward l-ghholi tal-bini fil-UCA kif ukoll il-linja gwida DC15, il-limitazzjoni tal-gholi hekk kif indikata fil-Pjan Lokali qed tigi tradotta f'interpretazzjoni aktar specifika kemm f'zoni komuni within scheme kif ukoll f'zoni ta' konservazzjoni urbana. Illi f'zoni ta' konservazzjoni urbana, il-limitazzjoni tal-gholi fil-Pjan Lokali giet sostitwita b'interpretazzjoni bbazata fuq analizi tal-istreetscape.

Illi minn analizi tal-pjanti [Dok. 67A-67C fl-inkartament ta' PA3770/19] sottomessi fil-kors tal-applikazzjoni, dan it-Tribunal jinnota li l-proposta tinkeludi zvilupp fuq tlett sulari u iehor irtirat. Ezaminat fid-dettall il-kuntest tas-sit, it-Tribunal jinnota li din it-Triq principali hija diga` kommessha minn numru sostanziali ta' zvilupp bl-istess gholi hekk kif propost fl-applikazzjoni odjerna. Illi permezz tal-istess aggravju, l-appellant jaghmel referencia ghal numru ta' permessi simili fil-vicinanzi tas-sit inezami, ossia PA 541/12, PA 4182/15, PA 4506/08, PA 2132/03, PA 1379/00 u PA 6317/98.

Illi minn analizi ta' dawn il-permessi it-Tribunal jikkonferma li l-izviluppi kwotati gew approvati b'gholi simili ghal dak propost, ghalkemm l-ebda permess citat supra ma kien approvat wara id-dhul fis-sehh tal-linja gwida DC15 u l-iSPED, u ghaldastant levalwazzjoni tal-gholi fil-maggior parti tal-kazijiet kienet ibbazata fuq il-limitazzjoni tal-gholi hekk kif indikata fil-Pjan Lokali.

Illi t-Tribunal jaghmel referencia partikolari ghal PA 4182/15 kwotat mill-appellant li jappartjeni ghal sit madwar 20 metru 'l bod minn dak odjern, u liema applikazzjoni giet irrifjutata mill-Kummissjoni tal-Ippjanar abbazi tal-objettivi tal-iSPED li jippromwovu approcc context-driven. Dan ir-rifjut kien suggett ghal appell numru PAB 89/16 fejn, fid-decizjoni moghtija fl-4 ta' Mejju 2017, it-Tribunal kif diversament kompost ikkonkluda li l-proposta mhux qed tipprejudika l-oggettivi tal-iSPED.

Illi fil-mori ta' dan l-appell, l-appellant jaghmel referencia ghal permess iehor, ossia PA 1807/18, fuq is-sit direttament oppost ghal dak odjern fejn gie approvat zvilupp fuq erba' livelli u iehor irtirat, ghalkemm mill-faccata l-izvilupp jinqara bhala tlett sulari [Dok. 320F, 359A fl-inkartament ta' PA1807/18]. Illi ghalkemm din l-applikazzjoni giet sottomessa wara d-dhul fis-sehh tal-linja gwida DC15 li ssuperat l-gholi massimu kif indikat fil-Pjan Lokali, dan il-permess gie approvat fuq l-istess principji adottati fl-appell citat supra [Min. 272 Dok. 282 fl-inkartament ta' PA1807/18].

Illi fl-isfond ta' dan, it-Tribunal jinnota li din it-triq principali, f'zona indikata bhala Primary Town Centre, hija diga` kommessha b'numru konsiderevoli ta' zvilupp b'gholi simili u legittimu ghal dak propost fl-applikazzjoni odjerna. Illi, hekk kif dan it-Tribunal seta' jikkonstata, jezistu wkoll diversi binijiet ta' tlett sulari tul l-istess triq. Ghaldaqstant, it-Tribunal huwa tal-fehma li f'dan ilkuntest partikolari l-izvilupp mertu ta' dan l-appell huwa kompatibbli maz-zona u ma jirrizultax f'impatt negattiv kumulattiv fuq lamenita' vizwali tal-madwar.

Ghal dawn il-motivi, it-Tribunal huwa propens li jilqa' dan l-aggravju suggett li tinzamm il-faccata ezistenti u s-servizzi fl-oghla livell tal-bejt jigu rilokati fi spazzju adegwat u accessibbli fuq il-bejt tat-tielet sular, sabiex wiehed jassigura li dawn jkun screened b'mod adegwat.

Illi minn analizi tat-tqassim fil-pjanti [Dok. 67A fl-inkartament ta' PA3770/19] sottomessi, it-Tribunal jinnota wkoll access komuni bejn l-uzu kummerjali u dak

residenzjali. Illi dan it-tip ta' tqassim m'huwiex konformi ma' policy P12 tal-linja gwida DC15 li tispecifika s-segwenti:

The Authority will not normally grant permission for non-residential development in building also occupied by dwellings where a separate access to the non-residential use cannot be provided. This is due to the potential residential amenity issues that would arise with a common access, in terms of disturbance, noise and loss of security.

Illi ghaldaqstant, l-uzu fil-pjanti riveduti għandu jigi limitat għal dak residenzjali fl-ispazzji kollha tal-binja.

It-Tielet Aggravju:

Illi permezz tat-tielet aggravju, l-appellant jirribatti t-tielet raguni tar-rifjut li tittratta l-materjali tal-aperturi proposti skont dak li tesigi l-gwida G50 tad-DC15. Illi dan it-Tribunal jirreferi għal din il-linja gwida fejn jingħad li f'zoni sensittivi bhal dawk ta' konservazzjoni urbana 'the use of traditional materials and finishes is favoured'. L-istess gwida tkompli bis-segwenti:

The decision to deploy specific materials should arise out of both the street categorization and building grade, as well as out of the context analysis that is carried out at the onset of the design process.

Illi għaldaqstant wieħed għandu jieħu kunsiderazzjoni tal-kuntest tal-binja, fejn fil-kaz odjern il-faccata man-naha tat-triq principali timmerita l-uzu ta' materjali tradizzjonali, b'aperturi tal-injam, li huwa l-uzu predominant fiz-zona ta' madwar is-sit odjern. Illi aperturi tal-PVC partikolarment kif proposit, b'finitura simli ghall-injam, m'humiex kunsidrati xierqa fil-kuntest immeddat u fi triq prominenti.

Illi b'referenza għall-permess PA 10300/18 kwotat mill-appellant f'dan l-aggravju, it-Tribunal jinnota li din l-applikazzjoni kienet tirrigwara bini ferm inqas tradizzjonali minn dak odjern [Dok. 21A fl-inkartament ta' PA10300/18]. Nonostante dan, wieħed għandu jfittex li jtejjeb il-kwalita' arkitettonika ta' dawn il-faccati vernakulari u mhux ikompli jfixxel is-sitwazzjoni prezenti. Oltre dan, it-Tribunal jinnota li fil-permess PA 4182/15 kwotat mill-appellant stess fl-aggravju precedenti, u li jittratta bini ferm iktar komparabbi ma' dak odjern, l-aperturi approvati huma kollha tal-injam.

Għaldaqstant, l-uzu tal-materjal tradizzjonali tal-injam ghall-aperturi proposti għandu jigi rifless ukoll fil-pjanti riveduti.

Għal dawn il-motivi, it-Tribunal qiegħed jilqa' limitatament dan l-appell, ihassar irrifjut, u jordna lill-appellant sabiex jipprezenta deskrizzjoni tal-proposta u pjanti emendati fi zmien tletin (30) gurnata mid-data ta' din id-deċizjoni hekk kif gej:

- Revizjoni tal-pjanta tal-elevazzjoni li turi z-zamma tal-faccata fuq Triq il-Kbira San Guzepp, inkluz aperturi talinjam;
- Revizjoni tat-tqassim tal-uzu li għandu jigi limitat eskluzzivament għal dak residenzjali fl-ispazzji kollha tal-binja; u
- Revizjoni tal-pjanti tal-bejt li juru rilokazzjoni tas-servizzi fuq il-bejt fil-livell iktar baxx, ossia dak ta' fuq it-tielet sular.

It-Tribunal jordna lis-Segretarja tal-Awtorita' tal-Ippjanar sabiex toħrog il-permess PA03770/19 fiz-żmien tletin (30) gurnata mill-prezentazzjoni ta' dawn il-pjanti, liema permess ikun soggett għall-kundizzjonijiet standard li normalment japplikaw għal dan ilgeneru ta' zvilupp, inkluz il-kontribuzzjoni lejn il-Commuted Parking Payment Scheme u s-segwenti kundizzjoni:

All services are to be placed on the lower roof level above the proposed third floor, and strictly not at the highest roof level, in order to ensure adequate screening.

Id-deskrizzjoni tal-izvilupp għandha tinbidel biex tirrifletti l-proposta wara li jitnehha l-uzu ta' ufficċju.

Ikkunsidrat

L-aggravji tal-appellant huma s-segwenti:

1. It-Tribunal skarta Urban Objective 2.3 tal-pjan strategiku għal dak li jirrigwarda l-gholi ta' bini f'zona ta' konservazzjoni urbana fejn għandu jigi adottat 'context driven approach'. Skont DC2015 policy P4 il-'kuntest' tal-gholi għandu jigi kunsidrat fl-isfond ta' 'streetscape analysis' bazat fuq 'area of influence' skont Figure 18(b) tal-policy P34. Adottati dawn il-principji l-appellanti jissottometti ili fiz-zona ta' influenza l-binjet fil-maggor parti huma għoljin zewg sulari biss hliet għal binja wahda. It-Tribunal b'dan l-izvilupp ippermetta binja ta' tlett sulari u setback. Sahansitra policy P35 li tirregola building heights f'UCA, il-kejl tal-gholi tal-binja fuq il-faccata għandha tkun bazata fuq 'streetscape analysis' skont policy P4. It-Tribunal strah fuq 'commitments' flok applika l-provvedimenti tal-policy rigward iz-zona ta' influenza;
2. It-Tribunal naqas milli jagħti d-dritt tad-doppio esame lil appellanti meta ordna l-hrug tal-permess bi pjanti emendati li kellhom jigu prezentati wara l-ghoti tad-decizjoni bla dritt tal-appellanti li jagħmlu sottomissionijiet dwarhom u jekk fil-fatt dawn jikkonformawx mal-policies rilevanti u għalhekk jigu sottomessi l-ewwel lil Awtorita għal approvazzjoni tagħha;
3. It-Tribunal injora l-opinjoni esperta tas-Sovrintendenza tal-Wirt Kulturali fejn oggezzjona ghall-izvilupp mingħajr ma igġustfika tali pozizzjoni.

L-ewwel aggravju

It-Tribunal ikkonċeda fid-decizjoni illi l-Urban Objective 2.3 tal-iSPED u l-linji gwida tad-DC2015 ippromuova 'context driven approach'. It-Tribunal semma li fit-triq già jezistu permessi ta' zvilupp fuq tlett sulari u jirreferi għal permessi kwotati mill-applikant li pero kif ukoll koncess mit-Tribunal inhargu qabel id-dhul fis-sehh tal-iSPED, ghalkemm f'kaz minnhom ciee PA4182/15 li jinsab xi 20 metru bogħod mill-izvilupp in kwistjoni r-rifjut gie mibdul għal għoti ta' permess fl-appell quddiem it-Tribunal fl-2017 fejn ingħad li l-permess ma kienx imur kontra l-oggettivi tal-iSPED.

It-Tribunal isemmi l-permess PA1807/18 direttament oppost ghall-izvilupp in kwistjoni li gie approvat b'erba' livelli u wiehed irtirat. Wara li qies dan kollu t-Tribunal wasal ghal konkluzjoni li peress li z-zona hi gia kommessa b'numru konsiderevoli ta'zviluppi ohra simili u ma jirrizultax impatt negattiv kumulativ fuq l-amenita vizwali tal-madwar, ma sabx oggezzjoni dwar l-gholi propost.

Din il-Qorti ma hiex u ma tistax tiddisturba konsiderazzjonijiet teknici maghmula mit-Tribunal dwar il-kompatibilita tal-izvilupp maz-zona jew jekk hemmx impatt vizwali negattiv fuq il-madwar, pero hu fid-dover tagħha li tintrometti ruhha meta ligi, pjan jew policy li huma cari f'dak li jridu li jigi applikat ma jixx applikat kif imiss.

Il-Qorti ma tqis ta' rilevanza permessi li ingħataw qabel id-dħul fis-sehh tal-iSPED jew policy P35 u P39 tad-DC2015. Dawn il-permessi ingħataw f'kuntest ta' ligijiet ta' ippjanar differenti u ma għandhomx ixekklu lil Awtorita, it-Tribunal jew il-Qorti milli jqisu applikazzjoni ta' zvilupp fuq il-legislazzjoni jew policies jew anki linji gwida vigenti fil-mument tal-konsiderazzjoni tal-applikazzjoni.

L-Urban Objective 2.3 tal-iSPED tghid hekk:

To improve the townscape and environment in historic cores and their setting with a presumption against demolition of property worth of conservation by

3. Adopting a context driven approach to the control of building heights within Urban Conservation Areas

Filwaqt li policy P4 u P35 jghidu hekk:

P4: In the case of Urban Conservation Areas, the existing committed prevailing height to width ratio will be derived through a streetscape analysis, the extent of which (Area of Influence) is illustrated in Figure 18 (b) in line with the provisions of P34.

P35: In the case of Urban Conservation Areas, the assessment of building heights on the street facade will be based on the streetscape analysis as established in Policy P4.

Dawn huma l-kejl li fuqhom l-Awtorita għandha timxi. It-Tribunal fil-fehma tal-Qorti kellu jħares lejn applikazzjoni korretta ta' zona ta' influenza skont il-Figure 18(b) tad-DC2015 liema zona hi cara u ma thallix lok għal interpretazzjoni ulterjuri. X'hemm fil-

madwar u lil hinn fl-istess triq hu irrilevanti jekk dak li qed jintalab fl-izvilupp mhux konformi ma' dak li jinsab fiz-zona ta' influenza.

Kif gia kellha okkazzjoni din il-Qorti tghid illi ebda commitment ma jista' jipprevali fuq jew ixejjen l-applikazzjoni cara u korretta tal-ligijiet, pjanijiet u policies kif maghmula fis-sens logiku tagħhom. Id-diskrezzjoni mogħtija fil-kuncett tal-'commitment' ma jistax jintuza bhala pretest wahdu biex jiggustifika dak li l-ligi, pjan jew policy ma tippermettix ghax dan hu l-ispirtu tal-artikolu 71(2) tal-Kap. 552. L-elementi ta' dan l-artikolu jikkumplimentaw mhux jissostitwixxu l-ligijiet, pjanijiet jew policies.

Dan iwassal għal fatt li l-uniku zvilupp li hu ta' aktar minn zewg sulari fiz-zona ta' influenza relataż mal-izvilupp propost, hu dak mahrug fl-2018 li qiegħed fuq erba' sulari. Hu x'inhu l-mertu ta' dak l-izvilupp u mingħajr ma wieħed jagħti xi opinjoni dwaru, dan l-izvilupp wahdu fiz-zona shiha ta' influenza ma jistax jitqies bhala zona kommessa għal izvilupp fuq tlett sulari u aktar ghax hu l-eccezzjoni fiz-zona ta' influenza rilevanti billi l-bqija tal-binjet huma fuq zewg sulari.

Għalhekk il-Qorti hi tal-fehma illi t-Tribunal applika hazin l-Urban Objective 2.3 tal-iSPED u policy P4 tad-DC2015 in partikolari fil-konsiderazzjoni ta' dan l-izvilupp u billi ma jirrizultax li fiz-zona ta' influenza hemm għoli predominant ta' aktar minn zewg sulari, din l-applikazzjoni ma kellhiex tigi milqugħha nonostante t-Tribunal laqa' l-appell tal-applikant in parte biss.

Għalhekk qed jintlaqa' dan l-aggravju u billi l-appell qed jigi milqugh din il-Qorti ma għandhiex ghax tqis it-tieni u t-tielet aggravji.

Decide

Għal dawn ir-ragunijiet il-Qorti taqta' u tiddeciedi billi tilqa' l-appell ta' Din l-Art Helwa, tirrevoka d-deċiżjoni tat-Tribunal ta' Revizjoni tal-Ambjent u l-Ippjanar tal-1 ta' Gunju

2021, u kwindi qed tikkonferma r-rifjut tal-applikazzjoni tal-Awtorita tal-Ippjanar. Spejjez ghall-appellat Jesmond Chetcuti.

Mark Chetcuti

Prim Imhallef

Anne Xuereb

Deputat Registratur