



QORTI TAL-APPELL

IMHALLFIN

**S.T.O. PRIM IMHALLEF MARK CHETCUTI
ONOR. IMHALLEF JOSEPH R MICALLEF
ONOR. IMHALLEF ANTHONY ELLUL**

Seduta ta' nhar I-Erbgħa, 1 ta' Diċembru, 2021.

Numru 1

Rikors numru 1066/15/1 LM

Tarros Spa ġia` magħrufa bħala Tarros International S.p.a,
rappreżentata mill-mandatarju speċjali tagħha Avukat Louis Cassar
Pullicino

v.

**Valletta Freight Services Limited (C3478) u Deljay Holdings Limited
(C19544)**

1. Dan il-provvediment jitrattha dwar talba identika li għamlet Valletta Freight Services Limited fl-appell 1067/2013/1 fl-ismijiet Tarros Spa v. Valletta Freight Services Limited għas-soprasessjoni tal-appell sakemm tkun deċiża l-kawża kostituzzjonal Valletta Freight Services Limited

(C3478) v. L-Ayukat tal-Istat et (431/2021) ppreżentata fit-23 ta' Ġunju 2021 (ara verbal tas-seduta tat-8 ta' Novembru 2021).

2. Billi l-meritu tat-talba hu identiku, il-Qorti ser tirriproduċi dak li qalet fid-digriet mogħti llum fl-appell 1067/2013 u tikkonferma li r-raġunament japplika *mutatis mutandis* għal dan il-każ:

“3. *Fil-kawża kostituzzjonal fuq imsemmija, il-konvenuta ssostni li fil-proċeduri Dr Renato Cefai noe v. Valletta Freight Services Limited* (Rikors 1321/1996) sofriet ksur tal-jedd fundamentali għall-proprijeta (Art. 1 tal-ewwel protokoll tal-Konvenzjoni u Art. 37 tal-Kostituzzjoni). Wieħed mir-rimedji li talbet hu li jitħassru s-sentenzi li ngħataw f'dik il-kawża mill-Qorti Ċivili Prim'Awla fl-4 ta' Ġunju 2010 u I-Qorti tal-Appell fit-3 ta' Dicembru 2010.

4. F'dan ir-rigward tajjeb li jingħad li I-proċeduri 1321/1996 kienu jitrattaw talba tal-attriċi sabiex issir I-esekuzzjoni f'Malta ta' lodo arbitrali li sar barra minn Malta u deċiż fid-29 ta' Jannar 1996. B'sentenza tal-4 ta' Ġunju 2010 il-Qorti Ċivili, Prim'Awla laqgħet it-talbiet tal-attriċi u ddeċidiet:

1. Tgħid illi jista' jiġi esegwit f'Malta il-lod arbitrali mogħti mix-Chambre Arbitrale Maritime de Monaco fid-29 ta' Jannar 1996;
2. tikkundanna lill-konvenuta tħallas lill-attriċi l-bilanç ta' sitta u sebghin elf liri Maltin erba' mijja u tmintax-il euro u tmienja u għoxrin čenteżmu (Lm76,418.28).....
3. tikkundanna lill-konvenuta tħallas ukoll sbatax-il elf u ħames mitt frank franċiż (FF17,500) – daqs elfejn sitt mijja u sebghha u sittin euro u sitta u tmenin čenteżmu (€2,667.86).

Tikkundanna lill-konvenuta tħallas ukoll l-ispejjeż kollha tal-kawża u l-imgħaxijiet mitluba fiċ-ċitazzjoni”.

5. Sentenza li ġiet konferrata mill-Qorti tal-Appell b'sentenza tat-3 ta' Dicembru 2010.

6. Fil-kawża kostituzzjonal 431/2021 il-konvenuta tilmenta li qabel ingħatat is-sentenza tal-4 ta' Ġunju 2010, l-attriċi kienet diġa' infurmata x'er ikun l-eżitu tal-kawża 1321/1996. F'dan ir-rigward għamlet referenza għar-rapport dwar il-kontijiet tal-attriċi sena finanzjarja 2009 (datat 20 ta' Mejju 2010) fejn hemm iddikjarat li kien hemm riżultat pozittiv f'kawża għall-irkupru ta' kreditu (€206,302.49) kontra l-kumpanija konvenuta. Dan meta s-sentenza tal-Qorti Ċivili, Prim'Awla ingħatat fl-4 ta' Ġunju 2010. Għalhekk il-konvenuta tallega

li qabel ingħatat is-sentenza kien hemm leak mill-Qorti dwar x'kien ser ikun l-eżitu tal-kawża.

7. *Fl-ewwel lok dak li hu meritu tal-kawża kostituzzjonal i m'huwiex il-meritu tal-appell.*

8. *Minn dak li fehmet il-Qorti, kien fil-kawża Tarros S.p.a. v. Valletta Freight Services Limited et (numru 1066/2015) li l-konvenuta qiegħda tgħid li saret taf b'dak li tallega, u dan meta xehed ġertu Alberto Musso fis-seduta tal-20 ta' Marzu 2017. Kawża li ġiet deċiża fis-16 ta' Novembru 2017 u li minnha sar appell li qiegħed jinstema' kontestwalment ma' dan l-appell.*

9. M'hemmx dubju li dak li allegat il-konvenuta fil-kawża kostituzzjonal hu serju peress li ssostni li qabel ingħatat is-sentenza fil-kawża 1321/1996/1 l-attriċi kienet taf x'kien ser ikun l-eżitu tal-kawża li ġiet deċiża fl-4 ta' Ĝunju 2010. Fir-rapport datat 20 ta' Mejju 2010 jingħad:

“..... grazie anche al risultato positivo della causa per il recupero del credito vs la società Freight di Malta (credito €206,302.49 che precedentemente si dava per perenne per una somma pari a €82,121,00)”.

10. *Pero` sallum għad hemm biss allegazzjoni u xejn iktar. Il-Qorti rat ukoll id-deċiżjonijiet li għamel referenza għalihom id-difensur tal-konvenuta waqt it-trattazzjoni li saret fit-8 ta' Novembru, 2021. Madankollu kull każ għandu c-ċirkostanzi partikolari tiegħi, u Qorti tiddeċiedi skont il-fatti li jkollha quddiemha. Dan apparti li l-meritu tal-appell tal-konvenuta ma jiddependix mill-kawża kostituzzjonal li hi stess ippreżentat. Inoltre, Qorti tgawdi wkoll minn element qawwi ta' diskrezzjoni meta tiddeċiedi jekk għandhiex tilqa' jew tiċħad talba għal soprasessjoni.*

11. *Jirriżulta li minn meta saret taf b'dak dikjarat fir-rapport tar-reviżur, il-konvenuta damet iktar minn erba' snin qabel ippreżentat il-kawża kostituzzjonal. Fil-fatt kien biss wara li l-appell ġie appuntat għas-smiġħ li l-konvenuta għażżelet li tagħmel xi ħaġa. Il-konvenuta baqgħet passiva għal dawk is-snini kollha u issa qiegħda tippretendi li jitkompli d-dewmien billi din il-Qorti twaqqaf is-smiġħ tal-appell sakemm tinqata' l-kawża kostituzzjonal li ppreżentat in extremis f'Ġunju ta' din is-sena.*

12. *Ovvjament l-appell f'din il-kawża u fil-kawża 1066/2015 m'humiex ser jinvolvu xi stħarriġ dwar x'wassal sabiex saret dikjarazzjoni bñal dik mir-reviżur tal-kontijiet tal-kumpanija attriċi. Dik hi materja li trid tiġi mistħarrġa fil-kawża kostituzzjonal. Il-fatt li din il-Qorti tipproċedi bis-smiġħ tal-appell m'huwiex ser jippreġudika l-kawża kostituzzjonal 431/2021, għaladarba f'każ ta' eżitu favur il-konvenuta (attriċi f'dik il-kawża) l-Qorti li ser tiddeċiedi l-kawża għandha l-poter li tagħti kull rimedju li tqis li hu floku. Il-Qorti hi konxja li hemm possibiltà` li s-*

sentenza fil-kawża kostituzzjonal ijkollha konsegwenza fuq is-sentenza li għad trid tagħti fir-rigward tal-appell tal-konvenuta. Madankollu din il-Qorti għandha d-dmir li tkompli tisma' u tiddeċiedi l-appell mingħajr iktar dewmien meta tqis ukoll is-snini li ilhom pendent dawn il-proċeduri. Hekk titlob l-aħjar amministrazzjoni tal-ġustizzja. Dan iktar u iktar meta kieku riedet l-attriči, qabel din il-Qorti appuntat l-appell għas-smigħ (l-ewwel seduta saret fit-22 ta' Marzu 2021), kellha altru milli biżżejjed żmien sabiex tfittex rimedju matul is-snini li l-appell kien ilu pendent u ma kien qiegħed isir xejn.

13. Magħmul dawn il-konsiderazzjonijiet il-Qorti hi tal-fehma li t-talba tal-konvenuta għas-soprasessjoni tal-appell sakemm tingqata' b'mod defenittiv il-kawża kostituzzjonal 431/2021 m'hijiex ġustifikata".

Għal dawn il-motivi tiċħad it-talba tal-konvenuti għas-soprasessjoni tal-appell, bl-ispejjeż ta' dan il-provvediment kontrihom.

Mark Chetcuti
Prim Imħallef

Joseph R Micallef
Imħallef

Anthony Ellul
Imħallef

Deputat Registratur
gr