



Qorti tal-Appell Kriminali

Onor. Imħallef Dr. Edwina Grima, LL.D.

Appell Nru: 485/2019

Il-Pulizija

Vs

Carlos Montesin

Illum, 26 ta' Novembru 2021

Il-Qorti,

Rat l-akkużi dedotti kontra l-appellat, Carlos Montesin, detentur tal-karta tal-identita' Maltija bin-numru 433601L, akkużat quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti Strutturja talli matul ix-xahar ta' Ġunju 2019, ġewwa r-Raħal Ġdid, f'dawn il-Gzejjer:

1. Ipparteċipa f'attivitajiet sesswali ma' persuna ta' taħt l-eta' u cioe' AA bi ksur tal-Artikolu 204Ċ tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta, u
2. Aktar talli fl-istess data, lok, hin u ċirkostanzi, b'għemil zieni, ikkorrompa lil AA, bi ksur tal-Artikolu 203(1)(a) tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta.

Il-Qorti kienet ukoll mitluba li f'kaz ta' htija, minbarra li tinfliggi l-pieni stabbiliti mill-Liġi, tordna lill-imputat sabiex iħallas l-ispejjez li għandhom x'jaqsmu mal-ħatra tal-esperti, jekk ikun il-kaz, kif provdut fl-Artikolu 533 tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta.

Il-Qorti giet mitluba wkoll titratta mal-imputat bhala reċediv u dan wara li ngħata diversi sentenzi mill-Qorti tal-Maġistrati ta' Malta, liema sentenzi huma definittivi u ma jistgħux jiġu mibdula.

Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Maġistrati (Malta) bhala Qorti ta' Ġudikatura Kriminali tat-13 ta' Lulju 2021, fejn il-Qorti, wara li rat l-Artikoli 204C, 203(1)(1), 49 u 50 tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta fuq ammissjoni, sabet lill-imputat Carlos Montesin hati tal-akkużi kollha miġjuba kontra tiegħu u kkundannatu għal tliet (3) snin prigunerija. Il-Qorti, *inoltre*, a tenur ta' dak li jiddisponi l-Kapitolu 518 tal-Liġijiet ta' Malta ordnat li isem l-imputat jitpoġġa fuq ir-Registru mwaqqaf permezz tal-imsemmi Att u għal dan il-għan ordnat li kopja tas-sentenza tiġi nnotifikata lir-Registratur tal-Qorti sabiex issir tali annotazzjoni.

Rat ir-rikors tal-appellant Avukat Ġenerali, pprezentat fl-4 ta' Awwissu 2021, fejn talab lil din l-Qorti tirriforma s-sentenza appellata billi:

- a) Tikkonfermaha fil-parti fejn sabet lill-appellat hati tal-imputazzjonijiet hekk kif dedotti kontrih mill-Prosekuzzjoni, u kif ukoll fil-parti fejn a tenur ta' dak li jiddisponi l-Kapitolu 518 tal-Liġijiet ta' Malta ordnat li isem l-imputat jitpoġġa fuq ir-Registru mwaqqaf permezz tal-imsemmi Att; u
- b) Thassarha u tirrevokaha f' dik il-parti tal-piena erogata fil-konfront tal-appellat, billi minflok il-piena nflitta tinfliggi piena idonea u ġusta skont il-liġi.

Rat l-aggravji imqajma mill-Avukat Ġenerali.

Rat l-atti u d-dokumenti kollha.

Rat il-fedina penali aġġornata tal-appellat esebita mill-Prosekuzzjoni fuq ordni tal-Qorti.

Semgħet trattazzjoni.

Ikkunsidrat:

Illi, dan huwa appell imressaq mill-Avukat Ġenerali limitatament għal dak li jirrigwarda l-piena inflitta fuq l-appellat bl-aggravvju illi l-piena erogata mill-Ewwel Qorti ma kienitx, fix-xorta jew kwantita' tagħha, dik ikkontemplata fil-Liġi għal dawk il-vjolazzjonijiet penali ammessi mill-appellat *in toto* u li allura gie misjub hati tagħhom.

Illi qabel tinoltra ruhha f'eżami tal-lanjanza li jqajjem l-Avukat Ġenerali, l-Qorti ma tistax ma tirrimarkax illi fil-parti decizorja tas-sentenza tagħha, l-Ewwel Qorti ndikat wiehed mill-Artikoli tal-Liġi li dwaru kienet qed issib htija bhala l-Artikolu "203(1)(1)" li x'aktarx kellu jaqra "203(1)(a)" tal-Kodiċi Kriminali hekk kif inhu anke indikat fiċ-ċitazzjoni. Illi huwa indubitat illi dan kien kjarament *lapsus calami* da parti tal-Ewwel Qorti. Illi di piu' lanqas ma tista' l-Qorti tirriavviza xi nullita fit-termini ta'l-artikolu 382 tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta li jstipola li sentenza "*għandha tgħid il-fatti li tagħhom dan ikun gie misjub hati, tagħti l-piena u ssemmi l-artikolu ta' dan il-kodiċi jew ta' kull liġi oħra li tkun tikkontempla r-reat*". Dan għaliex l-artikolu tal-liġi li jindika ir-reat gie korrettement indikat mill-Ewwel Qorti, u huwa biss dak is-sub-inċiż ta' dan l-artikolu tal-liġi li jitkellem dwar l-aggravanti għar-reat li allura ma giex indikat jew gie indikat b' mod erronju fis-sentenza appellata. Illi l-Qorti fid-decizjoni tagħha tista' tissana dan l-iżball li kif ingħad ma jolqotx l-validita' tas-sentenza ta'l-Ewwel Qorti.

Ikkunsidrat

Illi sorvolat dan il-punt procedurali, jifdal biex jiġi trattat l-uniku aggravju mqanqal mill-Avukat Ġenerali li, kif ingħad aktar 'il fuq, jindirizza dak li, fil-fehma tiegħu, kien l-iżball kommess mill-Ewwel Qorti li erogata piena li mhijiex fil-parametri tal-liġi, tant illi din tinzel taht il-minimu mingħajr mal-Ewwel Qorti indikat li qed jiġu applikati il-provvedimnti ta'l-artikolu 21 tal-Kodiċi Kriminali.

Illi, minkejja li huwa minnu li fil-ġurisprudenza ġie kemm il-darba affermat illi huwa indeżiderabbli li l-Qorti tal-Appell tid-disturba d-diskrezzjoni ta' l-Ewwel Qorti, madanakollu tali diskrezzjoni trid tkun fondata fuq dispozizzjonijiet tal-liġi speċifiċi li jipprovdu l-bażi legali għad-diskrezzjoni applikata mill-Ewwel Qorti.

“Illi kif gja rriteniet din il-Qorti kemm il-darba fil-passat, huwa rarament li hi tbiddel il-piena li tkun imponiet l-ewwel Qorti. Dan tghamli biss meta jkun manifestament evidenti li dik il-Qorti tkun imponiet xi piena mhux kontemplata mill-liġi ghar-reat in ezami, jew tkun xi piena harxa wisq jew sproporzjonata ghal dak li jkun ghamel il-hati, jew tkun xi piena mhux fil-parametri tal-liġi¹.”

Illi l-appellat, fuq ammissjoni tiegħu stess, ġie misjub ħati ta' zewġ reati lilu addebitati, u cioè dak tal-partecipazzjoni sesswali ma' tfal ta' taħt l-eta' u r-reat tal-korruzzjoni ta' minorenni, flimkien mal-addebitu tar-reċediva. Mill-Atti Proċesswali jirriżulta illi l-minorenni in kwistjoni kellu biss għaxar snin fiż-żmien tal-kummissjoni tal-atti inkriminatorji, u dana għaliex, hekk kif evidenzjat miċ-ċertifikat tat-twelid tiegħu, huwa twieled nhar id-19 t'Ottubru 2009, bl-appellat jiġi mixli li ikkometta dawn ir-reati fix-xahar ta' Ġunju 2019. *In oltre*, kif jirriżulta mill-verbal datat 9 ta' Ġunju 2021, anke l-appellat kien għadu ma għalaqx it-tmintax-il sena bil-verbal jindika hekk:

“Il-partijiet qed jiddikjaraw li meta ġie kommess ir-reat, l-imputat kien għadu minorenni”.

Issa, huwa minnu li fis-sentenza tagħha, l-Ewwel Qorti ma ddikjaratx li l-appellat qed jibbenifika mid-dispozizzjonijiet tal-Artikolu 37(2) tal-Kodiċi Kriminali. Madanakollu il-Qorti hija tal-fehma illi din ir-riduzzjoni fil-piena ġiet applikata mill-Ewwel Qorti meta din ikkalibrat il-piena, anka *in vista* ta' dak ivverbalizat mill-partijiet, hekk kif appena ċċitat.

Illi allura s-sentenza appellat tippekka f'dik il-parti tagħha fejn ġew indikati id-dispozizzjonijiet tal-liġi li fuqhom ġiet imsejsa il-ħtija u applikata l-piena għaldaqstant, u dan għaliex mhux biss, kif ingħad, is-sub-inciż għall-artikolu 203(1)

¹ “Il-Pulizija vs. Joseph Attard”, deċiża minn din il-Qorti nhar is-26 ta' Jannar 2001

tal-Kodiċi Kriminali ġie indikat b'mod erronju, iżda l-Ewwel Qorti naqqset milli tindika jekk fl-ikkalibrar tal-piena kenitx qed tapplika id-diżposizzjonijiet tal-artikolu 37, billi l-appellat kien taħt l-eta' fiż-żmien tal-kummissjoni tar-reat. Mhux biss, iżda, ġaladarba l-appellat kien qed jinstab hati ta' iktar minn reat wiehed, jidhol fis-seħh dak dispost fl-artikolu 17 tal-Kodiċi Kriminali li jitkellem dwar il-konkors ta' reati u pjeni. Finalment għalkemm l-Ewwel Qorti tindika li l-appellat kien qed jinstab hati ukoll tal-addebitu tar-reċidiva, bl-applikazzjoni ta' l-artikolu 49 u 50 tal-Kodiċi Kriminali, għalkemm iz-zewg artikoli huma indikati, iżda ma huwiex ċar jekk l-Ewwel Qorti fid-diskrezzjoni f'data lilha bil-liġi għaddietx biex żiedet il-piena bi grad jew inkella jekk għażlitx li ma tagħmilx dan fid-dawl tal-ammissjoni bikrija magħmula mill-appellat. Dan qed jingħad għaliex din il-Qorti neċessarjament trid tqis jekk dawn id-diżposizzjonijiet tal-liġi għandhomx jiġu applikati sabiex tindaga jekk l-aggravju imqanqal mill-Avukat Ġenerali jisthoqqlux akkoljiment.

Ikkunsidrat:

Illi l-ewwel reat li tiegħu nstab hati l-appellat huwa dak ikkontemplat fl-Artikolu 204Ċ tal-Kodiċi Kriminali – ir-reat dwar parteċipazzjoni sesswali ma' minorenni – liema reat iġorr miegħu piena ta' priġunerija ta' bejn ħames snin u għaxar snin. Bl-applikazzjoni tad-dispozizzjonijiet tal-Artikolu 37(2) tal-Kodiċi Kriminali, fejn il-piena għar-reat in kwistjoni jrid jitnaqqas bi grad jew tnejn, il-parametri tal-piena għal dan ir-reat huwa dak tal-priġunerija bejn tlett snin u sitt snin.

Illi l-appellat jiġi misjub hati wkoll tar-reat ikkontemplat fl-Artikolu 203 tal-Kodiċi Kriminali, u ċioe' ir-reat tal-korruzzjoni ta' minorenni, bl-aggravanti illi dan ġie kommess fuq minuri ta' għaxar snin, kif jinsab mixli, għal liema xilja l-appellat ammetta b'mod inkondizzjonat. Dan ir-reat hekk kif aggravat fit-termini tal-Artikolu 203(1)(a) iġorr miegħu piena ta' priġunerija ta' bejn sitt snin u tnaħ il-sena. Bl-applikazzjoni tad-dispozizzjonijiet tal-Artikolu 37(2) tal-Kodiċi Kriminali, fejn il-piena tar-reat in kwistjoni, kif ingħad, trid titnaqqas bi grad jew tnejn, il-parametri tal-piena għal dan ir-reat huma dawk tal-priġunerija ta' bejn erba' snin u disa' snin. Dan magħdud, madanakollu billi l-Ewwel Qorti naqqset milli tindika fil-parti deċiżorja id-

disposizzjoni tal-liġi li tikkontempla dan l-aggravanti għar-reat, il-Qorti hija tal-fehma illi dan għandu jimmilita favur l-appellat u għalhekk mhijiex ser tqis iż-żieda fil-piena li għandha tingħata fit-termini tas-sub-inciż (a) għall-artikolu 203(1) tal-Kodiċi Kriminali, sabiex b'hekk billi l-piena hija dik tal-prigunerija ta' bejn erba' u tmien snin li għandha titnaqqas bi grad jew tnejn fit-termini ta' l-artikolu 37, il-parametri tal-piena għal dan ir-reat huma dawk tal-prigunerija ta' bejn sentejn u ħames snin.

Illi, kif ingħad, galdarba l-appellat gie misjub hati ta' aktar minn delitt wiehed li jnaqqsu il-liberta' personali, sabiex b'hekk hemm il-konkors tar-reati u pieni, għandu jiġi applikat favur tiegħu dak dispost fl-artikolu 17(h) tal-Kodiċi Kriminali fejn għandu jkun hemm l-assorbiment tal-piena għar-reat l-iktar gravi meta reat wiehed ikun serva bħala mezz biex isir reat ieħor, bir-reat ta' partecipazzjoni sesswali ma' minorenni, f'dan il-każ, wassal għal korruzzjoni ta' l-istess. Fil-kliem tal-Professor Sir Anthony Mamo (Notes on Criminal Law - Part I, p. 167 (1963 edit.) :-

"..where the two or more offences do not constitute together an aggravated crime (e.g. bodily harm for the purpose of theft - theft aggravated by violence) and are linked to one another by the nexus of means to an end, then although each of the several offences, retains its specific identity, only the punishment provided for the greater offence can be awarded. This is the application of the method of "assorbimento".²

Illi ir-reat tal-partecipazzjoni f'attivitajiet sesswali ma' tfal ta' taħt l-eta', kif diġa' ingħad, iġorr il-piena tal-prigunerija bejn ħames snin u għaxar snin, liema piena, jerga' jingħad, għandha tibbenefika mir-riduzzjoni mahsuba fl-artikolu 37(2) tal-Kodiċi Kriminali sabiex b'hekk il-piena tinżel għal dik tal-prigunerija bejn tlett snin u sitt snin. Dan ifisser allura illi jekk l-Ewwel Qorti għażlet li ma iżzidx il-piena minhabba l-addebitu tar-reċediva, il-piena erogata ta' tlett snin prigunerija, bl-applikazzjoni ta' l-artikoli 17(h) u 37(2) tal-Kodiċi Kriminali, mingħajr iż-żieda minhabba fl-aggravanti li dwaru l-appellat gie mixli, hija fil-parametri tal-liġi, għalkemm fil-minimu assolut tagħha. Dan ifisser illi l-Avukat Ġenerali m'għandux raġun fl-appell minnu ntentat.

² Il-Pulizzja vs. Vincent Calleja, deċiżja mill-Qorti tal-Appell Kriminali (Sede Inferjuri) fis-7 ta' Marzu 2002.

Għaldaqstant, għal dawn il-motivi, il-Qorti taqta' u tiddeċiedi billi tiċhad l-appell u tikkonferma s-sentenza appellata.

Edwina Grima.

Imhallee