



Qorti tal-Appell Kriminali

Onor. Imħallef Dr. Edwina Grima LL.D.

Appell Nru: 420/2016

Il-Pulizija

Vs

Walter Zammit

Illum, 26 ta' Novembru 2021

Il-Qorti,

Rat l-akkuži dedotti kontra l-appellant Walter Zammit, detentur tal-karta ta' l-identita' numru 499748M, akkużat quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti Struttorja talli f'dawn il-gżejjer u čioe` fil-perjodu bejn l-1 ta' Lulju 2005, u l-31 ta' Jannar 2006, b'diversi atti magħmulin fi żminijiet differenti, li jiksru l-istess dispozizzjoni tal-ligi u li ġew magħmulin b'riżoluzzjoni waħda:

1. B'meżzi kontra l-ligi jew billi għamel użu ta' ismijiet foloz, jew ta' kwalifikasi foloz jew billi inqeda b'qerq ieħor, ingann jew billi wera ħaga b'oħra sabiex jgiegħel titwemmen l-eżistenza ta' intrapriżi foloz, jew ta' ħila, setgħa ta' haddieħor, jew ta' krediti mmaġinarji, jew sabiex iqanqal tama jew biża' dwar

- xi grajja kimerika, għamel qliegħ ta' aktar minn Lm1,000 bi īxsara ta' Maria Cassar dettentri tal-karta tal-identità 560924M u dan bi ksur tal-Artikoli 18, 308, 309 u 310(1) tal-Kap 9 tal-Ligijiet ta' Malta.
2. Iffalsifika ċedola, polza, ordni jew dokumenti oħra, illi meta jiġu ppreżentati wieħed jista' jircievi bihom ħlas, jew jieħu l-kunsinna tal-oġġetti, jew jigbor depożitu, jew rahan minn uffiċċju pubbliku, jew minn bank jew stabbiliment pubbliku iehor imwaqqaf jew magħruf b'xi att pubbliku tal-Gvern u dan bi ksur tal-Artikoli 18, 167(1) tal-Kap 9 tal-Ligijiet ta' Malta.
 3. Xjentement għamel użu minn ċedola, polza, ordni jew dokumenti ohra falsifikati, imsemmija fl-imputazzjoni (2) u dan bi ksur tal-Artikoli 18 u 169 tal-Ligijiet ta' Malta.
 4. U aktar talli fl-istess data u lok, għamel falsifikazzjoni f'att awtentiku u pubbliku jew fi skrittura kummerċjali jew ta' bank privat, b'falsifikazzjoni jew b'tibdil fl-iskrittura jew fil-firem u ciee Pledge Forms li jappartjenu lil Bank of Valletta plc., billi ħoloq pattijiet, dispożizzjonijiet jew obbligi foloz jew ħelsien falz minn obbligi jew ħelsien minn obbligi f'dawk l-atti jew skritturi wara li jkunu gew iffurmati, inkella billi żied jew biddel klawṣoli, dikjarazzjonijiet jew fatti, illi dawn l-atti jew skritturi kellhom ikollhom fihom jew kellhom jippruvaw u dan bi ksur tal-Artikoli 18 u 183 tal-Kap 9 tal-Ligijiet ta' Malta.
 5. U aktar talli, fl-istess data u lok, xjentament għamel użu mill-istess att awtentiku u pubbliku jew fi skrittura kummerċjali jew ta' bank privat att, kitba jew skrittura falza hekk kif fuq imsemmija u dan bi ksur tal-Artikoli 18 u 184 tal-Kap tal-Ligijiet ta' Malta.

Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Maġistrati (Malta) bħala Qorti ta' Ĝudikatura Kriminali tal-11 ta' Awwissu 2016 fejn il-Qorti wara li rat l-artikoli 308, 309 u 310(1)(a) tal-Kapitolu IX tal-Ligijiet ta' Malta, sabet lill-imputat Walter Zammit ħati ta' l-ewwel imputazzjoni, illiberatu fuq l-imputazzjonijiet l-oħra kollha, u kkundannat għal tlett snin priġunerija. *In oltre, astjeniet milli tieħu konjizzjoni tat-talba ghall-ħlas tal-eserti billi ma jirriżultax li kien hemm tali ħlas involut.*

Rat ir-rikors tal-appellant Walter Zammit, ippreżentat fit-23 ta' Awwissu 2016, fejn talab lil dina l-Qorti:

1. Tvarja, tirriforma u timmodifika s-sentenza appellata mogħtija mill-Qorti tal-Maġistrati (Malta) bħala Qorti ta' Ĝudikatura Kriminali fl-ismijiet Il-Pulizija v. Walter Zammit et, nhar il-11 ta' Awwissu, 2016 billi tilqa' dan l-appell u filwaqt illi (i) tikkonferma in kwantu ma sabitx ħtija dwar l-imputazzjonijiet bin-numri tnejn (2), tlieta (3), erbgha (4) u ħamsa (5)

- dedotti kontra l-appellant u li minnhom gie liberat; (ii) tirrevokaha u thassarha in kwantu sabitu ħati tal-ewwel imputazzjoni u konsegwentament tillibera lill-appellant anke minn din l-imputazzjoni;
2. Mingħajr pregudizzju ghall-ewwel talba, fin-nuqqas, u čioe' f'kaz li dan l-appell ma jintlaqax, dina l-Onorab bli Qorti hija mitluba tirriforma s-sentenza appellata fil-parti tal-piena u tinflieggi piena iktar idonea mhux wahda karċerarja u inqas ħarxa li tirrispekkja l-kaz in ezami.

Rat l-atti u d-dokumenti kollha.

Rat il-fedina penali aġġornata tal-appellant esebita mill-Prosekuzzjoni fuq ordni tal-Qorti.

Semgħet trattazzjoni.

Ikkunsidrat:

Illi, fl-ewwel u fit-tieni aggravji minnu ntentati, l-appellant jisħaq li huwa ma seta' qatt jinstab ħati tar-reat tal-frodi addebitat lilu u dana fuq zewġ binarji. Primarjament huwa jisħaq li l-Ewwel Qorti rriteniet illi ghalkemm irriżultalha illi kien l-appellant li wettaq l-falsifikazzjoni li wassal ghall-ingann tal-vittma tiegħu, hija kienet prekluża milli ssib htija għal dan ir-reat u dan għaliex l-artikoli rilevanti tal-ligi li fuqhom huwa imsejjes ir-reat tal-falsifikazzjoni ma giex indikat mill-Avukat Ĝenerali fin-nota ta' rinviju għal gudizzju. L-appellant għalhekk jisħaq li jekk wieħed jikkonċedi illi tabilhaqq l-appellant għamel il-falsifikazzjoni lilu addebitata, kif ikkonkludiet l-Ewwel Qorti, allura dan awtomatikament ifisser illi ma jistax jirriżulta r-reat ta' frodi billi huwa nieqes l-att materjal li jwassal għar-reita' konsistenti fl' hekk imsejha *messa in xena*.

Illi minn qari taċ-ċitazzjoni jirriżulta illi l-appellant gie mixli b'zewġ reati distinti minn xulxin u čioe dawk tal-frodi u tal-falsifikazzjoni. Jidher madanakollu min-nota ta' rinviju għal għudizzju ta'l-Avukat Ĝenerali tal-10 ta' Mejju 2010 illi l-appellant intbagħħat

biex jiġi iġġudikat fit-termini ta'l-artikolu 370(3) tal-Kodiċi Kriminali mill-Qorti tal-Magistrati bħala Qorti tal-Ġudikatura Kriminali għar-reat jew reati infraskritti f'dik in-nota u xejn iżjed. Dan kellu jfisser allura illi l-Ewwel Qorti, kif ġustament għamlet, ma setax tieħu konjizzjoni tal-imputazzjonijiet l-oħra indikati fiċ-ċitazzjoni, u l-ġudizzju tagħha kellu jkun limitat għal dawk ir-reati indikati fl-istess nota. Errat l-Ewwel Qorti unikament fejn għaddiet biex illiberat lill-appellant mill-imputazzjonijiet li ma ġewx indikati fin-nota ta' rinvju għal ġudizzju billi ġaldarba dawn ġew ommessi mill-imsemmija nota, l-Ewwel Qorti, kif ingħad, kellha tgħaddi biex tastjeni ruħha milli tieħu konjizzjoni ta'l-istess u ma tagħmel ebda pronunzjament fir-rigward. Illi ir-reat tal-frodi u dak tal-falsifikazzjoni huma żewġ reati għal kollox separati u distinti u għalhekk ma jistax jingħad illi dawn ir-reati huma kompriżi u involuti, jew li jikkostiwxx xi reat minuri 'il wieħed ghall-ieħor. Lanqas jista' jingħad illi 'il wieħed huwa alternattiv ghall-ieħor.

Illi, huwa ben risaput li sabiex akkuži jew imputazzjonijiet jinqraw bħala li huma alternattivi għal xulxin dawn iridu jkunu kontraditorji fattwalment jew legalment, biż-żewġ reati jeskludu wieħed lill-ieħor. Fis-sentenza fl-ismijiet "Il-Pulizija vs Carmelo Farrugia u Patrick Farrugia" gie ritenut illi -

Biex reat jista' jitqies li hu kompriz u involut f'ieħor, l-ingredjenti kollha ta' l-ewwel wieħed iridu jkun jinsabu fir-tieni wieħed. Kif jispjega l-awtur Francesco Antolisei fir-rigward ta' dak li jsejjahlu "reato complesso in senso lato", ikun hemm din il-figura ta' reat "quando un reato, in tutte o in alcune delle ipotesi contemplate nella norma incriminatrice, contiene in se` necessariamente altro reato meno grave".

Illi għalhekk, ġaladarba ir-reati ta' frodi u ta' falsifikazzjoni huma magħmulin propju minn ingredjenti distinti minn xulxin, l-argument tal-appellant li ġaldarba il-Qorti iddikjarat illi kien jirriżulta illi l-appellant ikkometta falsifikazzjoni ta' firma fuq il-pledge forms mertu ta' dawn il-proċeduri, huwa ma setax jinstab hati tar-reat tal-frodi ma għandu ebda bażi fil-liġi. Fuq kollex il-fatt waħdu li l-appellant ippreżenta lil bank formoli li deħru li ġew magħmula bil-kunsens tal-garanti hemmhekk indikata u

awtentikati quddiem uffiċjal pubbliku, meta dan ma kienx il-każ billi l-firma ma kenitx dik tal-garanti iżda kienet firma iffalsifikata, tikkostitwixxi dik il-messa in xena adoperata mill-appellant sabiex jagħmel qliegħ għalihi innifsu meta ippreżenta dawn il-formoli lil bank u inducieh sabiex jagħtih il-kreditu li kellu bżonn.

Illi l-appellant jikkontendi inoltre illi mill-provi prodotti ma jirriżultawx l-elementi meħtieġa sabiex tirnexxi l-imputazzjoni tal-frodi fil-konfront tiegħu. Huwa jishaq, fost affarijiet oħra, illi l-Prosekuzzjoni naqset milli ġgib prova tat-telf patrimonjali tal-parti leža bil-konsegwenti qliegħ għalihi. Illi l-Qorti eżaminat mill-ġdid l-atti tal-kawża u dana sabiex b'hekk tinsab f'posizzjoni ahjar tagħmel evalwazzjoni tal-apprezzament dwar il-provi magħmul mill-Ewwel Qorti u jekk dan kienx wieħed raġjonevolment u legalment validu¹.

Ikkunsidrat:

Illi jirriżulta illi dan il-każ ra il-bidu tiegħu wara kwerela li saret minn ġertu Anton Cassar f'isem iz-zija tiegħu, Maria Cassar. Cassar kien filfatt stqarr, kemm mal-Pulizija kif ukoll *viva voce* quddiem l-Ewwel Qorti, illi huwa kelli prokura f'isem iz-zija tiegħu u dana għaliex hi kienet mara anzjana u kienet filfatt qegħdha tgħix gewwa id-dar residenzjali Villa Messina u għaldaqstant kienet limitata fil-movimenti tagħha. Anton Cassar kien kompla jistqarr li darba fost l-oħrajn, kien mar il-Bank of Valletta tal-Balluta sabiex jivverifika l-kontijiet bankarji ta' zitu, fejn hemmhekk tkellem mal-Branch

¹ Ara, fost oħrajn, l-Appelli Kriminali Superjuri: Ir-Repubblika ta' Malta v. Rida Salem Suleiman Shoaiib, 15 ta' Jannar 2009; Ir-Repubblika ta' Malta v. Paul Hili, 19 ta' Gunju 2008; Ir-Repubblika ta' Malta v. Etienne Carter, 14 ta' Dicembru 2004 Ir-Repubblika ta' Malta v. Domenic Briffa, 16 ta' Ottubru 2003; Ir-Repubblika ta' Malta v. Godfrey Lopez u r-Repubblika ta' Malta v. Eleno sive Lino Bezzina 24 ta' April 2003, Ir-Repubblika ta' Malta v. Lawrence Asciak sive Axiak 23 ta' Jannar 2003, Ir-Repubblika ta' Malta v. Mustafa Ali Larbed, 5 ta' Lulju 2002; Ir-Repubblika ta' Malta v. Thomas sive Tommy Baldacchino, 7 ta' Marzu 2000, Ir-Repubblika ta' Malta v. Ivan Gatt, 1 ta' Dicembru 1994; u Ir-Repubblika ta' Malta v. George Azzopardi, 14 ta' Frar 1989; u l-Appelli Kriminali Inferjuri: Il-Pulizija v. Andrew George Stone, 12 ta' Mejju 2004, Il-Pulizija v. Anthony Bartolo, 6 ta' Mejju 2004; Il-Pulizija v. Maurice Saliba, 30 ta' April 2004; Il-Pulizija v. Saviour Cutajar, 30 ta' Marzu 2004; Il-Pulizija v. Seifeddine Mohamed Marshan et, 21 ta' Ottubru 1996; Il-Pulizija v. Raymond Psaila et, 12 ta' Mejju 1994; Il-Pulizija v. Simon Paris, 15 ta' Lulju 1996; Il-Pulizija v. Carmel sive Chalmer Pace, 31 ta' Mejju 1991; Il-Pulizija v. Anthony Zammit, 31 ta' Mejju 1991.

Manager Hubert Camilleri, li minn naħha tiegħu kien infurmah li ż-żewġ kontijiet bankarji appartenenti lil zija tiegħu kienu ġew miżmuma u mwaqqfa minħabba zewġ *pledge forms* li saru fuqhom datati 27 ta' Novembru 2005 u 17 ta' Jannar 2006 fl-ammont ta' Lm20,000 u Lm6,000 rispettivament, liema *pledge forms* kienu qed jagħmlu tajjeb ghall-kreditu konċess lill-kumpanija WOLTZ LIMITED. Irriżulta li dawn l-istess *pledge forms* kien ippreżentahom lill-Bank certu Patrick Meli, ko-akkużat mal-appellant li ġie illiberat mill-Ewwel Qorti, u li l-istess kienu ġew awtentikati minn Nutar Antoine Agius. Irriżulta ukoll mill-provi illi l-appellant, fil-presenza taz-zija tiegħu Maria Cassar u ta' Anton Cassar, meta rinfacċejat b'din is-sitwazzjoni kien ammetta li l-garanziji kien għamilhom hu u li ma kienx ġie awtoriżżat jagħmel dan mill-parti offiża. Illi *di piu'* mir-registrū tal-viżitaturi miżmum ġewwa Villa Messina irriżulta illi l-appellant Zammit kien mar iżur lill-partie civile darbtejn - fis-26 ta' Ottubru 2005 u fit-2 ta' Novembru 2005, u wkoll illi n-Nutar Antoine Agius u Patrick Meli qatt ma żaru lil Cassar ġewwa Villa Messina. Illi, finalment, għalkemm Maria Cassar qatt ma ġadet il-pedana tax-xhieda quddiem l-Ewwel Qorti, jirriżulta mill-provi prodotti li hi dejjem innegat li ffirmat xi *pledge forms* u wisq anqas tat il-kunsens tagħha għall-istess. L-Ex Spettur Kevin Borg stqarr quddiem l-Ewwel Qorti li meta kellem lil Maria Cassar, “*minkejja l-eta' tagħha, dina l-anzjana kienet tidher lucida ħafna. Hija sostniet li l-appellant jiġi minnha izda lil Patrick Meli ma tafux. Dwar il-kwistjoni hija sostniet li ma kienet taf xejn u li qatt ma iffirmat jew tat xi kunsens biex il-kontijiet bankarji tagħha jiġu bblokjati*”. Dan huwa kkorrobora ukoll mix-xhieda ta' Hubert Camilleri li l-Bank kien irċieva kemm ittra kif ukoll telefonata mingħand Maria Cassar fejn din caħdet b'mod kategoriku illi qatt iffirmat xi *pledge forms* jew tat xi kunsens sabiex l-kontijiet bankarji tagħha jservu bħala forma ta' garanzija. Tikkonferma wkoll f'ittra, ippreżentata fl-atti, illi: “*Walter Zammit ikkonferma miegħi li kien hu li rrangga kollox mingħajr jiena ma kont naf b'xejn u mingħajr il-kunsens tiegħi*”.

Illi fuq kollox ir-rapport mħejji mill-espert tal-kalligrafija mahtur mill-Qorti Dr Martin Bajada, ineħħi kwalunwke dubbju fir-rigward tal-awtentiċita' tal-firem magħmula fuq

id-dokumenti inkriminatorji, liema espert wara li analizzha l-*pledge forms* u d-dokumenti l-oħra ezebiti, ikkonkluda illi “...l-evidenza hija tali li huwa eskluz li kienet Maria Cassar li ffirmat dawn id-dokumenti” u li “il-firem allegatament ta’ Maria Cassar huma simulazzjoni tal-firma ta’ Maria Cassar”. Tali konkluzjoni ma kinitx ikkонтestata mill-partijiet, inkluz l-appellant, hekk kif evidenzjat mill-verbal tas-seduta tas-16 ta’ Mejju 2016.

Ikkunsidrat:

Illi l-Ewwel Qorti għamlet esposizzjoni erudita tal-aspetti legali u l-ġurisprudenza marbuta mar-reat tal-frodi u a skans ta’ repetizzjoni din l-Qorti tagħmel tagħha l-insenjament guridiku hemmhekk espost. L-appellant jikkontesta s-sejbien ta’ htija billi jišaq illi ladarba irriżulta l-falsifikazzjoni allura l-appellant seta’ biss jinstab ġati għal dan ir-reat u mhux għal dak tal-frodi, u ukoll illi l-parti offiża ma sofriet ebda telf patrimonjali sabiex b’hekk kemm l-element tal-messa in xena u allura l-att materjali huwa nieqes kif ukoll huwa nieqes l-element tat-telf patrimonjali għal vittma konsegwenzjali ghall-uzu ta’ ingann jew raggiri.

Issa huwa indubitat illi l-appellant uža dak l-apparat estern li titkellem dwaru il-ġurisprudenza sabiex isaħħah il-fehma fil-menti tal-iffrodat li wasslu biex jaġtih fiduċja u jikkonċedielu il-kreditu mitlub. Illi, dwar l-artifizzji intqal illi:

“hemm bzonn biex ikun reat taht l-artikolu 308 illi l-kliem jkun akkumpanjat minn apparat estern li jsahhah il-kelma stess fil-menti ta’ l-iffrodat. Din it-tezi hija dik accettata fil-ġurisprudenza ta’ din il-Qorti anke kolleggjalment komposta fil-kawza “Reg vs Francesco Cachia e Charles Bech (03.01.1896 – Kollez.XV.350) li fiha intqal illi “quell’ articolo non richiede solamente una asserzione mensioniera e falza, ma richiede inoltre che siano state impiegate, inganno, raggiro o simulazione, ed e’ necessario quindi che la falza asseriva sia accompagnata da qualche atto diretto a darla fede.”²

Illi, ukoll, għar-reati ta’ truffa hekk kif ikkontemplat fl-Artikolu 308 tal-Kodiċi Kriminali, l-istess Qorti icċitat lill-Imħallef Guze Flores fejn qal illi –

² Il-Pulizija vs Charles Zarb – App. Inferjuri - 1993

...kif jidher mid-dicitura partikolari deskrittiva adoperata, hemm bzonn li tirrizulta materjalita' specifika li sservi ta' supstrat ghall-verosimiljanza tal-falsita prospettata bhala vera u b'hekk bhala mezz ta' qerq. Ma huwiex bizzejjed ghal finijiet ta' dak l-artikolu affermazzjonijiet, luzingi, promessi, minghajr l-uzu ta' apparat estern li jirrivedi bi kredibilita' l-affermazzjonijiet menzjonjieri tal-frodatur. Il-ligi tagħti protezzjoni specjali kontra l-ingann li jkun jirrivedi dik il-forma tipika, kwazi tejatali, li tissupera il-kawtela ordinarja kontra s-semplici u luzingi, u li tagħti li dawk l-esterjorita ta' verita kif tirrendi l-idea l-espressjoni felici fid-dritt Franciz mise-en-scene.

....Kwantu jirrigwarda l-element formali, cioe' kwantu jirrigwarda d-dolo ta' dan ir-reat ta' truffa, jingħad illi jrid jkun hemm qabel xejn l-intenzjoni tal-frodatur li jipprokura b'ingann l-konsenja tal-flus jew oggett li jkun fi profit ingust tieghu. L-ingustizzja tal-profitt toħrog mill-artikolu 308 tal-Kodici Kriminali fejn ilkliem "bi hsara ta' haddiehor" ma jħallux dubbju dwar dan. Jigifieri biex ikun hemm l-element intenzjonali tar-reat ta' truffa, hemm bzonn li s-suggett attiv tarreat fil-mument tal-konsumazzjoni tieghu ikun konxju ta' l-ingustizzja tal-profitt u b'dan il-mod il-legittima produttività tal-profitt hija bizzejjed biex teskludi d-dolo.

Illi, għalhekk sabiex jissussisti r-reat tal-frodi hemm bzonn illi jeżistu:

"I tre momenti di cui si compone il reato e' cioe' la produzione dell'artificio, nella successiva induzione in errore e nella conseguenziale produzione dell'ingiusto profitto per l'agente." (Cassazione penale sez.II 3 ottobre 2006 n.34179)

Illi, għar-rigward ta' dana l-element soggettiv tar-reat tat-truffa, kif gie ritenut mill-awtur Francesco Antolisei, ikkwotat f'sentenza ohra mogħtija mill-Qorti tal-Appelli Kriminali fl-ismijiet "Il-Pulizija vs Patrick Spiteri", deċiza fit-22 t'Ottubru 2004) -

L'agente ... deve volere non solo la sua azione, ma anche l'inganno della vittima, come conseguenza dell'azione stessa, la disposizione patrimoniale, come conseguenza dell'inganno e, infine, la realizzazione di quell profitto che costituisce l'ultima fase del processo esecutivo del delitto. Naturalmente occorre che la volontà sia accompagnata dalla consapevolezza del carattere frodatorio del mezzo usato, dell'ingiustizia del profitto avuto in mira e del danno che ne deriva all'ingannato.

Illi, in oltre, a rigward dak li jikkonċerna it-telf patrimonjali, f'sentenza mogħtija mill-Cassazione Sez.Un.16.12.1998, gie stabbilit illi –

Il reato di truffa costituisce un delitto istantaneo e di danno che si perfeziona nel momento in cui alla realizzazione della condotta tipica dell'autore abbia fatto seguito la diminutio patrimonii del soggetto passivo: mentre dunque, il requisito dell'ingiusto profitto può comprendere in se qualiasi utilità anche a carattere non strettamente economico, l'elemento del danno deve avere necessariamente contenuto patrimoniale e consistere in una lesione concreta tale da determinare la perdita effettiva del bene.

Illi mill-provi prodotti, kif tajjeb stqarret l-Ewwel Qorti, tirriżulta ampjament il-messa in xena li kkomplotta l-appellant sabiex jikseb vantagg għas-socjeta' minnu ġestita, u dana tramite' id-dokumenti ffalsifikati sabiex jingħataw faċilitajiet bankarji. Dan seħħi meta' l-appellant ha vantagg mill-vulnerabbilita' ta' mara anzjana u li kieku ma kienx għan-neputi tagħha li kixef dak li kien għaddej, l-ingann kien jibqa' jigi ipperpetrat, bl-anzjana issofri telf patrimonjali meta ma setatx tagħmel użu mill-patrimonju tagħha u c'ioe' mill-flus li kellha iddepozitati fil-bank. Illi allura l-appellant m'għandux raġun meta jishaq illi l-parti offiża ma sofriet ebda ħsara patrimonjali u dan għaliex Cassar għamlet perijodu ta' zmien mingħajr aċċess liberu ghall-finanzi tagħha u dan minħabba l-agħir frawdolenti tal-appellant, tant illi fl-eventwalita' li l-appellant jew is-socjeta minnu ġestita ma setgħux joneraw l-obbligi bankarji minnhom assunti, il-parti leż-a kienet ser tagħmel tajjeb bil-flus tagħha mal-Bank. Illi il-fatt illi l-appellant heles lil Maria Cassar mill-garanzija li biha kienet marbuta minħabba l-agħir frawdolenti tiegħu jiista' jittieħed in konsiderazzjoni mill-Qorti unikament fl-ikkalibrar tal-piena billi r-reita' xorrawaha tirriżulta ppruvata.

Illi, ukoll l-appellant isostni li hu ma għamel l-ebda qliegħ mill-agħir frawdolenti minnu adoperat. Jgħid ukoll li qatt ma kien hemm ebda trasferiment ta' isħma lil Patrick Meli, li "kien u baqa' l-uniku azzjonist tal-kumpannija Woltz Limited". Dan m'hux minnu. Mill-Memorandum and Articles of Association tas-socjeta' Woltz Limited (C34187) eżebit in atti, jirrizulta ċar minn "Extraordinary Resolution" datata 5 ta' Mejju 2005 li l-appellant

kien trasferixxa l-ishma kollha tiegħu lill-Patrick Meli, kif ukoll irriżenja mill-kariga tiegħu ta' *'Chairman*, Direttur u rappresentant legali ta' l-istess soċjeta', liema kariga kien ilu jokkupa mit-23 ta' Ĝunju 2004. Dan l-aġir kien fil-fehma tal-Qorti parti mir-raggħiri minnu adoperat, fejn peress li l-appellant kellu legami familjari mal-vittma, ma riedx li l-istess tkun evidenti meta jingħataw id-dokumenti neċċessarji lill-Bank sabiex iwettaq l-messa in xena minnu ikkomplottata. Fil-fatt jidher illi huwa xortawahda baqa' involut fil-ġestjoni tas-soċjeta', tant illi meta Patrick Meli ġie avviċinat mill-*Branch Manager* tal-Bank of Valletta dwar l-akkadut, malewwel tenna li kien ser ikellem lill-"*partner*" tiegħu Zammit dwar l-istess. L-appellant jgħid li dan id-diskors mhuwiex ammissibbli bħala prova stante illi jikkostitwixxi 'l hekk imsejjah *hearsay evidence*. Dan mhuwiex minnu stante illi ix-xhud Hubert Camilleri, manager tal-Bank isostni illi dan id-diskors sar fil-presenza tiegħu u ingħad direttament lilu. *In oltre*, tant l-appellant kien il-perċimes wara dan l-ingann li filfatt, wara li Patrick Meli kellmu, kif propju qal li ser jagħmel lill-*Branch Manager*, l-appellant kien saħansitra mar il-Bank hu stess u pprova jbengilha li l-vittma kienet probabbilment insiet li kienet iffirmat il-*pledge forms* in kwistjoni. Ukoll, ma jistax jintesa l-fatt li Zammit stess ammetta mal-vittma, fil-presenza ta' Anton Cassar, li l-garanziji kien għamilhom hu allavolja huwa ma kienx ġie awtoriżżat miż-żija tiegħu.

Għaldaqstant, dina l-Qorti hija tal-fehma li l-Ewwel Qorti setgħet raġonevolment u legalment tasal għad-deċizjoni li waslet għaliha fis-sentenza impunjata u għalhekk qiegħda tiċħad l-ewwel u t-tieni aggravji mressqa mill-appellant.

Ikkunsidrat:

Illi, sorvolati l-ewwel zewġ aggravji tal-appellant, il-*gravam* rimanenti sottopost għal għudizzju ta' din il-Qorti jikkonċerna unikament il-piena erogata mill-Ewwel Qorti, ta' tlett snin prigunerija. Illi jibda biex jingħad illi l-piena għar-reat li dwaru l-appellant ġie misjub ġati rat żieda permezz ta'l-Att XXIV tal-2014 u allura hija il-piena vigħenti fiz-żmien tal-kummissjoni tar-reat li hija applikabbli u cioe' dik li daħħlet fis-seħħ permezz

ta'l-Att III tal-2002 u čioe' il-piena tal-prigunerija ta' bejn tlettax-il xahar u seba' snin, kif tajjeb issenjalat l-Ewwel Qorti fis-sentenza appellata.

Illi jidher li l-konsiderazzjonijiet li wasslu lill-Ewwel Qorti teroga l-piena ta' tlett snin prigunerija kien iż-żmien twil li damu il-proċeduri sakemm gew magħluqa, liema dewmien kien attribwibbli fil-maġġior parti lill-appellant u l-fatt illi huwa diga kellu preċedenti penali għall-istess reat li dwaru gie misjub hati. Illi ghalkemm gie stabbilit b'mod kopjuz fil-ġurisprudenza nostrana illi qorti ta' revizjoni bħala regola ma tirrimpjazzax il-piena mogħtija mill-Ewwel Qorti b'dik li kieku hija - čioe` din il-Qorti - kienet tagħti f'dawk iċ-ċirkostanzi, kemm-il darba ma jkunx jirrizulta li l-piena mogħtija mill-Ewwel Qorti kienet b'xi mod "*wrong in principle*" jew "*manifestly excessive*", madanakollu ma jidhirx illi fil-konsiderazzjonijiet dwar il-piena il-Qorti ħadet in konsiderazzjoni dak stabbilit fl-artikolu 337(1) tal-Kodici Kriminali³. Dan magħdud għalhekk il-Qorti hija tal-fehma illi ġaldarba l-appellant kien irrisarċixxa d-danni kollha subiti mill-parti offiża⁴ qabel ma bdew mexjin 'il quddiem il-proċeduri odjerni kontra tiegħu, ghalkemm il-piena erogata mill-Ewwel Qorti hija waħda fil-parametri tal-ligi, madanakollu din għandha tiġi ridotta b'dan illi l-Qorti hija tal-fehma illi stante dawn iċ-ċirkostanzi proċesswali l-appellant għandu jibbenfika minn sentenza alternattiva għal-dik tal-prigunerija effettiva.

Għal dawn il-motivi, il-Qorti taqta' u tiddeċiedi billi tilqa' l-appell parzjalment, tghaddi għalhekk biex tirriforma s-sentenza appellata, tikkonferma fejn din sabet lill-appellant ħati ta'l-ewwel imputazzjoni migħjuba fil-konfront tiegħu u fejn illiberatu mill-kumplament tal-imputazzjonijiet, iżda tvarja il-piena inflitta u wara li rat l-artikolu 28A u 337(1) tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta, tikkundanna lill-appellant għal perijodu ta' sentejn prigunerija liema perijodu ta' prigunerija bl-

³ 337.(1) Fil-każ ta' frodi, il-piena stabbilita titnaqqas bi grad jew b'żewġ gradi, kemm-il darba l-ħati, qabel ma tibda titmexxa xi proċedura kriminali kontra tiegħu, jrodd għal kollox il-ħsara kkaġunata bir-reat.

⁴ Ara verbal tas-seduta tal-04 ta' Settembru 2007 a fol.10 tal-proċess

applikazzjoni ta'l-artikolu 28A tal-Kodiċi Kriminali għandu jiġi sospiz għal żmien erba' snin mil-lum.

Il-Qorti twissi lil ġati bil-konsegwenzi skont il-liġi jekk huwa jikkometti reat ieħor matul il-perijodu operattiv ta' din is-sentenza.

Finalment wara li rat l-artikolu 533 tal-Kodiċi Kriminali tikkundanna lill-appellant iħallas lir-Registrator tal-Qorti is-somma ta' €247.80 konsistenti fi spejjez marbuta man-nomina tal-espert mediku Dr. Mario Scerri⁵ li l-Qorti kienet kostretta taħtar sabiex tassigura l-presenza tal-appellant fil-Qorti wara bosta differimenti minħabba in-nuqqas ta' dehra tiegħu illi kienu qed jistultifikaw dawn il-proċeduri ta' reviżjoni.

Edwina Grima

Imħallef

⁵ Fol.277