



# **TRIBUNAL GĦAL TALBIET ŻĠĦAR**

**ĠUDIKATUR  
DR. JOSEPH GATT LL.D.**

**Udjenza ta' nhar it-Tlieta, 12 ta' Ottubru 2021**

**Talba Nru: 206/2020 JG  
Numru fuq il-lista: 2**

**Rimus Trading Agency Limited (C20020)**

**Vs**

**J.D.S. Grocery Limited (C28189)**

It-Tribunal;

Ra l-Avviż tat-Talba ipprezentat fil-4 ta' Settembru 2020, permezz ta' liema, is-soċjetá attriċi talbet lil dan it-Tribunal sabiex jikkundanna lis-soċjetá konvenuta tħallas lis-soċjetá attriċi s-somma ta' elf, erba' mija u disa' Ewro u sitta u ħamsin centeżmu (€1,409.56) rappreżentanti bilanċ ta' prezz ta' merkanzija mibjugħa u

konsenjata. Intalbu wkoll l-ispejjeż tal-proċeduri, u dawk ta' mandat ta' sekwestru, kif ukoll imgħax kummerċjali<sup>1</sup>;

Ra lis-soċjetá konvenuta inizjalment kienet giet notifikata<sup>2</sup> sabiex tidher għas-seduta tal-15 ta' April 2021, iżda peress li dik is-seduta kellha tithassar minhabba d-direzzjoni ġenerali rigwardanti l-pandemija, t-Tribunal ordna li l-istess konvenuta terġa tiġi notifikata bl-avviż tas-smiegħ<sup>3</sup>.

Ra lis-soċjetá konvenuta giet debitament notifikata<sup>4</sup> iżda la kienet ipprezentat risposta fi fit-terminu li trid il-liġi u lanqas rreġistrat dehra f'dawn il-proċeduri. B'hekk ġie dikjarat li waqgħet fi stat ta' kontumacċja hekk kif rreġistrat fis-seduta tat-13 ta' Lulju 2021<sup>5</sup>;

Ra li fl-istess seduta, ġie pprezentat kapitolu fil-konfront tal-konvenut;

Ra li fis-seduta sussegwenti, s-soċjetá konvenuta reġgħet naqset milli tattendi u b'hekk il-kapitolu preċedentement pprezentat ġie dikjarat bħala mistqarr<sup>6</sup>;

Sema x-xhieda ta' Chris Ciappara<sup>7</sup> u ħa konjizzjoni tad-dokumenti eżebiti minnu;

Ra l-atti proċesswali kollha;

---

<sup>1</sup> A fol 1 *et seq.*

<sup>2</sup> Timbru relattiv jinsab *a tergo* ta' fol 16 tal-proċess.

<sup>3</sup> Seduta tal-10 ta' Ġunju 2021.

<sup>4</sup> Timbru relattiv jinsab *a tergo* ta' fol 20 tal-proċess.

<sup>5</sup> A fol 21.

<sup>6</sup> Seduta tat-28 ta' Settembru 2021.

<sup>7</sup> A fol 25 *et seq.*

## Ikkunsidra;

Illi kif diġà ġie indikat fir-riassunt magħmul hawn fuq, s-soċjetá konvenuta f'dawn il-proċeduri naqset milli ssegwi d-dettami ta' żewġ regoli kardinali fi proċedimenti quddiem dan it-Tribunal u għalhekk ġiet dikjarata li kien waqgħet fi stat ta' kontumaċja.

Illi kif in huwa ben risaput, dan il-fatt ma jistax jiġi ekwiparat b'hala ammissjoni.

Illi però, apparti minn hekk, kif ukoll hawn fuq indikat, ġie preżentat kapitolu fil-konfront tal-istess soċjetá konvenuta, u stante nuqqas tagħha li jidher xi rappreżentat sabiex iwieġeb, l-istess kapitolu ġie mistqarr b'hala misthoqq. B'hekk t-Tribunal għandu wkoll prova pożittiva kontra l-istess soċjetá konvenuta<sup>8</sup>.

Illi madanakollu, t-Tribunal huwa xorta mitlub jevalwa l-provi kollha prodotti, għaliex wara kollox, it-Tribunal huwa obligat li janalizza l-ammissjoni flimkien ma' kull prova oħra<sup>9</sup>.

---

<sup>8</sup> Fis-sentenza fl-ismijiet **Stephen u Claudia mizzewgin Vella vs Bollicine Limited Et**, (Appell Civili Numru. 161/2005/1), mogħtija mill-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) nhar id-9 ta' Jannar 2008 in tema ngħad li: *“Dan premess, jibda biex jiġi osservat illi in linea ta' principju l-kapitolu hu fatt processwali li jgib mieghu effetti specifici, espressament prevvisti u determinati mil-ligi taht il-Kapitolu 12. Ara Artikoli 698 (2) u 702 (3). Minnhom huwa dezunt illi l-kapitolu hu mezz dirett biex jipprovoka konfessjoni gudizzjali f' min lili jiġi deferit ta' fatt sfavorevoli għal kapitolat u ta' vantagg għall-parti li eskogitatu. Jingħad fid-decizjoni fl-ismijiet “Anthony Borg -vs- Samwel Veneziani”, Appell Inferjuri, 28 ta' April 1998, illi “din ic-cirkustanza hi hafna rilevanti għaliex tfisser illi bin-nuqqas tal-konvenut appellat li jidher biex jikkontesta l-kapitolu, saret prova posittiva li l-ammont rekalmat mill-attur kien dovut lili għal ragunijiet minnu pretizi u dana bl-ammissjoni – anke jekk negattiva fis-sens ta' non kontestazzjoni – ta' l-istess konvenut”.*

<sup>9</sup> Fis-sentenza fl-ismijiet **Noel Sultana vs Tony Xerri**, (Appell Civili - Ghawdex Numru. 7/2009/1), mogħtija mill-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) nhar is-7 ta' Lulju 2010, in tema ngħad li *“... huwa dejjem ta' rilevanza li jiġi denotat f'kazijiet ta' din ix-xorta illi l-apprezzament tal-pertinenza u ta' l-influenza tal-kapitoli tikkostitwixxi valutazzjoni ta' natura diskrezzjonali rizervata lill-gudikant fil-mertu... għalkemm in-nuqqas ta' twegiba għal kapitolu tagħmel prova posittiva jew argoment indizzjarju ta' prova, il-valur ta' din listess*

Illi t-Tribunal iqis li ma ngħata l-ebda raġuni l-għala dak sottomess mir-rappreżentant tas-soċjetá attriċi m'għandux jitwemmen, u dan ukoll wara analiżi tad-dokumenti ppreżentati<sup>10</sup> u b'hekk sejjer jgħaddi sabiex jilqa' t-talba.

Għaldaqstant, it-Tribunal qiegħed jiddeċiedi din it-Talba billi jilqa' t-talba tas-soċjetá attriċi u jikkundanna lis-soċjetá konvenuta tħallas lis-soċjetá attriċi s-somma ta' elf, erba' mija u disa' Ewro u sitta u ħamsin ċenteżmu (€1,409.56) bl-imgħax legali mit-23 ta' Lulju 2019<sup>11</sup> sad-data tal-pagament effettiv.

L-ispejjeż ta' dawn il-proċeduri, iżda mhux dawk tal-mandat ta' sekwestru li ssemma fl-Avviz tat-Talba<sup>12</sup>, jithallsu fl-intier tagħhom mis-soċjetá konvenuta.

**Dr. Joseph Gatt LL.D.**  
Ġudikatur

---

*prova seta' dejjem jigi mwarrab jekk, fuq l-apprezzament prudenzjali, jinstab li l-oggett tat-talba mhux sufficjentement suffragat minn elementi ohra ta' prova akkwiziti mill-process".* Wieħed huwa wkoll mistieden jaqra dak li seħħ fis-sentenza fl-ismijiet **Absolute Services Limited vs Stefan Darmenia** (Appell Ċivili (Inferjuri) Nru: 273/2019/1) deċiża fil-11 ta' Novembru 2020.

<sup>10</sup> Id-diversi fatturi jikkombaċaw ma dak mitlub wara li wieħed jikkunsidra l-*credite notes* li nħargu.

<sup>11</sup> F'dan il-każ għandu japplika l-imgħax kummerċjali kif mitlub.

<sup>12</sup> Dan qatt ma ġie ppreżentat u jifformax parti minn l-atti ta' dawn il-proċeduri.