



**Qorti tal-Magistrati (Għawdex)
Ġurisdizzjoni Superjuri
Sezzjoni Ġenerali**

**Magistrat Dottor Brigitte Sultana LL.D., LL.M (Cardiff) Adv. Trib. Eccl.
Melit.**

Illum, il-Ġimġha, 29 ta' Ottubru 2021

Rikors Ĝuramentat numru:- 89/2018BS

**Carmen Sammut mart Emanuel Sammut, u l-istess Emanuel Sammut
għal kull interess li jiista' jkollu**

-VS-

Jason Mintoff

Il-Qorti;

Rat ir-rikors ġuramentat ai termini tal-Artikolu 154 et seq tal-Kap. 12 ta' Carmen Sammut ippreżentat u maħluf fit-03 ta' Ottubru 2018 bil-ġurament tikkonferma:-

1. Illi l-attriċi hi proprjetarja tal-fond numru għoxrin (20) fi Trejaget Dun Guzepp Cassar (gia' Triq San Pupulju), Għasri, li jinfed ukoll minn passaġġ wiesa' zero punt sebgħa ta' metru (0.70m) li jifforma parti mill-istess fond u mill-bithha tal-fond jizbokka direttament fi Sqaq Ĝhammar, f'liema passaġġ hemm gandott li minnu jgħaddi l-ilma tax-xita tal-bithha ta' dan il-fond;
2. Illi riċentement l-attriċi ddeċidiet li tagħlaq il-passaġġ u waħlet kanċell fit-tarf tiegħi ma' l-isqaq, u minnufih giet avviċinata

mill-konvenut li beda jqanqal pretensjonijiet fuq il-passaġġ u avzaha sabiex tneħhi l-kanċell u ġiet mhedda li kemm-il darba ma tneħħiehx kien sejjer jipproċedi kontra tagħha b'kawża ta' spoll;

3. Illi fuq parir legali biex tevita kawża ta' spoll l-esponenti neħħiet dan il-kanċell u interpellat lill-konvenut permezz ta' att għudizzjarju ippreżentat fl-għoxrin (20) ta' Gunju 2018 (Ittra numru 359/2018), sabiex jiddikjara xi drittijiet għandu jew jippretendi li għandu fuq dan il-passaġġ u fin-nuqqas avžatu li kienet sejra tipproċedi kontra tiegħu b'kawża ta' molestja tad-dritt, għal liema intima l-konvenut baqa' ma weġibx;
4. Illi dan l-agir ostativ tal-konvenut meta ndaħal fi ħwejjeg l-attriċi huwa wieħed abbużiv u lleġali, jiddiminwixxi illegitimament il-godiment tal-proprjeta' tagħha b'mod shiħ u jikkostitwixxi molestja tad-drittijiet tal-attriċi;
5. Illi l-attriċi trid għalhekk teħles minn din molestja tal-konvenut, u tipproteġi l-proprjeta' tagħha u twaħħal mill-ġdid il-kanċell fit-tarf ta' barra tal-passaħħ proprjeta' tagħha;

Jgħid għaldaqstant il-konvenut il-ġħaliex m'għandhiex din l-Onorabqli Qorti :-

1. Tiddikjara u tiddeċiedi li l-agir tal-konvenut kif fuq deskritt meta ndaħħilha fi ħwejjigħha u fixkel lill-attriċi mill-godiment b'mod shiħ ta' ħwejjigħha jikkostitwixxi molestja tad-drittijiet tagħha;
2. Tiddikjara li l-attriċi għandha dritt twaħħal mill-ġdid il-kanċell fit-tarf ta' barra tal-passaġġ proprjeta' tagħha u li zzomm l-istess kanċell imsakkar;
3. Tinibixxi lill-konvenut milli b'xi mod ifixkel jew li jerġa' jfixkel lill-attriċi fil-pussess u tgawdija ta' ħwejjigħha.

Bl-ispejjeż inkluži tal-ittra ufficjali tal-20 ta' Gunju 2018 (Ittra numru 359/2018).

Bl-ingħażżej tal-konvenut għas-subizzjoni li għaliha minn issa jinsab imħarrek

Rat ir-risposta guramentata ta' Jason Mintoff ippreżentat u mahluf minnha fid-29 ta' Ottubru 2018 fejn jikkonferma:

Illi t-talbiet tal-atturi huma nfondati fil-fatt u fid-dritt u għandhom jiġu miċħuda bl-ispejjeż Illi t-talbiet tal-atturi huma nfondati fil-fatt u fid-dritt u għandhom jiġu miċħuda bl-ispejjeż kollha kontra l-atturi, u dan għar-raqunijiet segwenti:

1. Illi l-esponenti huwa proprjetarju tad-dar numru tlieta u għoxrin (23) fi Trejqed Dun Guzepp Cassar, qabel magħrufa bhala Triq Ġhammar, Għasri, Ĝawdex, b'garaxx zghir anness magħha, bla numru u bla isem, u l-intier immiss nofisnhar mat-triq imsemmija, punent ma' beni ta' John u Nazzarena konjugi Mintoff u lvant in parti ma' beni tal-ahwa Cini u in parti ma' beni ta' terzi, bl-arja tal-istess proprjeta'. Kopja tal-kuntratt ta' donazzjoni fl-atti tan-Nutar Dr. Enzo Dimech tal-1 ta' Ottubru 2010 qed tigi anness u mmarkat bhala Dok. JM1, liema kuntratt gie korrett permezz ta' att korrettorju fl-atti tan-Nutar Dr. Paul George Pisani tal-24 ta' Settembru 2018 (kopja annessa u mmarkata bhala Dok. JM2).
2. Illi d-donanti John u Nazzarena konjugi Mintoff, akkwistaw l-imsemmija proprjeta' mingħand Tom Baker u Bridget Gladwin permezz ta' kuntratt ta' akkwist fl-atti tan-Nutar Dr. Paul George Pisani tal-10 ta' Ġunju 2005 (kopja annessa u mmarkata bhala Dok. JM3).
3. Illi Tom Baker u Bridget Gladwin akkwistaw l-imsemmija proprjeta' mingħand John Cini permezz ta' kuntratt fl-atti tan-Nutar Dr. Antonio Galea tas-16 ta' Ottubru 1969 (kopja annessa u mmarkata bhala Dok. JM4) fejn gie miktub li l-proprjeta kellha s-segwenti irjieħat: "...bounded on the West in part by property of vendor and in part by property of Joseph Mercieca, on the north in part by a street and in part by property of the heirs of Angelo Cini and in part by property of Luigi Grima...".
4. Illi l-ispażju dejjaq u twil li qed issir referenza għaliex bhala passaġġ mill-atturi, jikkonsisti f'għand partu mill-imsemmija proprjeta' tal-esponenti u ossia tal-fond numru tlieta u għoxrin (23) fi Trejqed Dun Guzepp Cassar, qabel magħrufa bhala Triq Ġhammar, Għasri, Ĝawdex. Dan il-għand partu mill-atturi.

aħjar indikat bil-kulur aħdar fuq il-pjanta li qed tīgi mmarkata bħala Dok. JM5;

5. Illi l-atturi ma għandhom l-ebda drittijiet fuq il-gandott in kwistjoni, u ma jistgħu jivvantaw l-ebda tip ta' pretensjoni fuqu.
6. Illi l-atturi ma għandhom l-ebda dritt li jattakkaw il-godiment mill-konvenuti tal-gandott in kwistjoni.
7. Illi l-konvenuti għandhom jithallew fit-tgawdija shiħa fuq dan il-gandott.
8. Illi għalhekk l-esponenti ma ndaħalx fi hwejjeg l-atturi u lanqas ma fixkel lill-atturi mill-godiment b'mod shiħ ta' hwejjieghom, u dana kif se jigi pruvat ahjar waqt it-trattazzjoni tal-kawża, u b'hekk it-talbiet kollha tal-atturi għandhom jiġu miċħuda
9. Illi din ir-risposta qed issir u qed tīgi kkonfermata bil-ġurament minn Jason Mintoff li għandu konoxxa vera u propja tal-fatti in kawża.
10. Salv ecċeżżjonjet ulterjuri fid-dritt u fil-fatt.

Semgħet ix-xhieda u rat l-atti kollha tal-kawża.

Rat in-noti ta' osservazzjonijiet skambjati bejn il-partijiet.

Rat illi l-kawza tkalliet għas-sentenza għal-lum.

Ikkunsidrat

In suċċint, mill-provi jirriżulta illi l-proprjeta' tal-atturi fl-indirizz 20, Triq Dun Ĝużepp Cassar, Għasri, il-proprjeta' tal-ġenituri tal-konvenut fl-indirizz 22, Triq Dun Ĝużepp Cassar, Għasri u l-proprjeta' tal-konvenut fl-indirizz 23, Triq Dun Ĝużepp Cassar, Għasri kienu orīginarjament proprjeta' waħda appartjenenti fl-intier tagħha lil Giusepp u Modesta Cini.

Tajjeb qabel xejn jingħad illi dik illi llum hija magħrufa bħala Triq Dun Ĝużepp Cassar kienet qabel magħrufa bħala Triq Ġħammar jew Triq San Pupulju.

Miż-żwieg ta' Giusepp u Modesta Cini twieldu erba' (4) ulied u cioe: Angelo, Giovanni, Carmelo u Evangelista. Evangelista Cini li kienet xebba, mietet fis-sena 1961. Mal-mewt ta' Evangelista Cini, il-bqija tal-ahwa Cini qasmu bejniethom il-wirt tal-ġenituri tagħhom u ta' oħthom.

Mix-xhieda ta' Saviour Cini jirriżulta illi b'kuntratt tat-18 ta' Awissu 1961 fl-atti tan-Nutar John Busuttil, Giovanni Cini ġie assenjat diversi partijiet diviżi mid-dar bin-numru 23, Triq Għammar, Għasri u xi biċċiet tar-raba' għas-saldu tas-sehem tiegħu mill-wirt. Il-Qorti tosserva illi għalkemm fl-affidavit tiegħu Saviour Cini jgħid illi qiegħed jannetti dan il-kuntratt bhala 'Dok. SC 1' flimkien mal-affidavit tiegħu, effettivament 'Dok. SC 1' anness mal-affidavit huwa kuntratt tas-16 ta' Ottubru 1969 u mhux dak tat-18 ta' Awwissu 1961 liema att jirriżulta illi baqa' mhux esebit fl-atti.

Mix-xhieda ta' Saviour Cini jirriżulta wkoll illi l-bqija tal-eredita ta' Giusepp u Modesta Cini u ta' Evangelista Cini baqgħet miżmuma in komun u indiċċa bejn Carmelo u Angelo Cini. Saviour Cini, li jiġi iben Angelo Cini u z-ziju tal-attriċi Carmen Sammut, xehed illi wara li saret din il-qasma il-bibien interni gew imblukkati bil-ġebel.

Carmelo Cini miet fl-10 ta' Frar 1962. B'testment tad-29 ta' Novembru 1961 fl-atti tan-Nutar John Busuttil, Carmelo Cini, ġuvni, istitwixxa bhala eredi universali tiegħu, lin-neputijiet tiegħu u ulied ħu h Angelo Cini, ossia lil Saviour Cini u lil ħutu Modesta Cini, Maria Fenech, John, Joseph u Carmelo lkoll ahwa Cini, bhala l-eredi universali tiegħu. Permezz tal-istess testament Carmelo Cini ġalla wkoll b'legat għal-serviġi reżi lilu, is-sehem tiegħu ta' nofs indiżżiż mid-dar bin-numru 20, Triq Għammar, Għasri favur Modesta Cini.

Is-sehem l-ieħor ta' nofs indiżżiż mid-dar bin-numru 20, Triq Għammar, Għasri intiret mill-werrieta ta' Angelo Cini li miet fit-30 ta' Settembru 1963.

B'kuntratt tat-3 ta' Frar 1996 fl-atti tan-Nutar Dottor Enzo Dimech, Modesta Cini xtrat is-sehem ta' huha Joseph Cini li miet fit-30 ta' Jannar 1992 konsistenti f'sehem indiżżi ta' wieħed minn sitta mill-beni kollha li dan kien wiret mill-poteri tal-ġenituri tiegħu Angelo u Catherine konjugi Cini. Jirriżulta illi fl-1995 qabel ma' Modesta Cini akkwistat is-sehem ta' huha Joseph Cini mill-proprjeta' bin-numru 20, Triq Dun Ġużepp Cassar, Għasri,

hija kienet inkarigat lill-Perit Emanuel Vella sabiex iħejji pjanta tal-fond liema pjanta tinkludi fiha l-gandott in kwistjoni¹.

B'kuntratt tal-21 ta' Ĝunju 1996 fl-atti tan-Nutar Dottor Enzo Dimech, Saviour u Maria konġuġi Cini xraw is-sehem ta' Carmelo Cini konsistenti f'sehem indiviż ta' wieħed minn sitta mill-beni kollha li dan kien wiret mill-poteri tal-ġenituri tiegħu Angelo u Catherine konġuġi Cini. Permezz ta' dan il-bejgħ Saviour u Maria Cini akkwistaw ukoll is-sehem ta' wieħed minn sitta mill-fond numru 20, Triq San Pupulju, Għasri.

B'kuntratt tal-25 ta' Ĝunju 2001 fl-atti tan-Nutar Dottor Enzo Dimech Modesta Cini akkwistat ukoll is-sehem ta' ħuha John Cini konsistenti f'sehem indiviż ta' wieħed minn sitta mill-beni kollha li dan kien wiret mill-poteri tal-ġenituri tiegħu Angelo u Catherine konġuġi Cini. Qabel sar dan l-akkwist, fis-sena 2001 fuq inkarigu ta' Modesta Cini, il-Perit Anna Maria Attard Montaldo ġejjet *survey* tal-proprijeta' li fih ukoll hemm inkluz il-gandot de quo².

B'kuntratt ta' diviżjoni tat-22 ta' Novembru 2006 fl-atti tan-Nutar Dottor Enzo Dimech, Maria Fenech giet assenjata il-parti ndiviża ta' 11/12 mir-razzett numru 20 Triq San Pupulju, Għasri. Ir-rimanenti sehem mill-istess proprjeta' kien intiret minn Maria Fenech mill-poteri ta' missierha Angelo Cini.

Il-proprijeta' assenjata lil Maria Fenech giet indikata bil-kulur aħmar fuq il-pjanta u s-site-plan annessi mal-istess kuntratt³, liema pjanta hija l-istess waħda li fis-sena 1995 kien irrediga l-Perit Emanuel Vella fuq inkarigu ta' Modesta Cini. Minn din il-pjanta jidher illi nkluż fil-proprijeta' assenjata lil Maria Fenech hemm ukoll il-gandott de quo.

Maria Fenech mietet fit-28 ta' Marzu 2008 u b'testment unica charta tad-29 ta' Marzu 1966 fl-atti tan-Nutar Carmelo Lia, il-wirt ta' Maria Fenech iddevolva fuq l-uniku wild tagħha, l-attriċi Carmen Sammut.

Saviour u martu Maria Cini xehdu illi l-gandott mertu ta' din il-vertenza minn dejjem kien jifforma parti mir-razzett bin-numru 20, Triq Dun Ģużepp Cassar già Triq San Pupulju, Għasri liema proprjeta' llum tappartjeni lill-

¹ A fol. 65 tal-proċess.

² Dok. CS 1 a fol. 74 tal-proċess.

³ A fl. 65 tal-proċess.

attrici li tigi n-neputija ta' Saviour Cini. Saviour Cini spjega illi f'dan ir-razzett iz-ziju tiegħu Carmelo kien irabbi l-animali u fiż-żmien kien jiġi mgħejjun minn Saviour Cini u minn oħtu Modesta Cini.

Cini xehed illi huwa familjari hafna mal-ambjenti mertu ta' din il-kawża. Spjega illi l-gandott in kwistjoni kien jintuża minn Carmelo Cini sabiex minnu jgħaddi l-urina u s-sintina tal-animali li mill-gandott kienu jiskulaw fir-raba'. Dan il-gandott kien jibda minn kanal illi hemm ġewwa l-imqawel tal-fond bin-numru 20 u jišpiċċaw f'kanal usa li hemm fil-mandra tal-istess fond (li llum il-ġurnata l-mandra giet konvertita f'bitha miksija bil-madum). Il-kanal jišpiċċa f'gandott li jgħaddi minn bejn il-proprietà tal-konvenut u l-ġnien u l-pool area proprietà ta' certu David Russell jibqa' sejjer minn taħt it-triq u jišpiċċa fir-raba'.

Saviour Cini spjega illi minn fond proprietà tal-konvenut m'hemm ebda komunikazzjoni mal-gandott ghaliex l-uniku komunikazzjoni tal-gandott in kwistjoni hija dik li teżisti fil-proprietà tal-attrici. Xehed ukoll illi l-konvenut u l-ante kawża tiegħu qatt ma kellhom ebda drittijiet fuq il-gandott de quo iżda ciononostante l-konvenut fetah madwar erba' (4) twieqi li jagħtu għal fuq dan il-gandott.

L-attur Emanuel Sammut xehed illi ilu midħla tal-ambjenti in kwistjoni sa mis-sena 1978 meta kien daħal f'relazzjoni mal-attrici. Jiftakar li dak iż-żmien iz-zijiet tal-attrici Saviour u Modesta aħwa Cini kienu jrabbu xi animali fir-razzett de quo. Wara li r-razzett gie assenjat lil Maria Fenech u wara l-mewt tal-istess Maria Fenech, l-atturi bdew b'xogħolijiet ta' restawr fuq ir-razzett. Spjega illi l-gandott in kwistjoni jinsab f'passaġġ dejjaq hafna li jinsab bejn il-bini tal-konvenut u l-ġenituri tiegħu minn ġenb u l-pool area ta' certu David Russell mill-ġenb l-ieħor. Il-gandott huwa mhaffer 'l isfel fil-blatt, jibda minn ħdejn bir li hemm fil-bitha nterna fil-proprietà tal-atturi, jibqa' għaddej għal gol-maqjel ta' fuq għal gol maqjel t'isfel, jgħaddi mill-mandra li llum giet konvertita f'bitha li giet miksija bil-madum u jišpiċċa jgħaddi minn bejn il-bini tal-konvenut u dak ta' David Russell sakemm finalment jiżbokka fl-ghelieqi. Il-passaġġ ta' dan il-gandott jidher aħjar fir-ritratti esebiti bħala 'Dok. MS6 sa MS 13' a fol. 91 tal-proċess.

Emanuel Sammut spjega illi l-ilma tax-xita li kien jinżel fuq il-bejt tal-proprietà kien jgħaddi minn katusi tal-fuħħar imwaħħla mal-ħajt tal-

mandra⁴ u jibqa' nieżel dritt ġol-bir taħt l-listess proprjeta'. Meta l-bir ifur l-ilma žejjed jghaddi minn sistema ta' *overflow* ghall-gandott in kwistjoni sakemm jisklua fl-ghelieqi. Minn dan il-gandott fiż-żmien kienet tħaddi l-urina u ħmieg iehor tal-animali li l-ahwa Cini kienu jrabbu fir-razzett de quo. Illum il-gurnata, wara x-xogħolijiet li saru fir-razzett, illum id-dar proprjeta' tal-atturi, jghaddi biss l-ilma tax-xita li jinżel fil-btiehi u l-ilma li jfur mill-*overflow* tal-bir.

Emanuel Sammut żied jgħid illi l-kwistjoni kollha nibtet meta l-konvenut installa bieb fuq kull waħda mill-entraturi ghall-passaġġ in kwistjoni. Meta l-atturi ntebħu b'dan minnufih talbu lill-konvenut inehhi l-bibien li kien pogħha. Jgħid illi dak inhar il-konvenut kien talab lill-atturi sabiex ibiegħulu l-passaġġ de quo iżda l-atturi ma kellhom ebda nteress jagħmlu dan. Konsegwenza tal-agir tal-konvenut l-atturi pproċedew sabiex huma stess installaw kanċell tal-ħadid fil-parti tal-passaġġ illi tinfed mit-triq. Il-konvenut irritalja u talabhom li jew jaġħtuh kopja taċ-ċwievet jew jaqilgħu il-bieb. L-atturi għażlu li jneħħu l-bieb bil-ħsieb li jevitaw kawża ta' spoll biss fl-istess ħin b'ittra uffiċjali tal-20 ta' Ġunju 2018 l-atturi interpellaw lill-konvenut sabiex jieqaf jimmolestahom fl-eżerċizzu tad-drittijiet tagħhom. Il-konvenut baqa' ma weġibx għal din l-ittra. Emanuel Sammut xehed illi wara li l-atturi ntavolaw il-proċeduri odjerni, saru jafu illi meta l-konvenut irċieva l-ittra uffiċjali tal-atturi, hu u l-ġenituri tiegħu għaddew sabiex għamlu korrezzjoni fil-kuntratti tal-akkwist rispettiv sabiex fihom jiġi nkluż il-gandott de quo.

Mill-provi jirriżulta illi l-ilma tax-xita li jinżel fuq il-bejt tal-propjeta' ta' Nazzarena Mintoff, li tigi omm il-konvenut, ukoll jinżel fil-gandott in kwistjoni. Fil-fatt, kemm Emanuel Sammut kif ukoll Saviour u Maria konjugi Cini kkonfermaw illi mill-bejt tal-propjeta' ta' Nazzarena Mintoff hemm ġerġin ħwat li minnhom jiskula l-ilma ghall-gandott de quo.

In kontro-eżami Emanuel Sammut xehed illi d-dritt vantat mill-atturi huwa msejjes fuq il-fatt tal-passaġġ tal-ilma minn taħt il-propjeta' tagħħom.

Il-Perit Carmel Borg li fis-sena 2005 ġejja pjanta għar-Registru tal-Artijiet xehed illi mħuwiex cert jekk dik il-pjanta tinkludix fiha l-passaġġ in kwistjoni. Spjega illi f'dan il-każ hu qagħad fuq il-kejl li kien tah il-klijent tiegħu ossia l-konvenut.

⁴ Ara 'Dok. MS 9' li juri l-katusa tal-fuħħar.

Il-Perit Emanuel Vella kkonferma li kien hu illi ġejja l-pjanta li tinsab a fol. 10 tal-proċess u li skont ma jirriżulta minn din il-pjanta l-passaġġ de quo gie ndikat bħala parti mill-proprietà tal-atturi. Xehed ukoll illi għamel anki xogħolijiet fuq inkarigu tal-konvenut. Spjega illi meta applika għall-permessi sabiex il-konvenut jagħmel xogħolijiet fil-proprietà tiegħu, ma kienx inkluda l-gandott fil-pjanta għar-raġuni illi dan qiegħed barra l-konfini tal-proprietà tal-konvenut u ma kienux ser isiru xogħolijiet fihi. Spjega illi l-gandott gie miżjud fil-pjanta wara, ossia fis-sena 2018. Dan sar fuq talba tal-konvenut li ma ta ebda raġuni il-ġħaliex kien qiegħed jitlob li l-gandott jiġi muri bħala parti mill-proprietà tiegħu. Il-Perit Vella xehed illi f'dan il-każ hu ma kien talab ebda ġustifikazzjoni għat-talba tal-konvenut. Il-pjanta saret billi sar kejl mill-ġdid biss il-kejl tal-proprietà sar skont l-indikazzjonijiet mogħtija mill-konvenut.

Il-Perit Anna Maria Attard Montalto xehdet illi fuq inkarigu ta' Modesta Cini, f'Mejju 2001 accediet fuq il-post u ħadet konjizzjoni tiegħu sabiex thejjī *survey sheet* tal-estensjoni tal-proprietà. Tgħid illi l-kejl tal-proprietà kif muri fis-survey sheet huwa dak indikat minn Modesta Cini li ndikat li l-gandott jifforma parti mill-proprietà tagħha.

B'kuntratt ta' bejgħ tas-16 ta' Ottubru 1969 fl-atti tan-Nutar Dottor Angelo Galea, Tom Baker xtara u akkwista mill-poteri ta' John Cini, iben Joseph u Modesta Cini "a tenement number 23 (twenty three) of Ghammar Street, limits of Għarb Gozo, consisting said tenement of a "maqjel", "mithna", "taht it-tarag", "setah", "taht is-setah", "bitha u tarag" and four rooms together with a madretta adjoined to said tenement, measuring about two and one third misure, and same madretta has a frontage of ten feet on the said Ghammar Street and the whole is bounded on the West in part by property of vendor and in part by property of Joseph Mercieca on the north in part by a street and in part by property of the heirs of Angelo Cini and on the East in part by property of the heirs of Angelo Cini and in part by property of Luigi Grima, free and unencumbered and with all its rights and appurtenances.

Fuq dan l-att la saret referenza u lanqas ġiet annessa pjanta li tindika l-art li ġiet mibjugħha lil Tom Baker.

B'kuntratt ta' bejgħ tal-10 ta' Ġunju 2005 fl-atti tan-Nutar Dottor Paul Pisani, Tom Baker u Bridget Gladwin bieghu il-fond proprietà tagħhom bin-numru 23, Triq Dun Ĝużepp Cassar għja Triq l-Għammar Għasri lil John u Nazzarena Mintoff.

B'att ta' donazzjoni tal-1 ta' Ottubru 2010 John u Nazzarena Mintoff għaddew il-proprjeta' tagħhom fl-indirizz 23, Triq Dun Ġużepp Cassar għja Triq l-Għammar Għasri, b'donazzjoni favur it-tifel tagħhom u konvenut f'din il-kawża Jason Mintoff.

B'att korrettorju tal-24 ta' Settembru 2018 fl-atti tan-Nutar Dottor Paul Pisani, il-ġenituri tal-konvenut ossia John u Nazzarena Mintoff flimkien mal-ante kawża tagħhom Tom Baker u Bridget Gladwin u l-konvenut Jason Mintoff qua donatarju dehru fuq l-imsemmi att u hemm indikaw illi fuq il-pjanta annessa mal-kuntratt tal-10 ta' Ĝunju 2005 kien sar żball billi l-gandott mertu ta' din il-kawża ma kienx ġie mniżżeq bħala formanti parti mill-proprjeta' akkwistata mill-konjugi Mintoff.

In subizzjoni l-konvenut xehed illi wara li rċieva l-ittra uffiċjali mibgħuta mill-atturi, sab kuntratt tal-1969 li jgħid li l-awtur fit-titolu tal-ġenituri tiegħi ossia Tom Baker kien akkwista l-proprjeta' inkluż il-passaġġ mertu ta' din il-vertenza. Fuq skorta ta' din l-informazzjoni l-konvenut u l-ġenituri tiegħi pproċedew sabiex għamlu l-att korrettorju. Fl-affidavit tiegħi il-konvenut xehed illi skont id-deskrizzjoni tal-proprjeta' tiegħi kif tirriżulta mill-kuntratt tas-16 ta' Ottubru 1969 jidher illi min-naħha tal-Punent il-proprjeta' hija deskritta bħala li tmiss mal-proprjeta' ta' Joseph Mercieca liema proprjeta' eventwalelement inxtrat minn David Russell. Il-konvenut jgħid għalhekk illi ga la darba l-gandott jinsab bejn il-proprjeta' tiegħi u dik ta' Mercieca allura dan ifisser li l-gandott jifforma parti mill-proprjeta' tal-konvenut. Dok. JM4 a fol. 289 tal-proċess huwa ritratt meħud mill-gholi fejn jidhru l-proprjeta' tal-atturi fuq wara u quddiemha fuq in-naħha tax-xellug tar-ritratt hemm il-proprjeta' tal-konvenut mentri fuq in-naħha tal-lemin il-pool area tal-proprjeta' ta' David Russell. Jidher ukoll illi l-proprjeta' tal-konvenut hija mifruða minn dik ta' Russell permezz tal-gandott u l-passaġġ dejjaq ħafna mertu ta' din il-kawża.

In kontro-eżami xehed illi meta xtara l-proprjeta' tiegħi hu m'għamilx riċerki iż-żda qgħad fuq l-dokumentazzjoni illi diga kellu f'ido. Sa dak iż-żmien jgħid illi hu u l-ġenituri tiegħi kienu taħt l-impressjoni li l-gandott ma kienx propjeta' ta' xi ħadd speċifiku. Jgħid illi fil-fatt, meta fis-sena 2011 waqa' l-ħajt tal-proprjeta' ta' David Russel hu ma kienx dahal fil-kwistjoni u lanqas ma ra l-bżonn li jkun hu li jieħu hsieb javża lil Russel jew li jnaddaf il-gandott għaliex sa dak inhar hu kien għadu taħt l-istess impressjoni fir-rigward tal-proprjeta' tal-gandott. Meta nqalghet il-kwistjoni fir-rigward tat-twaħħil tal-kanċelli fuq l-estremitajiet tal-passaġġ mnejn għaddej il-

gandott, il-konvenut intebah li skont ma' jirriżulta mill-kuntratt tal-1969 il-gandott u l-passaġġ kien filfatt formanti parti mill-proprjeta' tiegħu. Kien għalhekk illi talab il-korrezzjoni fis-sena 2018 u mhux qabel. Il-konvenut żied jgħid illi John Cini kellu proprjeta' li ma nbiegħetx kollha f'salt. Biċċa nbiegħet lil Tom Baker fis-sena 1969 u biċċa oħra nbiegħet lil missier ir-rikorrenti għall-ħabta tas-sena 1975. Jgħid illi huwa għalhekk illi fil-kuntratt tal-1969 jissemma li fuq in-naħha tal-punent il-proprjeta' mibjugħha lil Tom Baker tmiss in parti ma' proprjeta' ta' Joseph Mercieca u in parti mal-proprjeta' tal-istess John Cini li sa dak iż-żmien ma kienx għadu ddispona mill-proprjeta' kollha tiegħu li għandu fis-sit in kwistjoni.

Nazzarena Mintoff xehdet illi l-gandott in kwistjoni jgħaddi minn taħt il-proprjeta' tal-atturi. F'dan il-gandott jaqa' l-ilma tax-xita inkluż l-ilma li jinżel fuq il-bejt ta' Mintoff u minn miżieb fil-proprjeta' tagħha jiskula għall-bithha tal-atturi u għall-gandott. Spjegat illi d-dar tagħha u dik tal-konvenut fiż-żmien kien proprjeta' waħda appartjenenti lil Tom Baker li mbagħad biegħ parti mill-proprjeta' tiegħu lilha u lil żewġha. Tgħid illi Baker kien fdaha biċ-ċavetta tad-dar tiegħu u talabha toħodlu ħsiebha għaliex hu u l-familja tiegħu rari kien jmorru lejn Ĝawdex. Meta bdiet tieħu ħsieb din id-dar intebħet illi l-ilma mill-gandott kien qiegħed jidhol fil-proprjeta' ta' Baker u għalhekk hi u żewġha bdew jieħdu ħsieb iż-żommu l-gandott nadif sabiex l-ilma ma jsibx ostakli u jibqa' jiskula l-barra mhux jipperkola fid-dar ta' Baker. Spjegat illi l-problema kienet tippersesti matul iż-żmien billi dik li llum hija proprjeta' ta' Russel kienet ghada għalqa żdingata li minnha kien jaqa' l-weraq. Meta mbgħad l-art inxtrat minn Russel dan irrangaha u kkonverta dik il-parti tal-proprjeta' li tmiss mal-gandott f'pool area u naddafha mill-weraq u ġaxix hażin u għalhekk ma kompliex jaqa' hmieg fil-gandott.

Mix-xhieda ta' Nazzarena Mintoff jirriżulta illi l-gandott huwa aċċessibbli biss minn żewġ bnadi: jew mit-triq jew mill-proprjeta' tal-atturi.

Tom Baker xehed permezz ta' affidavit fejn jgħid illi l-gandott in kwistjoni huwa parti integrali mill-proprjeta' tiegħu u dan skont ma jirriżulta mill-kuntratt t'akkwist li bih xtara l-proprjeta' tiegħu. Jgħid illi "it is therein stated that the property is bounded on the west in part by property of then vendor and in part by property of Joseph Mercieca, ... The gutter in question is situated on the western side of the property and as it is stated in the said deed, the owner of the property on western side was Joseph Mercieca. Indeed, if the gutter was not included with our property, and belonged to Sammut or their prior owners, it

would be stated in our contract that the boundary on the western side was the prior owner of Sammut, and not Joseph Mercieca.” Żied jgħid illi meta biegħu il-proprietà tagħhom lil John u Nazzarena Mintoff, il-konjuġi Mintoff kienu ħadu ħsieb iħejju pjanta tal-proprietà biss bi żball il-gandott thallha barra minn dik il-pjanta. Jgħid illi la hu u lanqas martu ma kienu preżenti meta sar il-kuntrat ta’ bejgħ mal-konjuġi Mintoff u għalhekk ma setgħux jintebħu bl-iżball dak inhar.

In kontro-eżami Baker spjega illi meta mar jara l-post li kien se jixtri il-proprietà kienet waħda shiħa biss John Cini kien qiegħed ifitħex li jbiegħ partijiet minn dik id-dar. Spjega illi l-gandott in kwistjoni jifred id-dar bin-numru 22 li llum hija proprietà ta’ John u Nazzarena Mintoff mid-dar numru 23 li llum hija l-proprietà tal-konvenut.

Ikkunsidrat

Il-kwistjoni bejn il-partijiet nibbet meta l-konvenut waħħal kanċell f’kull tarf tal-passaġġ dejjaq ħafna li fihem għandek li llum il-gurnata jservi għall-mogħdija tal-ilma. Sal-mument riċentissmu għal qabel gew intavolati l-proceduri odjerni, ħadd mill-proprietarji fl-inħawi qatt ma kien ivvanta, almenu b'mod formali, xi jedd ta’ proprietà fuq dan il-gandott.

Mill-provi jirriżulta illi l-ambjenti in kwistjoni u ciee, il-proprietajiet bin-numru 20 appartjenenti lill-atturi, dik bin-numru 22 appartjenenti lil John u Nazzarena konjuġi Mintoff, dik bin-nurmru 23 appartjenenti lill-konvenuti kienu fiż-żmien ilkoll proprietà waħda kbira appartjenenti lill-familja Cini. Il-proprietà inqasmet f’diversi biċċiet matul is-snin b’dawn il-biċċiet inbiegħu lil diversi persuni. Jidher pero’ illi meta fiż-żmien il-proprietà kienet waħda intiera din kienet razzett li kien jintuża għat-trobbija tal-annimali u l-gandott in kwistjoni kien jintuża biex minnu jghaddi l-ħmieg tal-annimali u ħmieg ieħor tar-razzett sakemm dan jiskula fl-ġhelieqi tal-madwar.

Permezz tal-azzjoni odjerna l-atturi qegħdin jitkolbu dikjarazzjoni illi l-agħiż lamentat u ciee t-twaħħil da parti tal-konvenuti ta’ kanċell fuq kull naħha tal-passaġġ, jikkostitwixxi molestja tad-drittijiet tal-atturi għat-tgawdija tal-passaġġ u l-gandott.

Il-Qorti tosserva illi bil-manjiera ta’ kif gew impostati t-talbiet attriċi, l-atturi qegħdin jivvantaw titolu ta’ proprietà fuq il-passaġġ u l-gandott. Dan jidher evidenti mill-użu tal-kelma “ħwejjīghom” li timplika titolu u

mhux sempliči pussess. Biss, il-konvenuti rribattew billi jgħidu illi l-passagg u l-gandott in kwistjoni huwa proprjeta' tagħhom u mhux proprjeta' tal-atturi. Il-konvenuti sahansitra marru pass oltre u minnufih malli nibtet il-kwistjoni bejnhom u bejn l-atturi kienu pronti marru għamlu att korrettorju li bih inkludew il-passagg u l-gandott bhala parti integrali mill-proprjeta' tagħhom.

Stante illi sia l-atturi kif ukoll il-konvenuti qegħdin jivvantaw jedd ta' proprjeta' fuq il-passagg u l-gandott, il-Qorti triq qabel xejn tiddetermina min sewwa sew, u jekk inhuwa l-każ, għandu titolu ta' proprejta' fuq il-passagg u l-gandott. Huwa biss meta jigi determinat dan il-punt illi mbagħad il-Qorti tkun tista' tgħaddi għad-determinazzjoni tat-talbiet attrici dwar jekk huwiex minnu li sofrew molestja għad-drittijiet tagħhom.

Il-baži ghall-argument tal-konvenuti li l-passagg huwa parti integrali mill-proprjeta' tagħhom ġejja minn kuntratt ta' bejgħ tal-10 ta' Ottubru 1969 permezz ta' liema kuntratt Tom Baker xtara l-proprjeta', illum id-dar bin-numru 23, mingħad John Cini. Għal dak illi huwa ta' rilevanza ghall-vertenza odjerna, fil-kuntratt tal-1969 jingħad illi l-proprjeta' akkwistata minn Tom Baker tmiss mill-"*West in part by property of vendor and in part by property of Joseph Mercieca*". Il-konvenuti qegħdin jinterpretaw dan bhala li jfisser li la darba l-proprejta' akkwistata minn Tom Baker għiet deskritta bhala li fuq ir-riħ tal-punent tmiss mal-proprjeta' ta' Mercieca, illum ta' David Russell, dan allura jfisser illi l-proprjeta' ta' Tom Baker li llum għiet akkwistata mill-konvenuti tinkludi fiha anki il-gandott u l-passagg li għaddej minnu.

Eżaminati l-provi kollha il-Qorti tosserva illi minkejja d-dritt minnhom vantat, l-atturi ma pprezentawx imqar kuntratt wieħed li fih hemm deskrizzjoni tal-irjieħ u l-proprjetajiet li magħhom tikkonfina l-proprjeta' tagħhom. Fl-atti kollha pprezentati mill-atturi jirriżulta biss li huma jew l-ante-kawża tagħhom ġew assenjati d-dar numru 20 mingħajr indikazzjonijiet tal-konfini.

Fix-xhieda mressqa mill-atturi ssir enfasi partikolari fuq pjanta li thejjiet mill-Perit Emanuel Vella f'Settembru 1995 liema pjanta saret fuq inkarigu ta' Modesta Cini fil-kuntest li din kienet sejra takkwista parti mill-proprjeta' li dak iż-żmien kienet għada tal-familja Cini. Fuq din il-pjanta hemm indikat illi l-gandott u l-passagg de quo huma parti mill-proprjeta' li kienet ta' Modesta Cini u liema proprjeta' eventwalment mal-qasma għiet

assenjata lil Maria Fenech ossia omm l-attriči. L-atturi jistrieħu wkoll fuq *site-plan* redatta f'Mejju tas-sena 2001 mill-Perit Anna Maria Attard Montalto liema pjanta ntużat fl-akkwist ta' parti oħra mill-proprjeta' minn Modesta Cini. Il-Periti msemmija xehdu f'dawn il-proċeduri u kkonfermaw li huma m'għamlu ebda verifika dwar titolu ta' proprjeta' anki għaliex dan ix-xogħol ma jikkompetix lilhom. Xehdu wkoll illi l-kejl tal-proprjeta' jittieħed abbaži ta' dak illi jkun indika l-klijent stess. Dan ifisser illi l-pjanti m'hnejja fuq inkarigu ta' Modesta Cini u li ġew annessi mal-kuntratti li bihom l-istess Cini akkwistat partijiet mill-proprjeta', huma bbażati unikament fuq opinjoni soggettiva għall-aħħar u mhux fuq fatti. Konsegwentement, dak illi jirriżulta mill-pjanti ma jistax jittieħed bhala evidenza tal-estensjoni tal-proprjeta' li ghaddiet għand l-atturi aktar u aktar meta dak li jirriżulta mill-pjanti mhux korroborat b'indikazzjoni tal-irjieħ fil-kuntratt relativi għall-akkwist tal-proprjeta'.

Fil-każ ta' llum il-partijiet kollha kkonfermaw illi ħadd minnhom m'ordna li jsiru riċerki relativi għall-proprjetajiet rispettivi minnhom akkwistati u lkoll straħu fuq dokumentazzjoni li kienet intużat fil-passat. Dan ifisser illi fil-mument meta kull parti akkwistat jew kisbet drittijiet fuq il-proprejta' rispettiva tagħha ħadd minnhom ma ndaga dwar il-proprjeta' tal-passaġġ u l-gandott.

Huwa paċifiku bejn il-partijiet illi l-gandott jghaddi minn taħt il-proprjeta' tal-atturi. Dan jidher ukoll evidenti mir-ritratti 'Dok' MS 11' u 'Dok. MS 13' minn fejn jidher biċ-ċar illi l-gandott jghaddi minn taħt il-proprjeta' tal-atturi u jiżbokka fil-passaġġ mertu ta' din il-vertenza. Minn dawn ir-ritratti jidher illi l-ħajt tal-proprjeta' tal-konvenuti, fl-aktar parti baxxa tiegħu huwa ħajt shih u kontinwu mentri dak tal-atturi m'huwiex għaliex fih hemm proprju l-iżbokk tal-gandott li ġej minn taħt il-proprjeta' tal-atturi u jkompli għall-passaġġ in kwistjoni.

Il-partijiet jaqblu wkoll illi l-imsemmi passaġġ huwa soggett għal servitu' favur il-proprjeta' tal-konvenut li fil-ħajt li jmiss mal-passaġġ għandu wkoll xi twieqi.

Effettivament il-gandott huwa wkoll soggett għal servitu' favur il-fond numru 22 proprjeta' ta' John u Nazzarena Mintoff. Dan huwa hekk għarr-raquni illi fil-proprjeta' taal-konjuġi Mintoff hemm miżieb li minnu jiskula l-ilma taxx-xita li jmur fil-bitħa tal-atturi u minn hemm jinżel fil-gandott .

Il-Qorti jidrilha illi meta bdew jinbiegħu diversi biċċiet mill-proprjeta' il-gandott l-passaġġ li minnu jghaddi dan il-gandott ttieħdu *for granted* bil-konsegwenza illi nonostante l-fatt illi huma ben erbgħa l-proprjetajiet illi jmissu mal-gandott u l-passaġġ, ebda kuntratt minn dawk li jirriżultaw mill-atti ma jindika ma' liema proprjeta' jagħmlu l-passaġġ u l-gandott.

Il-Qorti qieset bir-reqqa l-interpretazzjoni tal-konvenut fir-rigward tal-irjieħ indikati fil-kuntratt tal-10 ta' Ottubru 1969. Tqis din l-interpretazzjoni bhala waħda konvenjenti li tiffavorixxi unikament lill-konvenuti. Mid-deskrizzjoni tal-proprejta' akkwistata minn Tom Baker permezz tal-kuntratt tal-10 ta' Ottubru 1969 huwa evidenti li dan l-att ma jagħmel ebda referenza għall-passaġġ u għall-gandott. Effettivament, dan il-kuntratt lanqas imqar ma jagħmel aċċenn għall-fatt illi l-proprjetajiet rispettivi huma fizikament mifruda mill-passaġġ li fih hemm il-gandott. Il-kuntratt jgħid biss illi fir-riħ tal-punent il-proprejta' akkwistata minn Tom Baker tikkonfina u tmiss mal-proprejta' ta' Joseph Mercieca. Din id-deskrizzjoni tista' tagħti lok għal żewġ interpretazzjonijiet. L-ewwel interpretazzjoni tista' tkun dik li qegħdin jirkbu fuqha l-konvenuti sabiex jgħidu li l-passaġġ u l-gandott huma parti ntegrali mill-proprejta' tagħhom. Mill-banda l-oħra huwa daqstant ieħor plawsibbli illi d-deskrizzjoni fl-att tal-10 ta' Ottubru 1969 tigi nterpretata bhala li tfisser li l-proprejta' akkwista minn Tom Baker tasal sal-ħajt li jmiss mal-gandott u l-passaġġ u allura tmiss mal-proprejta' ta' Mercieca ghaliex il-gandott u l-passaġġ jifformaw parti ntegrali mill-proprejta' ta' Mercieca. Il-kuntratt ta' Mercieca jew tal-aventi kawża tiegħu David Russell mhuwiex esebit fl-att u għalhekk ma jistax jingħad jekk minn dak il-kuntratt jirriżultax li l-passaġġ u l-gandott jifformaw parti proprju minn dik il-proprejta'.

Din il-parti tal-vertenza ddur madwar l-interpretazzjoni li trid tingħata lill-att tal-10 ta' Ottubru 1969. Hija kopjuża l-ġurisprudenza li tirribadixxi u tenforza d-disposizzjoni tal-Artikolu 1002 tal-Kap 16 li fejn il-kliem ta` att mehud fis-sens skont l-użu tal-kuntratt huwa ċar, ma hemmx lok ta` interpretazzjoni⁵. F'każ fejn jinholoq dubju dwar is-sens mogħti lill-konvenzjoni huwa l-ġudikant li għandu b'mod oggettiv jislet l-intenzjoni tal-partijiet skont kif riflessa fl-att in eżami. Fejn il-konvenzjoni tirriżulta ċara u mill-volonta' tal-kontraenti liberament espressa, tirriżulta inekwivoka, mhux leċitu għall-Qorti illi tinteppla tali konvenzjoni jew

⁵ **Sciberras Trigona vs Aneico**, deċiża mill-Prim` Awla tal-Qorti Ċivil fis-6 ta` Ottubru 1883; **John Zammit et vs Michael Zammit Tabona et noe** deċiża mill-Qorti tal-Appell fit-28 ta' Frar 1987; **Spiteri vs Borg**, deċiża mill-Prim` Awla tal-Qorti Ċivili fit-30 ta` Novembru 2000.

tattribwilha motivazzjoni ulterjuri li la tirriżulta mid-dicitura tal-ftehim u lanqas minn ċirkostanzi oħra. Għalhekk, bl-applikazzjoni tal-prinċipju *in claris non fit interpretatio*, fejn is-sinjifikat tal-konvenzjoni jkun ġar u fejn il-fatti li jkunu wasslu għal dak il-ftehim kif ukoll fatti sussegwenti ma jpoggux fid-dubju l-volonta' tal-kontraenti ma jkunx leċitu ghall-ġudikant illi jagħti lil dik l-iskrittura sinjifikat divers minn dak liberament espress mill-kontraenti għaliex il-prinċipju tad-dritt huwa : *in claris non fit interpretatio*.

Il-Qorti tistqarr illi din il-kawża tippreżenta certu diffikulta'. Fl-ewwel lok, l-atti li gew ipprezentati ma jmorrux lura għaż-żmien meta saret il-qasma originali bejn Angelo, Giovanni u Carmelo aħwa Cini u għalkemm Saviour Cini fix-xhieda tiegħu jagħmel referenza ghall-kuntratt tat-18 ta' Awwissu 1961, dan l-att baqa' ma giex esebit fl-atti. Għalhekk mhux magħruf kif sewwa sew inqasmet il-proprijeta' dak iż-żmien. Terga u tgħid ebda wieħed mill-kuntratti fl-atti ma jagħmel xi referenza għall-passaġġ u għall-gandott.

Minn qari tal-kuntratt tal-10 ta' Ottubru 1969 jidher illi l-proprijeta' li dak inhar inxtrat minn Tom Baker tmiss mill-punent mal-proprijeta' ta' Joseph Mercieca. Mhux magħruf x'ričerki saru dak inhar u lanqas ma jidher illi dak iż-żmien saret pjanta tal-ambjenti li kienu qegħdin jinbiegħu lil Tom Baker. Tom Baker stess ikkonferma fix-xhieda tiegħu illi hu stess kellu diffikulta' jifhem sewwa sew liema biċċiet mill-proprijeta' kien qiegħed jakkwista għaliex kif fuq kollox jirriżulta mill-att tal-1969, Baker xtara kmamar u mhux proprijeta' shiħa.

Għalkemm mill-att tal-10 ta' Ottubru 1969 jirriżultaw l-irjieħ tal-proprijeta' akkwistata minn Tom Baker, l-istess att ma jsemmix li l-proprietajiet ta' Tom Baker u dik ta' Joseph Mercieca huma fizikament mifruda. Fil-fatt dan il-kuntratt assolutament u bl-ebda mod ma jagħmel referenza għall-passaġġ u għall-gandott in kwistjoni. Il-Qorti tista' faċilment tabbraċċja t-teżi tal-konvenuti li l-passaġġ u l-gandott jagħmlu mal-proprijeta' tagħhom biss din l-interpretazzjoni jaf isservi sabiex tikkalpesta u xxekkel id-drittijiet ta' haddieħor. Ġaladárba l-partijiet ma pprezentaw ebda kuntratt relattività għall-proprijeta' ta' Joseph Mercieca illum ta' David Russel u galadárba David Russel jew l-aventi kawża tiegħu lanqas m'huma parti minn din il-kawża, il-Qorti ma tarax li jkun gust li tippronunzja ruħha fuq min huwa realment il-proprietarju tal-passaġġ u tal-gandott aktar u aktar jekk mill-kuntratt t'akkwist ta' Mercieca u/jew ta' Russel jirriżulta li l-passaġġ u l-gandott jifformaw parti integrali minn dik il-proprijeta'.

Eżaminati l-atti u l-provi kollha il-Qorti tkompli ssahħah il-fehma tagħha illi l-gandott u l-passaġġ ittieħdu *for granted* u meta saret il-qasma u l-bejgħ tad-diversi biċċiet dan baqa' qatt ma ġie inkluż ma' wahda jew oħra mill-proprjetajiet li jmissu mal-passaġġ.

Kif diga ingħad, huwa pacifiku bejn il-partijiet illi l-gandott jgħaddi minn taħt il-proprjeta' tal-atturi u jibqa' sejjer għall-passaġġ in kwistjoni sakemm jiżbokka fit-triq. Bħala fatt il-passaġġ għandu aċċess minn żewġ bnadi biss u ciee mit-triq pubblika jew mill-bitħa li tinsab fuq in-naħha ta' wara tal-proprjeta' tal-atturi liema bitħa in effetti tifforma parti integrali mill-proprjeta' tal-atturi.

Il-Qorti ħadet in konsiderazzjoni l-konfigurazzjoni tal-proprjetajiet li jmissu mal-passaġġ u l-parti tal-gandott in kwistjoni. Tqis illi dan il-passaġġ u l-parti tal-gandott li tgħaddi minnu huma ta' utilita' għal-tlett proprjetajiet. Ĝie stabilit u jirriżulta wkoll qbil illi l-proprjeta' tal-konjuġi John u Nazzarena Mintoff għandha miżieb illi jagħti għal-ġol-bitħa ta' wara tal-atturi. Minn dan il-miżieb jinżel l-ilma tax-xita mill-bjut, jgħaddi għall-bitħa tal-atturi u jibqa' sejjer fil-gandott sakemm jiskula fit-triq. Mill-istess gandott jgħaddi wkoll l-ilma li jiskula mill-bjut tal-proprjeta' tal-atturi liema ilma jmur fil-bir taħt il-proprjeta' tal-atturi u meta jfur il-bir l-ilma li jfur imur fil-gandott sakemm jisklula għat-triq. Fuq l-istess passaġġ hemm ukoll twieqi tal-proprjeta' tal-konvenut.

Wara li hasbet fit-tul dwar il-kwistjoni kollha, qieset il-konfigurazzjoni tal-proprjetajiet, qieset ukoll l-utilita' tal-passaġġ u l-gandott u fuq kollox wara li xtarret bir-reqqa dovuta dak li jirriżulta mill-kuntratti kollha esebiti fl-atti, il-Qorti hija tal-fehma illi ma jirriżultawx provi suffiċjenti li fuqhom tista' tasal għall-konvinciment morali u għas-serħan tal-mohħ dwar min realment huwa l-proprjetarju tal-passaġġ u l-gandott de quo. Anzi, il-Qorti hija tal-fehma li meta nqasmet il-proprjeta' l-passaġġ u l-gandott baqgħu ma ġewx assenjati.

Il-Qorti hija obbligata li tiddeċiedi l-każ li jkollha quddiemha skont it-talbiet u skont l-eċċeżżjonijiet. Fil-każ ta' llum, il-konvenuti laqgħu billi eċċepew illi huma għandhom dritt ta' proprjeta' fuq il-passaġġ de quo billi skont it-teżi minnhom avvanżata dan jifforma parti integrali mill-proprjeta' tagħhom u konsegwentement eċċepew illi l-atturi m'għandhom ebda dritt ifixklu lill-konvenuti fit-tgawdija shiħa tal-gandott.

Kif diga ingħad la l-atturi u lanqas il-konvenuti ma ppruvaw illi għandhom titolu fuq il-passaġġ de quo u fuq dik il-parti tal-gandott illi għaddejja minnu.

Ġa la darba l-atturi qegħdin jivvantaw dritt ta' proprjeta' u molestja ta' dak id-dritt u ladarba l-atturi baqgħu m'għamlux il-prova tat-titolu minnhom vasant, m'hemmx lok illi l-Qorti tinoltra fil-kwistjoni tal-molestja lamentata anki għaliex l-atturi jilmentaw minn molestja ta' dritt.

Decide

Għal dawn il-motivi l-Qorti qiegħda taqta' u tiddeċiedi din il-kawza billi għar-raġunijiet kollha premessi, tiċħad it-talbiet u l-eċċeżzjonijiet kollha kif dedotti.

L-ispejjeż ta' din l-istanza għandhom jinqasmu nofs bin-nofs bejn il-partijiet.

(ft.) Brigitte Sultana
Maġistrat

(ft.) Dorianne Cordina
D/Registratur

Vera kopja

D/Registratur