



QORTI ĆIVILI PRIM' AWLA

**ONOR IMHALLEF
DR FRANCESCO DEPASQUALE
LL.D. LL.M. (IMLI)**

**Seduta ta' nhar il-Hamis
Tmienja u ghoxrin (28) ta' Ottubru 2021**

Rikors Numru 440/1992 FDP

Fl-ismijiet

**Riccarda Cachia u Giuseppe Cachia u permezz ta' digriet datat 18 ta'
Novembru 2011 l-atti ta' Giuseppe Cachia gew trasfuži f-isem Jane Grima u
Lino Cachia**

Vs

**Paul Colombo u b'digriet datat 13 ta' Mejju 2009 l-atti gew trasfuži f-isem
Giovanna Muscat, George Colombo, Rita Zammit, John Colombo, Carmelo
Colombo, Navarra Camilleri u Emanuel Colombo**

Il-Qorti:-

1. Rat ir-rikors datat 23 ta' April 1992, li permezz tiegħu r-rikorrenti talbu is-segwenti:

*Peress illi l-attriżi u l-konvenut ġuha jippossjedi l-fond numru
ħdax (11) Saint Bernadette Street, San Ĝwann fi kwoti ndaqs u
indivizi bejniethom.*

Peress illi l-attriżi ma tixtieqx tibqa' in komunjoni ma' ġuha.

Peress illi permezz ta' ftehim bil-miktub datat 14 ta' Ottubru 1991, l-attrici u l-konvenut irrimettew id-differenzi tagħhom għall-arbitraġġ tal-Perit Joseph Huntingford kif jirriżulta mill-iskrittura li kopja tagħha qed tiġi hawn annessa u mmarkata Dokument A.

Peress illi dan l-arbitraġġ sar u l-arbitru id-deċċieda u qasam il-fond skond l-annesssa dokument B.

Peress illi l-konvenut anke wara interpellanzi inkluża dik tal-ittra uffiċjali datata 27 ta' Frar 1992 xorta waħda naqas li jersaq għall-att notarili opportun.

Peress illi l-atturi sofreww danni minħabba l-inadempjenza tal-konvenut li jersaq għall-att notarili ta' diviżjoni ser in forza tal-arbitraġġ kif ukoll wara interpellanzi mill-attrici anke qabel l-imsemmi arbitraġġ.

Jgħid il-konvenut għaliex m'għandhiex din il-Qorti:

- (1) *Tiffissa jum, ħin u lok għall-pubblikkazzjoni tal-kuntratt ta' diviżjoni skond id-deċiżjoni tal-arbitru Perit Joseph Huntingford.*
- (2) *Tinnomina nutar pubbliku biex jippubblika l-imsemmi kuntratt u perit arkitett biex jissorvelja x-xogħolijiet deċiżi mill-arbitru fl-imsemmi arbitraġġ kif ukoll kuratur għall-eventwali kontumaċċi.*
- (3) *Alternattivament taqsam u tiddivid i-l-fond 1, St Bernardette Street, San Ĝwann f'żewġ porzjonijiet ugħalli u tassenja porżjoni lil kull wieħed mill-partijiet u dan okkorrendi bl-opra ta' periti nominandi.*
- (4) *Tiddikjara lill-konvenut unikament responsab bli għad-danni konsistenti f'telf ta' kirjiet li kellhom jiġu percepiti mill-atturi.*
- (5) *Tillikwida d-danni sofferti mill-atturi u okkorrendo bl-opra ta' periti nominandi.*
- (6) *Tikkundanna lill-konvenut iħallas lill-atturi dik is-somma li tiġi likwidata in linea ta' danni għar-raġunijiet premessi.*

Bl-ispejjeż inkluži dawk tal-ittra uffiċjali fuq imsemmija, tal-Mandat ta' Sekwestru Nru 548/92 kontra l-konvenut ngunt għas-subizzjoni.

2. Rat illi fit-2 ta' Ġunju 1992 il-konvenut irrisponda għal dak mitlub billi qajjem is-segwenti difiżi:

1. Illi it-talbiet kollha tal-atturi huma infondati fil-fatt u fid-dritt u għandhom jiġu riġettati bl-ispejjeż u dan għas-segwenti raġunijiet:

- A. Illi l-atturi ma jistgħux jagħmlu talbiet alternattivi, kif qiegħdin jikkontemplaw huma. Jew tregġi l-ewwel talba u konsegwentement it-tieni waħda b'dan illi f'każ li jiġu miċħuda, kif għandhom jiġu miċħuda ma jistgħux jissusistu it-talbiet l-oħra, specjalment it-tielet talba li hija kontemplata bħala alternattiva għall-ewwel u t-tieni waħda.
 - B. Bla preġudizzju għall-premess illi ma ġewx segwiti l-artikoli tal-Kodiċi tal-Proċedura Ċivili ta' ARBITRAĠġ u għalhekk dan l-hekk imsejjah arbitration bejn il-partijiet mhux vinkolanti fuqhom.
 - C. Bla preġudizzju għas-suespost, illi din il-proprijeta' għiex fidejn il-partijiet b'rizzultat tal-mewt ta' ommhom u ċioe b'wirt u għalhekk l-atturi ma jistgħux jipproċedu b'din il-kawża qabel ma tiġi eżebita l-awtorizzazzjoni tal-Kummissarju tat-Taxxi Interni ai termini tal-Artiklu 37 tal-liġi dwar l-istess.
 - D. Sussidjarjament u bla preġudizzju għall-premess, illi bl-agħir tal-konvenut, li kien intitolat skond il-liġi illi ma jersaqx għall-publikazzjoni tal-kuntratt għax ma kienx vinkolat li kelli jagħmel hekk, l-atturi ma sofrew ebda danni. Anke jekk stess sofrew xi danni, li hu kontestat, ma għandux jirrispondi għalihom l-esponenti li kien initolat li ma jiffirma ebda, kuntratt pubbliku detrimentali għalihi.
 - E. Fl-aħħar nett bla preġudizzju għal dak kollu fuq espost, illi din mhux l-unika proprijeta' li għandhom il-partijiet in komuni bejniethom u għalhekk l-atturi ma jistgħux jitkolu likwidazzjoni parżjali tal-proprijeta in komuni.
2. Salvi eċċeżżjonijiet oħra.

Provi:

3. Rat li permezz ta' deċiżjoni parżjali ta' din il-Qorti diversament preseduta datata 5 ta' Ottubru 1994 il-kawża odjerna kienet thalliet sine die. (Fol.39)
4. Rat li ġie eżebit id-dokument dwar id-denunzja in segwitu għall-mewt ta' Carmel Colombo. (Fol.52)

5. Rat li permezz ta' deċiżjoni tal-Qorti diversament ippreseduta datata 1 ta' Ottubru 1996, il-kawża odjerna ġiet differita għall-kontinwazzjoni fil-mertu. (Fol.69)
6. Rat li b'digriet datat 10 ta' Dicembru 1996 ġie nominat il-Perit Frederick Doublet. (Fol 85)
7. Rat ir-rapport tal-**Perit Frederick Doublet** ippreżentat fil-11 ta' Dicembru, 2001. (Fol.106)
8. Rat li l-partijiet infurmaw lill-Qorti li l-kuntratt ta' diviżjoni in kwistjoni ġie ippublikat fis-17 ta' Ġunju 2005 (fol 178), b'hekk l-ewwel tlett talbiet kif dedotti kienu eżawriti, salv dwar il-kap tal-ispejjeż. (Fol 168)
9. Rat li in segwitu għall-mewt tal-konvenut Paul Colombo b'digriet datat 13 ta' Mejju 2009 l-atti ġew trasfuži f'isem Giovanna Muscat, George Colombo, Rita Zammit, John Colombo, Carmelo Colombo, Navarra Camilleri u Emanuel Colombo.
10. Rat l-affidavit tal-**Perit Lino Cachia** ippreżentat fil-5 ta' Mejju 2006. (Fol.170)
11. Rat l-affidavit tal-attriċi **Riccarda Cachia** ippreżentat fil-5 ta' Mejju 2006. (Fol.177)
12. Rat li kienu ġew nominati il-Perit Frederick Doublet bħala espert tekniku u Dr. Mark Chetcuti bħala perit legali permezz ta' digriet datat 8 ta' Mejju 2006. (Fol.186)
13. Rat li stante li l-Perit legali Dr. Mark Chetcuti ġie elevat għall-ġudikatura, ġie nominat Dr. Massimo Vella bħala perit legali permezz ta' digriet datat 15 ta' Frar, 2011. (Fol.223)
14. Rat li l-Qorti issostitwiet in-nomina tal-perit arkitett Frederick Doublet bin-nomina tal-Perit Joe Ellul Vincenti permezz ta' digriet datat 23 ta' Novembru 2011. (Fol.267)
15. Rat li fil-mori tal-każ miet l-attur Giuseppe Cachia, ir-raġel ta' Riccarda Cachia u permezz ta' digriet datat 18 ta' Novembru 2011 l-atti ġew trasfuži f'isem Jane Grima u Lino Cachia.
16. Rat l-affidavit ta' George Colombo ippreżentat fis-27 ta' Marzu 2017. (Fol.294)
17. Rat l-affidavit ta' Emanuel Colombo ippreżentat fis-27 ta' Marzu 2017. (Fol.298)
18. Rat illi dina l-Qorti, kif komposta, ġadet konjizzjoni tal-atti fis-7 ta' Ottubru 2019.

19. Rat ir-relazzjoni peritali tal-periti ġudizzjari Dr. Massimo Vella u l-perit Joseph Ellul Vincenti (Fol 383), ippreżentat fit-23 ta’ Ottubru 2018, ġie debitament mħallat u maħluf fil-5 ta’ Frar 2020.
20. Rat in-nota ta’ Riccarda Cachia ippreżentata fis-7 ta’ Lulju 2020 bid-domandi in eskussjoni. (Fol 398)
21. Rat in-nota tal-Periti Ġudizzjarji ippreżentata fit-18 ta’ Novembru 2020 fejn wieġbu għad-domandi in eskussjoni. (Fol 410)
22. Rat illi fil-21 ta’ Jannar 2021 il-Qorti ordnat illi, wara ftit anqas minn tletin sena minn mindu ġiet ppreżentata l-kawża, l-istadju tal-ġbir tal-provi kellu jitqies bħala magħluq.
23. Rat in-nota ta’ sottomissjonijiet ta’ Riccarda Cachia ippreżentata fis-6 ta’ April, 2021. (Fol 420)
24. Rat in-nota ta’ sottomissjonijiet tal-konvenuti ulied il-mejjet Paul Colombo ippreżentata fl-10 ta’ Ĝunju 2021. (Fol 438)
25. Rat illi fit-22 ta’ Ĝunju 2021 il-kawża ġiet differita għas-sentenza għall-lum.

Fatti tal-każ

26. Jirriżulta li qabel il-preżentata ta’ dan il-każ, il-konvenut Paul Colombo u ir-rikorrenti oħtu Riccarda Cachia kienu jippossejdu l-fond numru īdax (11) St. Bernadette Street, San Ģwann, fi kwoti indaqs bejniethom provenjenti mill-wirt ta’ ommhom Carmen Colombo.
27. Jirriżulta li omm il-kontendenti mietet fit-23 ta’ Lulju 1989.
28. Jirriżulta li meta ġie ppreżentat il-każ odjern ir-rikorrenti ilmentat li wara ftehim bil-miktub datat 14 ta’ Ottubru 1991, ir-rikorrenti w il-konvenut Paul Colombo kienu irremettew ruħhom għall-arbitraġġ tal-Perit Huntingford, kif jirriżulta mill-iskrittura eżebita Dok A. Madankollu, hu l-attriči, ossija l-intimat Paul Colombo, ma kienx qabel ma’ din id-diviżjoni kif proposta.
29. Għalhekk, anke wara li interpellat permezz ta’ ittra uffiċjali datata 27 ta’ Frar 1992, baqgħet ma saret l-ebda diviżjoni. Jirriżulta, li l-konvenut Paul Colombo kien bagħat ittra datata 23 ta’ April 1992 lill-attriči, eżebita fl-atti bhala Dok EC5, fejn kien talab li jiġi kompenSAT għall-benefikati fil-fond li jinsab f’komproprijeta` u għal serviġi. Iżda, sussegwentement għal din l-ittra, l-attriči ipproċediet b’dan il-każ għad-diviżjoni tal-imsemmija propjetà u kif ukoll għad-danni.

30. Illi waqt l-andament ta' dan il-każ, sar pjan ta' diviżjoni mill-perit nominat minn din il-Qorti kif diversament ippreseduta, il-Perit Frederick Doublet. Iżda l-konvenut Paul Colombo ma kienx qabel mal-pjan ta' diviżjoni kif propost.
31. Jirriżulta li, madanakollu, sussegwentament kien ġie ffirmsat kuntratt ta' diviżjoni bejn il-kontendenti u ġie ppublikat il-kuntratt fis-17 ta' Ĝunju 2005, kif rilevat fil-verbal datat 26 ta' Jannar 2006 (Fol 168). Konsegwentement, l-ewwel tlett talbiet kif dedotti huma eżawriti.
32. Rat li George Colombo, hu Emanuel Colombo spjegaw fl-affidavit tagħhom għaliex missierhom, Paul Colombo, li nelfrattmep kien laħaq miet, ma kienx aċċetta l-ewwel tlett pjanijiet ta' diviżjoni u sussegwentement meta l-pjan ta' diviżjoni inbidel mill-Perit Lino Cachia, sabiex ġew indirizzati ir-riżervi li kellu Paul Colombo, huwa eventwalment kien resaq għall-kuntratt ta' diviżjoni mingħajr ebda dewmien.
33. Jirriżulta li ġie ppreżentat ir-rapport peritali tal-periti ġudizzjari Dr. Massimo Vella u l-perit Joseph Ellul Vincenti. Illi ġie konkluż li f'materja ta' danni sabiex tirnexxi l-pretenzjoni tar-rikorrenti irid jirriżulta li l-konvenut Paul Colombo kien wettaq xi forma ta' illeċitu konsistenti fi vjolazzjoni ta' dritt tar-rikorrenti. Ĝie konkluż illi min dak premess fiċ-ċitazzjoni odjerna, Paul Colombo qatt ma seta' kellu xi forma ta' obbligu li jersaq għal diviżjoni fuq il-baži ta' arbitraġġ. Fir-relazzjoni peritali ġie konkluż ukoll is-segwenti:

“Kull komproprjetarju għandu għalhekk dritt li jitlob id-diviżjoni u tali dritt jimplika, de minnis, obbligu fuq il-komproprjetarju l-ieħor li ma jfixkilx l-eżerċizzju ta’ tali dritt abbużżivament.”

Ġie konkluż ukoll li sabiex tirnexxi talba għad-danni, iridu jiġu ippruvati malizzja jew negliżenza gravi li jridu jiġu ippruvati sal-grad taċ-ċertezza morali bbażata fuq bilanċ ta' probabilitajiet.

Il-konklużjoni aħħarija tal-periti ġudizzjarji hija s-segwenti;

“Fiċ-ċirkostanzi għalhekk l-esponenti jissottomettu li l-atturi ma sseħħilhomx jipprovaw il-pretenzjoni tagħhom għad-danni. Konsegwentement ir-raba’, il-ħames u s-sitt talbiet għandhom jiġu miċħuda u l-eċċeżżjoni D tal-konvenuti għandha tiġi milquġha.

Għal dak li jirrigwarda il-kap tal-ispejjeż l-esponenti huma tal-umli fehma li minkejja li l-mertu ta’ l-ewwel tlett talbiet ġie eżawrit bil-pubblikkazzjoni tal-kuntratt ta’ diviżjoni, l-ispejjeż tal-kawża għandhom jiġu maqsuma fil-kwoti ta’ 70% għal karigu tal-atturi u 30% għal karigu tal-konvenuti u dan sabiex jittieħed kont tal-eżitu

taż-żewġ sentenzi parżjali mogħtija rispettivamente fil-5 ta' Ottubru 1994 u fl-1 ta' Ottubru 1996 u jittieħed ukoll kont tal-fatt li r-raba', l-ħames, u s-sitt talbiet ġew miċħuda in-toto.”

34. Għad-domandi in eskussjoni tar-rikorrenti l-periti wieġbu hekk:

“Fil-kuntest ta' diviżjoni diffiċilment jista' wieħed jgħid fejn parti kellha raġun u l-oħra tort, multo magis f'każ bħal dak tal-lum fejn il-vertenza, almenu sa fejn kien jirrigwarda d-diviżjoni nnifisha, tkun għiet tranzatta fil-mori. L-esponenti iżda jidhrilhom li bl-applikazzjoni tal-prinċipji enuċjati, huwa konċepibbli li parti f'kawża ta' diviżjoni tista' tkun responsabbli għad-danni lejn il-parti l-oħra jekk tkun irreżistiet id-diviżjoni (li wara kollox hija dritt tal-parti l-oħra) b'malizzja jew negliżenza gravi.”

35. Dwar il-prinċipju li kull kompropjetarju għandu dritt jutilizza kull parti tal-fond in komproprjeta` sakemm issir id-diviżjoni, il-periti wieġbu fir-relazzjoni tagħihom li dan il-prinċipju huwa ben aċċettat iżda mill-provi in atti ma għietx ippruvata malizzja jew negliżenza gravi.

Dwar id-diversi tentattivi għad-diviżjoni u l-ostakolu ta' Paul Colombo għal tali proposti l-periti wieġbu li huwa minnu li kien hemm numru ta' proposti iżda sabiex issir id-diviżjoni, iżda ma jaqblux li l-konvenut ħoloq ostakolu għad-diviżjoni. Fil-fatt għiet ikkwotata x-xhieda tal-Perit Lino Cachia li qal in kontro-eżami li hu stess kien sab anomaliji fil-pjan tar-reviżjoni redatt mil-Perit Doublet, u propju għalhekk il-pretensjoni tar-rikorrenti għad-danni ma għietx ippruvata. Il-Perit Lino Cachia huwa indikat li qal is-segwenti lill-Periti Ģudizzjarji:

“Meta għamilt il-pjan tiegħi, barra li ż-żewġ partijiet ġew assenjati “areas” ekwivalenti, kont għamilt proposta ta’ kif kull parti setgħet tiġi žviluppata biex nuri ċar li l-iżvilupp kien simili u possibbli għal kull parti. Barra minn hekk konna ipproponejna wkoll li l-konvenuti jingħataw id-dritt tal-ewwel għażla u mhux bix-xorti bħal qabel. Dan għaliex konna nemmnu li d-diviżjoni kienet realment ugħwali u peress li kont għamilha jien ridt illi kollox jidher illi kien sar b'mod imparżjali.” (fol 389)

36. Fit-tweġibiet tagħihom in eskussjoni l-periti ġudizzjarji wieġbu li t-talbiet attriċi huma limitati biss għal telf ta' kirjiet li kellhom jiġu percepiti u dan dejjem skond ir-raba' talba attriċi. Għalhekk kull allegazzjoni oħra ta' danni ma għietx meqjusa in kwantu *extra petita*. Żiedu jgħidu illi għia ġie sottolineat li r-raba' talba attriċi, ossija l-allegazzjoni ta' telf ta' kirjiet qed tiġi miċħuda għaliex ma giex ippruvat li l-konvenut ma resaqx għad-diviżjoni b'malizzja jew negliżenza gravi. Għalhekk, l-Periti Ĝudizzjarji kkonkludew li d-domanda da parti tar-rikorrenti li qed tirreferi għal kirjiet bejn 1992 u 2005 hija ipotetika u tmur lil hinn mill-petitum tal-azzjoni.

Ikkunsidrat

37. Jirriżulta, illi r-rikorrenti qegħdin, permezz tal-azzjoni preżenti, jitkolbu żewġ affarijiet:

- a. li jsir il-kuntratt ta' diviżjoni b'referenza għall-imsemmi fond, li kien b'komproprjeta` ma' Riccarda Cachia u ħuha Paul Colombo, kif ukoll;
- b. li l-konvenut jiġi dikjarat responsabbli għad-danni f'kirjet li kellhom jiġu perċepiti mill-atturi matul is-snin, u l-likwidazzjoni ta' dawn id-danni pretiżi.

38. Jirriżulta, mill-banda l-oħra, illi l-konvenut kien eċċepixxa li t-talbiet attriċi huma nfondati fil-fatt u fid-dritt, peress li ma ġewx segwiti l-artikolu tal-Kodici ta' Proċedura Ċivili rigward l-arbitrāgg, biex b'hekk l-arbitrāgg bejn il-partijiet ma kienx vinkolanti fuqhom. Inoltre` gie eċċepit ukoll, li stante li l-imsemmija proprijetà` giet f'idejn il-partijiet b'wirt, trid tigi eżebita l-awtorizzazzjoni tal-Kummissarju tat-Taxxi Interni. Inoltre`, gie wkoll sostnuta, li l-atturi ma sofrewx l-ebda danni, u bl-ebda mod m'għandu jirrispondi l-konvenut għal danni jekk kemm-il darba huwa ma ffurmax kuntratt ta' diviżjoni li kien ta' detriment għalihi.

Dwar l-eċċeżżjonijiet tal-konvenut indikati bħala 1 A, B u C.

39. Illi dak eċċepit mill-konvenut dwar talbiet alternattivi illum m'għadux ireġġi stante li huwa ben stabbilit u maqbıl bejn il-partijiet, li l-ewwel it-tieni u t-tielet talbiet huma sorvolati ladarba seħħi il-kuntratt ta' diviżjoni bejn il-partijiet fil-mori tal-każ. Dwar l-awtorizzazzjoni tal-Kummissarju tat-Taxxi Interni, din il-kwistjoni tinsab ukoll sorvolata. Illi bl-ebda mod ma jista' jingħad, anke wara t-trapass ta' zmien mill-intavolar ta' dan il-każ li l-Arbitrāgg huwa vinkolanti fuqhom anke wara d-diverxi tentattivi għal diviżjoni li saru, u wara li gie iffirmat il-kuntratt ta' diviżjoni bejn il-kontendenti fil-mori ta' dan il-każ. Għalhekk, din il-Qorti tastjeni milli tieħu konjizzjoni ulterjuri ta' dawn l-eċċeżżjonijiet.

Meritu tal-każ.

40. Illi l-**Artikolu 496 tal-Kodici Ċivili** (Kapitolo 16 tal-Ligijiet ta' Malta) li jittratta dwar it-talba għal qasma tal-ħaġa miżmuma in komun jgħid illi:

(1) *Hadd ma' jista' jkun imgiegħel jibqa' fil-komunjoni, kull wieħed mill-komproprjetarji jista' dejjem, għad li jkun hemm ftehim xort'oħra, jitlob il-qasma, kemm-il darba ma jkunx hemm b'*

testment li din il-qasma m'għandhiex issir jew li għandha tinżamm sospiża skont id-dispozizzjonijiet tal-Artikolu 906.

- (2) *Iżda, jiswa l-ftehim li l-komunjoni tibqa' għal żmien determinat, li ma jkunx jaqbeż il-ħames snin; u kull ftehim għal żmien itwal hu null għal dak iż-żmien li jkun jaqbeż il-ħames snin.*
41. Min dan joħroġ illi kull komproprjetarju għandu dritt jitlob id-diviżjoni u jinsisti li seħmu, żgħir kemm hu żgħir, jieħdu fil-qasma, u ma jistax jiġi mgiegħel jibqa' in komun.
42. Apparti dan, il-qasma materjali kif mitluba, taffettwa l-valur ekonomiku tal-art. Kif qalet din il-Qorti fil-kawża “**Zammit vs Grech et**” deċiża fit-8 ta’ Marzu, 1983,
- “...biex tingħata d-diviżjoni mhux bizzejjed li l-beni in komuni jkunu jistgħu materjalment u fīżikament jiġu diviżi, imma jeħtieg ukoll li l-beni jiġu diviżi komodament u bla diskapitu. Iku hemm diskapitu wkoll meta l-fond bid-diviżjoni materjali jiġi deprezzat fil-valur ekonomiku tiegħu.”*
43. Il-Qorti ta’ Kassazzjoni fl-Italja f’deċiżjoni tagħha tad-29 ta’ Mejju, 1976 (nru 1947, **Giusti** Av. Mass. 1976, 859) irriteniet illi:
- “Per determinare il credito di comoda divisibilita’ di un immobile occorre non solo avere riguardo alla possibilità di realizzarne la materiale divisione, ma e’ necessario, altresì, considerare la eventualita’ che dal frezionamento possa conseguire un deprezzamento dell’originario valore intrinsico del bene e che ai partecipanti vengono quindi attribuite porzioni inidonee alla funzione economica dell’intero”.*
44. Għalhekk, jidher evidentement, li għalkemm huwa imperattiv li ssir il-qasma, huwa determinanti wkoll li l-qasma ssir bla diskapitu.
45. Jirriżulta, fil-każ in eżami, li l-ewwel tlett talbiet kif dedotti huma illum sorvolati meta seħħi il-pjan tad-diviżjoni redatt mill-Perit Lino Cachia, li huwa iben l-istess attriči, fejn il-konvenut ma ostakolax id-diviżjoni iż-żda ittutela d-drittijiet tal-partijiet, u dan kif ikkonfermat mill-abbli Periti Ĝudizzjarji.
46. L-ilment tal-attriċi huwa bbażat fuq il-fatt li l-konvenut ġuha Paul Colombo ostakola id-diviżjoni min 1992 sa 2006, u fl-istess żmien huwa kien igawdi l-imsemmija propjetà. Fil-fatt jirriżulta li omm il-kontendenti kienet mietet fit-23 ta’ Lulju 1989. Il-konvenut kien kiteb ittra lill-attriċi datata 30 ta’ Marzu 1992 fejn talab li jiġi ikkumpensat għall-benefifikati fil-

fond u għas-serviġi. Sussegwentement, l-attriċi ippreżentat il-każ odjern fit-23 ta' April, 1992.

47. Fis-sottomissjonijiet tal-atturi, ġew sottolineati tlett punti.

- a. ġie sostnun li r-rifikorrent ma kienx in *bona fede* meta ma resaqx għad-diviżjoni, u dan abbaži ta' dak li jgħid l-Art. 496 tal-Kodiċi Ċivili.
b. ġie sostnun il-fatt li l-konvenut kien qed joqgħod fl-imsemmi fond ma kienx in *bona fede*.
c. ġie sostnun li l-atturi ma jaqblux mal-konklużjonijiet tal-periti ġudizzjarji, u čioe, il-konvenut ma ostakolax, u ma kienx malinn meta ma resaqx għad-diviżjoni.
48. Fil-fatt, jirriżulta li l-periti ġudizzjarji, fil-konklużjonijiet tagħħom sabu r-raġuni għaliex il-konvenut ma kienx aċċetta l-ewwel pjanijiet tad-diviżjoni, ossija illi kien hemm anomaliji fil-pjan ta' diviżjoni kif redatt. Di fatti, il-periti ġudizzjarji ikkonkludew li l-pjan tad-diviżjoni ma kienx miċħud b'mod malizzjuz, tant illi, meta il-pjan tad-diviżjoni inbidel mill-Perit Lino Cachia, fejn ġew indirizzati ir-riżervi tal-konvenut, huwa aċċetta li jagħmel id-diviżjoni minnufih. Fil-fatt, il-periti ġudizzjarji irreferew speċifikament għal dak li qal il-Perit Lino Cachia meta xehed u kkonferma fix-xhieda tiegħu li fil-proposta tad-diviżjoni kif proposta mil-Perit Doublet kien fi anomaliġi għalhekk, ġie konkuż li l-konvenut kien ġustifikat meta ma resaqx għad-diviżjoni kif proposta mill-Perit Doublet.
49. Għaldaqstant, b'referenza għad-danni, il-periti ġudizzjarji ma rrelatawx dwar il-kwantifikazzjoni ta' danni għaliex ikkonkludew li t-talbiet għad-danni għandhom jiġu miċħuda.
50. Ir-rifikorrenti, mill-banda l-oħra, issottomettew li, għal dak illi jirrigwarda danni, il-kwantifikazzjoni u valutazzjoni ma tibdiex fis-sena 1989, iżda mill-aħħar tal-1994 sa nofs is-sena 2005 fejn l-ammont kwantifikabbli huwa ta' LM34,099.36.
51. Madanakollu, il-Qorti tosserva illi l-pretensjonijiet tal-atturi ma ġewx suffiċċientement ippruvati għas-sodisfazzjon tal-Qorti. Il-Qorti tosserva wkoll illi, kif korrettamente ikkonkludew il-Periti Ġudizzjarji, ladarba ma ġietx ippruvata il-*mala fede*, m'hemmx lok għal ebda danni u għalhekk ir-raba', il-ħames, u s-sitt talbiet għandhom jiġu miċħuda.
52. Għaldaqstant, in vista tas-suespost, din il-Qorti m'għandhiex raġunijiet għaliex ma tqoqħodx fuq il-konklużjonijiet tal-periti ġudizzjarji. Konsegwentement, tiċħad ir-raba', l-ħames u sitt talbiet atturi.

Konklużjoni

Il-Qorti;

Wara illi rat l-atti kollha proċesswali kollha ppreżentati quddiemha;

Wara illi rat ir-Rapport tal-Periti Ĝudizzjarji u d-domandi in eskussjoni illi sarulhom;

Wara illi rat is-sottomissjonijiet bil-miktub tal-abbli difensuri tal-partijiet;

Tgħaddi biex taqta' u tiddeciedi l-vertenza billi:

Tastjeni milli tiehu konjizzjoni tal-Ewwel, it-Tieni u t-Tielet talbiet tar-rikorrenti u tal-ewwel tlett eċċeżżjonijiet ta' l-intimat, stante illi, kif ivverbalizzat mill-partijiet fis-26 ta' Jannar 2006, tali meritu kien eżawrit bil-pubblikazzjoni tad-diviżjoni illi seħħet fis-17 ta' Ĝunju 2005.

Tilqa' r-raba' u l-ħames eċċeżżjonijiet tal-intimat, u għalhekk:

Tieħad ir-Raba', l-Ħames u s-Sitt Talbiet tar-rikorrenti għall-motivi fuq spjegati.

L-ispejjeż għall-proċedura odjerna għandhom ikunu sebghin fil-mija (70%) a kariku tar-rikorrenti u tletin fil-mija (30%) a kariku ta' l-intimati.

Francesco Depasquale LL.D. LL.M. (IMLI)
Imħallef

Rita Sciberras
Deputat Registratur