



QORTI TAL-APPELL

IMHALLFIN

**S.T.O. PRIM IMHALLEF MARK CHETCUTI
ONOR. IMHALLEF JOSEPH R. MICALLEF
ONOR. IMHALLEF TONIO MALLIA**

Seduta ta' nhar I-Erbgha, 27 ta' Ottubru, 2021.

Numru 6

Rikors numru 117/08/2 LM

Diane Holdings Limited (C 34633) u Cassar Fuels Limited (C 28453)

v.

II-Kontrollur tad-Dwana u b'digriet tat-12 ta' Ottubru, 2015 dan gie sostitwit mid-Direttur Generali (Dwana)

II-Qorti:

1. Rat ir-rikors promotur tas-socjetajiet rikorrenti Diane Holdings Limited u Cassar Fuel Limited, tal-5 ta' Frar, 2008, li permezz tieghu nghad:

“Illi s-socjeta` Diane Holdings Limited hija l-proprietarja tal-vapur M/T Sacro Cuor I registrat Valletta, Malta, skond kif jidher fic-Certifikat prezentat mar-rikors u immarkat Dokument A. Dan l-imsemmi vapur jigi operat bhala barge tal-fuel mis-socjeta` Cassar Fuels Limited li hija

socjeta` li tissuplixxi fuel lill-industrija u lill-opri tal-bahar fit-territorju u I-ibhra Maltin.

“Illi fl-24 ta’ Jannar 2008, il-vapur Sacro Cuor I kien ormeggjat fil-Malta Freeport minhabba maltemp kbir li laqat il-gzejjer Maltin u kien qed jistenna sabiex il-maltemp jikkalma halli jista’ johrog iforni diversi vapuri barra I-Port – ghal-liema skop f’dak il-mument kien mghobbi b’mitejn u tnax-il elf mitejn u sitta u hamsin litru (212,256 Lt.) gas oil (diesel).

“Illi fl-imsemmija gurnata ta’ I-24 ta’ Jannar 2008 sar intervent mill-Pulizija u minn Ufficiali tad-Dwana ta’ Malta li bhala rizultat tieghu I-Kaptan tal-vapur Sacro Cuor I, certu Murman Tsiteladze gie arrestat u sussegwentement imressaq quddiem I-Onor. Qorti tal-Magistrati akkuzat bi ksur ta’ I-Ordinanza tad-Dwana.

“Illi fl-imsemmija proceduri fil-konfront tal-imsemmi Kaptan, I-intimat Kontrollur tad-Dwana talab is-sekwestru u I-Qbid formali tal-vapur Sacro Cuor I u tal-fuel kollu abbord I-istess fl-ammont ta’ 212,256 litri gas oil u dan permezz tal-hrug ta’ Noti ta’ Qbid 19/2008 u 18/2008 rispettivamente liema Noti gew notifikati lir-rikorrenti fit-30 ta’ Jannar 2008.

“Illi ghalhekk I-imsemmija Nota ta’ Qbid numru 18/2008 fir-rigward tal-vapur M/T Sacro Cuor I mahruga fl-24 ta’ Jannar 2008 u Nota ta’ Qbid numru 19/2008 fir-rigward 212,256 litri gas oil ukoll mahruga fl-24 ta’ Jannar 2008 u entrambi notifikati skond il-ligi fit-30 ta’ Jannar 2008 inhargu fil-konfront tar-rikorrenti u qeghdin jolqtu direttament assi necessarji u indispensabelli ghall-attivitajiet kummercjali tar-rikorrenti, li huma totalment u assolutament estranji ghal fatti kollha relativi ghall-akkusi rivolti kontra I-Kaptan fuq imsemmi u ghal kull allegazzjoni jew ksur relativi ta’ I-Ordinanza tad-Dwana.

“Illi kif jirrizulta waqt it-trattazzjoni tal-kawza, I-intimat qed jitlob il-Qbid ai termini ta’ I-Artikoli dettaljati fl-imsemmija Noti ta’ Qbid.

“Illi r-rikorrenti jsostnu bil-qawwa kollha li huma ma kellhom assolutament ebda gharfien kif previst fl-Artikolu 68 tal-Kapitolu 37 tal-Ligijiet ta’ Malta li I-imsemmi bastiment proprieta` ta’ Diane Holdings Limited u operat minn Cassar Fuels Limited seta’ kien b’xi mod involut f’xi ksur ta’ I-Ordinanza tad-Dwana u ghalhekk il-Qbid odjern huwa arbitrarju u ingust u I-fattispeci tal-kaz relativamente ghal pozizzjoni tar-rikorrenti huma tali li I-istess Qbid qatt ma kellu jsir fil-konfront tar-rikorrenti u ta’ I-assi taghhom.

“Illi minghajr pregudizzju ghall-premess, il-qbid tal-fuel dettaljat fin-Nota ta’ Qbid 18/2008 qatt ma seta’ jsir validament ghaliex I-Artikolu 69(2) effettivamente ma jinkludix mal-lista ta’ oggetti li se mai jistghu jinqabdu flimkien mal-bastiment, tali fuel. Dil-merkanzija ma setghet qatt tinqabad ghaliex ma kienet bl-ebda mod involuta fil-mekkanizmu ta’ dak

Li qiegħed jigi allegat u dwarha ma hemm ebda pendenza u għalhekk l-intimat ma seta' qatt validament jghaddi għal qbid ta' l-istess.

“Illi r-rikorrenti u d-diretturi tagħha ma jistgħu qatt ikunu misjuba hatja bi ksur ta’ l-Artikoli 60 (h), (k), 62 (a), (f), (g), (h), (i), (k), 68 (1), 69 (1), (2), paragrafu (a) tal-Proviso tal-Artikolu 62 tal-Ordinanza tad-Dwana Kapitulu 37 tal-Ligjet ta’ Malta u ta’ l-Artikoli 16 (1) (j), 17 (a) tal-Kap 382 tal-Ligjet ta’ Malta ghaliex l-allegat ksur seta’ sar biss minn terzi, klandestinament fil-proprietà tagħhom u assolutament mingħajr partecipazzjoni, konoxxenza jew għarfien la dirett u lanqas indirett da parti tagħhom previst u kontemplat mil-Ligi.

“Illi kif jirrizulta waqt it-trattazzjoni tal-kawza l-agir ta’ l-intimat għi kikkawza u qiegħed jikkawza danni ingenti lir-rikorrenti naxxenti mill-fatt illi b’konsegwenza diretta ta’ tali qbid gew paralizzati l-maggor parti ta’ l-attività jiet kummerċjali ta’ l-istess rikorrenti, inkluz telf ta’ qligh; pregudizzju lill-avvjament u telf finanzjarju qawwi immens.

“Illi l-intimat minkejja li gie debitament interpellat sabiex jirrilaxxa l-imsemmija oggetti dettaljati fin-Noti ta’ Qbid numru 18/2008 u 19/2008 u jirrevoka, jirtira u jannulla l-istess Noti ta’ Qbid u jirritorna l-pussess effettiv ta’ l-oggetti maqbuda, baqa’ inadempjenti.

“Is-socjetajiet rikorrenti talbu lill-Qorti:

“1. Tiddikjara li n-Noti ta’ Qbid numri 18/2008 u 19/2008 inhargu ingustament, b’mod arbitrarju u mingħajr gustifikazzjoni legali effettiva fil-konfront tar-riorrenti u għalhekk għandhom jigu revokati.

“2. Tordna lill-intimat jirrilaxxa kull oggett mizmum fil-pussess tieghu li jappartjeni lis-socjetajiet rikorrenti u tordna konsegwentement għalhekk ir-rilaxx tal-vapur Sacro Cuor I u tal-fuel kollu abbord l-istess fl-ammont ta’ 212,256 litri gas oil fuq imsemmija.

“3. Tiddikjara lill-intimat responsabbi għad-danni kollha sofferti mir-riorrenti bhala konsegwenza tal-hrug tan-Noti ta’ Qbid 18/2008 u 19/2008 fuq imsemmija u ta’ l-azzjonijiet tieghu sussegwentement għal tali hṛug.

“4. Tillikwida d-danni kollha hekk sofferti mir-riorrenti, okkorrendo bl-opera ta’ periti nominandi.

“5. Tikkundannah li jħallas lir-riorrenti kwalsiasi ammont li jigi hekk likwidat.

“Bl-ispejjez u interessi legali kontra l-intimat li gie ngunt in subizzjoni.”

2. Rat ir-risposta tal-Kontrollur tad-Dwana tat-22 ta' April, 2008, li permezz tagħha gie eccepit:

"Illi l-vapur M/T Sacro Cuor I, b'kull ma kien fih, inkluz il-fuel li kien mghobbi bih, inqabdu mill-initimat peress li fuq il-vapur instabel kwantita` ta' sigaretti li kienet f'Malta mingħajr il-hlas tad-dazju tas-sisa u VAT dovuti fuqha u dan ai termini ta' l-artikolu 68 tal-Ordinanza tad-Dwana Kap 37, liema qbid ta' bastiment b'kull ma fih, hu tassattiv.

"Illi f'kaz ta' qbid ta' bastiment, l-artikolu 69(2) tal-Kap 37 jipprovdi għal x'ghandu jinqabad flimkien mal-vapur izda jaġhti lista ta' oggetti li mhix konklussiva. Dan ifisser li jista' jkun hemm iktar oggetti li jinqabdu flimkien mal-vapur u mhux biss dawk imsemmija fis-subartikolu. Anzi l-intimat issottometta li l-intenzjoni tal-legislatur f'dan is-subartikolu hi li l-bastiment jinqabad b'kull ma jkun fih, inkluz bit-tagħbija tieghu. Dan hu li għamel l-intimat.

"Illi mbagħad rigward ix-xjenza mehtiega biex ikun applikabbli l-artikolu 68, l-intimat issottometta li dan l-artikolu jitlob li huwa min jagħmel uzu illegali mill-mezz tal-garr li għandu jkun jaf konxjament b'dan l-istess uzu, u mhux is-sidien tal-mezz tal-garr. Ix-xjenza u l-gharfiens tas-sid ta' l-oggetti maqbuda dwar l-uzu illegali li kien qed isir bl-oggett proprieta` tieghu hi għal kollo irrelevanti għal fini ta' dan l-artikolu u għal dawn il-proceduri. Hi wkoll irrelevanti r-relazzjoni li hemm bejn l-oggett maqbud u sidu.

"Illi fir-rigward l-allegazzjoni tar-rikorrenti li qed isofru paralizi ta' l-attività kummercjal tagħhom minhabba dan il-qbid, l-intimat issottometta li bl-applikazzjoni ta' l-artikolu 72(4) tal-Kap 37, ir-rikorrenti nghataw lura l-bastiment b'kull ma kien fih, barra naturalment is-sigaretti, u dan wara li huma taw somma ta' flus adegwata, liema somma hadet il-post tal-bastiment u l-oggetti maqbuda ghall-fini tal-proceduri kollha marbuta ma' dan il-kaz.

"Illi għalhekk il-qbid tal-bastiment u tal-fuel in kwistjoni sar skond il-ligi u din il-Qorti għandha tikkonfermah.

"Illi rigward it-talbiet li qed isiru fir-rikors promotur, l-intimat jissottometti li t-tielet, ir-raba' u l-hames talba ma jistgħux isuru u dan peress li:

"a. Din il-procedura ta' kontestazzjoni ta' nota ta' Qbid qed issir ai termini tal-artikolu 72 et seq tal-Kap 37. L-artikolu 73(3) jipprovdi li l-unika talba li tista' ssir f'dawn il-proceduri hija talba għar-rilaxx ta' l-oggett maqbud.

"b. L-artikolu 68(3) tal-Kap 37 jipprovdi li l-intimat ma jwegibx għad-danni fir-rigward ta' qbid ta' bastiment.

“c. Minghajr pregudizzju ghar-ragunijiet l-ohra gja moghtija, jinghad ukoll li permezz ta’ din il-procedura, ir-rikorrenti qeghdin ukoll jattakkaw ghemil amministrattiv. Minhabba s-silenzju tal-ligi specjali (tad-Dwana) fuq il-punt ta’ meta l-intimat iwiegeb għad-danni, hu mehtieg li jkunu applikati l-provvedimenti tal-artikolu 469A tal-Kap 12. Dan l-artikolu jipprovd li l-intimat ma jistax ikun responsabbi għal xi danni qabel ma jkun ippruvat u dikjarat mill-Qorti li l-intimat agixxa in mala fede jew li sehhew il-kundizzjonijiet imsemmija fl-istess artikolu. Pero` dwar dan ma jidhix li qed issir xi allegazzjoni mir-rikorrenti.

“Għaldaqstant l-intimat jitlob bir-rispett li din il-Qorti joghgħobha tichad it-talbiet tar-rikorrenti bl-ispejjez kontrihom u hekk tikkonferma z-zewg noti ta’ Qbid numru 18/2008 u 19/2008 fl-effetti kollha tagħhom.”

3. Rat ir-rikors tal-intimat tad-9 ta’ Dicembru, 2009, fis-sens illi għaladarba permezz tas-sentenza tal-Qorti tal-Appell Kriminali tat-12 ta’ Frar, 2009, il-vapur M/T Sacro Cuor I u l-gasoil, kif ukoll il-garanzija li hadet post dawn l-oggetti kienu konfiskati favur l-Istat, ir-rikorrenti gew svestiti mill-proprijeta` ta’ dawn l-oggetti u minn kull dritt li seta’ kellhom fuqhom u għalhekk ir-rikorrenti m’ghadx kellhom l-interess guridiku mehtieg fil-kawza odjerna u allura la jistgħu jitkolhom lura u lanqas johduhom lura.

4. Rat ir-risposta tas-socjetajiet rikorrenti ghall-imsemmi rikors fejn oggezzjonat għal tali talba, in kwantu l-proceduri penali u dawk civili huma indipendenti minn xulxin li jipprospettaw ezzi differenti minn xulxin, kif ukoll ir-replika tal-Kontrollur tad-Dwana, li baqa’ jinsisti li l-mertu huwa ezawrit.

5. Rat is-sentenza tal-Prim'Awla tal-Qorti Civili moghtija fl-14 ta' Marzu, 2011, li permezz tagħha ddikjarat il-mertu tal-kawza ezawrit, stante sentenza tal-Qorti tal-Appelli Kriminali fir-rigward tal-vapur u l-fuel/in kwistjoni, bl-ispejjez bla taxxa bejn il-partijiet.

6. Rat is-sentenza ta' din il-Qorti tal-31 ta' Ottubru, 2014, li qalbet id-decizjoni tal-Prim'Awla fis-sens illi laqghet l-appell interpost mis-socjetajiet rikorrenti u għalhekk irrevokat s-sentenza appellata hliet għat-tieni talba tar-riorrenti (dwar il-konfiska), li fir-rigward tagħha l-Qorti kkonfermat li l-mertu ta' dik it-talba huwa ezawrit u ornat li l-atti jintbagħtu lura quddiem il-Prim'Awla tal-Qorti Civili, sabiex din tiddeċiedi dwar it-talbiet l-ohra. Bl-ispejjez sa dak l-istadju jibqghu bla taxxa bejn il-partijiet.

7. Din il-Qorti ddecidiet il-kawza wara li għamlet is-segwenti konsiderazzjonijiet:

"Huwa minnu li kif qalet l-ewwel Qorti effett ta' akkoljiment tat-talbiet attrici jistgħu irendu inutili ghall-inqas parżjalment l-effetti tas-sentenza tal-Qorti tal-Appelli Kriminali fil-konfront tal-persuna msemmija. Madankollu, differentement mill-kawzi kollha citati – li kienu jirrigwardjaw materji purament civili u kawzi bejn l-istess partijiet, hawnhekk il-Qorti għandha quddiemha kawza magħmula minn terzi li ma kienux assolutament parti fl-azzjoni kriminali. L-appellant f'din il-kawza qed jitolbu rimedju skont l-Att relativ ossija l-Ordinanza tad-Dwana u qed jallegaw li l-intimat kien zbaljat meta hareg in-noti tal-qbid imsemmija u qed jitolbu rimedju għal dan l-allegat zball.

"Din il-Qorti taqbel li kif qalet is-sentenza msemmija Bharwani v. Kontrollur tad-Dwana, una volta l-Qorti tal-Appelli Kriminali iddecidiet illi tordna l-konfiska tal-oggett in kwistjoni, dawn l-istess oggetti saru allura proprjeta` tal-Gvern u kwindi huwa evidenti illi whud mit-talbiet tal-appellant fir-rikors promotur tiegħu ma jistgħux jigu milquġha.

Madankollu dan ma jfissirx li t-talbiet kollha tagħhom għandom jigu stronkati kollha minhabba s-sentenza tal-Qorti Kriminali.

“Din il-Qorti jidrilha li fil-waqt li kien korrett li l-ewwel Qorti tiddikjara ezawrit il-mertu tat-tieni talba ghaliex issa l-oggetti ma jistghux jigu ritornati mill-konvenut appellat lill-appellanti, dan ma jfissirx li l-atturi appellanti ma jistghux jiprocedu dwar it-talbiet l-ohra. Il-kawza hija ippernjata fuq id-dispozizzjonijet tal-Att imsemmi u ghalkemm is-sentenza tal-Qorti Kriminali hija finali fil-konfront tal-akkuzat f'dawk il-proceduri, l-appellanti ma kellhomx jigu penalizzati b'dan il-mod minn sentenza f'kawza li fiha ma kienux partecipi u li fiha ma setghux jintervjenu.

“Naturalment din il-Qorti m'hijiex se tidhol fil-mertu principali u cioe` jekk l-appellat kienx gustifikat johrog in-noti msemmija jew jekk l-eccezzjonijiet relativi tal-konvenut appellat humiex gustifikati ghaliex dawn il-kwistjonijiet iridu l-ewwel jigu decizi mill-Prim’ Awla tal-Qorti Civili u eventwalment minn din il-Qorti biss jekk isir appell minn dik id-decizjoni.

“Għalhekk dan l-aggravju jirrizulta u l-Qorti se tilqa’ l-appell hliet għat-talba attrici msemmija.”

8. Rat is-sentenza tal-Prim’ Awla tal-Qorti Civili tal-15 ta’ Marzu, 2017, li permezz tagħha l-kawza giet deciza fis-sens illi:

“(i) Tiċħad il-ecċċezzjonijiet tal-intimat;

“(ii) Tiċħad l-ewwel talba tas-soċjetajiet rikorrenti;

“(iii) Tilqa’ t-tielet, ir-raba’ u l-ħames talbiet tas-soċjetajiet rikorrenti billi tillikwida bħala kumpens dovut lis-soċjetajiet rikorrenti fis-somma ta’ erbgħa mijha u ħamest elef, mitejn u tlieta u disghin euro (€405,293) li huwa ammont daqs il-garanzija li kienet minnhom mogħtija taħt l-artikolu 72(4) tal-Kap. 37;

“(iv) Tikkundanna lill-intimat iħallas fi żmien ġimaghżejnejn mil-lum lis-soċjetajiet rikorrenti s-somma hekk likwidata ta’ erbgħa mijha u ħamest elef, mitejn u tlieta u disghin euro (€405,293).

“L-ispejjeż tal-proċeduri in segwitu għad-deċiżjoni tal-Qorti tal-Appell tal-31 ta’ Ottubru, 2014, huma a karigu tal-intimat. Bi-imgħax legali favur is-soċjetajiet rikorrenti mid-data ta’ din is-sentenza sad-data tal-effettiv pagament.”

9. Dik il-Qorti tat is-sentenza tagħha wara li għamlet is-segwenti konsiderazzjonijiet:

“Il-kwistjoni bejn il-partijiet

“Illi s-soċjetajiet rikorrenti kienu talbu r-revoka ta’ Nota ta’ Qbid numru 18/2008 fir-rigward tal-vapur M/T Sacro Cuor I u Nota ta’ Qbid numru 19/2008 fir-rigward 212,256 litri gasoil maħruġa mill-intimat kontra s-soċjetajiet rikorrenti u għaldaqstant talbu r-rilaxx tal-vapur u tal-merkanzija ta’ fuel appartenenti lis-soċjetà rikorrenti Diane Holdings Limited u lis-soċjetà rikorrenti Cassar Fuels Limited rispettivament. Dan għaliex is-soċjetajiet rikorrenti sostnew illi l-imsemmija noti ta’ qbid inħarġu kontra tagħhom ingustament, b’mod arbitrarju u mingħajr ġustifikazzjoni legali effettiva u għalhekk għandhom jiġu revokati. Dan il-qbid kien sar abbażi tal-artikolu 69 tal-Kapitolu 37 tal-Liġijiet ta’ Malta, wara li kien instab li fuq l-imsemmi vapur kien qiegħda tingarr illegalment kunsinna ta’ sigaretti bi ksur tal-liġijiet doganali.

“Illi s-soċjetajiet rikorrenti jsostnu li huma bl-ebda mod ma kienu involuti fl-illegalitajiet imsemmija u l-kaptan tal-vapur Murman Tsiteladze kien effettivament assuma responsabbilità sħiħa għall-akkadut billi ammetta quddiem il-pulizija li l-kuntrabandu kien xogħlu u ta’ ħadd aktar. Fil-fatt il-pulizija

eżekuttiva ħadet passi kriminali kontra l-Kaptan Murman Tsiteladze biss. Waqt li kienu għaddejin dawn il-proċeduri kriminali, l-istess soċjetajiet rikorrenti għamlu garanzija bankarja fl-ammont ta’ €405,293 biex ġew rilaxxati l-vapur u merkanzija leċita tal-fuel u fl-istess ħin is-soċjetajiet rikorrenti fetħu l-proċeduri odjerni fejn talbu kemm irrilaxx, issa tal-garanzija bankarja, kif ukoll il-ħlas tad-danni li allegatament sofrew minħabba l-aġir tal-intimat.

“Illi filwaqt illi kienu qiegħdin jinstemgħu dawn il-proċeduri ċivili, ġew konkluži il-proċeduri kriminali quddiem il-Qorti tal-Maġistrati u eventwalment quddiem il-Qorti tal-Appell Kriminali (minn appell tal-Avukat Generali għall-intimat), b’dan li l-Qorti tal-Appell Kriminali ordnat il-konfiska tal-vapur/fuel jew il-garanzija in sostituzzjoni tal-istess. Konsegwentement l-intimat f’dawn il-proċeduri eċċepixxa ulterjorment li l-mertu issa kien eżawrit stante il-konfiska, minħabba li l-oġġetti kkonfiskati saru proprietà tal-Gvern ta’ Malta.

“Illi din il-Qorti kif diversament preseduta¹ tat-raġun lill-intimat u dan billi straħet fuq ġurisprudenza fejn kienet ġiet ordnata l-konfiska mill-Qrati Kriminali filwaqt li kienu qiegħdin jinstemgħu proċeduri ċivili għar-rilaxx ta’ oġġetti milquta b’ordni ta’ qbid. Min-naħha tagħha l-Qorti tal-Appell ippreċċisat li fil-ġurisprudenza ċċitata mill-ewwel qorti kif diversament

¹Sentenza tal-14.07.2011.

preseduta, l-partijiet kienu l-istess kemm fil-proceduri kriminali u kemm fil-proceduri civili, filwaqt li fil-kaž odjern il-parti involuta fil-proceduri kriminali kien il-kaptan tal-vapur (li nstab ħati hu biss) filwaqt li l-partijiet involuti fil-proceduri civili kienu l-proprietarju tal-vapur u l-operatur li kelleu l-merkanzija leġittima tiegħu abbord l-istess vapur.

“Konsiderazzjonijiet legali”

“Illi l-Qorti tal-Appell² irrevokat għalhekk id-deċiżjoni tal-Prim’ Awla ħlief għat-tieni talba tas-soċjetajiet rikorrenti, čjoè dik dwar ir-rilaxx tal-vapur u merkanzija leġittima u dan stante li wara l-konfiska ordnata mill-Qorti Kriminali l-oġġetti kkonfiskati saru proprijetà tal-Gvern. Madankollu l-Qorti tal-Appell irriteniet li m’għandhiex għall-istess raġuni tistronka wkoll it-talbiet attrici l-oħra, u għalhekk bagħxtet lura l-atti tal-kawża quddiem din il-Qorti kif preseduta sabiex din teżamina u tiddeċiedi dwar it-talbiet attrici l-oħra.

“Illi għar-rigward tal-ewwel talba attrici u čjoè li din il-Qorti għandha tiddikjara li n-Noti ta’ Qbid numri 18/2008 u 19/2008 inħarġu inġustament, b’mod arbitrarju u mingħajr ġustifikazzjoni legali effettiva fil-konfront tas-soċjetajiet rikorrenti u għaldaqstant l-imsemmija Noti għandhom jiġu revokati, il-Qorti tqis li l-Ordinanza tad-Dwana (Kap. 37) tiprovdhi hi rimedju speċifiku f’kaž li xi ħadd iħossu aggravat bil-ħruġ ta’ Nota ta’ Qbid u li l-artikolu 469A tal-Kap. 12³ mhuwiex applikabbli meta rimedju jew soluzzjoni għall-ilment ikun ipprovdut f’l-ligi partikolari.⁴ F’dan il-kaž ir-rimedju huwa pprovdut fl-artikoli 72 u 73 tal-Kap. 37 li jirregolaw il-proceduri li jiġu istitwiti sabiex jiġu rilaxxjati l-oġġetti li jkunu nqabdu.

“Hija din il-procedura hemm kontemplata li qed jeżercitaw ir-rikorrenti u fit-trattazzjoni ta’ dawn il-proceduri l-Qorti kompetenti mhix marbuta li ssegwi l-metodu ta’ stħarrig ta’ għemil amministrattiv kif kontemplat fl-artikolu 469A imsemmi. Dak li trid tara l-Qorti f’dawn il-proceduri huwa li teżamina c-ċirkostanzi tal-kaž fid-dawl tal-liġijiet doganali applikabbili u tara jekk ir-rikorrent huwiex intitolat li jieħu lura l-ħwejjieġ hekk ikkonfiskati. ... Id-dmir tal-Qorti f’dawn iċ-ċirkostanzi hu mhux li tiddikjara valida jew nulla n-Nota ta’ Qbid maħruġa mill-intimat, iżda li teżamina u tiddetermina jekk effettivav kienx hemm il-ksur allegat tad-disposizzjonijiet invokati mill-intimat biex jiġiustifika l-qbid u għalhekk jekk il-qbid tal-oġġetti relativi kienx legalment ġustifikat.”⁵

“Illi fis-sentenza fl-ismijiet Michael Mangion et. vs. Il-Kontrullur tad-Dwana⁶ ngħad illi:

² Sentenza tal-31 ta’ Ottubru, 2014.

³ Artikolu 469A(4) tal-Kap. 12 jgħid illi “Id-disposizzjonijiet ta’ dan l-artikolu ma għandhomx jaapplikaw meta l-mod ta’ kontestazzjoni jew ta’ ksib ta’ rimedju dwar xi att amministrattiv partikolari quddiem qorti jew tribunal jiġi provdut dwaru f’xi liġi oħra.”

⁴ Ara Q.A., Priscilla Camilleri et. vs. Il-Kontrollur tad-Dwana, 29.01.2010.

⁵ Ibid.

⁶ Appelli Inf., 12.03.2013.

“Qabel ma’ dina I-Qorti tibda biex tiddetermina jekk effettivament kienx hemm il-ksur allegat tad-disposizzjonijiet invokati mill-intimat biex jiġġustifika I-qbid, il-Qorti tirrileva li dwar intenzjoni, il-Qrati tagħna jikkunsidraw iċ-ċirkostanzi kollha tal-każ sabiex jiddeċiedu kienx hemm ksur tar-regolamenti, u m’għandhomx jaapplikaw I-istess b’mod robotiku mingħajr ma jqisu I-komportament ta’ dak li jkun. Biex wieħed jiddeċiedi jekk ġewx vjolati jew le d-disposizzjonijiet tal-liġi, irid jitqies I-aġir tal-allegat vjolatur, tant li I-Qorti tal-Appell I-kawża Camilleri vs. Kontrollur tad-Dwana, deċiża t-13 ta’ Mejju, 1985, kienet osservat li I-konfiska ma toperax f’każ ta’ negliżenza jew żball ġenwin, u li hemm bżonn I-element intenzjonal biex topera I-konfiska. Fil-fatt, I-artikolu 61 tal-imsemmija Ordinanza, li tkellem fuq konfiska f’każ li tkun rriżulta diskrepanza I-kwantità tal-oġġetti importati, jew fil-valur tal-istess, fis-sub-artikolu (2) jipprovdli li m’għandux ikun hemm din il-konfiska jekk ikun jirriżulta li “diskrepanza tkun ġiet minħabba żball ġenwin.” Biex jiġi konstatat jekk kienx hemm “żball ġenwin”, trid issir analiżi tal-komportament kollu tal-importatur, biex il-Qorti tkun tista’ tara jekk, fil-fatt, I-allegat ksur tad-disposizzjonijiet tal-liġi kienx wieħed intenzjonal jew le.”⁷

“Tqis għalhekk illi filwaqt li I-ewwel talba tas-soċjetajiet rikorrenti għandha tiġi miċħuda għaliex din ma tinkawdrax ruħha fl-ambitu tar-rimedju pprovdut bl-artikoli 72 u 73 tal-Kap. 37, mill-banda I-oħra I-Qorti xorta għandha tikkunsidra jekk somma ekwivalenti għall-garanzija bankarja li kienet ipprovduta mis-soċjetajiet rikorrenti in sostituzzjoni għar-rilaxx tal-vapur u tal-merkanzija, u li ġiet ikkoniskata mill-Qorti Kriminali, għandhiex tiġi rifuża jew le lis-soċjetajiet rikorrenti, jekk ikun il-każ, bħala kumpens.

“Illi għandu jiġi rilevat illi fid-deċiżjoni tal-Qorti tal-Appell Kriminali Police vs. Murman Tsiteladze⁸ meta ġiet ordnata I-konfiska tal-vapur u merkanzija leġittima ossija tal-garanzija mħollija minflokhom, il-Qorti qalet:

“Having considered that in the course of the oral pleadings before this Court, learned counsel for the defendant declared that he agreed with the Attorney General’s fourth ground for appeal, namely that regarding the forfeiture of the vessel and bunkering oil in question.”

“Illi parti sew mir-raġunament tal-Qorti tal-Appell Kriminali wara d-deċiżjoni tagħha tal-konfiska kien ibbażat fuq il-qbil tal-akkużat innifsu. Però għandu jiġi ppreċiżat illi I-akkużat f’dan il-każ ma kellu ebda interess li jissalvagwardja oġġetti li ma kinux proprietà tiegħi u għalhekk a fortiori I-Qorti tqis I-imsemmija sentenza tal-Qorti tal-Appelli Kriminali m’għandhiex timpinġi bl-ebda mod fuq il-kawża odjerna fejn is-soċjetajiet rikorrenti qiegħdin jitkolbu I-ħlas tad-danni, meta la s-soċjetajiet rikorrenti u lanqas id-diretturi tagħhom ma kienu parti in kawża fl-imsemmija proċeduri kriminali.

⁷Priscilla Cassar et. vs. Kontrollur tad-Dwana, Qorti tal-Appell, 29.01.2010.

⁸Kopja ta’ liema tinsab esebita a fol. 145 sa 149 tal-proċess.

“Illi wara li din il-kawża giet mibgħuta lura mill-Qorti tal-Appell quddiem din il-Qorti kif preseduta, ovvjament jeħtieg li f'dan l-istadju jiġu eżaminati l-provi in atti sabiex jiġi stabbilit jekk effettivament kienx hemm xi forma ta' parteċipazzjoni mis-soċjetajiet rikorrenti fir-reat ta' kuntrabandu ta' sigaretti, u jekk dan kienx jiġġustifika l-ħruġ tal-imsemmija Noti ta' Qbid.

“Illi fin-nota ta' sottomissionijiet tal-intimat jingħad li sempliċi inġaġġ mis-soċjetajiet rikorrenti ta' kaptan li rriżulta li għamel l-illegalitajiet, juri li l-ingaġġ tiegħu mir-rikorrenti ma sarx b'mod diliġenti sal-grad ta' bonus pater familias. Mhux biss, imma jingħad ukoll mill-intimat li kien hemm ness bejn l-attivitajiet tal-kaptan u l-attivitajiet tas-soċjetajiet rikorrenti, u dan peress li kien qed jintuża l-istess mezz ta' ġarr. F'dan ir-rigward il-Qorti ma tistax ma turix tħassib dwar din il-linja ta' argumentazzjoni tal-intimat, li din il-Qorti tikkunsidra li hija kemxejn imġebbda u ingarbuljata u intiża biss biex jintefa' dell ikrah fuq is-soċjetajiet rikorrenti mingħajr ebda provi ta' xejn, li mhux l-eżerċizzju li huwa mistenni li għandu jsir f'nota ta' osservazzjonijiet.

“Illi I-Qorti terġa' tagħmel riferiment għas-sentenza fuq čitata fl-ismijiet Michael Mangion et. vs. Il-Kontrullur tad-Dwana, fejn il-Qorti tal-Appell (Inferjuri)⁹ għamlitha čara li l-grad ta' responsabbilità ma jridx ikun sempliċement negliġenja jew żball ġenwin, aħseb u ara jekk ikun ibbażat fuq il-fatt li sar ingaġġ ta' persuna b'mod mhux diliġenti fil-grad ta' bonus peter familias. Il-provi f'każ ta' reat altru li jridu jiġu ppruvati mingħajr ebda dubji u riżervi.

“Illi lanqas m'għandu jreġi l-argument imqanqal mill-intimat fin-nota ta' osservazzjonijiet tiegħu, li l-imsemmi artikolu 68 tal-Kap. 37 irid iservi ta' deterrent, ‘il għaliex l-ebda deterrent m'għandu jestendi għal terzi jew għal proprjetà ta' terzi li ma jkunux involuti fir-reat.

“Illi fil-kamp tad-dritt ċivili japplikaw il-prinċipji ellenkati fis-sentenza Joseph Tonna vs. Philip Azzopardi”¹⁰ fejn ingħad illi:-

“In materja ta' provi, ir-regoli l-aktar prevalent iż-ordinament għuridiku tagħha jidhru li huma dawn:

a) Ibda biex ir-regola tradizzjonalni tal-piż tal-provi timponi a kariku tal-parti li tallega fatt l-oneru li ġgib il-prova tal-eżistenza tiegħu. Tali oneru hu ugwalment spartit bejn il-kontendenti, sija fuq l-attur li jsostni l-fatti favorevoli li jikkostitwixxu l-baži tad-dritt azzjonat minnu (actori incumbit probatio), sija fuq il-konvenut għas-sostenn tal-fatt miġjub minnu biex jikkontrasta l-pretiżza tal-attur (reus in excipiendo fit actor) – Ara Vol. XLVI/i/5.

b) Fil-kors tal-kawża dan il-piż jista' joxxilla minn parti għall-oħra, għax, kif jingħad, ‘jista jkun ġie stabbilit fatt li juri prima facie li t-teżi tal-attur hija sostenu’ – Ara Vol. XXXVII/i/577;

⁹ Appelli Inf., 12.03.2013.

¹⁰ A.I.Č. (PS) 12 t'April, 2007.

č) Il-ġudikant adit mill-meritu tal-każ hu tenut jiddeċiedi iuxta allegata et probata, u dan jimporta illi d-deċiżjoni tiegħu tiġi estratta unikament mill-allegazzjoni tal-partijiet. Jiġifieri, minn dawk ic-ċirkustanzi tal-fatti dedotti abbaži tad-domanda jew tal-eċċeżżjoni u l-provi offerti mill-partijiet. Jikkonsegwi illi d-dixxiplina tal-piż tal-provi ssir bażi tar-regola legali tal-ġudizzju in kwantu timponi fuq il-ġudikant il-konsiderazzjoni li l-fatt allegat mhuwiex veru għax mhux ippruvat;

d) Il-valutazzjoni tal-provi hu fondat fuq il-principju tal-konvinċiment liberu tal-ġudikant. Lilu hu mogħti l-poter diskrezzjonali tal-apprezzament tar-riżultanzi probatorji u allura hu liberu li jibbaża l-konvinċiment tiegħu minn dawk il-provi li hu jidhirlu li huma l-aktar attendibbli u idoneji għall-formazzjoni tal-konvinċiment tiegħu. Naturalment dik id-diskrezzjoni tiegħu hi soġġetta għal dak il-limitu legali impost fuqu mill-artikolu 218 tal-Kodiċi ta' Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili li jrid li fis-sentenza tingħata motivazzjoni raġonata li tikkonsenti l-kontroll tal-ħsieb loġiku segwit fuq appell interpost mis-sentenza. Motivazzjoni din, li jekk jinstab li tirrispondi mal-loġika u r-razzjonalità, kif ukoll koerenti mal-elementi utilizzati allura skont ġurisprudenza konkordi, ma tiġix disturbata minn Qorti ta' reviżjoni.”¹¹

“Provi u riżultanzi”

“Illi kwantu għall-provi li ġew imressqa mill-kontendenti, tqis fl-ewwel lok id-depożizzjoni ta' Mark Cassar¹², direttur ta' waħda mis-soċjetajiet rikorrenti Cassar Fuels Limited, li xehed b'mod konvinċenti li huwa assolutament ma kien jaf xejn dwar is-sigaretti u fliexken tal-alkoħol sdazjati. L-intimat ma ressaq ebda provi kuntrarji għal dak illi xehed Mark Cassar, li sostna illi huwa ma kien jaf xejn dwar x'kien qed jiġri u inqas u inqas kien jaf b'dan sid il-vapur li kien “jikri” il-vapur (charter) lil Cassar Fuels Limited. Lanqas biss kien hemm l-iċċen tentattiv mill-intimat biex jipprova l-każ tiegħu u dan wieħed jista' jiddeduċi mill-mod għal kollo inkonklussiv kif xehed Anthony Busuttil, Direttur tal-Infurzar tad-Dwana,¹³ li ttella' fuq il-pedana ta' xhieda sabiex jgħid illi ma kien involut bl-ebda mod fl-investigazzjoni tal-każ.

“Tqis illi mill-provi mressqa f'din il-kawża, jirriżulta sal-grad illi trid il-liġi illi l-kaptan tal-vapur Sacro Cuor I kien qed jagħmel attivitā illegali bħala side line ad insaputa mhux biss tas-sidien tal-vapur iż-żda anki ta' minn min kien qed iġorr il-merkanzija fuq l-istess vapur, is-soċjetà rikorrenti Cassar Fuels Limited.

“Tqis madankollu illi m'għandhiex treġi t-teżi esposta mis-soċjetajiet rikorrenti fin-nota ta' sottomissionijiet tagħhom, li l-intimat messu kien jaf li s-soċjetajiet rikorrenti ma kinu partecipi fl-attivitā illegali inkwistjoni. Il-qbid sar fuq suspect u l-intimat kien fid-dmir li jagħmel dak

¹¹ Ara b'eżempju Ramchand Kilumal noe vs. Jessie Blanco, App. 30 ta' Ĝunju, 1912 (Vol. XXIV/i/104).

¹² A fol. 99 u 100 u a fol. 137 sa 141.

¹³ A fol. 151 sa 153.

illi għamel fiċ-ċirkostanzi. Il-konfiska saret fuq ordni tal-Qorti tal-Appell Kriminali u bl-ebda mod ma jista' jintefha ħtija ta' dan fuq l-intimat. Għalhekk il-Qorti ma tarax kif is-soċjetajiet rikorrenti jistgħu jitkolbu danni oltre r-rimedju illi tingħatalhom lura bħala kumpens is-somma ekwivalenti għal dik li kienet għiet depożitata minnhom, li skont il-garanzija bankarja li kienet għiet ippreżentata mis-soċjetajiet rikorrenti¹⁴ kienet tirrappreżenta l-valur tal-vapur u tal-merkanzja li ġew rilaxxjati.

"Tqis illi s-soċjetajiet attrici għad illi rnexxielhom jippruvaw sal-grad li trid il-liġi illi l-ħruġ u ż-żamma tal-qbid kontra tagħhom oġġettivament ma kinux ġustifikati, fiċ-ċirkostanzi attwali tal-każ ma jistax isir ir-rilaxx tas-somma depożitata maqbuda u li kienet sussegwentement ikkonfiskata b'ordni tal-Qorti tal-Appelli Kriminali.

"Illi kif ġie eċċepit mill-intimat fit-tieni eċċeżżjoni tiegħu, huwa veru li skont l-artikolu 68(3) tal-Kap. 37:

"(3) M'hemm ebda jedd ta' azzjoni kontra l-Kummissarju għal danni iċċaġunati bil-ħlas tad-depożitu jew billi jkun inżamm il-bastiment taħt dan l-artikolu."

"Tqis illi l-imsemmi sub-artikolu 68(3) għalkemm jagħmilha čara li m'hemm ebda dritt ta' azzjoni għal danni kċċaġunati bil-ħlas tad-depożitu, dan mhux qiegħed jirreferi għall-ħlas lura tad-depożitu nnifsu.

"Tqis illi b'applikazzjoni tal-artikolu 74(1)(a) tal-Kap. 37 per analogia legis għaċ-ċirkostanzi tal-każ odjern, liema artikolu jistipula d-dritt għall-kumpens lil min għandu jedd fejn "il-ħaġa ma kellhiex tkun konfiskata fi żmien il-qbid tagħha", is-soċjetajiet rikorrenti għandhom id-dritt li jitqiegħdu fil-pożizzjoni li kienu fiha status quo ante l-qbid li ma kienx ġustifikat fil-konfront tagħhom, tant li din il-Qorti tqis illi għandhom id-dritt li jiġu kkumpensati għal dan billi jingħataw ammont daqs il-garanzija minnhom mogħtija taħt l-artikolu 72(4) tal-Kap. 37.¹⁵"

10. Rat ir-rikors tal-appell tad-Direttur Generali (Dwana), li permezz tieghu talab lil din il-Qorti tirrevoka d-decizjoni appellata tal-15 ta' Marzu, 2017, fl-ismijiet premessi, limitatament fl-ewwel, fit-tielet u fir-raba' parti tad-decide, u minflok tilqa' l-aggravji mressqa mill-appellant fir-rikors tal-appell tieghu, billi tichad it-talbiet kollha tal-kumpaniji rikorrenti appellati, filwaqt li tikkonferma d-decizjoni fit-tieni parti tad-decide fejn cahdet l-

¹⁴ A fol. 121 u 122.

¹⁵ Ara l-artikolu 74(1)(a) tal-Kap. 37.

ewwel talba tar-rikorrenti kif dedotta fir-rikors promotur, bl-ispejjez kontrihom.

11. Rat ir-risposta tal-appell tas-socjetajiet appellati Diane Holdings Limited u Cassar Fuel Limited, li permezz tagħha talbu lil din il-Qorti tichad l-appell tad-Direttur appellant, filwaqt li tikkonferma fis-shih id-decizjoni tal-Prim'Awla tal-Qorti Civili tal-15 ta' Marzu, 2017, fl-ismijiet premessi. Bl-ispejjez.

12. Rat li l-partijiet itrattaw l-appell in ezami waqt is-seduta tat-22 ta' Gunju, 2021, meta l-appell baqa' għas-sentenza.

13. Rat l-atti kollha tal-kawza;

Ikkonsidrat:

14. Illi permezz tal-kawza in ezami, s-socjetajiet rikorrenti qegħdin jattakkaw in-noti ta' qbid li jgħibu referenza 18/2008 u 19/2008 (Dok. B u Dok. C a fol. 8 u 9 tal-process), mahruga mid-Direttur intimat, l-ewwel wahda fil-konfront ta' 212,256 litru *gas oil*, fejn il-persuna kkoncernata hemm indikata hija Murman Tsiteladze, l-kaptan tal-bastiment "M/T Sacro Cuor 1" u t-tieni wahda fil-konfront tal-istess kaptan, izda din id-darba tirreferi ghall-bastiment "M/T Sacro Cuor 1". Mark Cassar, bhala Direttur

ghan-nom u in rappresentanza tas-socjeta` Diane Holdings Limited gie notifikat bl-imsemmija noti ta' qbid permezz ta' ittra datata 28 ta' Jannar, 2008 (dok E fol. 12). Il-proceduri odjerni saru ghar-rilaxx kemm tal-bastiment, kif ukoll tal-gas oil, skont l-Artikolu 73 tal-Ordinanza tad-Dwana (Kap.37 tal-Ligijiet ta' Malta). Intalab ukoll li l-intimat jigi dikjarat bhala responsabqli għad-danni, li jigu likwidati d-danni u li l-intimat jigi kkundannat ihallas lir-rikorrenti l-ammont hekk likwidat, peress li jinghad li n-noti nhargu fil-konfront tar-rikorrenti ngustament u minghajr bazi legali. Ir-rikorrenti jikkontendu li Diane Holdings, bhala sid il-vapur u Cassar Fuel bhala dik li topera l-vapur għan-negozju tagħhom, ma kellhom l-ebda għarfien tal-attività` klandestina mwettqa mill-kaptan, qegħdin isofru danni ngenti konsegwenti l-hrug tal-imsemmija noti ta' qbid. Kwindi talbu kemm ir-revoka tan-noti ta' qbid, kif ukoll id-danni.

15. Id-Direttur Generali (Dwana) jikkontesta l-pretensjonijiet tas-socjetajiet rikorrenti in kwantu jikkontendi li fic-cirkostanzi, l-hrug tan-noti ta' qbid kien tassattiv u li r-rikorrenti nghataw lura l-bastiment b'kull ma kien fi (minbarra s-sigaretti u x-xorb sdazjat) u dan wara li l-istess socjetajiet rikorrenti pprovdew garanzija bankarja li hadet post l-oggetti maqbuda. Fi kwalunkwe kaz, huwa ma jwegibx għad-danni skont kif jipprovi l-Artikolu 68 (3) tal-Kap. 37 u lanqas m'ghandu jwiegeb għad-danni taht l-Artikolu 469A tal-Kap. 12, in kwantu jrid jigi ppruvat li huwa

agixxa in mala fede jew li sehhew il-kundizzjonijiet imsemmija fl-istess artikolu tal-ligi.

16. Permezz tas-sentenza tal-Qorti tal-Appell Kriminali tat-12 ta' Frar, 2009, fil-kawza fl-ismijiet **Il-Pulizija v. Murman Tsiteladze**, wara li l-imsemmi kaptan instab hati tal-akkuzi kollha migjuba kontra tieghu, u kkundannatu skont kif jirrizulta mill-imsemmija sentenza (esebita a fol. 145 tal-process), ordnat ukoll il-konfiska kemm tal-bastiment, kif ukoll tal-gas oil, jew tal-garanzija bankarja li ssostitwiet lill-oggetti maqbuda.

17. Dan wassal sabiex permezz tas-sentenza ta' din il-Qorti tal-31 ta' Ottubru, 2014, fil-kawza fl-ismijiet premessi, filwaqt li giet ikkonfermata s-sentenza tal-Prim'Awla tal-Qorti Civili tal-14 ta' Marzu, 2011, fejn laqghet l-eccezzjoni ulterjuri tal-intimat fis-sens li t-tieni talba kienet tinsab ezawrita, gialadarba giet ordnata l-konfiska da parti tal-Qorti tal-Appell Kriminali, peress li l-oggett sar tal-Gvern u l-pussess tal-istess oggetti ghadda wkoll favur il-Gvern, irrevokat il-bqija tas-sentenza u ordnat li l-atti jintbagħtu lura lill-ewwel Qorti sabiex jigi determinat jekk l-intimat kienx gustifikat johrog l-imsemmija noti.

18. Permezz tas-sentenza tagħha tal-15 ta' Marzu, 2017, il-Prim'Awla tal-Qorti Civili ddecidiet il-bqija tal-kawza fis-sens illi filwaqt li cahdet l-eccezzjonijiet tal-intimat, kif ukoll l-ewwel talba tar-riorrenti, laqghet it-

tielet, ir-raba' u l-hames talbiet attrici billi llikwidat bhala kumpens dovut lis-socjetajiet rikorrenti s-somma ta' €405,293, ekwivalenti ghall-ammont mressaq bhala garanzija bankarja u kkundannat lill-intimat ihallas dik is-somma, bl-imghax mid-data tas-sentenza sal-hlas effettiv.

19. L-intimat hassu aggravat bl-imsemmija sentenza u ghalhekk interpona appell minnha li jissejjes fuq erba' aggravji principali:

(i) L-ewwel Qorti ddecidiet il-kawza permezz ta' apprezzament hazin talfatti u tal-ligi, peress li filwaqt li cahdet l-ewwel talba tas-socjetajiet appellati (li n-noti ta' qbid in kwistjoni nhargu ingustumment u kellhom ghalhekk jigu revokati), fl-istess waqt laqghet it-tielet, ir-raba' u l-hames talbiet taghhom u sabet lill-appellant responsabli ghall-hlas ta' €405,293.

Dan meta l-Qorti kellha tiddeciedi jekk l-intimat harix in-noti ta' qbid skont il-ligi (Artikoli 68 u 69 tal-Kap. 37) jew le. Inoltre l-ligi tipprovdi ghall-konfiska tassattiva ta' kull mezz ta' garr li jkun intuza xjentement fil-habi jew trasport ta' oggetti, li fuqu ma jkunx gie mhallas jew kawtelat id-dazju jew taxxa dovuta lill-Gvern l-azzjoni hija wahda *in rem*. Mhux kontestat li fil-kaz in ezami l-Kaptan tal-bastiment instab hati li kien involut fiz-zamma illegali ta' kwantita` sostanzjali ta' sigaretti u xorb sdazjati fuq l-imsemmi bastiment. Kwindi jikkontendi li l-ewwel Qorti kienet inkonsistenti meta fuq naħa qalet li l-intimat kien fic-cirkostanzi fid-dmir jagħmel dak li għamel u fuq naħa ohra tħid li s-socjetajiet rikorrenti rnexxielhom

jippruvaw li l-hrug u z-zamma tal-qbid fil-konfront taghhom ma kenux oggettivamente gustifikati. Jaghmel referenza ghall-gurisprudenza in sostenn tal-aggravju tieghu.

(ii) L-ewwel Qorti ghamlet apprezzament hazin tal-fatti u tal-ligi meta kkonkludiet li l-ebda deterrent m'ghandu jestendi ghal terzi jew ghall-proprieta` ta' terzi li ma jkunux involuti fir-reat. Dan peress li kif gie ritenut f'bosta decizjonijiet dwar l-istess materja, l-ligi ma taghmilx distinzjoni bejn is-sid u l-utent tal-istess mezz ta' garr, f'dan il-kaz il-bastiment u l-gas oil li kien fuqu. L-appellant jaghmel referenza ghall-gurisprudenza estensiva f'dan ir-rigward, fejn ukoll il-mezzi tal-garr maqbuda li kienu qeghdin jintuzaw minn terzi, ma kenux is-sidien tal-imsemmija mezzi. Inoltre, jinghad li lanqas kienet korretta l-ewwel Qorti meta qalet li l-provi fil-kaz ta' reat iridu jigu ppruvati minghajr l-ebda dubju u riservi, peress li effettivamente il-provi konkreti gew ippruvati a sodisfazzjon tal-Qorti tal-Appell Kriminali li ordnat il-konfiska tal-bastiment, kif ikkonfermata minn din il-Qorti permezz tas-sentenza tagħha tal-31 ta' Ottubru, 2014. Kuntrarjament għal dak kunsidrat mill-ewwel Qorti, huwa l-fatt li l-mezz tal-garr intuza xjentement bi ksur tal-ligijiet doganali li huwa rilevanti u mhux il-fatt li s-sidien ma kenux edotti mic-cirkostanzi lleciti li kienu qeghdin isehhu fuq il-bastiment. Dan fuq bazi ta' probabilita` fil-proceduri civili u lil hinn minn kull dubju fil-proceduri kriminali. Il-mezz tal-garr jinqabad irrisspettivamente lil min kien jappartjeni tali bastiment, u/jew jekk

is-sid tal-bastiment kienx direttament jew indirettament konsapevoli ta' dak li kien qieghed jagħmel il-Kaptan. Fil-fatt I-Artikoli 68 u 69 tal-Kap. 37 ma joholqu l-ebda eccezzjoni jew kwalifika f'dan is-sens u għalhekk l-ewwel Qorti kellha tapplika l-ligi in kwistjoni. Il-Kaptan li nqabad jikser il-ligi ma jistax jinheba wara l-fatt li l-bastiment mhux proprjeta` tieghu u l-ewwel Qorti zbaljat meta għamlet tali distinzjoni. Il-Kaptan jirraprezenta lis-sid f'dawn ic-cirkostanzi (Artikolu 100 tal-Att dwar il-Bastimenti Merkantili) u għalhekk is-sid jista' jiehu l-azzjoni mehtiega fil-konfront tal-imsemmi Kaptan, jekk jidhirlu li sofra xi dannu konsegwenza tal-agir illecitu tieghu.

(iii) It-tielet aggravju jitratta l-ilment li, l-ewwel Qorti zbaljat meta ddecidiet li l-appellant kelli jħallas il-kumpens ta' €405,293, oltre l-imghax legali mid-data tas-sentenza. Dan meta l-azzjoni kkontemplata fl-Artikolu 72 tal-Kap. 37 hija *lex specialis* fejn persuna tista' tikkontesta l-qbid u jitlob ir-rilaxx, izda minn imkien ma huwa prospettat mil-legislatur li l-applikant jista' jagħmel ukoll talba għad-danni. Anzi l-Artikolu 68(3) tal-Kap. 37 jipprovd li l-appellant ma jistax jinstab responsabbi għad-danni f'azzjonijiet kkontemplati fl-istess ligi doganali. Jishaq li mill-provi ma jirrizultax li huwa agixxa b'xi mod in mala fede sabiex jirrendih responsabbi għad-danni, f'liema kaz ir-rikorrenti messhom imxew kif jitlob l-Artikolu 469A tal-Kap. 12 u mhux permezz tal-proceduri odjerni. Il-ligi in kwistjoni tipprovd biss għar-rilaxx tal-mezz ta' garr u tal-oggett

sdazjat bhala rimedju u xejn aktar. Inoltre, l-ewwel Qorti kienet skorretta meta kkonkludiet li l-appellant għandu jħallas lill-appellati ammont daqs il-garanzija bankarja, oltre l-imghax legali, peress li l-appellati ma ressqu l-ebda prova li għarrbu xi danni minn dan l-akkadut. L-ewwel Qorti zbaljat meta applikat l-Artikolu 74 tal-Kap. 37 li jaapplika f'kaz ta' oggetti li ma kenux soggetti għal konfiska, għalad darba l-konfiska giet ikkonfermata permezz ta' sentenza tal-Qorti. Inoltre l-Artikolu 74 jiprovd iħar-rilaxx tal-istess valur u ma jagħmel l-ebda referenza għal xi imghax legali. Kwindi l-ewwel Qorti ma kenitx gustifikata li tikkonkludi li l-intimat għandu jħallas il-kumpens, oltre l-imghax legali, parti li d-deċiżjoni appellata f'dan ir-rigward hija wkoll *ultra petita*. Kwindi d-deċiżjoni appellata hija ngusta u ma tirriflettix dak li huwa provdut fil-ligi.

(iv) L-ahhar aggravju jitratte l-ilment li għar-ragunijiet imfissra fit-tliet aggravji precedenti, l-appellant m'għandux jinstab responsabbli sabiex iħallas l-ispejjeż gudizzjarji tal-azzjoni odjerna.

20. Jigi osservat li peress li l-intimat appellant illimita l-appell tieghu ghall-ewwel, it-tielet u r-raba' parti tad-decide tas-sentenza, u ma tressaq l-ebda appell mit-tieni kap tas-sentenza, fejn l-ewwel Qorti cahdet l-ewwel talba tar-rikorrenti, illum il-gurnata, dak it-tieni kap tas-sentenza jikkostitwixxi gudikat, għalad darba ma sarx appell minnu.

21. Għandu jingħad mal-ewwel li, tabilhaqq din il-Qorti tqis il-punt fl-ewwel aggravju tal-intimat appellant bhala gustifikat, meta jingħad minnu li hemm nuqqas ta' konsistenza bejn id-deċizjoni tal-ewwel Qorti sa fejn cahdet l-ewwel talba tar-rikorrenti u dik il-parti tad-decide fejn akkordat kumpens lir-rikorrenti a bazi tat-tielet, ir-raba' u l-hames talbiet attrici. It-talbiet tar-rikorrenti għal-likwidazzjoni, kundanna u hlas ta' danni ma jistgħux joqogħdu wahedhom. It-talbiet tar-rikorrenti għad-danni huma bbazati fuq il-hrug tan-noti ta' qbid li jingħad li sar ingustament, b'mod arbitrarju jew mingħajr bazi legali. Ghalkemm l-ewwel Qorti qalet li l-ewwel talba tas-socjetajiet rikorrenti kellha tigi michuda peress li ma tinkwadrax ruħha fir-rimedju provdut bl-Artikoli 72 u 73 tal-Kap. 37 (dikjarazzjoni li din il-Qorti ma jistax jingħad li taqbel magħha in kwantu l-iskop ta' azzjoni taht l-Artikolu 73 tal-Kap. 37, għar-rilaxx tal-oggett maqbud huwa proprju sabiex jigi accertat kienx hemm ksur tad-dispożizzjonijiet invokati mill-intimat sabiex jiggustifika l-qbid u għalhekk jigi determinat jekk il-qbid tal-oggetti relattivi kienx legalment gustifikat), jibqa' l-fatt li ma tressaq l-ebda appell mit-tieni kap tas-sentenza, li cahad l-ewwel talba tas-socjetajiet rikorrenti.

22. Għaladbarba l-ewwel Qorti cahdet l-ewwel talba tar-rikorrenti, li permezz tagħha kien qiegħed jigi attakkat l-agir tad-Direttur intimat, dan ifisser li meta fis-sentenza appellata jingħad mill-ewwel Qorti li l-ewwel talba tar-rikorrenti ma tinkwadrax ruħha fl-ambitu tal-Artikoli 72 u 73 tal-

Kap. 37, ma setghetx fl-istess waqt tghid li: “*mill-banda l-oħra l-Qorti xorta għandha tikkunsidra jekk somma ekwivalenti għall-garanzija bankarja li kienet ipprovdu mis-soċjetajiet rikorrenti in sostituzzjoni għar-rilaxx tal-vapur u tal-merkanzija, u li ġiet ikkonfiskata mill-Qorti Kriminali, għandhiex tiġi rifuża jew le lis-soċjetajiet rikorrenti, jekk ikun il-każ, bħala kumpens.*” Dan peress li hekk kif l-ewwel talba tar-rikorrenti, fejn jinghad li n-noti ta’ qbid inhargu ngustament, arbitrarjament jew bla bazi legali giet michuda, ma jista’ qatt isegwi li l-intimat jinstab responsabbi għad-danni jew jigi akkordat hlas ta’ kumpens lir-rikorrenti, peress li f’dak il-kaz jonqos in-ness mehtieg bejn l-agir tal-intimat u d-danni jew kumpens pretiz. Issegwi li l-akkoljiment tat-talbiet konsegwenzjali għad-danni jew kumpens akkordat fis-sentenza appellata ma jregix, għaladbarba l-ewwel talba tar-rikorrenti giet michuda. Id-danni jew kumpens konsistenti fir-rizarciment ta’ flus ekwivalenti ghall-garanzija bankarja setghu jigu akkordati f’kaz ta’ sejbien ta’ responsabbilita` da parti tal-intimat, fejn jirrizulta li l-qbid tal-oggetti permezz tan-noti ta’ qbid in kontestazzjoni ma kienx legalment gustifikat. Izda din il-Qorti hija prekluza milli tistharreg dak li llum jikkostitwixxi gudikat.

23. Hekk ukoll għandu ragun l-intimat appellant dwar it-tieni aggravju tieghu. L-Artikolu 68 (1) tal-Ordinanza tad-Dwana, fil-fatt jiprovd:

“68. (1) *Il-bastimenti, il-vetturi jew mezzi oħra ta’ ġarr, flimkien maž-żwiemel jew annimali u ħwejjieg oħra li jkun sar xjentement użu minnhom fl-importazzjoni, fl-iżbark, fit-twarrib, fit-tiżmim, fil-ħabi, jew fil-ġarr ta’ oggetti li d-dazju tagħħom ma jkunx imħallas jew li*

jkunu, taħt din I-Ordinanza, suġġetti għal konfiska qħandhom jiġu kkonfiskati:" (enfasi mizjud minn din il-Qorti).

Jigi osservat li dan l-artikolu ma jipprovdix biss ghall-konfiska f'kaz ta' zbark jew importazzjoni izda sahansitra għat-**twarrib, zamma, habi jew semplici garr ta' hwejjeg li huma suggetti ghall-konfiska.** Din il-ligi ma fiha l-ebda limitazzjoni jew eccezzjoni għal tali konfiska kkontemplata fis-sens li ladarba jirrizulta ksur tal-provvediment ta' I-Artikolu 68, il-konfiska tal-bastiment jew mezz ta' għarr, hemm imsemmija hija mandatorja, billi I-Kontrollur tad-Dwana ma jingħata ebda diskrezzjoni. Fil-fatt fil-gurisprudenza tagħna gie kostantament ritenut illi:

"Għal fini ta' I-Artikolu 68 dak li jitqies l-aktar centrali hu l-fatt li l-vettura ntuzat biex jigi mwettaq reat kontra I-ordinanza Doganali u li, in kwantu tali, kien assoggetta l-istess vettura għal konfiska. Anke jekk il-fatti huma diversi, l-osservazzjoni in calce tas-sentenza tal-Qorti ta' I-Appell tas-27 ta' Frar 2003 in re: "Cara Ltd -vs- Kontrollur tad-Dwana" tibqa' wahda valevoli. A propozitu jingħad fiha illi "l-proceduri ta' konfiska huma proceduri in rem. Gjaladarba l-merkanzija dahlet Malta kontra I-Ordinanza tad-Dwana l-intimat kellu s-setgħa li jikkonfiskaha".

(Ara sentenza **Francis Xuereb pro et noe. v Kontrollur tad-Dwana** - deciza minn din il-Qorti - Sede Inferjuri fl-10 ta' Ottubru, 2005.)

24. F'sentenza ohra tat-13 ta' Novembru, 2015, tal-Prim'Awla tal-Qorti Civili fil-kawza fl-ismijiet **Joseph Farrugia v. Kontrollur tad-Dwana**, il-Qorti filwaqt li ghaddiet ir-rassenja ta' gurisprudenza relativa, ziedet:

"...I-Artikolu 68 tal-Kap.37 ma jatix diskrezzjoni lill-qorti, għaladbarha ma jagħmlx distinzjoni bejn min iwettaq l-att u s-sid tal-oggett li jinqabba mill-intimat. Hu minnu li l-ligi fl-Artikolu 73 tikkontempla procedura specjali sabiex persuna tiproponi kawza biex l-oggetti maqbuda jinhelsu,

madankollu meta kaz jigi quddiem il-qorti trid tapplika l-ligi sostantiva. Il-fatt li persuna tista' tikkontesta nota ta' qbid, il-qorti xorta jkollha tapplika l-ligi sostantiva ghal fatti tal-kaz li jkollha quddiemha. Jekk mill-provi jirrizulta li l-mezz tal-garr intuza xjentement fil-garr ta' oggetti li d-dazju tagħhom ma thallasx, il-konfiska hi ex lege. L-artikolu 68 ma jipprovdix għal eccezzjoni fil-kaz li sid ma kellux x'jaqsam f'reat. Tant dan hu minnu li l-Artikolu 67 tal-istess ligi jipprovd li oggetti li jkunu nqabdu taht id-disposizzjonijiet tal-Kap. 37 u li jigu esibiti fil-qorti waqt proceduri gudizzjarji, f'kaz ta' sejbien ta' htija jsiru propjeta tal-Gvern. Hawn ukoll il-qorti m'għandhiex diskrezzjoni. Il-provvediment ma jagħmlx distinzjoni propjeta ta' min huma l-oggetti, u anzi l-Artikolu 67 jibda bil-kliem: "B'dak kollu li jinsab f'kull ligi ohra.....". Għalhekk f'kazijiet taht il-Kap. 37 ma japplikax dik il-parti tal-Artikolu 23 tal-Kodici Kriminali (Kap. 9) li jipprovd li l-corpus delicti ma jigix konfiskat meta persuna ".... li ma tkunx hadet sehem fid-delitt, ikollha jedd fuq dawk l-oggetti". Fattur li jsahħħah il-fehma tal-qorti kemm f'kazijiet ta' kunrabandu l-ligi, fir-rigward tal-konfiska tal-corpus delicti, ma tagħmlx distinzjoni bejn min iwettaq ir-reat u s-sid li ma jkunx ha sehem fid-delitt." (enfasi ta' din il-Qorti).

F'dan l-ahhar kaz icċitat ukoll, ir-rikorrent sid il-bastiment ressaq l-argument li ma ttehdux proceduri kriminali fil-konfront tieghu u li l-element tax-xjenza hu nieqes. Izda dik il-Qorti laqghet l-eccezzjoni li l-lancja kienet maqbuda permezz tal-proceduri *in rem* u l-kwistjoni hija semplicement wahda jekk l-oggetti gewx maqbuda skont il-ligi. (Ara f'dan is-sens ukoll is-sentenza ta' din il-Qorti tad-29 ta' Jannar, 2016, fil-kawza fl-ismijiet **Ahmed Ibrahim Hassan Ahmed Arafa v. Kontrollur tad-Dwana).**

25. In kwantu ghall-grad ta' prova, tajjeb li jigi mfakkar li l-azzjoni mressqa mir-rikorrenti appellati hija mahsuba sabiex jieħdu lura l-proprieta` tal-bastiment u tal-gas oil. Skont principji tradizzjonali, fil-kamp civili, l-onus *probandi* jispetta lill-attur jew f'dan il-kaz, ir-rikorrenti, għaliex huma jippretendu li hemm ragunijiet tajba sabiex isehħ ir-rilaxx, u l-intimat

ma għandux ghalfex jagħmel il-prova negattiva. L-intimat jibqa' assistit mir-regola procedurali taht l-Artikolu 562, tal-Kap. 12 li tistabilixxi illi “*l-obbligu tal-prova ta’ fatt imiss dejjem lil min jallegħaq*”. Dan ifisser illi r-rikorrenti jibqgħu mghobbija bil-piz li jressqu prova adegwata u allura certezza tal-fatti allegati. Il-grad tal-prova wkoll huwa differenti minn dak mehtieg fil-kamp penali fejn il-prosekuzzjoni hija marbuta li tiprova lil hinn mid-dubju ragonevoli, mentri fil-qasam civili jehtieg li jigi ppruvat fuq il-bilanc ta’ probabilitajiet. Għalhekk il-fatt li s-socjetajiet rikorrenti ma kien bl-ebda mod involuti fl-agħir illegali tal-Kaptan, mhix daqstant relevanti ghall-proceduri odjerni. Wara kollox kif ingħad diversi drabi, x-xjenza o meno ta’ sid il-bastiment jew sid il-vettura, skont il-kaz, ma ticċentrax fil-materja. Mill-affidavit ta’ Mark Cassar (Dok. MC1) jirrizulta li l-Kaptan tal-bastiment kien arrestat peress li assuma r-responsabbilità tal-oggetti sdazjati, kwindi x-xjenza tal-Kaptan tirrizulta ppruvata.

26. Kif ingħad minn din il-Qorti fis-sentenza tagħha tad-29 ta’Ottubru,

2010, fil-kawza fl-ismijiet **Helen Samantha Brett v. Kontollur tad-**

Dwana:

“Illi minn qari ta’ Artikolu 68(1) tal-Kap 37 jirrizulta bla ebda dubju illi x-xjenza li qiegħed jitkellem fuqha l-legislatur hija ta’ dak li jkun qiegħed juza l-bastiment. Imkien il-ligi ma tagħmel distinzjoni bejn is-sid u l-utent tal-istess bastiment. Għalhekk fejn il-ligi ma tiddiġi lanqas m’għandhom jiddiġi dawn il-Qorti. Il-Qorti tagħmel referenza wkoll għas-sentenza “Francis Xuereb pro et noe. vs Kontrollur tad-Dwana” deciza mill-Qorti ta’ l-Appell (Sede Inferjuri) fl-10 ta’ Ottubru 2005, kif ikkwotata b’approvazzjoni mill-ewwel Qorti, liema kawza kienet tixbah hafna lill-kawza odjerna. F’dik is-sentenza l-Qorti spjegat b’mod car hafna l-kuncett tax-xjenza f’Artikolu 68 tal-Kap 37. Din il-Qorti ma

thosss li hemm ragunijiet validi għaliex għandha tiddipartixxi mill-hsibijiet enuncjati fis-sentenza kwotata. Din il-Qorti tagħmel referenza wkoll għas-sentenza Guido Vella vs Kontrollur tad-Dwana deciza mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili fit-31 ta' Ottubru 2008 fejn f'ċirkostanzi simili il-Qorti, segwiet l-istess hsibijiet u qalet:

"Il-Qorti wara li ezaminat il-provi fid-dettal, thoss li huwa probabbi li l-attur ma kienx jaf x'inhu għaddej u li l-operazzjoni li fiha kienet ser tinkiser il-ligi kienet saret min-nies oħrajn. Madankollu kif sewwa eccepixxa l-intimat, din il-procedura tal-konfiska hija waħda in rem u l-buonafeđe u innocenza tal-proprjetarju tal-oggett konfiskat ma jaffetwawx il-validita' tal-konfiska jekk l-oggetti konfiskati jkunu il-corpus delicti fis-sens li jkunu ddahħlu kontra l-Ordinanza tad-Dwana jew sar attentat biex dan isir – ara s-sentenza tal-Qorti tal-Appell fl-ismijiet Cara Limited vs Kontrollur tad-Dwana deciza fis-27 ta' Frar, 2003."
(enfasi ta' din il-Qorti).

Is-sentenza ta' din il-Qorti tat-18 ta' Lulju, 2017, fl-ismijiet **Michael Mangion v. Il-Kontrollur tad-Dwana**, citata mill-ewwel Qorti, ma kenitx relevanti ghall-kaz in ezami, peress li dak il-kaz kien jitrattha wkoll l-Artikolu 61(2) tal-Kap. 37, li fil-fatt jaġhti diskrezzjoni lill-awtorita` kompetenti f'kaz li jkun hemm xi diskrepanza minhabba fi zball genwin fejn l-oggetti jkunu aktar minn dak li jidher fuq il-fattura ta' esportatur (f'liema kaz konsenja giet skambjata ma konsenja ohra). Izda dan il-provvediment tal-ligi mhux relevanti ghall-kaz in ezami. Isegwi li din il-Qorti tabilhaqq ma tistax taqbel mal-apprezzament magħmul mill-ewwel Qorti.

27. Kunsidrati l-provi mressqa mir-rikorrenti, ghalkemm f'dan il-kaz jista' jingħad li r-rappresentant tas-socjetajiet rikorrenti appellati forsi ma kellux ix-xjenza ta' dak li kien qiegħed jigri fuq il-bastiment, b'danakollu, kif ingħad qabel, il-Qrati, bħall-Kontrollur tad-Dwana huma marbuta li

japplikaw il-ligi sostantiva. Tajjeb li jigi osservat li fir-risposta tal-appell taghhom, is-socjetajiet rikorrenti jikkoncedu li l-proceduri ta' qbid huma ta' natura *in rem* u li l-ligi ma taghmilx distinzjoni bejn is-sid u min uza l-bastiment ghall-garr ta' oggetti sdazjati, u jsegwi li din il-Qorti hija marbuta li tapplika l-provvedimenti tal-ligi u mhux tiddeciedi fuq kriterji ohra.

28. Fin-nuqqas ta' sejbien ta' responsabbilita` jew agir mhux xieraq da parti tal-intimat, fil-hrug tan-noti ta' qbid kif tiprovdi l-ligi, din il-Qorti m'ghandhiex triq ohra hlief li tillibera lill-intimat appellant minn kull pretensjoni ta' danni da parti tas-socjetajiet rikorrenti. Dan ifisser li din il-Qorti m'ghandhiex ghalfejn tinoltra ruhha fit-tielet aggravju tal-intimat dwar il-kumpensakkordat mill-ewwel Qorti, in kwantu hekk kif l-ewwel Qorti cahdet l-ewwel talba tas-socjetajiet rikorrenti, konsegwentement ma setghet qatt takkorda kumpens jew danni. Jinghad biss li fir-rigward tar-raba' aggravju dwar l-ispejjez, kunsidrat ic-cirkostanzi tal-kaz, u l-konsiderazzjonijiet hawn qabel maghmula, tqis li hemm lok ghal temperament fil-kap tal-ispejjez.

DECIDE

Ghaldaqstant, ghar-ragunijiet hawn qabel moghtija, l-Qorti tiddisponi mill-appell imressaq mill-intimat billi tilqghu u ghalhekk tirrevoka u thassar is-sentenza appellata tal-Prim'Awla tal-Qorti Civili tal-15 ta' Marzu, 2017, fil-

kawza fl-ismijiet premessi, limitatament sa fejn cahdet l-eccezzjonijiet tal-intimat u laqghet it-tielet, ir-raba' u l-hames talbiet tas-socjetajiet rikorrenti. Thassar ukoll is-sentenza appellata fejn illikwidat u kkundannat lill-intimat ihallas kumpens lis-socjetajiet rikorrenti, bl-imghax u bl-ispejjez kontra tal-intimat u minflok fid-dawl tat-tieni kap tas-sentenza appellata fejn giet michuda l-ewwel talba tas-socjetajiet rikorrenti, li llum jikkostitwixxi gudikat, tastjeni milli tiehu konjizzjoni ulterjuri tal-bqija tat-talbiet tas-socjetajiet rikorrenti appellati. In vista tac-cirkostanzi tal-kaz, l-ispejjez kollha tal-kawza jibqghu bla taxxa bejn il-partijiet.

Mark Chetcuti
Prim Imhallef

Joseph R. Micallef
Imhallef

Tonio Mallia
Imhallef

Deputat Registratur
da