



QORTI TAL-APPELL

IMĦALLFIN

**ONOR. IMĦALLEF GIANNINO CARUANA DEMAJO
(President)
ONOR. IMĦALLEF TONIO MALLIA
ONOR. IMĦALLEF ANTHONY ELLUL**

Seduta ta' nhar il-Ħamis, 21 ta' Ottubru, 2021.

Numru 7

Ċitazzjoni numru 417/02/2 AF

**Patrick Camilleri u Stephen Mangion f'isimhom proprio u għan-
nom u in rappreżentanza tad-ditta Mangion, Mangion and Partners**

v.

**Dr. Kevin F. Dingli li b'digriet tal-25 ta' April, 2002, ġie nominat
Kuratur Deputat sabiex jirrappreżenta lis-soċjeta` estera "Simonoff
Holdings" ta' Valduz, Liechtenstein**

1. B'rikors preżentat fid-9 ta' Mejju, 2016, il-konvenut nomine appella mis-sentenza tal-Qorti Ċivili, Prim'Awla tad-19 ta' April, 2016, li tirreferi għat-talba tal-atturi għall-ħlas ta' drittijiet u spejjeż professjonali fir-rigward ta' xogħlijiet infrastrutturali ta' estensjoni u modernizzar ta' Villa fil-

Kappara. Min-naħa tiegħu l-konvenut nomine għamel kontro-talba minħabba allegata negliġenza professjonali.

2. Permezz ta' ċitazzjoni preżentata fil-11 ta' April, 2002, l-atturi ppremettew u talbu:

“Peress illi b’inkarigu tas-socjetà konvenuta l-atturi ipprovdew lill-istess servizzi professjonali fil-kwalità tagħhom bhala periti arkitetti in konnessjoni mal-izvilupp ta’ proprjetà tal-istess socjetà konvenuta maghrufa bhala Villa La Reserve, già Villa Atir, fil-Kappara.

Peress illi l-atturi inkorrew ukoll f’diversi spejjez in konnessjoni mas-servizzi rezi lis-socjetà konvenuta kif premess.

Peress illi s-socjetà konvenuta hija illum debitrice tal-atturi fl-ammont ta’ tmint elef, mija u sebghin Lira Maltija (Lm8,170.00) liema somma tirrappreżenta it-total tal-kumpens dovut mis-socjetà konvenuta lill-atturi bhala drittijet professjonali u tal-ispejjez inkorsi mill-atturi in konnessjoni mas-servizzi rezi lis-socjetà konvenuta kif premess; dana kollu jirrizulta mill-annessi statements Dok. MMP1 u MMP2.

Peress illi nonostante diversi talbiet da parte tal-atturi lis-socjetà konvenuta sabiex thallas l-ammont fuq indikat, l-istess socjetà konvenuta baqghet inadempjenti u ma hallsix.

Tgħid għalhekk is-socjetà konvenuta għaliex għar-raġunijiet premessi m’għandiex din l-Onorabbli Qorti:

1. Tikkundannaha thallas lill-atturi s-somma ta’ tmint elef, mija u sebghin Lira Maltija (Lm8,170.00) rappreżentanti ttotal tal-kumpens dovut mis-socjetà konvenuta lill-atturi bhala drittijet professjonali u tal-ispejjez inkorsi mill-atturi in konnessjoni mas-servizzi rezi lis-socjetà konvenuta in konnessjoni mal-izvilupp tal-proprjetà tal-istess socjetà konvenuta maghrufa bhala Villa La Reserve, già Villa Atir, fil-Kappara.

Bl-ispejjez u bl-imghax legali sal-effettiv pagament, kontra s-socjetà konvenuta, rappreżentanti ta’ liema huma minn issa ingunti personalment ghas-subizzjoni.”

3. B’nota tal-eċċezzjonijiet preżentata fid-29 ta’ Mejju, 2002, il-konvenut nomine wieġeb illi:

“1. It-talba attrici hija infondata fil-fatt u fid-dritt, u ghandha tigi michuda minn dina l-Onorabbli Qorti bl-ispejjez kontra l-atturi billi, kif jigi ppruvat ahjar waqt it-trattazzjoni tal-kawza, is-servizzi rezi mill-atturi a favur u fuq inkarigu tas-socjetà konvenuta estera ma kienux tal-livell professjonali mistenni u difatti l-istess socjetà konvenuta estera soffriet danni in konsegwenza tan-negligenza professjonali u nuqqas ta' supervizjoni adegwata attribwibbli lill-istess atturi, liema danni jiformaw il-mertu tal-kontro-talba illi qeghda tigi mressqa kontestwalment skond il-ligi.

2. Illi dawn il-fatti kollha ġew debitament ikkomunikati lill-esponent nomine mid-dirigenti tas-socjetà konvenuta estera.”

4. Il-konvenut għamel kontro-talba:

“Illi is-socjetà konvenuta qiegħda tipprevalixxi ruhha mill-azzjoni odjerna u in via rikonvenzjonali ticcita lill-atturi u tippremetti ssegwenti:

Peress illi s-socjetà estera Simonoff Holdings Anstalt, ta' Valduz, Liechtenstein, illum “Deodolo Holdings S.A.”, tal-British Virgin Islands, kienet inkarigat lid-ditta Mangion, Mangion & Partners, kif debitament rapprezentata mill-Periti Patrick Camilleri u Stephen Mangion, sabiex dawn irendu servizzi professjonali, fost om servizzi ta' supervisjoni, in konnessjoni max-xogħolijiet ta' rikostruzzjoni tal-fond li jgib l-isem “Villa La eserva” (già Villa Atir, fi Triq il-Huttaf, Kappara).

U peress illi kif jigi pruvat ahjar waqt it-trattazzjoni tal-kawza, l-atturi rikonvenzjonati naqsu milli jesegwixxu 'l fuq imsemmi inkarigu lilhom mogħti mis-socjetà konvenuta rikonvenzjonati 'mod u fil-livell professjonali, skond kif kien mistenni, anzi kienu saħansitra negligenti fil-esekuzzjoni tal-istess inkarigu, billi anke naqsu fid-doveri tagħhom tas-supervizjoni tax-xogħolijiet.

U peress illi bhala konsegwenza tal-agir tal-atturi rikonvenzjonati s-socjetà konvenuta rikonvenzjonanti soffriet danni, għal liema danni l-atturi rikonvenzjonati huma responsabbli skond il-ligi.

Jghidu għalhekk l-atturi rikonvenzjonati għaliex, għar-ragunijiet premissi:-

(1) m'għandhiex dina l-Onorabbli Qorti tiddikjara illi l-atturi rikonvenzjonati huma repsonsabbli lejn is-socjetà konvenuta rikonvenzjonanti għad-danni kollha sofferti mill-istess socjetà bhala konsegwenza tan-negligenza professjonali u nuqqas ta' supervizjoni attribwibbli unikament lill-istess atturi rikonvenzjonati;

(2) *m'ghandhomx jigu likiwdati minn dina l-Onorabbli Qorti, occorendo per opera di periti nominandi, dawk id-danni kollha sofferti mis-socjetà konvenuta rikonvenzjonanti bhala konsegwenza tan-negligenza professjonali u nuqqas ta' supervizjoni da parti tal-atturi rikonvenzjonati fil-konfront tal-istess socjetà konvenuta rikonvenzjonanti; u*

(3) *m'ghandhomx l-atturi rikonvenzjonati jigu kkundannati minn dina l-Onorabbli Qorti sabiex ihallsu lis-socjetà konvenuta rikonvenzjonati dawk id-danni kollha kif likwidati skond id-domanda precedenti; bl-imghaxijiet legali sal-hlas effettiv.*

Bl-ispejjez komprizi dawk tal-ittra ufficcjali tas-16 ta' Jannar 2001 kontra l-atturi rikonvenzjonanti illi huma minn issa stess ingunti sabiex jidhru ghas-subizzjoni."

5. Permezz ta' nota tal-eċċezzjonijiet preżentata mill-atturi fit-3 ta' Ġunju, 2002, wiegħbu li:

"1. Illi preliminarjament it-talbiet magħmula mis-socjetà konvenuta rikonvenzjonanti huma preskritti ai termini tal-Artikolu 2156(f) tal-Kapitolu 16 tal-Ligijiet ta' Malta.

2. Illi fil-mertu u mingħajr preġudizzju għall-premess, it-talbiet magħmula mis-socjetà konvenuta rikonvenzjonanti huma infondati fil-fatt u fid-dritt stante li l-eċċipjenti esegwew l-inkarigu mogħti lilhom mill-istess socjetà konvenuta rikonvenzjonanti b'mod u fil-livell professjonali, skond kif kien mistenni u ma naqsux fl-adempiment tad-doveri tagħhom.

3. Savi eccezzjonijiet ulterjuri.

Għaldaqstant it-talbiet magħmula mis-socjetà konvenuta rikonvenzjonanti għandhom jigu miċħuda bl-ispejjeż a karigu tal-istess."

6. B'sentenza li ngħatat fid-19 ta' April, 2016, il-Qorti Ċivili, Prim'Awla ddeċidiet:

"wara li tichad l-eċċezzjonijiet kollha tas-socjetà konvenuta, tilqa' it-talba tal-atturi u tikkundanna lis-socjetà konvenuta thallas is-somma ta' tlettax-il elf seba' mija u tmienja u tmenin Euro u sebgha u erbghin centezmu (€13,788.47, flimkien ma' l-imghax dekorribbli mill-11 ta' April, 2002, data tal-prezentata tal-att tac-citazzjoni.

Tichad il-kontro-talba tas-socjetà konvenuta stante li hija preskritta a tenur ta' l-artikolu 2156 (f) tal-Kap. 16 tal-Ligijiet ta' Malta.

Bl-ispejjez ghandhom jinqasmu kif gej: dawk relatati mal-azzjoni principali ghandhom jithallsu in kwantu ghal terz mill-atturi u zewg terzi mis-socjetà konvenuta; dawk relatati mal-kontro-talba ghandhom jigu sopportati kollha mis-socjetà konvenuta.”

7. Il-konvenut nomine appella mis-sentenza u lmentata li:

7.1. L-azzjoni tal-atturi hi preskritta skont l-Artikolu 2149(ċ) tal-Kodiċi Ċivili; u

7.2. Dwar il-kontro-talba l-ewwel Qorti ma qisitx l-Artikolu 2125(d) tal-Kodiċi Ċivili, li jipprovdi għas-sospensjoni tal-preskrizzjoni.

Konsiderazzjoni

L-Ewwel Aggravju – Preskrizzjoni skont l-Artikolu 2149(ċ) tal-Kodiċi Ċivili.

8. Fir-rikors tal-appell is-socjeta` konvenuta tressaq għall-ewwel darba l-eċċezzjoni tal-preskrizzjoni tat-talba attriċi a tenur tal-Artikolu 2149(ċ) tal-Kodiċi Ċivili. Għamlet referenza għall-Artikolu 2112 tal-Kodiċi Ċivili li jipprovdi li eċċezzjoni dwar preskrizzjoni tista' tingħata f'kull waqt tal-kawża, imqar fl-appell. Fil-mertu issostni li r-relazzjoni bejn il-partijiet kienet waħda bejn perit arkitett u l-klijenti tiegħu, għalhekk japplika l-Artikolu 2149(ċ) tal-Kap. 16 tal-Ligijiet ta' Malta. Tgħid li f'dan il-każ ix-

xogħlijiet tlestew fit-13 ta' Ottubru, 1993, b'dan illi l-atturi kellhom sat-13 ta' Ottubru, 1995, sabiex javvanzaw il-pretensjoni tagħhom permezz ta' azzjoni ġudizzjarja jew att ġudizzjarju li bih jinterrompu d-dekors tal-preskrizzjoni. Żiedu li l-ewwel ittra uffiċjali li ppreżentaw l-atturi kienet fit-13 ta' Novembru, 2000, u notifikata wara.

9. L-atturi wieġbu li:

9.1. dan l-aggravju huwa null billi l-konvenuta ma talbitx il-permess tal-Qorti qabel ressqet din l-eċċezzjoni. Issostni li l-fatt li l-Artikolu 2112 tal-Kap. 16 jipprovdi li tali eċċezzjoni tista' tingħata f'kull stadju ma jfissirx li m'għandhiex issir talba lill-Qorti qabel titressaq; u

9.2. f'kull każ, dan l-aggravju huwa infondat għaliex qabel ma ntbagħtet l-ittra uffiċjali tat-13 ta' Novembru, 2000, li għaliha tirreferi l-appellanti stess, kien hemm skambju ta' korrispondenza, senjatament żewġ *fax transmissions* datati 13 ta' Settembru, 1999, u 8 ta' Awissu, 2001, annessi mar-risposta tal-appell bħala Dok 'KD1' u Dok 'KD 2' permezz ta' liema l-appellanti uriet li kellha f'moħħha xi forma ta' tpaċija. Jikkontendu għalhekk li kien hemm rikonoxximent tad-debitu u konsegwentement rinunzja tal-preskrizzjoni.

10. Għaladarba eċċezzjoni ta' preskrizzjoni estintiva tista' tingħata fl-istadju tal-appell, ma kienx hemm ħtieġa għall-konvenut nomine li jitlob l-awtorizzazzjoni ta' din il-Qorti.

11. L-Artikolu 2149(ċ) tal-Kodiċi Ċivili jipprovdi kif ġej:

“2149. L-azzjonijiet hawn taħt imsemmija jaqgħu bi preskrizzjoni bl-egħluq ta' sentejn:

...

(ċ) l-azzjonijiet tal-avukati, prokuraturi legali, nutara, arkitetti u inġinieri ċivili, u persuni oħra li jeżerċitaw professjonijiet jew arti liberali oħra, għad-drittijiet tagħhom u għall-ispejjeż li jkunu għamlu ...”

12. Mhuwiewx kontestat li x-xogħlijiet tlestew fit-13 ta' Ottubru, 1993¹, u lanqas mhu kontestat li s-sentejn għalqu fit-13 ta' Ottubru, 1995. L-atturi jsostnu li kien hemm rinunzja tal-eċċezzjoni tal-preskrizzjoni da parti tal-konvenut nomine minħabba żewġ *fax transmissions* datati 13 ta' Settembru, 1999, u 8 ta' Awissu, 2001. Il-fax tat-13 ta' Settembru, 1999, taqra hekk:

“I have been requested by Ing. M. Israelachvili to meet with you in an attempt to negotiate a compromise with regard to the settlement of your outstanding invoice for professional fees taking into account our client's substantial claims in your regard ...”

¹ Dan jirriżulta minn paġna 3 tas-sentenza **Joseph Schranz noe v. Avukat Dr. Kevin Dingli no**, Ċit Nru 442/94 deciża mill-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili fil-25 ta' Ġunju, 1999, eżebita in atti bħala Dok PCX4.

13. Din ġiet segwita b'ittra uffiċjali ppreżentata fit-13 ta' Novembru, 2000 u notifikata fil-21 ta' Novembru, 2000. Sussegwentement, permezz ta' *fax transmission* tat-8 ta' Awissu, 2001, li bagħat l-avukat ta' fiduċja tal-appellanti, inkiteb:

"We have today received communication from Mr. Israelachvili with regards to the above captioned matter. Although our client has been attempting to come over to Malta to deal with various pending matters including the above, his plans have somewhat been disrupted.

However, Mr Israelachvili will do his best to come to Malta in early September to sort out matterw with your clients.

We, on behalf of our clients, kindly ask you to postpone this matter further for a few more weeks."

14. Issir fl-ewwel lok referenza għall-Artikolu 2108(2) tal-Kodiċi Ċivili li jipprovdi li tista' ssir rinunzja għall-preskrizzjoni gja` akkwistata. Dan qiegħed jingħad in vista tal-fatt li l-perjodu ta' sentejn għalaq fit-13 ta' Ottubru, 1995, filwaqt li skont l-appellati l-preskrizzjoni ġiet rinunzjata permezz ta' *fax transmission* mibgħuta lilha kważi erba' snin wara. Biha l-avukat tal-appellanti talab li ssir laqgħa sabiex il-partijiet jippruvaw jaslu f'kompromess '*with regard to the settlement of your outstanding invoice for professional fees taking into account our client's substantial claims in your regard.*' L-atturi jsostnu li b'dak il-kliem l-konvenut nomine wera li kellu f'moħħu xi forma ta' tpaċija, u b'hekk irrikonoxxa d-debitu.

15. Il-Qorti ma taqbilx. Dan mhux każ fejn per eżempju sar pagament akkont jew saret wegħda ta' ħlas. Il-*fax* tat-13 ta' Settembru, 1999,

għandha titqis fil-kuntest sħiħ tal-provi. L-appellanti ma tikkontendix li d-debitu m'għandux jithallas għaliex għandu jiġi paċut ma' debitu ieħor dovut mill-kreditur.² Hija dejjem sostniet iżda li l-ħlas pretiż mill-appellati mhuwiex dovut għaliex l-inkarigu ma twettaqx skont is-sengħa u l-arti. Dan joħroġ ċar kemm mix-xhieda ta' Mordechai Israelachivili, min-nota tal-eċċezzjonijiet³ u l-kontro-talba.⁴

16. Mordechai Israelachivili xehed:

"It is therefore because we contest the quality of the supervision that we contest the amount invoiced by Mangion and Mangion which was to be inclusive of a perfect professional performance, whereas subsequent events – roof leakage; cracks in walls; humidity rising from the foundations – have proved that it had not been absolved.

The way the invoice is phrased and the amount debited calculated, it appears to include both the special components related to the acceptance of a supervision responsibility and the 50% increase related to the building of a dwelling on an existing one."⁵

"We have decided up to today to bear with discomfort of continuous ceiling leakages in order not to eliminate, with our hands and at our own expense, the proof of the motivation at the route [sic. root] our contestation of Mangion and Mangion's professional performance and hence of his invoice."⁶

17. Mhux każ għalhekk fejn l-appellanti rrikonoxxiet id-debitu. Permezz tal-fax *transmission* in kwistjoni, il-konvenut nomine ma ddikjarax li ser iħallas il-kont li ħarġu l-atturi, iżda talab biss laqgħa sabiex

² **Carmelo Galea v. Amabile Zammit**, deċiża mill-Qorti tal-Appell (Inferjuri) fl-1 ta' April 2016; **Hal Mann Limited v. Avukat Dottor Tonio Azzopardi et**, deċiża mill-Qorti tal-Appell fl-24 ta' Ġunju, 2011.

³ Fol. 22.

⁴ Fol. 25.

⁵ Paġna 14 tat-traskrizzjoni tas-seduti miżmuma mill-Perit Tekniku AIC Alan Saliba.

⁶ Paġna 22 tat-traskrizzjoni tas-seduti miżmuma mill-Perit Tekniku AIC Alan Saliba.

tkun esplorata l-possibilita` ta' kompromess. Ovjament dan fil-kuntest tal-pretensjonijiet sostanzjali li l-konvenut nomine għandu fil-konfront tal-atturi. Il-faxes mhumiex ammissjoni li l-konvenut nomine hu debitur tal-atturi. M'hemmx rinunzja tal-preskrizzjoni fejn debitur, għalkemm ikun fatt li ma ħallasx id-debitu, isostni li m'għandux iħallas għaliex il-parti l-oħra kkawżatlu ħsara li għandha twieġeb għaliha:

“Illi meta ntbagħtet dik l-ittra lill-attur, iż-żmien tal-preskrizzjoni ... kien ġa għadda u għalhekk il-konvenuta kien ġa ppreskriva, u għal dik il-preskrizzjoni ġa kompita l-konvenut qatt ma rrinunzja għax qatt ma ammetta li għandu jħallas, għalkemm ammetta li l-attur ħadimlu u li huwa ma ħallsux. Jekk ir-raġuni li kellu l-konvenut biex jasal fil-konklużjoni li ma għandux iħallas hix tajba jew le ma għandiex tarah il-Qorti in via ta' preskrizzjoni”⁷

18. Ir-rinunzja tal-preskrizzjoni trid tirriżulta b'mod ċar u inekwivoku.⁸ Jekk l-ammissjoni tal-kreditu ma tirriżultax mill-provi, m'hemmx rinunzja.

19. Bla ħsara għal dan, għalkemm huwa minnu li fil-*fax transmissions* in kwisjtoni ma ntużax il-kliem '*bla preġudizzju*', il-ġurisprudenza tgħallem illi:

*“dei semplice colloqui tra creditori e debitori non potrebbero evidentemente implicare il riconoscimento del debito”.*⁹

⁷ A.I.C. **Giovanni Camilleri v. Dr. Fisico Arturo Cassar M.D.** mogħtija mill-Qorti tal-Appell fit-12 ta' Ġunju, 1944.

⁸ **Joseph Borg v. Nobile Maria Testaferrata Bonici**, deċiża mill-Qorti tal-Appell fl-24 ta' Marzu, 1958.

⁹ **Lawrence Grech et v. Carmelo Pulis et**, deċiża minn din il-Qorti diversament presjeduta fis-27 ta' Marzu, 2020.

20. Hekk ukoll fil-kawża fl-ismijiet **Carmelo Chetcuti v. Costantino Balzan¹⁰ et**, ingħad illi kwalunkwe offerta li saret in linea ta' tranżazzjoni (*compromise*) ma setgħetx kellha l-effikaċja li tinterrompi l-preskrizzjoni, jew li tiġi ritenuta bħala rikonoxximent tad-debitu billi huwa magħruf li offerti u proposti simili jsiru dejjem mingħajr preġudizzju tad-drittijiet rispettivi tal-kontendenti.

21. Isegwi għalhekk li f'kull każ, il-fatt li permezz taż-żewġ *fax transmissions* in kwistjoni l-avukat tal-appellanti *nomine* talab li jsiru laqgħat sabiex isir tentattiv biex jinstab kompromess, b'daqshekk ma jfissirx li l-konvenut *nomine* rrinunzja għall-preskrizzjoni.

22. Mhux kontestat illi l-atturi appellati kellhom sat-13 ta' Ottubru, 1995, sabiex javvanzaw il-pretensjoni tagħhom. Kien iżda biss fit-13 ta' Novembru, 2000, li ppreżentaw ittra uffiċjali kontra l-appellanti għas-somma minnhom pretiża. It-talba attriċi tirriżulta għalhekk effettivament preskritta.

23. Għaldaqstant, tilqa' l-ewwel aggravju.

It-Tieni Aggravju – Sospensjoni tal-Preskrizzjoni a tenur tal-Artikolu 2125(d) tal-Kodiċi Ċivili.

¹⁰ Deċiża mill-Qorti tal-Appell (Kummerċjali) fit-3 ta' Frar, 1950.

24. Illi permezz tat-tieni aggravju tagħhom l-appellanti jikkontendu li s-sentenza appellata hija żbaljata billi l-kontro-talba mhijiex preskritta. L-aggravju hu bażat fuq l-Art. 2125(d) tal-Kap.16 li jipprovdi kif ġej:

“2125. Il-preskrizzjoni hija wkoll sospiża –

...

d) kwantu għal azzjoni għad-danni, matul dak iż-żmien qabel ma ssir il-kawża li fih ikunu qegħdin isiru negozjati bejn il-partijiet kollha jew xi wħud minnhom jew l-assiguraturi tagħhom li jkollhom interess fl-azzjoni kontra xulxin”

25. Jikkontendu li n-negozjati bejn il-partijiet bdew mhux aktar tard minn żmien sena wara t-tlestija tax-xogħlijiet u damu għaddejjin sa Settembru tas-sena 1999 u għalhekk, il-perjodu preskrittiv ta’ ħames snin skont l-Artikolu 2156(f) tal-Kodiċi Ċivili kien għadu ma ddekorriex meta ppreżentaw il-kontro-talba tagħhom (29 ta’ Mejju, 2002).

26. Il-Qorti tibda biex tosserva li m’hemmx provi li l-atturi aċċettaw ir-responsabbiltà għan-nuqqasijiet li allega l-konvenut nomine fil-konfront tagħhom. Inltre, l-Artikolu 2125(d) tal-Kodiċi Ċivili ġie miżjud permezz tal-Artikolu 4 tal-Att VI tal-2004 u daħal fis-seħħ fil-15 ta’ Awwissu, 2005, bis-saħħa tal-Avviż Legali 288 tal-2005.

27. Lċ-ċertifikat tat-tlestija tax-xogħlijiet ħareġ fit-13 ta’ Ottubru, 1993. Meta daħlet fis-seħħ dik l-emenda, il-perjodu ta’ preskrizzjoni kien ilu s-

snin li għadda. Billi fid-data tal-preżentata tal-kontro-talba l-azzjoni tal-konvenut nomine kienet diġa' preskritta, għaldaqstant l-Artikolu 2125(d) tal-Kodiċi Ċivili ma jistax japplika.

28. Għalhekk tiċhad it-tieni aggravju.

Għaldaqstant u in vista tas-suespost tilqa' l-appell sa fejn kompatibbli ma' dak li ingħad hawn fuq u tħassar dik il-parti tas-sentenza tal-ewwel Qorti li biha laqgħet it-talba tal-atturi, u minflok tiddikjara li l-azzjoni tal-atturi hi preskritta *ai termini* tal-Art. 2149(ċ) tal-Kodiċi Ċivili. Tiċhad it-tieni aggravju u tikkonferma s-sentenza appellata għall-kumpliment.

Ikkunsidrat li s-soċjeta` konvenuta tat l-eċċezzjoni tal-preskrizzjoni f'dan l-istadju, l-ispejjeż prim'istanza jibqgħu kif deċiżi mill-Qorti tal-ewwel grad. L-ispejjeż ta' dan l-appell huma a karigu tal-atturi.

Giannino Caruana Demajo
President

Tonio Mallia
Imħallef

Anthony Ellul
Imħallef

Deputat Registratur
da