



**MALTA**

**Fit-Tribunal ta' Revizjoni Amministrattiva  
Maġistrat  
Dr. Gabriella Vella B.A., LL.D.**

**Rikors Nru. 117/13VG**

**XXX**

**Vs**

**Direttur Ĝeneral (Taxxa fuq il-Valur Miżjud)**

**Illum 12 ta' Ottubru 2021**

**It-Tribunal,**

Ra r-Rikors ipprezentat mis-soċjetà XXX fil-31 ta' Mejju 2013 permezz ta' liema titlob li t-Tribunal: (i) jiddikjara li d-Direttur Ĝeneral (Taxxa fuq il-Valur Miżjud), aġixxa b'mod irregolari u abbużiv; (ii) jiddikjara li l-kreditu, ossia īlas lura ta' taxxa (VAT Refund), huwa dovut lilha bl-imghax; (iii) jordna l-ħlas tal-kreditu, ossia īlas lura ta' taxxa (VAT Refund), bl-imghax fi żmien qasir u perentorju, bl-ispejjeż kontra d-Direttur Ĝeneral (Taxxa fuq il-Valur Miżjud);

Ra d-dokumenti annessi mar-Rikors promotur markati Dok. "AX-01" sa' Dok. "AX-04" a fol. 3 sa' 9 tal-proċess;

Ra r-Risposta tad-Direttur Ĝeneral (Taxxa fuq il-Valur Miżjud) permezz ta' liema jopponi għat-talbiet tas-soċjetà Rikorrenti u jitlob li l-istess jiġu miċħuda, bl-ispejjeż kontra tagħha, stante li: (i) in lineja preliminari, il-proċeduri odjerni huma rriti u nulli in kwantu tardivi ai termini tal-Partita 5(2) tad-Disa' Skeda tal-Kap.406 tal-Ligijiet ta' Malta; (ii) l-imghax dovut fuq it-taxxa fuq il-valur miżjud jiskatta *ope legis* ai termini ta' l-Artikolu 21(4) tal-Kap.406 tal-Ligijiet ta' Malta u dan l-istess imġħax jista' jinħafer mid-Direttur Ĝeneral (Taxxa fuq il-Valur Miżjud) kemm-il darba it-*taxpayer* ikollu arretrati ta' taxxa dovuti. Ladarba s-soċjetà Rikorrenti kellha kreditu a favur tagħha, il-provvedimenti ta' l-Avviż Legali 456 ta' l-2011 ma japplikawx fil-konfront tagħha; (iii) is-soċjetà Rikorrenti cediet l-appell bin-numru 3/11 *sua sponte* u fl-ebda ħin ma kienet imġieġħla tagħmel hekk mid-Direttur Ĝeneral (Taxxa fuq il-Valur Miżjud); (iv) kuntrarjament għal dak allegat mis-soċjetà Rikorrenti, huwa mexa bl-iktar mod ġust fil-konfront tagħha u l-penali amministrattivi w imġħax skattaw fil-konfront tagħha minħabba inosservazzjoni tad-dettami tal-Kap.406 tal-Ligijiet ta' Malta da parte ta' l-istess soċjetà; u (v) ma hemm l-ebda kreditu x'jiġi rifuż lis-soċjetà Rikorrenti in kwantu l-kont tagħha (fiż-żmien tal-preżentata tal-proċeduri odjerni) kien nil;

Ra d-dokumenti annessi mar-Risposta tad-Direttur Ĝeneral (Taxxa fuq il-Valur Miżjud) markati Dok. "A" sa' Dok. "H" a fol. 19 sa' 44 tal-proċess;

Ra r-Risposta ulterjuri<sup>1</sup> tad-Direttur Ĝeneral (Taxxa fuq il-Valur Miżjud) permezz ta' liema essenzjalment irribadixxa l-oġgezzjonijiet minnu già sollevati għat-talbiet tas-soċjetà Rikorrenti, ġief għall-eċċeżzjoni preliminari tat-tardivit tal-proċeduri, u zied jeċċepixxi li: (i) kuntrarjament għal dak affermat u pretiż mis-soċjetà Rikorrenti, huwa ma għamel l-ebda tpaċċija ta' rifuzjoni b'mod abbużiv u rregolari, anzi huwa mexa bl-iktar mod korrett fil-konfront tas-soċjetà Rikorrenti billi segwa dak provdut fl-Artikolu 68(2) tal-Kap.406 tal-Ligijiet ta' Malta; (ii) kuntrarjament għal dak pretiż mis-soċjetà Rikorrenti, huwa għandu dritt ai termini tal-Liġi li jagħmel tpaċċija tat-taxxa u l-imgħax u penali mingħajr ma jkollu bżonn l-ebda awtorizzazzjoni da parte tat-*taxpayer* u dana huwa eżattament dak li għamel fil-każ in eżami; u (iii) siccome ma hemm ebda kreditu dovut lis-soċjetà Rikorrenti, it-Tribunal ma jista' jordna l-ebda ħlas lura, wisq inqas ħlas lura bl-imgħax;

Ra l-affidavit ta' Albert Bonello u d-dokumenti annessi miegħu markati Dok. "AB-01" sa' Dok. "AB-11" esebiti mis-soċjetà Rikorrenti permezz ta' Nota pprezentata fid-9 ta' Jannar 2014 a fol. 63 sa' 80 tal-proċess, sema' x-xhieda Roderick Sultana, rappreżentant tad-Direttur Ĝeneral (Taxxa fuq il-Valur Miżjud), mogħtija waqt is-seduti tat-13 ta' Frar 2014<sup>2</sup>, tat-23 ta' Mejju 2014<sup>3</sup> u tat-2 ta' Mejju 2016<sup>4</sup> u ra d-dokument esebit minnu markat Dok. "RS1" a fol. 143 tal-proċess, ra l-affidavit ta' Michael Warrington u d-dokumenti annessi miegħu markati Dok. "MW-01" sa' Dok. "MW-11" esebiti mis-soċjetà Rikorrenti permezz ta' Nota pprezentata fit-30 ta' Marzu 2015 a fol. 95 sa' 112 tal-proċess, sema' x-xhieda ta' Albert Bonello<sup>5</sup> u Michael Warrington<sup>6</sup> mogħtija waqt is-seduta tad-29 ta' Frar 2016, sema' ix-xhieda ta' Carmen Camilleri mogħtija waqt is-seduta tat-18 ta' Lulju 2016 u ra d-dokument, ossia file relattiv għall-każ Nru.3/11 li kien pendenti quddiem il-Bord ta' l-Appelli dwar it-Taxxa fuq il-Valur Miżjud u in segwitu ċedut mis-soċjetà Rikorrenti;

Sema' t-trattazzjoni orali da parte tad-difensur tas-soċjetà Rikorrenti u ra n-Nota Responsiva tal-Kummissarju tat-Taxxi a fol. 189 sa' 199 tal-proċess;

Ra l-atti kollha tal-kawża;

### Ikkonsidra:

Permezz tal-proċeduri odjerni, ossia Referenza ai termini ta' l-Artikolu 44 tal-Kap.406 tal-Ligijiet ta' Malta, is-soċjetà Rikorrenti titlob li t-Tribunal: (i) jiddikjara li d-Direttur Ĝeneral (Taxxa fuq il-Valur Miżjud) agħixxa b'mod irregolari u abbużiv; (ii) jiddikjara li l-kreditu, ossia ħlas lura ta' taxxa (VAT Refund), huwa dovut lilha bl-imgħax; (iii) jordna l-ħlas tal-kreditu, ossia ħlas lura ta' taxxa (VAT Refund), bl-imgħax fi żmien qasir u perentorju.

Id-Direttur Ĝeneral (Taxxa fuq il-Valur Miżjud), illum Kummissarju tat-Taxxi, jopponi għat-talbiet tas-soċjetà Rikorrenti in baži għas-segwenti ogħżejjonijiet: (i) in lineja preliminari, il-proċeduri odjerni huma rriti u nulli in kwantu tardivi ai termini tal-Partita 5(2) tad-Disa' Skeda tal-Kap.406 tal-Ligijiet ta' Malta; (ii) l-imgħax dovut fuq it-taxxa fuq il-valur miżjud jiskatta ope legis ai termini ta' l-Artikolu 21(4) tal-Kap.406 tal-Ligijiet ta' Malta u dan l-istess imgħax jista' jinħafer mid-Direttur Ĝeneral (Taxxa fuq il-Valur Miżjud) kemm-il darba it-*taxpayer* ikollu arretrati ta' taxxa dovuti. Ladarba s-soċjetà Rikorrenti kellha kreditu a favur tagħha, il-provvedimenti ta' l-Avviż Legali 456 ta' l-2011 ma japplikawx fil-konfront tagħha; (iii) is-soċjetà Rikorrenti ċediet l-appell bin-numru 3/11 sua

<sup>1</sup> Fol. 54 sa' 59 tal-proċess.

<sup>2</sup> Fol. 82 sa' 84 tal-proċess.

<sup>3</sup> Fol. 88 sa' 90 tal-proċess.

<sup>4</sup> Fol. 144 u 145 tal-proċess.

<sup>5</sup> Fol. 128 sa' 131 tal-proċess.

<sup>6</sup> Fol. 132 sa' 141 tal-proċess.

*sponete u fl-ebda ħin ma kienet imgiegħla tagħmel hekk mid-Direttur Ĝeneral (Taxxa fuq il-Valur Miżjud); (iv) kuntrarjament għal dak allegat mis-soċjetà Rikorrenti, huwa mexa bl-iktar mod ġust fil-konfront tagħha u l-penali amministrattivi w imgħax skattaw fil-konfront tagħha minħabba inosservazzjoni tad-dettami tal-Kap.406 tal-Ligijiet ta' Malta da parte ta' l-istess soċjetà; u (v) ma hemm l-ebda kreditu x'jiġi rifuż lis-soċjetà Rikorrenti in kwantu l-kont tagħha (fiż-żmien tal-preżentata tal-proċeduri odjerni) kien nil; (vi) kuntrarjament għal dak affermat u pretiż mis-soċjetà Rikorrenti, huwa ma għamel l-ebda tpaċċija ta' rifuzjoni b'mod abbużiv u rregolari, anzi huwa mexa bl-iktar mod korrett fil-konfront tas-soċjetà Rikorrenti billi segwa dak provdut fl-Artikolu 68(2) tal-Kap.406 tal-Ligijiet ta' Malta; (vii) kuntrarjament għal dak pretiż mis-soċjetà Rikorrenti, huwa għandu dritt ai termini tal-Liġi li jagħmel tpaċċija tat-taxxa u l-imġħax u penali mingħajr ma jkollu bżonn l-ebda awtorizzazzjoni da parte tat-taxpayer u dana huwa eżattament dak li għamel fil-każ in eżami; u (viii) siccome ma hemm ebda kreditu dovut lis-soċjetà Rikorrenti, it-Tribunal ma jista' jordna l-ebda ħlas lura, wisq inqas ħlas lura bl-imġħax.*

Ir-retroscena tal-proċeduri odjerni huwa li:

- Fis-sena 2009, lejn l-ahħar tas-sena 2009, is-soċjetà Rikorrenti rċeviet stimi proviżorji maħruġa mill-Kummissarju tat-Taxxa fuq il-Valur Miżjud għall-perijodi ta' taxxa 01.09.08-30.11.08, 01.12.08-28.02.09 u 01.03.09-31.05.09, relativamente għal kreditu għal input tax minnha reklamat fid-denunzji tat-taxxa tagħha għall-imsemmija perijodi, li ma giex aċċettat mill-imsemmi Kummissarju. Bhala fatt dawn l-istimi proviżorji inhargu in segwitu għal Credit Control Exercise<sup>7</sup> li sar fir-rigward ta' l-imsemmija soċjetà għall-perijodi ta' taxxa 01.09.08-30.11.08, 01.12.08-28.02.09 u 01.03.09-31.05.09, fejn ġie konstatat u konkluz is-segwenti: **Purchases - The records requested falling within the scope of the exercise were verified for the correct VAT element being claimed and the correct presentation of tax invoices between businesses. Expenses being claimed in the VAT returns are connected with the construction activities carried out. Considering the line of business and the considerable volume of VAT receipts and invoices claimed, sample invoices were selected. The sample was based on the invoice amounts as well as the frequency of when supplier featuring in the purchases ledger. The company engaged and made substantial payments to sub-contractors namely Megaline Ltd., Int.-Med Plastering and acquired supply material from Sammut Blocks Ltd., Steel Projects Ltd., Hardrocks Mgarr Ltd., GMF Ltd. and Polmesch besides other sub-contractors and suppliers. Whilst examining the purchases ledgers submitted for the 3 periods it transpired that a consistent amount of invoices being claimed do not fall within the tax periods under review, entries in purchases ledger even date back to 2005, 2006 & 2007. It was also noted that even small amounts related to petty cash expenditure were being recorded in the wrong VAT periods. When Mr. Pierre Fiorentino was questioned about this he claimed that these entries were not recorded and claimed before so he claimed this input VAT in later returns. He was advised that such practice is in breach of the VAT Act ... According to the VAT Act 11<sup>th</sup> Schedule (4) company claiming Input VAT not related to the VAT periods is in breach of the 4 items above (ossia l-Partita 4(1) sa' (4) tal-Ħdax-il Skeda tal-Kap.406 tal-Ligijiet ta' Malta). As stated before we enquired for invoices by sampling, some of these invoices were not presented. For a particular entry found in purchases ledger under review 01.03.09-31.05.09 entry ref 48176 with respect to payment to Megaline for €300,055.73, Mr. P. Fiorentino reiterated once again that the company (Megaline Ltd.) failed to give them a receipt, however since there was an agreement of bartering between them he still felt to claim VAT. We advised Mr. P. Fiorentino that in the absence of tax invoices VAT could not be claimed [skond il-Partita 2(2) ta' l-Ġħaxar Skeda tal-Kap. 406 tal-Ligijiet ta' Malta] ... In this regard were invoices**

<sup>7</sup> Dok. "A" fol. 19 sa' 21 tal-proċess.

*for sampling were not presented, Input VAT claimed on this is to be eradicated. Further infringement to the law consisted of improper presentation of tax invoice between businesses [Artikolu 50(5) tal-Kap.406 tal-Ligijiet ta' Malta] ... A manual fiscal receipt those issued by the department does not constitute a tax invoice since does not contain all particulars elongated in the twelfth schedule (2) for a proper tax invoice. ... Total VAT in dispute €231,121.54. In this particular VAT period (01.03.09-31.05.09) it was noted that company in the VAT return filled Box 41 "Adjustment in favour of tax payer" €117,000. When questioned about this Mr. Fiorentino stated that he claimed this amount to settle-up a mistake in another VAT period. It transpired that for VAT period 01.01.08-29.02.08 company by mistake claimed a less amount of Input VAT, in this regard a correction letter Red 115 was submitted. Subsequently TT19 to this regard was raised Red 117. By filling again Box 41 in this period company is claiming input vat twice. When Mr. Fiorentino in first meeting was informed about this he immediately submitted a correction letter Red 131 to rectify amounts claimed in VAT return for period 01.03.09-31.05.09. Conclusion - Based on the above analysis and verifications if agreed, provisional assessments are to be raised a per findings. Input VAT in dispute for VAT period: Vat Period 01.09.08-30.11.08 - €120,280.13; Vat Period 01.12.08-28.02.09 - €77,143.58; Vat Period 01.03.09-31.05.09 - €231,121.54. It is also being recommended file be referred for an internal investigation or TCU.*

- In segwitu għall-istadju tar-Review mill-istimi proviżorji, b'Avviż datat 25 ta' Marzu 2010<sup>8</sup>, is-socjetà Rikorrenti ġiet infurmata li *in view of Art. 48(5) and Art 37(2) of the VAT law the provisional assessments are being confirmed. Assessment for the above mentioned tax period will be sent in due course. If however you feel aggrieved by the assessment an appeal may be lodged with the Value Added Tax Appeals Board in terms of Article 43 of the Vat Act of 1998 or else write a letter of objection regarding penalties imposed.*
- Fit-2 ta' Ĝunju 2010 inħarġu l-istimi fil-konfront tas-socjetà Rikorrenti għall-perijodi ta' taxxa 01.09.08-30.11.08, 01.12.08-28.02.09 u 01.03.09-31.05.09<sup>9</sup>. Permezz ta' ittra datata 1 ta' Lulju 2010<sup>10</sup>, is-socjetà Rikorrenti ġħarrfet lill-Kummissarju tat-Taxxa fuq il-Valur Miżjud illi: *we refer to the three assessments dated 2nd June covering tax periods 01.09.2008 to 30.11.2008, 1.12.2008 to 28.02.2009 and 01.03.2009 to 31.05.2009 and to our discussions concerning the tax reclaimed by XX for these tax periods. We attached herewith six schedules showing the appropriate tax periods to which the amounts reversed in your assessments are to be allocated. On the question of interest and penalties we write to request the department to revise the amounts imposed for the following reasons. The company experienced an unprecedented breakdown in its accounting and control systems during the period. As a consequence we saw a rapid turnover in our key finance department personnel with the result that several invoices were never entered into our accounting systems. We have given you a histogram showing the employee turnover during these years. It is clear that there was no attempt to claim more VAT than was due. In fact we claimed far less tax than we were entitled to due to the errors of our own personnel. We have since taken measures to ensure that in future VAT is claimed in the appropriate tax periods. We trust that this letter and the annexed schedules are in line with our discussions and await your response. We thank you in anticipation for you understanding on the matter.*
- B'ittra datata 11 ta' Dicembru 2010<sup>11</sup>, il-Kummissarju tat-Taxxa fuq il-Valur Miżjud għarraf lis-socjetà Rikorrenti li *reference is made to your letter dated 1st July 2010 regarding the*

<sup>8</sup> Dok. "B2" a fol. 34 tal-proċess.

<sup>9</sup> Dok. "AX-01" a fol. 3 sa' 5 tal-proċess.

<sup>10</sup> Dok. "D" fol. 36 tal-proċess.

<sup>11</sup> Dok. "D1" a fol. 37 tal-proċess.

*above following corrections made in the VAT returns for tax periods 01/09/08-30/11/08, 01/12/08-28/02/09 and 01/03/09-31/05/09. After examining the case, the Department does not consider the reason to waive off or revise the amounts imposed of the administrative penalty and interest as a valid excuse. In view of the above, your request to cancel or reduce the penalties and interest cannot be entertained. However if you feel aggrieved by this decision you lodge an appeal with the VAT Appeals Board as per Article 43 and 46 of the VAT Act and on the prescribed form.*

- Bħala fatt, fil-11 ta' Jannar 2011 is-soċjetà Rikorrenti istitwiet proċeduri - senjatament Referenza - quddiem il-Bord ta' l-Appelli dwar it-Taxxa fuq il-Valur Miżjud fejn essenzjalment talbet, għar-raġunijiet già mogħtija fl-ittra datata 1 ta' Lulju 2010, għar-revijoni tal-penali amministrattivi u ta' l-imghax imposti fuqha mill-Kummissarju tat-Taxxa fuq il-Valur Miżjud bl-istimi maħruġa fil-konfront tagħha għall-perijodi ta' taxxa 01.09.08-30.11.08, 01.12.08-28.02.09 u 01.03.09-31.05.09<sup>12</sup>.
- Fid-9 ta' Dicembru 2011<sup>13</sup> is-soċjetà Rikorrenti rċeviet avviż mingħand il-Kummissarju tat-Taxxa fuq il-Valur Miżjud, permezz ta' liema ġiet infurmata li *as announced in the Budget Speech for 2012, Government has launched a scheme with a limited time-window whereby VAT registered persons having payment in arrears due to the VAT Department will be given the opportunity to regularise their position. Registered persons who qualify for the scheme may benefit from a remittance of interest and administrative penalties incurred under the Acts (VAT Act 1994, the CET Act and the VAT Act 1998). The remittance may vary from 80% to 50% according to which payment option is taken. To date our records show that you have not submitted tax returns (denunzja tat-taxxa waħda ai termini ta' l-Att dwar it-Taxxa fuq il-Valur Miżjud, 1998) that were due to be submitted by 15 October 2011. ... In order to qualify for remittance under the scheme you have to meet the following conditions: i. Have arrears of tax, administrative penalties and/or interest due to the VAT Department under any of the Acts as at 15 October 2011. ii. Submit the missing returns indicated in the above table by not later than 15 January 2012. iii. Submit by the due date accompanied with full payment any return falling due on 15 November 2011 (extended to 15 December 2011) or on due dates that follow. iv. Withdraw any pending appeal before the VAT Appeals Board or the Court of Appeal by not later than 15 January 2012. v. Effect payments to the VAT Department in accordance with the option taken. Subject to conditions (i) to (iv) having been met, you shall be notified in due course of the resultant balance on which the remittance shall be calculated. The different payments options available to you with relative repayment amounts and payment dates will also be indicated.*
- Is-soċjetà Rikorrenti dehrilha li setgħet tibbenefika mit-thassir tal-penali amministrattivi u imghax ai termini ta' l-Avviż Legali 456 ta' l-2011 u permezz ta' Nota ta' Ċessjoni ippreżentata fit-13 ta' Jannar 2012, cediet ir-Referenza istitwita quddiem il-Bord ta' l-Appelli dwar it-Taxxa fuq il-Valur Miżjud<sup>14</sup>.
- Una volta li s-soċjetà Rikorrenti ssottomettiet id-denunzja tat-taxxa li kellha nieqsa skond l-Avviż tal-Kummissarju tad-9 ta' Dicembru 2011, hija ġiet *in a credit position* mad-Dipartiment bil-konsegwenza li ma kellhiex arretrati ma' l-istess Dipartiment, u konsegwentement ma bbenefikatx minn thassir ta' imghax u penali amministrattivi.

### **Eċċejjoni preliminari - proċeduri rriti u nulli in kwantu tardivi ai termini tal-Partita 5(2) tad-Disa' Skeda tal-Kap.406 tal-Ligijiet ta' Malta:**

<sup>12</sup> Dok. "CC" a fol. 147 sa' 183 tal-proċess.

<sup>13</sup> Dok. "AB-06" a fol. 73 tal-proċess.

<sup>14</sup> Dok. "CC" - fol. 153 tal-proċess.

Qabel ma jittratta l-mertu ta' dawn il-proċeduri, it-Tribunal se jittratta l-eċċejżjoni preliminari sollevata mid-Direttur Generali (Taxxa fuq il-Valur Mizjud) fir-Risposta ippreżentata fis-26 ta' Ġunju 2013. Hemm id-Direttur Generali (Taxxa fuq il-Valur Mizjud) eċċepixxa n-nullità tal-proċeduri odjerni in kwantu tardivi skond dak dispost fil-partita 5(2) tad-Disa' Skeda tal-Kap.406 tal-Ligijiet ta' Malta. L-imsemmija Partita tipprovdi li referenza *lit-Tribunal dwar kwistjoni li għaliha jirreferi l-Artikolu 44(k) (l-impożizzjoni ta' penali amministrattiva) ma tkunx valida sakemm ma ssirx mhux aktar tard minn sentejn mid-data li fiha jkun ingħata avviż ta' l-impożizzjoni tal-penali amministrattiva in kwistjoni lill-persuna li fuqha tkun ġiet imposta.*

Fil-fehma tat-Tribunal l-eċċejżjoni preliminari sollevata mid-Direttur Generali (Taxxa fuq il-Valur Mizjud) ma hijiex ġustifikata stante li l-mertu tal-proċeduri odjerni jittratta dwar ħlas lura ta' taxxa, ossia VAT refund, li s-soċjetà Rikorrenti tipprendi li kellha tieħu mingħand id-Dipartiment tat-Taxxa fuq il-Valur Mizjud iżda li ma ġiex lilha koncess minħabba tpaċċija abbużiva da parte tiegħu. Filwaqt li huwa veru li l-penali amministrattivi u l-imghax imposti fuq l-imsemmija soċjetà permezz ta' l-istimi maħruġa fil-konfront tagħha ghall-perijodi ta' taxxa 01.09.08-30.11.08, 01.12.08-28.02.09 u 01.03.09-31.05.09, huma centrali f'dawn il-proċeduri minħabba tpaċċija li saret mill-Kummissarju tat-Taxxa fuq il-Valur Mizjud bejn ħlas lura ta' taxxa dovut lis-soċjetà Rikorrenti u l-imsemmija penali amministrattivi u imghax, il-qofol tal-kwistjoni issa jittratta dwar il-*quantum* tal-VAT Refund eventwalment percepit mis-soċjetà Rikorrenti li huwa, minħabba tali tpaċċija, minnha kkunsidrata bħala abbusiva u lleġali, ferm inqas minn dak minnha pretiż.

Fid-dawl ta' dan għalhekk l-eċċejżjoni preliminari sollevata mid-Direttur Generali (Taxxa fuq il-Valur Mizjud) ma għandhiex tiġi milquġha in kwantu, kif ingħad, għal kollox ġiġiustifikata.

### **Il-proċeduri fil-mertu:**

Fir-rigward tal-mertu tal-proċeduri jirriżulta li s-soċjetà Rikorrenti, tramite l-affidavits ta' Albert Bonello<sup>15</sup> u Michael Warranigton<sup>16</sup> - li wieħed ma jistax jonqos milli jinnota li huma identiċi għal xulxin u b'hekk serjament ipoggi fid-dubju kemm l-affidavits rispettivi tagħhom ġew effettivament redatti u miktuba minnhom - tikkontendi li l-aġir tal-Kummissarju tat-Taxxa fuq il-Valur Mizjud huwa abbużiv u illegali u dana billi wara li hija kienet ċediet ir-Referenza istitwita quddiem il-Bord ta' l-Appelli dwar it-Taxxa fuq il-Valur Mizjud li kienet tittratta dwar il-penali amministrattivi u l-imghax imposti fuqha bl-istimi ghall-perijodi ta' taxxa 01.09.08-30.11.08, 01.12.08-028.02.09 u 01.03.09-31.05.09, spċifikatament sabiex tkun tista' tusufruwixxi mit-thassir ta' imghax u penali amministrattivi ai termini ta' l-*Avviż Legali 456* ta' l-2011, l-istess Kummissarju għadda biex jeftettwa tpaċċija mingħajr l-awtorizzazzjoni tagħha. Tikkontendi li b'dan l-aġir abużiv tal-Kummissarju, fejn ma ġiex permess lilha tusufruwixxi mit-thassir ta' 80% tal-penali amministrattivi u imghax ai termini ta' l-*Iskema* u minflok ġew imposti u paċuti tali penali amministrattivi u imghax fl-intier tagħom ma' refużjoni ta' taxxa dovuta lilha, hija ġiet imċħadda minn refużjoni ta' taxxa fl-ammont ta' **€56,745.95**.

Li jispikka mill-affidavits esebiti mis-soċjetà Rikorrenti in sostenn tal-posizzjoni tagħha huma s-segwenti fatturi:

<sup>15</sup> Fol. 64 sa' 66 tal-proċess.

<sup>16</sup> Dok. "MW" a fol. 96 sa' 98 tal-proċess.

1. Is-soċjetà Rikorrenti unilateralement waslet għall-konklużjoni li bħala fatt kienet se tibbenefika mit-thassir tal-penali amministrattivi u imghax imposti fuqha bl-istimi għall-perijodi ta' taxxa 01.09.08-30.11.08, 01.12.08-28.02.09 u 01.03.09-31.05.09,;
2. Is-soċjetà Rikorrenti unilateralement għażżelet li ċċedi l-proċeduri bin-Numru 3/11 minnha istitwiti quddiem il-Bord ta' l-Appelli Dwar it-Taxxa fuq il-Valur Miżjud, sabiex tibbenefika minn dan it-thassir li skontha kien jikkompeti lilha;
3. Minkejja ċ-ċessjoni tal-proċeduri bin-Numru 3/11, is-soċjetà Rikorrenti xorta baqght tqis l-imposizzjoni tal-penali amministrattivi u imghaxijiet in forza ta' l-istimi maħurġa fil-konfront tagħha għall-perijodi ta' taxxa 01.09.08-30.11.08, 01.12.08-28.02.09 u 01.03.09-31.05.09 bħala mhux ġusta u fil-fatt ikkunsidrathom, anke fil-kuntest tal-konteġġi tagħha, bħala mhux dovuti;
4. Tallega li d-Dipartiment tat-Taxxa fuq il-Valur Miżjud ma kienx qed jibgħat rendikonti regolari tal-posizzjoni tagħha ma' l-istess Dipartiment.

Fil-fehma tat-Tribunal l-ewwel kwistjoni li għandha tīgi kkunsidrata hija l-iskop wara r-Regolamenti ta' l-2011 dwar Taxxa fuq il-Valur Miżjud (Thassir ta' Imġħax u Penali Amministrattivi inkorsi taħt l-Att ta' l-1998 dwar it-Taxxa fuq il-Valur Miżjud, l-Att dwar it-Taxxa tad-Dwana u tas-Sisa u l-Att ta' l-1994 dwar it-Taxxa fuq il-Valur Miżjud), introdotti bl-Avviż Legal 456 ta' l-2011.

Ir-Regolament 1(2) ta' l-imsemmija Regolamenti jipprovdi li *dawn ir-regolamenti jipprovdu għat-thassir ta' imgħax u/jew penali amministrattivi inkorsi jew li għandhom jiddekorru taħt l-Att **skond il-kundizzjonijiet u l-proċeduri li hemm fl-Anness A ta' dawn ir-regolamenti**.* Il-Kundizzjoni Nru. 1 ta' l-Anness A tar-Regolamenti tipprovdi li *l-kundizzjonijiet u l-proċeduri segwenti għandhom **japplikaw fuq arretrati ta' taxxa, imġħax u penali amministrattivi li huma dovuti minn persuna registrata taħt xi wieħed mill-Atti fil-15 ta' Ottubru 2011.***

Minn dan il-provvediment huwa ferm ċar li biex *taxpayer* effettivament jjibbenefika mit-thassir ta' imgħax u penali amministrattivi skond l-imsemmija Regolamenti, huwa jrid ikun fil-15 ta' Ottubru 2011 - il-punctum temporis prefiss għal tali beneficiċju - f'posizzjoni fejn għandu **jagħti** lid-Dipartiment. L-iskop wara r-Regolamenti kjarament kien sabiex dawk it-taxpayers li kellhom arretrati mad-Dipartiment, jingħataw incēntiva, fil-forma ta' thassir ta' penali amministrattivi u imġħax, biex jirregolarizzaw il-posizzjoni tagħhom mad-Dipartiment. Li l-kwalifika ta' *taxpayer in a debit position* mad-Dipartiment kienet kondizzjoni *sine qua non* biex tali *taxpayer* jibbenefika mir-Regolamenti in kwistjoni joħrog ferm ċar ukoll mill-Kundizzjoni Nru. 4 ta' l-Anness A tar-Regolamenti, illi tipprovdi li: *Persuna registrata taħt xi wieħed mill-Atti għandha tikkwalifika għat-thassir skond il-paragrafu 5 ta' dan l-Anness jekk:* (a) *ikollha tagħti arretrati hekk kif hemm fil-parafrafu 1 ta' dan l-Anness;* (b) *tkun daħlet sa' mhux aktar tard mill-15 ta' Jannar 2012, id-denunzji kollha ta' taxxa fuq valur miżjud li ma ntbagħtux u li kienu dovuti li jiddaħħlu sal-15 ta' Ottubru 2011;* (c) *tkun daħħlet denunzji ta' taxxa fuq valur miżjud dovuti fil-15 ta' Novembru 2011 u fid-dati li fihom sussegwentement jiġu dovuti d-denunzji ta' wara din id-data, fil-ħin u bil-pagament lijkun dikjarat fid-denunzji ta' taxxa rispettivi;* (d) *tkun għamlet il-pagamenti lill-Kummissarju taħt il-kundizzjonijiet li hemm fil-paragrafu 5 ta' dan l-Anness;* (e) *tkun irtirat kull appell li tkun għamlet mal-Bord ta' l-Appelli, it-Tribunal Amministrattiv dwar Reviżjoni jew il-Qorti ta' l-Appell sa mhux aktar tard mill-15 ta' Jannar 2012.*

Minn dawn il-provvedimenti jirriżulta kkonfermat ukoll li l-punctum temporis prefiss għar-regolarizzazzjoni tal-posizzjoni tat-taxpayer u l-konsegwenti beneficiċju skond ir-Regolamenti kien il-15 ta' Ottubru 2011, in kwantu d-denunzji tat-taxxa dovuti sa' dik id-

data kellhom jiġu sottomessi proprio sabiex id-Dipartiment tat-Taxxa fuq il-Valur Miżjud ikun fil-possibilità li jiddetermina l-posizzjoni eżatta tat-*taxpayer* fid-data in kwistjoni.

Mill-atti u mill-provi prodotti jirriżulta li bħala fatt is-soċjetà Rikorrenti kellha denunzja tat-taxxa waħda li kellha tīgi sottomessa sal-15 ta' Ottubru 2011 li kienet għadha mhux sottomessa. In ottemperanza mar-Regolament 4(b) ta' l-Avviż Legali 456 ta' l-2011, id-denunzja ta' taxxa in kwistjoni ġiet sottomessa qabel il-15 ta' Jannar 2012, skont Michael Warrington<sup>17</sup> din ġiet hekk sottomessa fl-istess ġranet man-Nota ta' Cessjoni li ġiet ippreżentata fit-13 ta' Jannar 2013. Una volta li dħal din id-denunzja tat-taxxa, il-posizzjoni tas-soċjetà Rikorrenti mad-Dipartiment tat-Taxxa fuq il-Valur Miżjud sal-15 ta' Ottubru 2011 setgħet tīgi kristallizzata u fil-fatt b'konsegwenza tad-dikjarazzjonijiet magħmula f'dik id-denunzja ta' taxxa, is-soċjetà Rikorrenti ġiet li fil-15 ta' Ottubru 2011 kienet *in a credit position* mad-Dipartiment, bil-konsegwenza għalhekk li ma setgħetx tibbenfika mir-Regolament ai termini ta' l-Avviż Legali 456 ta' l-2011.

Għalkemm is-soċjetà Rikorrenti tallega li hija ġiet żgwidata mid-Dipartiment tat-Taxxa fuq il-Valur Miżjud għaliex ma kienx qed jibgħat rendikonti tal-posizzjoni tagħha ma' l-istess Dipartiment, dan ma huwiex kredibbi stante li mill-provi prodotti mid-Direttur Generali (Taxxa fuq il-Valur Miżjud) u mid-dokumenti esebiti minnu jirriżulta li dawn ir-rendikonti baqgħu jinhā, tant illi esebixxa r-rendikont datat 16 ta' Ottubru 2011, li juri l-posizzjoni sa' tali data, u r-rendikont datat 16 ta' April 2012, li wkoll juri l-posizzjoni fl-imsemmi data.

Fil-fehma tat-Tribunal hija s-soċjetà Rikorrenti li żabaljat għal kollox fil-konsiderazzjonijiet u kalkoli li għamlet biex tasal għad-deċiżjoni li effettivament kienet se tibbenfika mit-thassir ta' penali amministrattivi u imghax kontemplat fl-Avviż Legali 456 ta' l-2011. In effetti s-soċjetà Rikorrenti b'mod għal kollox irresponsabbli bbażat id-deċiżjoni tagħha, liema deċiżjoni waslet għaċ-ċessjoni tal-proċeduri pendent quddiem il-Bord ta' l-Appelli Dwar it-Taxxa fuq il-Valur Miżjud, fuq l-assunzjoni għal kollox żabaljata f'dak l-istadju l-penali amministrattivi u l-imghax legali imposti fuqha bl-istimi maħruġa fil-konfront tagħha għall-perijodi ta' taxxa 01.09.08-30.11.08, 01.12.08-28.02.09, 01.03.09-31.05.09, ma kienux dovuti.

Ma jridx jintnesa li bl-istimi maħruġa fil-konfront tas-soċjetà Rikorrenti għall-perijodi ta' taxxa 01.09.08-30.11.08, 01.12.08-28.02.09 u 01.03.09-31.05.09, il-Kummissarju tat-Taxxa fuq il-Valur Miżjud kien qed jesīġi l-ħlas ta' taxxa rappreżentanti kreditu għal input tax dikjarat mis-soċjetà Rikorrenti fl-imsemmija perijodi ta' taxxa iżda minnu mhux aċċettat, flimkien mal-penali amministrattivi u imghax hemm imposti. Is-soċjetà Rikorrenti għamlet l-aġġustamenti meħtieġa biex il-kreditu għal input tax minnha pretiż jiġi dikjarat fil-perijodi relativi iżda l-Kummissarju baqa' jinsisti fuq il-ħlas tal-penali amministrattivi u l-imghax<sup>18</sup>. Bil-proċeduri istitwiti quddiem il-Bord ta' l-Appelli dwar it-Taxxa fuq il-Valur Miżjud, is-soċjetà Rikorrenti attakkat id-deċiżjoni tal-Kummissarju fir-rigward tal-penali amministrattivi u l-imghax in kwistjoni u baqgħet tinsisti li dawn kellhom jiġu riveduti fid-dawl tar-raġunijiet minnha mogħtija fl-ittra lill-Kummissarju datata 1 ta' Lulju 2010<sup>19</sup>.

Biċ-ċessjoni ta' l-imsemmija proċeduri, formalizzata bid-Digriet tal-Bord ta' l-Appelli Dwar it-Taxxa fuq il-Valur Miżjud datat 7 ta' Marzu 2012<sup>20</sup>, is-soċjetà Rikorrenti ġiet li rrinunżjat għat-talbiet tagħha fir-rigward tal-penali amministrattivi u l-imghax hekk imposti fuqha mill-Kummissarju tat-Taxxa fuq il-Valur Miżjud bil-konsegwenza li f'dak l-istadju ma setgħux jitqiesu ghajr li dovuti lill-istess Kummissarju. Fid-dawl ta' dan għalhekk is-soċjetà

<sup>17</sup> Vide xhieda mogħtija waqt is-seduta tad-29 ta' frar 2016, fol. 132 sa' 141 tal-proċess.

<sup>18</sup> Vide Dok. MW-04" u Dok. "MW 05" a fol. 102 sa' 104 tal-proċess.

<sup>19</sup> Dok. "MW-04" a fol. 102 u 103 tal-proċess.

<sup>20</sup> Fol. 151 tal-proċess.

Rikorrenti qatt ma setghet tikkonsidra u tikkalkola l-posizzjoni tagħha vis-a-vis id-Dipartiment tat-Taxxa fuq il-Valur Miżjud daqs li kieku l-penali amministrattivi u l-imgħax in kwistjoni ma kienux hemm.

Għalkemm iċ-ċessjoni tal-proċeduri saret sabiex is-soċjetà Rikorrenti setgħet tikkwalifika u tibbenenfika mit-thassir ta' imgħax u/jew penali amministrattiva u ta' kwalunkwe beneficiċju ieħor ai termini ta' l-Avviż Legali 456 ta' l-2011<sup>21</sup>, dik iċ-ċessjoni kienet u hija irriversibbli u għaldaqstant, bil-fatt li finalment is-soċjetà Rikorrenti ma bbenefikatx mit-termini tar-Regolamenti ai termini ta' l-Avviż Legali 456 ta' l-2011, ma jfissirx li l-effetti ta' dik iċ-ċessjoni gew revokati jew li s-soċjetà Rikorrenti setgħet tqis li dik iċ-ċessjoni ma saritx. Fid-dawl ta' dan għalhekk, it-tpacċija effettwata mill-Kummissarju tat-Taxxa fuq il-Valur Miżjud bejn il-penali amministrattivi u l-imghax hekk dovuti mis-soċjetà Rikorrenti u l-VAT refund dovut lill-imsemmija soċjetà, wara li ma bbenefiktax mir-Regolamenti ai termini ta' l-Avviż Legali 456 ghaliex fil-15 ta' Ottubru 2011 kienet *in a credit position* mad-Dipartiment, ma tistax titqies u fil-fatt ma kenixx abbusiva u lleġali. Jiġi ribadit ukoll illi dik it-tpacċija saret fi żmien fejn il-kontestazzjoni formal tas-soċjetà Rikorrenti verso l-penali amministrattivi u imghax imposti fuqha quddiem il-Bord ta' l-Appelli dwar it-Taxxa fuq il-Valur Miżjud kienet ġiet ċeduta u rtirata.

Is-soċjetà Rikorrenti tikkontendi wkoll li t-tpaċċia in kwistjoni kienet abbusiva u illegali għaliex saret mingħajr l-awtorizzazzjoni tagħha. In verità l-Kummissarju tat-Taxxa fuq il-Valur Mizjud una volta li l-proċeduri bin-Numru 3/11 pendent quddiem il-Bord ta' l-Appelli dwar it-Taxxa fuq il-Valur Mizjud kienu ceduti u rtirati u s-soċjetà Rikorrenti kienet *in a credit position* mad-Dipartiment, seta' jgħaddi għal tali tpaċċia ope legis mingħajr ebda forma ta' awtorizzazzjoni mingħand ħadd, wisq inqas mingħand is-soċjetà Rikorrenti. F'tali rigward it-Tribunal jagħmel referenza għall-Artikolu 68(2) tal-Kap.406 tal-Ligijiet ta' Malta, illi jiprovdli li: *meta l-Kummissarju jkollu jħallas lura xi ammont lil xi persuna li jkun dovut minnha xi imgħax, penali amministrattiva jew xi taxxa oħra, il-Kummissarju jista' jnaqqas dik it-taxxa, imgħax jew penali amministrattiva minn dak l-ammont sa' l-istess limitu li għalih dak l-ammont, kieku kien ħlas magħmul minn dik il-persuna, kien jista' jitqassam għal dak l-ammont, penali jew taxxa skond id-disposizzjonijiet ta' l-artikolu 67 u fl-istess ordni: it-tnaqqis taħbi dan is-subartikolu jista' ukoll isir dwar taxxa li tista' tinżamm riżervata skond id-dispozizzjonijiet tad-Disa' Skeda li tinsab ma' dan l-Att.*

Fid-dawl ta' dan kollu jirriżulta għalhekk li t-talbiet tas-soċjetà Rikorrenti ma humiex ġustifikati u bħala tali ma jistgħux jiġu milqugħha.

Għal dawn ir-raġunijiet it-Tribunal, filwaqt li jid-jiex l-eċċeżzjoni preliminari sollevata mid-Direttur Ĝeneral (Taxxa fuq il-Valur Mizjud) u jiddikjara li l-proċeduri odjerni ma humiex tardivi, fil-mertu, jid-did it-talbiet kollha avvanzati mis-soċjetà Rikorrenti bir-Rikors ipprezentat fil-31 ta' Mejju 2013.

L-ispejjeż ta' dawn il-proċeduri għandhom jiġu soppportati mis-soċjetà Rikorrenti.

A tenur tal-Partita 5(3) tad-Disa' Skeda tal-Kap.406 tal-Ligijiet ta' Malta, it-Tribunal jordna li kopja ta' din is-sentenza tigi notifikata lis-soċjetà Rikorrenti u lill-Kummissarju tat-Taxxi.

<sup>21</sup> Fol. 153 tal-process.

**MAĞISTRAT**

**DEPUTAT REGISTRATUR**