



QORTI CIVILI PRIM' AWLA

S.T.O. IMHALLEF MARK CHETCUTI

Illum I-Erbgha, 6 ta' Ottubru, 2021

Numru 12

Rikors Nru. 308/2019

**Maria sive Marianne Elsdon u
b'digriet tal-1 ta' Lulju 2019 Christian Elsdon qed jidher
bhala mandatarju ta' ommu Maria sive Marianne Elsdon
skont prokura tas-17 ta' Mejju 2018**

vs

**Catherine Saydon, Joan Busuttil,
Joseph Saydon u Gerard Saydon**

Il-Qorti,

Rat ir-rikors tal-atrisci tat-22 ta' Marzu, 2019 li jghid hekk:

1. Illi nhar it-tmienja ta' Marzu tas-sena elfejn u erbghatax (08.03.2014) gie nieqes Carmelo Sydon, u cioe missier l-esponenti kopja tac-certifikat tal-mewt hawn annessa u mmarkata Dokument A.
2. Illi l-esponenti hi wahda fost l-ulied tad-defunt Carmelo Saydon u cioe fost Catherine Saydon, Joan Busuttil, Joseph Saydon u Gerard Saydon.
3. Illi permezz ta' testament datat erbgha u ghoxrin ta' April tas-sena elfejn u tnax (24.04.2012) l-istess Carmelo Saydon ghamel testament fl-atti tan-Nutar Dr Maria Spiteri kopja ta' liema qeqhda tigi hawn annessa u mmarkata Dokument B.
4. Illi permezz ta' dan l-istess testament, u cioe kif inhu stipulat fl-artikolu disgha (9) tal-istess testament jiprovdi:

‘Fl-ahharnett it-testatur irid u jordna illi jekk xi hadd mill-werrieta/legatarji imsemmija f’dan it-testment jipprova b’xi mod u bi kwalunkwe mod jattakka kwalunkwe parti ta’ dan it-testment tieghu, dan/din jiddekadi/tiddekadi mill-beneficci kollha lilhom mhollija liliu/lilha f’dan it-testment.

5. Illi l-ahwa Saydon, hliest I-esponenti, ilkoll kisru b’mod dirett u ampu, bl-azzjonijiet diretti tagħhom dak kif provdut fid-disgha (9) artikolu tal-istess testament tat-testatur Carmelo Saydon u dan bir-rizultanti konsegwenzi li dan il-ksur igib mieghu.

6. Illi din għalhekk il-kawza, bl-azzjonijiet li attakkaw it-testment tal-konvenuti, mertu hekk ta’ din kif il-kawza ser jigi ppruvat taw effett tul id-dekadenza it-trattazzjoni tal-beneficci kollha mogħiha lilhom b’dan it-testment u għalhekk avveraw ir-rizultanzi li għalihom hu propru mahsub l-artikolu disgha (9) tal-ahhar testament tat-testatur Carmelo Saydon.

7. Illi l-intimati diga għadew minn gid u/jew drittijiet naxxenti mill-istess testament u għalhekk dan jirrikjedi li jigu integrati lura fil-massa ereditarja.

8. Illi bl-azzjonijiet tal-istess konvenuti, I-esponenti sofriet danni kif ser jigi ppruvat tul it-trattazzjoni ta’ din il-kawza.

Għaldaqstant, in vista tas-suespost, I-esponenti umilment titlob lil din l-Onorabbli Qorti:

1. Tiddikjara illi l-konvenuti, bl-azzjonijiet tagħhom marru kontra x-xewqa specifika hekk kif stipulata fl-artikolu disgha (9) tal-ahhar testament tat-testatur Carmelo Saydon.

2. Konsegwentement ghall-ewwel talba tiddikjara illi b’rizzultat tal-istess ksur ta’ din id-dispozizzjoni jidħlu fis-sehh il-kundizzjonijiet kollha mahsuba fit-testment f’dik l-eventwalita inkluz id-dekadenza mid-drittijiet mirbuha jew akkwistati u l-beneficci kollha lilhom mhollja fit-testment in kwistjoni.

3. Konsegwentement tal-istess dikjarazzjomjet, tordna li jigu ritornati l-assi kollha tal-eredita li setghu l-intimati akkwistaw u fin-nuqqas tillikwida l-ammont li għandu jigi ritornat sabiex ikun hemm l-integrita patrimonjali tal-eredita.

4. Tordna l-hlas tas-somma hekk likwidata, okkorrendo bin-nomina ta’ perit.

5. Tordna in-nomina ta’ Nutar Pubbliku jekk ikun hemm htiega sabiex jippublika dawk l-atti kollha necessarji għar-reintegrazzjoni tal-assi.

6. Tordna l-hatra ta’ kuraturi f’kaz ta’ kontumacca tal-intimati jew min minnhom.

7. Tiddikjara lill-intimati responsabbi għad-danni sofferti mill-attrici, u tillikwida l-istess, okkorrendo bin-nomina ta’ periti u tordna l-hlas tal-istess danni hekk likwidati, bl-imghaxijiet legali sal-pagament effettiv.

Bl-ispejjez u bl-imghax legali, l-intimati ingunti in subizzjoni.

Rat ir-risposta guramentata tal-konvenuti li tħid hekk:

Dikjarazzjoni tal-fatti

1. Illi l-fatti kif dikjarati fl-ewwel erba’ paragrafi tar-rikors guramentat tal-attrici mhumiex kontestati.

2. Illi l-fatti l-ohra kif dikjarati mill-attrici huma kontestati bhala infondati fil-fatt u fid-dritt, u huma neboluzi ghall-ahhar fejn l-attrici ma tagħti ebda indikazzjoni tal-allegati fatti u raguni li setghu wasslu ghall-allegat dekadenza mill-wirt ta’ Carmelo Saydon, u tal-allegati danni pretizi minnha.

3. Illi l-kawza odjerna mhi xejn ghajr tentattiv iehor fjakk tal-attrici sabiex tiprova tagħmel il-bsaten fir-roti, u l-eccipjenti għalhekk jagħmluha cara daqs il-kristall li mhux ser joqogħdu għal dan l-agir abuziv tal-attrici, u qiegħdin izommu lill-attrici

responsabili ghall-konsegwenzi kollha ta' din il-kawza frivola u vessatorja u tal-agir kollu tagħha, fosthom id-danni u t-telf ta' qlegh. Illi din l-Onorabbi Qorti għandha tapprezzza li hemm diversi kawzi pendenti bejn il-partijiet fejn il-konvenuti qiegħdin jippruvaw jitterminaw l-istat ta' komproprjeta ai termini tal-Artikolu 495A, u fejn għalhekk il-konvenuti qiegħdin izommu lill-attrici responsabili għad-danni kollha kawzati minhabba din il-kawza frivola u vessatorja inkluz id-danni u l-imghaxijiet minhabba kwalunkwe dewmien.

Eccezzjonijiet

Għaldaqstant, in vista tas-suespost, l-eccipjenti jecepixxu bir-rispett:

1. Illi preliminarjament l-attrici hija assenti minn Malta u għalhekk skont il-procedura, l-okkju għandu jirrifletti l-prokuratur, kuratur jew rapprezantant li qiegħed jidher f'isem l-istess attrici.
 2. Illi preliminarjament l-attrici naqset fir-rikors guramentat tagħha milli tagħmel dikjarazzjoni li tfisser b'mod car u sewwa l-oggett tal-kawza u r-raguni tat-talba għal termini tal-Artikolu 156(1) tal-Kap. 12, u għalhekk l-ewwel u qabel xejn l-attrici għandha ticċara l-fatti allegati minnha u l-pretenzjonijiet tagħha, filwaqt li l-eccipjenti jagħmulha cara li qiegħdin jirrizervaw id-dritt li jipprezentaw risposta ulterjuri b'eccezzjonijiet ulterjuri u xhieda ulterjuri fl-istadju opportun kif ukoll kontrotalba, kif u meta l-attrici ticċara t-talbiet tagħha fosthom għal dekadenza u danni.
 3. Illi din il-kawza infethet għal ragunijiet frivoli u vessatorji, u għalhekk l-eccipjenti jiġi tiednu lil din l-Onorabbi Qorti tagħti l-provvedimenti kollha xierqa u opportuni fċirkostanzi, inkluzi taht l-Artikolu 10 ta' Tariffa A ta' Skeda A tal-Kap. 12.
 4. Illi mingħajr pregudizzju għas-sueccepit, il-pretenzjonijiet tal-attrici huma infondati fil-fatt u fid-dritt.
 5. B'rizveta għal eccezzjonijiet ulterjuri.
- Bl-ispejjeż kontra l-attrici, u filwaqt li l-eccipjenti jagħmluha cara li qiegħdin jirrizervaw id-drittijiet kollha spettanti lilhom inkluzi għad-danni u telf ta' qlegh li qiegħdin u jiġi tgħid lu minnha dawn il-proceduri frivoli u vessatorji u minhabba l-agir tal-attrici, u qiegħdin jirrizervaw id-dritt li jipprezentaw risposta ulterjuri flimkien ma' eccezzjonijiet u xhieda ulterjuri.

Rat ir-risposta guramentata ulterjuri tal-konvenuti li tħid hekk:

Dikjarazzjoni tal-fatti

1. Illi l-fatti kif dikjarati fl-ewwel erba' paragrafi tar-rikors guramentat tal-attrici mhumiex kontestati.
2. Illi l-fatti l-ohra kif dikjarati mill-attrici huma kontestati, u huma infondati fil-fatt u fid-dritt.
3. Illi b'kull rispett, it-talba tal-attrici għadha neboluza sallum, fejn l-attrici qiegħda tallega li "l-konvenuti bl-azzjonijiet tagħhom marru kontra d-dispozizzjonijiet tal-istess testament [ta' Carmelo Saydon" kif verbalizzat fis-seduta tal-1 ta' Lulju 2019, izda ma tagħti ebda indikazzjoni ta' dawn l-allegati azzjonijiet.
4. Illi mħuwiex minnu li l-eccipjenti attakkaw it-testment tal-mejjjet Carmelo Saydon u/jew marru kontra d-dispozizzjonijiet tal-istess testament.
5. Illi anzi l-eccipjenti accettaw il-wirt ta' Carmelo Saydon u qiegħdin jippruvaw jaqsmu l-wirt skont l-istess testament, u rrimettem lil xulxin fil-pussess ta' hwejjighom, ghajnej għall-attrici li sallum għadha ma għamiltx dan.

6. Illi tant dan huwa minnu, li l-eccipjenti fethu diversi proceduri gudizzjarji sabiex jigu immissi fil-pussess ta' legati u sabiex ibieghu proprieta komuni u jaqsmu r-rikavat skont id-dispozizzjonijiet tat-testment, fosthom:

- a. Kawza deciza fit-8 ta' Novembru 2018 (rikors guramentat 1015/2017MCH) fl-ismijiet Joseph Saydon et vs Mary Anne Elsdon, fejn sar l-immissjoni fil-pussess tal-garaxx
- b. Kawza pendenti (rikors guramentat 272/2018AF) fl-ismijiet "Joseph Saydon et vs Dr Joseph Ellis et noe", ghall-bejgh skont l-Artikolu 495A ta' fond ossija remissa gewwa Birkirkara, bil-prezz ta' EUR42,000
- c. Kawza pendenti (rikors guramentat 31/2018TA) fl-ismijiet "Joseph Saydon et vs Dr Joseph Ellis et noe", ghall-bejgh skont l-Artikolu 495A ta' feles art gewwa Ibragg, bil-prezz ta' EUR60,000
- d. Kawza pendenti (rikors guramentat 213/2019RGM) fl-ismijiet "Joseph Saydon et vs Dr Joseph Ellul et noe", ghall-bejgh skont l-Artikolu 495A ta' fond u art gewwa Birkirkara bil-prezz ta' EUR2,600,000.

7. Illi l-eccipjenti kellhom jifthu dawn il-proceduri stante illi l-atricti stess qieghda dejjem u regolarmen topponi u tipprova tistultifikasi t-tentattivi tal-eccipjenti sabiex ibieghu proprijetajiet komuni u jitterminaw l-istat ta' komunjoni bejn il-partijiet.

8. Illi gjaladarba l-eccipjenti accettaw il-wirt u qieghdin jaqsmu skont l-istess testament, huwa car u manifest li mhumiex qieghdin jattakkaw it-testment tal-24 ta' April 2012. Illi huwa car li gjaladarba wiehed jaccetta wirt, ma jistax jattakka t-testment (fosthom Teresa Borg vs Carmelo Borg - cit 2184/1996 Prim Awla 2 ta' Ottubru 2002).

9. Illi semmai b'kull rispett hija l-atricti li qieghda konsistentement tipprova tistultifikasi l-wirt u l-qsim tal-proprieta, fejn naqset milli tersaq ghall-immissjoni fil-pussess tal-legati imhollija lill-eccipjenti, mhijix tikkoopera fil-bejgh tal-proprietajiet komuni, u fethet dawn il-proceduri frivoli u vessatorji, u dan bi ksur tad-disposizzjoni numru 9 tat-testment, ta' missierha Carmelo Saydon tal-24 ta' April 2012 fl-atti tan-Nutar Maria Spiteri, u l-konvenuti u/jew min minnhom, izommu ferm id-drittijiet tagħhom skont il-ligi, li jiprocedu kontra l-atricti Maria sive Marianne Elsdon sabiex tiddekkadi mill-beneficci kollha lilha mholljia, b'dan l-agir kapriċċjuz.

10. Illi l-kawza ojerna mhi xejn ghajr tentattiv iehor fjakk tal-atricti sabiex tipprova tagħmel il-bsaten fir-roti, sabiex tipprova tattakka sentenzi li huma diga res judicata u sabiex tattakka proceduri gudizzjarji li huma pendenti, u dan dejjem bi pregudizzju serju lill-eccipjenti.

11. Illi l-atricti kienet u hija parti mill-proceduri gudizzjarji li huma res judicata u dawk li huma wkoll pendenti, u qatt ma qajjmet eccezzjoni li l-eccipjenti b'xi mod iddekkadaw mill-wirt.

12. Illi l-eccipjenti għalhekk jagħmluha cara daqs il-kristall, li mhux ser joqogħdu għal dan l-agir abuziv tal-atricti, u qieghdin (mingħajr pregudizzju għal rimedji ohra) izommu lill-atricti responsabbi għall-konsegwenzi kollha ta' din il-kawza frivola u vessatorja u tal-agir kollu tagħha, fosthom id-danni u t-telf ta' qliegħ. Illi inter alia l-eccipjenti jibdu l-attenżjoni ta' din l-Onorabbli Qorti kif ukoll tal-atricti stess li wahda mill-kawzi (rikors 213/2019RGM) titratta bejgh tal-valur ta' EUR2,600,000 (zewg miljuni u sitt mitt elf ewro) u f'kaz li minhabba l-proceduri oħnej jew b' xi agir iehor tal-atricti, dan il-bejgh (jew il-bejgh l-ieħor) jigi ttardjat, l-eccipjenti sejrin ibatu danni serji u għalhekk qieghdin izommu ferm id-dritt li jitkol t-telf ta' qliegħ kollu minhabba d-dewmien inkluz l-imghaxijiet bit-8% fuq il-parti tal-prezz dovut lilhom. Tant sabiex l-atricti tkun ben avzata dwar il-konsegwenzi tal-azzjonijiet vessatorji tagħha.

Eccezzjonijiet

Għaldaqstant, in vista tas-suespost, l-eccipjenti jecepixxu ulterjorment u bla pregudizzju ghall-eccezzjonijiet ipprezentati fit-12 tal-April 2019:

1. Illi mhuwiex minnu li l-eccipjenti u/jew min minnhom bl-azzjonijiet tagħhom marru kontra t-testment ta' Carmelo Saydon u/jew attakkaw it-testment ta' Carmelo Saydon in toto u/jew in parti.
2. Illi l-eccipjenti Joan Busuttil, Joseph Saydon u Gerard Saydon (qua eredi u legatarji) difatti accettaw il-wirt ta' Carmelo Saydon, u Catherine Saydon (qua legatarja) accettat il-legati mhollija lilha.
3. Illi tant l-eccipjenti ma attakkawx il-wirt, li fethu diversi proceduri gudizzjarji kif imsemmijin f'din ir-risposta, rigward proprietajiet gejjin mill-wirt ta' Carmelo Saydon, u liema proceduri gudizzjarji saru proprju in ottempranza mal-provvedimenti tat-testment ta' Carmelo Saydon.
4. Illi minghajr pregudizzju għas-sueccepit, u prevja li l-attrici ticċara l-allegazzjonijiet tagħha, mhux kull agir jista' jew għandu jwassal ghall-konsegwenzi mitluba fir-rikors guramentat tal-attrici fosthom id-dekadenza.
5. Illi l-attrici ma tistax tinqeda bil-proceduri odjerni sabiex tittenta tistultifikasi u tattakka sentenzi li huma għajnej u res judicata.
6. Illi l-attrici lanqas ma tista' tinqeda bil-proceduri odjerni sabiex tittenta tistultifikasi jew ttawwal proceduri gudizzjarji li huma già pendent.
7. Illi l-attrici lanqas ma tista' tinqeda bil-proceduri odjerni sabiex tipprova tattakka trasferimenti li għajnej saru u/jew li huma fil-process li jigu trasferiti u/jew huma soggetti għal konvenji.
8. Fir-rigward tas-seba' talba tal-attrici għad-danni, l-attrici għandha tipprova l-allegati danni, ir-responsabbilita tal-konvenuti jew min minnhom, u n-ness bejn l-allegati danni u responsabbilita tal-konvenuti jew min minnhom, liema elementi huma għal kollox kontestati.
9. Illi minghajr pregudizzju għas-sueccepit, il-pretenzjonijiet tal-attrici huma infondati fil-fatt u fid-dritt.
10. B'rizerva għal eccezzjonijiet ulterjuri.

Bl-ispejjeż kontra l-attrici, u filwaqt li l-eccipjenti jagħmulha cara li qieghdin jirrizervaw id-drittijiet kollha spettanti lilhom inkluzi għad-danni u telf ta' qlegh li qieghdin u jistgħu jsofri minhabba dawn il-proceduri frivoli u vesatorji u minhabba l-agir tal-attrici.

Rat l-atti u n-noti ta' sottomissjonijiet;

Rat li l-kawza thalliet għas-sentenza.

Ikkunsidrat

Il-partijiet huma kollha ulied Carmelo Saydon u skont l-ahhar testment tieghu tal-24 ta' April 2012 il-partijiet kollha hliel ghall-konvenuta Catherine Saydon gew appuntati bhala eredi universali tieghu. Minn naħa tagħha, Catherine Saydon hija biss legatarja ta' proprjeta immobblī f'Birkirkara. Fl-istess testment Carmelo Saydon iddikjara illi s-sehem mill-porzjon riservata tal-imsemmija Catherine Saydon kien gie mogħti lilha

waqt hajtu u ghaldaqstant l-uniku beneficcju derivanti mit-testment imgawdi minn Catherine Saydon huwa l-imsemmi legat. Din il-kawza giet istitwita mill-attrici sabiex tigi ddikjarata d-dekadenza tal-konvenuti mid-drittijiet u beneficcji kollha akkwistati mit-testment ta' missierhom Carmelo Saydon, u sabiex jigi ordnat ir-ritorn ta' kwalunkwe assi provenjenti mill-eredita ta' missierhom illi diga jinsabu fil-pussess taghhom jew sabiex issir likwidazzjoni tal-ammont li għandu jigi ritornat mill-konvenuti sabiex ikun hemm l-integrita patrimonjali tal-eredita. L-attrici qed tibbaza t-talbiet tagħha fuq id-disa' artikolu tal-ahhar testment ta' Carmelo Saydon, li taqra hekk:

"Fl-ahharnett it-testatur irid u jordna illi jekk xi hadd mill-werrieta/legatarji imsemmija f'dan it-Testment jipprova b'xi mod u bi kwalunkwe mod jattakka kwalunkwe parti ta' dan it-testment tieghu, dan/din jiddekkadi/tiddekkadi mill-beneficcji kollha lilhom mhollja lilu/lilha f'dan it-testment"

It-tieni eccezzjoni preliminari tal-konvenuti

Permezz tat-tieni eccezzjoni tagħhom il-konvenuti eccepew illi l-attrici naqset milli tagħmel dikjarazzjoni li tfisser b'mod car u sewwa l-oggett tal-kawza fir-rikors guramentat tagħha, ai termini tal-artikolu 156(1) tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta.

Permezz ta' nota prezentata fil-21 ta' Mejju 2019 l-attrici spjegat illi din l-azzjoni hija bbazata fuq l-artikolu 9 tat-testment ta' missierhom tal-2012. Waqt is-seduta tal-1 ta' Lulju 2019 l-attrici ddikjarat illi hija m'hijiex qed titlob dikjarazzjoni ta' nullita tat-testment ta' Carmelo Saydon, izda li l-konvenuti bl-azzjonijiet tagħhom marru kontra d-disposizzjonijiet tal-istess testment. Sussegwentement il-konvenuti prezentaw risposta guramentata ulterjuri permezz ta' liema qed jikkontendu illi l-pretensjoni attrici għadha neboluza sallum ghaliex hija naqset milli tindika liema huma dawk l-allegati azzjonijiet li skont hi permezz tagħhom il-konvenuti marru kontra d-disposizzjonijiet testamentarji ta' missierhom.

Il-Qorti tqis illi din l-eccezzjoni hija infodata. Fir-rikors guramentat tagħha l-attrici spjegat b'mod car illi hija qed tibbaza l-azzjoni tagħha fuq l-artikolu 9 tat-testment ta' Carmelo Saydon tal-24 ta' April 2012 u fuq il-fatt illi allegatament il-konvenuti attakkaw it-testment imsemmi bl-azzjonijiet tagħhom, b'mod illi għalhekk taw effett għad-dekadenza tal-beneficcji kollha mogħtija lilhom bl-istess testment. Huwa minnu illi l-attrici ma tatx indikazzjoni fir-rikors guramentat ta' x'kienu dawk l-azzjonijiet li

skont hi taw effett ghall-artikolu 9 tat-testment imsemmi, u li kien ikun ferm ahjar kieku kien sar hekk mill-bidu. Pero fil-fehma tal-Qorti dan ma jfissirx illi hija naqset milli tosserva l-formalitajiet mehtiega ghall-validita ta' rikors guramentat. Dan partikolarment ikkonsidrat il-fatt illi n-nuqqas ta' tali dikjarazzjoni ma jidhirx illi kkawzat xi pregudizzju lill-konvenuti. L-ewwel nett, il-fatt illi l-konvenuti eccepew illi din il-kawza infethet ghal ragunijiet frivoli u vessatorji jimplika illi huma fehmu sew ir-raguni ghaflejn infethet din il-kawza, u kkonsidraw illi l-bazi tal-pretensjonijiet attrici hija tant infodata li hija sahansitra frivola u vessatorja tant li kapaci tattira sanzjonijiet mahsuba fil-ligi. Inoltre, l-attrici spjegat fl-affidavit tagħha x'kienu dawk l-azzjonijiet li skont hija jammontaw għal opposizzjoni għad-disposizzjonijiet testamentari ta' Carmelo Saydon kommessi mill-konvenuti, u dan qabel mal-kawza marret ghall-provi tal-konvenuti, b'mod għalhekk illi setghu facilment jirregolaw ruhhom.

Għaldaqstant din l-eccezzjoni hija infodata u qed tigi michuda.

Il-mertu

L-attrici tikkontendi illi l-konvenuti attakkaw id-disposizzjonijiet testamentarji ta' missierhom ghaliex riedu illi l-eredita tinqasam b'mod ugwali bejn l-ahwa kollha meta wahda mill-ahwa, il-konvenuta Catherine Saydon, thalliet barra mill-wirt u hija biss legatarja u mhux eredi universali bhal m'huma l-bqija tal-atturi. L-attrici tixhed fl-affidavit tagħha illi l-konvenuti attakkaw b'mod apert ir-rieda ta' missierhom illi jħalli lil Catherine Saydon barra mill-wirt u insistew illi Catherine Saydon tingħata porzjon ugwali għal bqija ta' hutha mill-wirt ghaliex ma ridux jaccettaw id-deċizjoni ta' missierhom (fol. 73). Tghid illi dan tant hu hekk illi sabiex jigi ffirmat kuntratt finali ta' bejgh wara konvenju li kien sar ukoll minn missierhom meta kien għadu haj, kellha ssir dikjarazzjoni fuq il-kuntratt illi l-bejgh ma kellux jitqies bhala *atto di erede* minn naha tal-konvenuti, sabiex jibqa' impregudikat id-dritt tagħhom li jintavolaw azzjoni appozita biex jattakkaw it-testment (fol. 73, u fol. 101 – 102). Jirrizulta filfatt illi l-konvenut Gerald Saydon kien bghat *email* lill-attrici fejn kiteb hekk: "*Our Dad made a Bad will, which Joan, Joe and myself did Not Agree To. It is really unfair that he left our sister out, she is still our Sister no matter what...All we want to do is go to the testament of mother and father of the year 1999 and right [sic] a declaration that we*

have not agreed to the testament of our late father. We will then give Cathy what is rightfully hers.” (fol. 108)

Minn naha taghhom il-konvenuti jikkontendu illi huma kienu qed jipproponu illi l-eredita tinqasam ugwalment bejn l-ahwa kollha ghaliex oħthom Catherine Saydon kienet qed tghid illi ser tintavola l-proceduri gudizzjarji opportuni biex tiehu l-legittima spettanti lilha skont il-ligi. Joan Busuttil u Gerald Saydon it-tnejn xehedu illi sabiex jevitaw il-possibilita illi ssir kawza minhabba l-legittima huma hassew li kien ikun ahjar li kieku l-eredita ta’ missierhom sempliciment inqasment ugwalment bejn l-ahwa u li ma kinitx l-intenzjoni taghhom li jmorrū kontra l-volonta ta’ missierhom (fol. 144 u fol. 190).

Dan jinsab korroborat minn emails mibghuta lill-attrici li gew esebiti fil-mori tal-kawza mill-attrici stess. Fid-29 ta’ April 2014 il-konvenuta Joan Busuttil kitbet lill-attrici u gharrfitha illi oħthom Catherine kienet “*determined to take legal action...if she takes that path rest assured that it will take us quite sometime battling each other with all monies going in legal fees. I hope it won’t end this way. It will spell trouble for our children and bad blood among us. Nothing can move ahead and everything will be stagnated if we do not find an amicable solution to all this. Joe, Jerry and myself agreed that we will revert back to the 1999 will, which was both our parents will. In my opinion it is still a fair deal for all of us, in my opinion, I’d rather settle things out of court than lingering for years (It will be dad’s history repeating itself).*” (fol. 109). Fil-email mibghut minn Gerald Saydon, imsemmi aktar il-fuq, ukoll jisseemma illi “*The thing that I would like to inform you about the will, is that dad made a very big mistake about Cathy as he did not leave her the 10% of her inheritance and Cathy is allowed to take this to court. The procedure can take around 20 years and once she has take her 10% of everything that is in the will (of which is the Law) we would still have to pay lawyers, architects, solicitors and all remaining bills.*” (fol. 108).

Fil-fehma ta’ din il-Qorti, l-intenzjoni tal-konvenuta Catherine Saydon li tistitwixxi proceduri gudizzjarji sabiex titlob il-legittima spettanti lilha skont il-ligi, li hija tikkontendi li ma haditx, ma tistax tirrizulta f’telf tal-beneficci u drittijiet akkwistati mit-testment ta’ missier il-partijiet. Huwa minnu illi t-testatur huwa liberu li jiddisponi minn

gidu kif irid fit-testment tieghu. Pero din il-liberta m'hijiex wahda totali jew illimitata. Filfatt il-legislatur illimita din il-liberta tat-testatur billi rriserva porzjon mill-gid tat-testatur għad-dixxedeni u l-konjugi, b'mod illi hadd minn dawn il-persuni ma jista' jigi mcaħħad mill-porzjon riservata spettanti lilu skont il-ligi sakemm mhux għar-ragunijiet stabbiliti fil-ligi stess u bil-manjera li trid il-ligi.¹ Għalhekk, l-artikolu 9 tal-ahhar testment ta' Carmelo Saydon ma jistax jitqies illi jisvesti lil xi hadd mill-uliedu mid-dritt illi jikkontesta t-testment jekk ikun il-kaz illi t-testatur ma halliex lil dak il-wild il-porzjon riservata spettanti lilu skont il-ligi. Kieku dan kien il-kaz ikun ifisser illi t-testatur ikun qiegħed jithalla jmur kontra disposizzjoni espressa tal-ligi, haga li m'hijiex permessa skont l-artikolu 683 tal-Kodici Civili. Din il-linja ta' hsieb tinsab konfermata filfatt fl-insenjament ta' **Pacifici Manzoni** citat mill-attrici stess fin-nota ta' sottomissionijiet tagħha skont liema:

"Il divieto posto dal testatore di non insorgere contro le sue disposizioni testamentarie a pena di decadenza dalla disponibile o dai legati, none deve essere inteso in un senso assoluto e rigoroso, ma in un senso relativo; ossia di non insorgere se le disposizioni testamentarie fossero giuste e legali; perché se ingiuste, erronee, illegali, l'insorgimento contro le disposizioni testamentarie sarebbe l'eco della legge e non opposizione alla volontà paterna."

Fil-fehma ta' din il-Qorti lanqas ma jista' jitqies illi t-tenattiv minn naħa tal-bqija tal-konvenuti illi jilhqu ftehim bonarju ma' ohthom sabiex jevitaw proceduri gudizzjarji jirraprezenta attakk kontra xi parti mit-testment in kwistjoni ai termini tal-artikolu 9 tal-istess testment. Huwa car illi l-intenzjoni tal-bqija tal-konvenuti ma kinitx illi jmorru kontra r-rieda ta' missierhom izda biss illi jevitaw li jinvolvu ruhhom fi proceduri litiguzzi li jidmu għaddejjin snin shah, b'mod illi ma jkunux jistgħu igawdu l-eredita ta' missierhom, u sabiex jevitaw l-ispejjeż sostanzjali involuti ma' tali proceduri. Wara kollox, id-disa artikolu tat-testment ta' Carmelo Saydon ma jistax jigi ragonevolment interpretat bhala kapaci li jizvesti lill-eredi mid-dritt illi jilhqu ftehim bonarju jew jittransigu proceduri pendenti dwar l-istess testment, partikolarmen meta l-ispejjeż tal-istess proceduri jithallsu bi flus propjeta tal-istess eredi li huma liberi li juzaw jew ma juzawx flushom kif jixtiequ huma.

¹ Ara per eżempju: **Anthony Camilleri pro et noe vs Maria mart Peter Paul Camilleri et** (Qorti tal-Magistrati (Għawdex) Gurisdizzjoni Superjuri, 18/02/2011): "M'hemmx dubju li l-Artikolu 615 tal-Kodici Civili jillimita d-diskrezzjoni ta' testatur li jiddisponi minn hwejgu kif irid."; **Silvana mart Alfred Zammit vs Antoinette mart Paul Meilak** (PA 15/10/2003).

Fi kwalunkwe kaz, il-Qorti tosserva illi meta rrizulta car li l-atricti qatt ma kienet ser taqbel li jsir hekk, il-konvenuti kollha akkwijexxew għat-testment ta' missierhom, inkluz Catherine Saydon. Jirrizulta illi filfatt il-konvenuti bdew proceduri gudizzjarji kontra l-atricti ai termini tal-artikolu 495A tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta sabiex tinbiegh proprjeta derivanti mill-wirt ta' missier u qraba ohra tal-partijiet. Fil-kawza fl-ismijiet Joseph Saydon et vs L-Avukat Dr. Joseph Ellis u l-Prokuratur Legali Joeline Pace Ciscaldi noe (Rik. Gur. Nru. 272/2018AF) l-atturi (li hlief għal persuna wahda huma l-konvenuti f'din il-kawza) talbu illi jinbiegh fond fi Triq Santu Rokku Birkirkara, provenjenti mill-eredita ta' Carmel Saydon, Paul Saydon u Censina Borg nee Saydon. F'din il-kawza gie dikjarat car u tond illi sehem Catherine Saydon kien derivanti mill-wirt ta' Paul Saydon u Censina Borg biss, filwaqt illi fir-rigward tal-bqija ta' hutha sehemhom kien derivanti wkoll mill-wirt ta' missierhom. Apparti l-kawza appena msemija, l-konvenuti wkoll prezentaw kawza ohra (Rik. Gur. Nru. 31/2018TA) għal bejgh ta' feles art gewwa l-Ibragg a bazi tal-artikolu 495A tal-Kodici Civili u kawza ohra a bazi tal-istess artikolu għal bejgh ta' fond u art gewwa Birkirkara (Rik. Gur. Nru. 213/2019RGM). F'dan ir-rigward il-Qorti tagħmel referenza għas-sentenza fl-ismijiet **Giuseppa Scicluna vs Carmela Vella** (PA 14/05/1957) fejn gie spjegat illi:

“Tirrkorri l-accettazzjoni tacita ta` eredita` meta l-werriet jagħmel xi att li bilfors ifisser li huwa ried jaccetta l-wirt, u li ma kienx ikollu l-jedd li jagħmel dak l-att jekk bhala werriet; jigifieri illi l-att irid ikun tali li jimplika b'mod necessarju u inekwivokabbli f'min jagħmlu l-volonta` li jaccetta l-eredita`.”

Fil-fehma ta' din il-Qorti, l-intavolar ta' dawn il-kawzi mill-konvenuti eredi ta' Carmelo Saydon, u cioe Joan Busuttil, Joseph Saydon u Gerard Saydon, tammonta ghall-accettazzjoni inekwivoka tal-ahhar testament ta' missier il-partijiet. L-intavolar ta' kawzi ai termini tal-artikolu 495A tal-Kodici Civili jista' jsir biss mis-sidien tal-proprijeta li tagħha jkun qiegħed jintalab il-bejgh. Il-konvenuti setghu biss ikunu sidien tal-proprijeta derivanti mill-eredita ta' missierhom biss bl-accettazzjoni tal-ahhar testament tieghu. Għaldaqstant huwa car illi fid-data meta giet intavolata din il-kawza, il-konvenuti eredi ta' Carmelo Saydon kienu diga accettaw b'mod inekwivoku l-ahhar testament ta' missierhom, ikkonsidrat illi l-kawzi ai termini tal-artikolu 495A gew intavolati fl-2018 filwaqt illi din il-kawza giet intavolata fl-2019.

Ghaldaqstant il-Qorti tqis illi l-pretensionijiet attrici huma infondati fil-fatt u fid-dritt u ghalhekk qed jigu michuda, filwaqt illi qed jigu milqugha l-eccezzjonijiet numru 4 u 8 tal-konvenuti.

Decide

Ghal dawn ir-ragunijiet il-Qorti taqta' u tiddeciedi billi filwaqt li tastjeni milli tiehu konjizzjoni ulterjuri tal-ewwel eccezzjoni preliminari tal-konvenuti peress illi l-mertu tagħha jinsab ezawrit stante d-digriet tal-1 ta' Lulju 2019 u tichad it-tieni eccezzjoni preliminari tal-konvenuti, tilqa' r-raba' u t-tmien eccezzjoni ulterjuri tal-konvenuti u tichad it-talbiet kollha tal-attrici.

L-ispejjez kollha jithallsu mill-attrici.

Mark Chetcuti

Prim Imhallef

Anne Xuereb

Deputat Registratur