



PRIM'AWLA TAL-QORTI ĊIVILI

IMĦALLEF

ONOR. CHRISTIAN FALZON SCERRI

Illum, it-Tlieta, 5 ta' Ottubru, 2021

Rikors Nru: 850/2021

FL-ATTI TAL-ITTRA UFFIĊJALI 3141/2021

FL-ISMIJET:

GRENKE RENTING LIMITED

VS.

NEVILLE BALBI U ROBERT ATTARD

Il-Qorti:

1. Dan huwa digriet finali dwar talba ta' Neville Balbi biex tissospendi l-esekuzzjoni tal-kambjala maħruġa fl-20 ta' Diċembru, 2020 skont l-**artikolu 253(e) tal-Kap 12 tal-Liġijiet ta' Malta**;

Dahla

2. B'rikors imressaq fis-**26 ta' Awwissu, 2021**, Neville Balbi fisser li bejn is-snin 2012 u 2019 huwa kien sħab fin-negozju ma' Robert Attard. Jgħid li hu m'għadux aktar fin-negozju ma' Robert Attard għal dawn l-aħħar sentejn;

3. Neville Balbi jixli lil Robert Attard li dan iffirma għalih fuq kitba ta' dejn u fuq kambjala mingħajr l-awtorizzazzjoni tiegħu. L-istess Balbi jistqarr bil-ġurament tiegħu li huwa qatt ma ffirma l-kambjala li hemm riferenza għaliha fl-ittra uffiċjali 3141/2021 u li dwarha Grenke Renting Limited qed tfittex l-esekuzzjoni. Isostni għalhekk li huwa m'għandu l-ebda obligazzjoni lejn Grenke Renting Limited u m'għandu jhallasha xejn;
4. Għaldaqstant billi skont Neville Balbi huwa ma ffirmax il-kambjala inkwistjoni, huwa talab lil din il-qorti sabiex:

«ai termini tal-proviso tal-Art 253(e) tal-Kap 12 tal-Liġijiet ta' Malta jogħgħobha tissospendi l-esekuzzjoni tal-kambjali surreferiti u dan prevja kull dikjarazzjoni oħra li dina l-Onorabbli Qorti togħgħobha tagħti.»

5. Il-konvenuti wiegħbu hekk fl-**1 ta' Ottubru, 2021**:

1. *Illi in linea preliminari, il-proċeduri odjerni ġew preżentati fuori termine u cioè wara t-terminu ta' għoxrin (20) jum kif stipolat fl-artikolu 253 (e) tal-Kap. 12 tal-Liġijiet ta' Malta, u dan stante illi r-rikorrenti ġie notifikat bl-ittra uffiċjali in kwistjoni nhar is-6 t'Awwissu 2021 filwaqt illi r-rikors ġie preżentat fit-28 t'Awwissu 2021;*
2. *Illi mingħajr preġudizzju għall-premess, is-soċjetà esponenti qiegħda tirrespingi bis-saħħa kollha l-allegazzjonijiet tar-rikorrenti kif dedotti fit-talba tiegħu bħala infondata fil-fatt u fid-dritt, partikolarment l-allegazzjoni illi l-firma fuq il-kambjala mhux tiegħu;*
3. *Illi dawn il-proċeduri m'huma xejn għajr tentattiv frivolu u vessatorju sabiex ir-rikorrenti jibqa' jevadi l-obbligi tiegħu għall-ħlas tal-ammont dovut minnu lis-soċjetà esponenti u dan kif jirriżulta mill-ftehim bejn il-kontendenti datat l-20 ta' Diċembru 2020 (kopja ta' liema qiegħda tiġi hawn annessa u mmarkata bħala 'Dok GR1') u l-kambjala in kwistjoni;*
4. *Illi għall kull buon fini pertinenti jingħad illi s-soċjetà esponenti kienet inizjalment ġiet avvicinata minn Robert Attard u Neville*

Balbi eżerċenti l-kummerċ Ahead Technologies sabiex jikru apparat għan-negozju tagħhom. Di fatt, ir-rikorrenti u Robert Attard daħlu fi ftehim mas-soċjetà esponenti dwar il-kirja tal-apparat. Peress illi r-rikorrenti u Robert Attard waqaw morużi fil-pagamenti tal-kera, is-soċjetà esponenti tterminat il-kuntratti u għalhekk in linea ma' dak miftiehem fit-tali kuntratti l-arretrati ġew kollha dovuti flimkien mad-danni pre-likwidati rappreżentanti l-ammont tal-kera illi kien ser ikun dovut fil-futur. Is-soċjetà esponenti provdiet l-opportunità lir-rikorrenti u lil Robert Attard sabiex jħallsu l-ammont dovut lilhom permezz ta' instalments fix-xahar. Il-partijiet daħlu fi ftehim ta' transazzjoni datat l-20 ta' Diċembru 2020 kif msemmi kif ukoll il-kambjali in kwistjoni bħala garanti fl-ammont ta' wieħed u għoxrin elf, ħames mija u tlettax-il Euro wieħed u erbgħin ċenteżmu (€21,513.41);

- 5. Illi s-soċjetà esponenti ssibha ferm diffiċli dak illi qed jallega r-rikorrenti illi huwa qatt ma kkontratta mas-soċjetà esponenti, speċjalment meta kien hemm eżistenti kuntratti ta' kirja t'apparat bejn is-soċjetà esponenti u r-rikorrenti flimkien ma' Robert Attard eżerċenti l-kummerċ Ahead Technologies kif ġja spjegat. Di fatti, is-soċjetà esponenti kemm-il darba bagħtet ittri lill-istess Ahead Technologies dwar l-indempjenza kuntrattwali tagħha u eventwalment ittri għat-terminazzjoni tal-kuntratti surreferiti;*
- 6. Illi kien biss issa meta s-soċjetà esponenti interpellat lir-rikorrenti u lil Robert Attard skont l-artikolu 256 (2) tal-Kap. 12 tal-Liġijiet ta' Malta u sabiex tirrendi l-kambjala imsemmija eżegwibbli, ir-rikorrenti allega illi l-firem fuq diversi skritturi kif ukoll il-kambjala in kwistjoni mhux tiegħu;*
- 7. Illi in ogni każ u mingħajr preġudizzju, kien jinkombi fuq ir-rikorrenti stess illi jġib prova suffiċjenti u inekwivoka illi l-firma fuq it-tali kambjala mhix tiegħu, però naqas milli jagħmel dan u għaldaqstant dina l-Onorabbli Qorti għandha tiċġad it-talba tar-rikorrenti bħala waħda infondata;*
- 8. Illi in vista ta' dak li jingħad fil-premess, jirriżulta evidenti li r-rikors odjern mhu xejn għajr tentattiv pwerili ta' Neville Balbi sabiex jkompli jċaħħad lis-soċjetà esponenti kreditriċi minn dak ben dovut lilha bi proċeduri frivoli u vessatorji, liema aġir għandu jġi kkundannat u ppenalizzat bi spejjeż doppji.*

Fatti

6. Fid-29 ta' Lulju, 2021, Grenke Renting Limited ipprezentat l-ittra uffiċjali bin-numru 3141/2021 kontra Neville Balbi u Robert Attard sabiex hija tkun tista' tissokta bl-esekuzzjoni ta' kambjala maħruġa fl-20 ta' Diċembru, 2020, fl-ammont ta' €21,513.41;
7. Din l-ittra uffiċjali ġiet notifikata lil Neville Balbi fis-6 ta' Awwissu, 2021;
8. Fis-26 ta' Awwissu, 2021, Neville Balbi ressaq rikors skont l-**artikolu 253(e) tal-Kap 12 tal-Liġijiet ta' Malta**, fejn talab lil din il-qorti biex tordna s-sospensjoni tal-esekuzzjoni tal-kambjala minħabba li huwa qed jgħid li ma ffirmax u ma ħariġx dik il-kambjala;

Konsiderazzjonijiet

9. B'din il-proċedura, Neville Balbi qiegħed jitlob lil din il-qorti sabiex hija tordna s-sospensjoni tal-esekuzzjoni tal-kambjala tal-20 ta' Diċembru, 2020;
10. Fil-liġi tagħna ma nsibux tifsira ta' kambjala, madankollu huwa magħruf li l-kambjala hija strument ta' kreditu, li bis-saħħa tiegħu persuna tiġi mġieġħla tħallas somma ta' flus lill-ħaddieħor;
11. Il-Qorti tal-Appell fis-sentenza **John Giordmaina v. Joseph Pace et** deċiża fis-7 ta' Lulju, 2006 fissret il-kambjala bħala,

«obbligazzjoni ta' persuna imsejħa t-traent, jew emittent, li ġġiegħel lil xi ħadd ieħor li jħallas, jew tħallas hi stess, lil xi ħadd ieħor imsejjaħ il-prenditur (payee), jew lill-possessur ta' l-istess kambjala, somma determinata fid-data ta' l-iskadenza.»

12. F'kuntest ta' kambjala jidhru dejjem tliet figuri jew karattri. L-ewwel figura hija dik dak tat-**traent**, li huwa l-bniedem li fil-kambjala jordna li jrid isir il-ħlas. It-tieni figura hija dik tat-**trattarju jew aċċettant**, li huwa l-bniedem li t-traent jindika bħala l-persuna li trid tħallas is-somma indikata fil-kambjala. Filwaqt li t-tielet figura hija dik tal-**prenditur**, li huwa l-bniedem li jrid jirċievi l-ħlas;
13. Il-kambjala mhux minn dejjem kienet meqjusa fil-liġi tagħna bħala titlu esekuttiv, viz. titlu li dwaru jistgħu jinħarġu mandati esekuttivi mill-ewwel mingħajr il-ħtieġa li dak li jkun joqgħod jiftaħ kawża u jitlob lill-qorti tikkonferma l-kreditu indikat fil-kambjala. Kien biss bid-dħul fis-seħħ tal-**Att IX tal-2004**, li l-kambjala kisbet il-qawwa ta' titlu esekuttiv u b'hekk din tniżżlet fost it-titli esekuttivi msemmija fl-**artikolu 253 tal-Kap 12 tal-Liġijiet ta' Malta** (ara *inter alia Nello Micallef v. Pater Finance Co. Ltd* deċiża mill-Qorti tal-Appell fil-11 ta' Ġunju, 2006);
14. Skont l-**artikolu 253(e) tal-Kap 12 tal-Liġijiet ta' Malta** biex kambjala maħruġa skont il-**Kodiċi tal-Kummerċ** titqies bħala titlu esekuttiv, hemm bżonn li l-ewwel tintbagħat ittra uffiċjali lid-debitur minħabba li dan ma jkunx għadu wettaq il-ħlas sad-data indikata fil-kambjala. Il-liġi trid ukoll taħt piena ta' nullità, li f'din l-ittra uffiċjali jitniżżel avviż li bih min jitlob li jsir il-ħlas jgħarraf lid-debitur bil-jedd tiegħu li jopponi dik it-talba għall-ħlas, fi żmien għoxrin jum min-notifika lilu tal-istess ittra u dan billi jressaq rikors li biha jopponi għall-esekuzzjoni tal-kambjala (ara ***Gaffarena Holdings Limited v. Seaborg Co. Ltd*** deċiża mill-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili fis-7 ta' Frar, 2008);
15. F'dan il-każ Neville Balbi, qiegħed sewwasew jinqeda b'dan ir-rimedju mogħti lilu bil-liġi sabiex jopponi għall-esekuzzjoni tal-kambjala;
16. Il-kumpannija Grenke Renting Limited iżda tgħid fl-**ewwel eċċezzjoni tagħha**, li r-rikors ta' Neville Balbi għas-sospensjoni tal-kambjala ma sarx fi żmien għoxrin jum minn meta huwa rċieva l-ittra uffiċjali fis-6 ta' Awwissu, 2021;

17. Din l-eċċezzjoni però mhijiex waħda tajba. Ir-rikors ta' Neville Balbi ma tressaqx fit-28 ta' Awwissu, 2021 (li kien jaħbat is-Sibt), kif tgħid hażin Grenke Renting Limited fir-risposta tagħha, iżda kif jidher mit-timbru tar-Reġistratur tal-Qorti fl-ewwel faċċata, dan ir-rikors tressaq nhar is-26 ta' Awwissu, 2021 (li kien jaħbat il-Ħamis);
18. Fil-jum tas-26 ta' Awwissu, 2021 ma kinux laħqu għaddew l-għoxrin jum imsemmija fil-*proviso* tal-**artikolu 253(e) tal-Kap 12 tal-Liġijiet ta' Malta** u għalhekk ir-rikors ta' Neville Balbi sar fil-ħin;
19. Hekk imwarrba din l-eċċezzjoni preliminari, il-qorti tista' timxi biex tqis it-talba ta' Neville Balbi dwar jekk hemmx raġunijiet tajba biex tordna s-sospensjoni tal-esekuzzjoni tal-kambjala;
20. Iż-żewġ raġunijiet tassattiv msemija fl-**artikolu 253(e) tal-Kap 12 tal-Liġijiet ta' Malta** biex debitor jista' jopponi l-esekuzzjoni tal-kambjala huma: (i) jekk il-firma fuq il-kambjala ma tkunx ta' min ikun qiegħed jopponi għall-esekuzzjoni tagħha jew tar-rappreżentant tiegħu; jew (ii) jekk ikunu jeżistu raġunijiet oħra gravi u validi sabiex issir oppożizzjoni għal dik l-esekuzzjoni;
21. Il-liġi ma tgħidx x'inhuma tali raġunijiet gravi u validi u jidher li dan sar bi skop, biex tħalli fid-diskrezzjoni tal-qorti li jaraw huma fil-każ partikolari li jitressaq quddiemhom u f'eżerċizzju mad-daqqa t'għajn, x'tista' tkun ir-raġuni tajba u gravi li twassalhom jordnaw it-twaqqif tal-esekuzzjoni tal-kambjala jew *promissory note* (ara **John Saliba v. Joseph Cachia et** deċiża mill-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili fl-14 ta' Frar, 2019 u **Henry Depasquale vs Publishers Enterprises Group (PEG) Ltd** deċiża mill-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili fis-16 ta' Diċembru, 2008);
22. Kif ingħad mill-Qorti tal-Appell fid-deċiżjoni **Windsor Company Limited v. Sovereign Hotels Limited** mogħtija fis-27 ta' Jannar, 2021, il-proċedura kkontemplata fl-**Artikolu 253(e) tal-Kap 12 tal-Liġijiet ta' Malta** hija waħda

speċjali fejn il-qorti hija mitluba biss li tivverifika fuq bażi ta' *prima facie* jekk hemmx waħda minn dawn iż-żewġ ċirkostanzi partikolari msemmija fil-liġi biex l-esekuzzjoni tal-kambjala tiġi sospiża. Fl-istess sentenza ngħad li:

«Il-verifika għandha ssir mingħajr ma jsir stħarriġ dwar il-mertu tal-kontestazzjoni bejn il-partijiet jew xi kwistjoni li tolqot is-siwi tal-kambjala nnifisha jew tal-obbligazzjonijiet reċiproċi bejn il-partijiet u dan għaliex l-istħarriġ tal-mertu jmissu jsir fil-kawża li jkollha titressaq mill-kreditur f'każ li l-Qorti tilqa' t-talba għas-sospensjoni tal-eżekuzzjoni tal-kambjala. Wara kolloxx, il-kambjala nnifisha hija prova tad-dejn li jkun inħoloq u l-emenda li saret bid-dhul fis-sehh tal-Att IX tal-2004 li bih il-kambjala saret titolu eżekuttiv, kienet intiża sabiex tevita azzjonijiet inutili fejn l-eċċezzjonijiet tal-konvenut huma fi kwalsiasi każ ferm limitati.»

23. Tant kemm xogħol il-qorti f'din il-proċedura mhuwiex li toqgħod tistħarreg il-mertu ta' xi kwistjoni li tolqot is-siwi tal-kambjala nnifisha, joħroġ mill-fatt li l-liġi trid li deċiżjoni marbuta mas-sospensjoni tal-esekuzzjoni tal-kambjala ma titteħidx b'sentenza iżda tingħata b'digriet;
24. Hekk ukoll, il-liġi ma titlobx li l-qorti għandha żżomm smiġh biex tisma' l-provi u s-sottomissjonijiet tal-partijiet qabel tgħaddi biex tiddeċiedi jekk hija għandhiex tissospendi l-esekuzzjoni tal-kambjala jew le. Fil-fatt, il-Qorti tal-Appell, fid-deċiżjoni tagħha ***Dr Ivan Gatt nomine v. Antoine Bartolo*** mogħtija fit-12 ta' Lulju, 2019, tenniet li digriet mogħti fi proċedura taħt l-**artikolu 253(e) tal-Kap 12 tal-Liġijiet ta' Malta** ma jistax jitqies null għaliex ingħata bla ma kien hemm smiġh orali. Dan hu hekk għaliex il-liġi ma titlobx li għandha tinżamm seduta biex jingħata digriet taħt l-**artikolu 253(e) tal-Kap 12 tal-Liġijiet ta' Malta**;
25. Illi m'għaddma dawn il-prinċipji għall-każ li għandna quddiemna, jissokta jingħad li Neville Balbi qiegħed jopponi għall-esekuzzjoni tal-kambjali għaliex qed jgħid li l-firma li tidher fuq il-kambjala tal-20 ta' Diċembru, 2020 mhijiex tiegħu;

26. Firma fuq kambjala li ma tkunx tad-debitur jew tal-mandatarju tiegħu hija waħda miż-żewġ raġunijiet imsemmija fl-**artikolu 253(e) tal-Kap 12 tal-Liġijiet ta' Malta** li għandha twassal għas-sospensjoni tal-esekuzzjoni tal-kambjala;
27. Skont il-liġi, il-kambjala għandu jkun fiha l-elementi kollha msemmija fl-**artikolu 123 tal-Kap 13 tal-Liġijiet ta' Malta**. Fost dawn l-elementi hemm dak li l-kambjala trid tiġi ffirmata minn min jiġbidha, jiġifieri mit-traent. Mingħajr din il-firma l-kambjala ma tiswiex (ara ***Phoenix Domestic Appliances v. Joseph Vassallo*** deċiża mill-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili fl-20 ta' April, 2001);
28. Il-firma tat-traent hija meħtieġa għas-siwi tal-kambjala għaliex mingħajrha l-ebda azzjoni ma tista' titmexxa kontra l-aċċettant jew trattarju. Għalkemm ta' min iżid, li m'hemmx bżonn li l-firma ssir malli tinħareġ il-kambjala, tant li ġie aċċettat li din il-firma min-naħa tat-traent tista' ssir saħanistra anke wara li tinfetaħ kawża għall-ħlas tal-kambjali u dan bit-tħaddim tal-prinċipju tal-*ius superveniens* (ara ***John Giordmaina v. Joseph Pace et*** deċiża mill-Qorti tal-Appell fis-7 ta' Lulju, 2006, ***Anthony Attard et v. Anthony Ellul et*** deċiża mill-Qorti tal-Appell fl-1 ta' Ġunju, 2007 u ***Mario Sciberras v. Emanuel Zammit et*** deċiża mill-Qorti tal-Appell fil-25 ta' April, 2008);
29. B'żieda ma' dan, il-firma fuq il-kambjala trid tkun waħda sħiħa għaliex skont l-**artikolu 125 tal-Kap 13 tal-Liġijiet ta' Malta**, «*il-kambjala ffirmata b'salib jew b'xi sinjal ieħor, ma tiswiex.*» (ara f'dan is-sens is-sentenza ***Arturo Rizzo v. Carmelo Galea*** deċiża mill-Qorti Kummerċjali fil-21 ta' Jannar, 1943);
30. Bħala regola, il-firma tat-traent jew emittent tal-kambjali trid tiġi mqiegħda fil-qiegħ tad-dikjarazzjoni kambjarja. Madankollu ngħad fis-sentenza ***Edward Vincenti Kind v. Carmelo Abdilla et*** deċiża fil-5 ta' Ottubru, 1954, li l-kambjala ma tiġix invalidata jekk dik il-firma tiġi mqiegħda f'post ieħor fl-istess kambjala, u dan sakemm ma jkunx hemm dubju dwar l-identità tat-traent jew emittent (ara

wkoll **Annunziato sive Lonzu Mifsud v. Angelo Xuereb nomine** deċiża mill-Qorti tal-Appell fil-5 ta' Ottubru, 2001);

31. Tqum issa l-kwistjoni ta' min għandu jitqies bħala traent;
32. It-traent huwa l-persuna li jiġbed il-kambjala. Dan huwa l-persuna li jintrabat li jitlob lill-aċċettant jew trattarju biex dan iħallas lill-prenditur somma determinata ta' flus f'data partikolari. Jekk l-aċċettant jonqos milli jħallas is-somma kif meħtieġ, it-traent jitqies li jkun naqas fid-dmir tiegħu u għaldaqstant tista' titressaq azzjoni kontrih;
33. Skont l-**artikolu 127 tal-Kap 13 tal-Liġijiet ta' Malta** t-traent fil-ġbid tal-kambjala jista' jordna lilu nnifsu biex iħallas lill-prenditur jew inkella jista' jordna lil terz biex iħallas lill-prenditur. Fi kliem ieħor, skont il-liġi huwa permissibbli li jkollok: (i) kemm każ fejn it-traent u t-trattarju jkunu l-istess persuna; (ii) kemm każ fejn ikollok traent u trattarju li jkunu persuni differenti; u (iii) kif ukoll każ fejn it-traent u l-prenditur ikunu l-istess persuna;
34. Illi fil-każ tagħna, skont il-kambjala li ġiet preżentata mal-ittra uffiċjali tad-29 ta' Lulju, 2021, Neville Balbi jidher bħala traent u trattarju flimkien ma' Robert Attard;
35. Però, Neville Balbi qiegħed jaħlef fir-rikors tiegħu illi huwa qatt ma ffirmat dik il-kambjala u li dik il-firma saret minn Robert Attard mingħajr il-permess tiegħu. Din ir-raġuni hija waħda li skont il-liġi tissospendi l-esekuzzjoni tal-kambjala;
36. Grenke Renting Limited iżda tgħid fis-**seba' eċċezzjoni** tagħha, li Neville Balbi jrid jipprova l-allegazzjoni tiegħu li l-firma fuq il-kambjala mhijiex tiegħu. Il-qorti tqis però li l-prova meħtieġa fi proċeduri ta' sospensjoni tal-kambjala hija biss dik tal-*prima facie*. Neville Balbi qiegħed jgħid bil-ġurament tiegħu li l-firma fuq il-kambjali mhijiex tiegħu u Grenke Renting Limited ma ressqitx argumenti fir-risposta tagħha li jikkonvinċu lill-qorti li Neville Balbi qiegħed jiġdeb b'mod sfaċċat. Biżżejjed jingħad, li mar-risposta ma ġiet preżentata l-ebda dikjarazzjoni

maħlufa ta' xi rappreżentant ta' Grenke Renting Limited jew ta' xi ħaddieħor li ra lil Neville Balbi jiffirma quddiemu din il-kambjala. Il-kambjala inkwistjoni jidher li ġiet iffirmata minn tliet persuni (i.e. Neville Balbi, Robert Attard u Marcello Micieli bħala rappreżentant ta' Grenke Renting Ltd) u l-unika dikjarazzjoni maħlufa li għandha quddiemha l-qorti ġejja biss minn Neville Balbi;

37. Il-qorti mhux qed tgħid hawnhekk li għandu jkun hemm dejjem sospensjoni awtomatika tal-esekuzzjoni tal-kambjala meta jkun hemm dikjarazzjoni maħlufa tar-rikorrent li tgħid li huwa ma ffirmax il-kambjala. Kull każ għandu jiġi meqjus skont l-istorja u ċ-ċirkostanzi tiegħu;
38. Li qed tgħid il-qorti hawnhekk huwa li la fl-atti ta' dawn il-proċeduri ma ngiebet l-ebda dikjarazzjoni maħlufa ta' xi persuna li tgħid li rat lil Neville Balbi jiffirma l-kambjala, allura l-qorti ħa tiegħu bis-serjetà l-ġurament meħud minn Neville Balbi, u sejra toqgħod fuqu biex tordna s-sospensjoni tal-esekuzzjoni tal-kambjala;
39. Naturalment jekk imbagħad wara t-tmexxija tal-azzjoni kambjarja u wara li jinstemgħu l-provi u jiġi anke maħtur espert tal-firem jekk ikun il-każ, joħroġ li Neville Balbi tassew kien iffirma dik il-kambjala, allura bir-raġun li Neville Balbi jkun irid iħabbat wiċċu mal-ġustizzja minħabba li jkun ħalef il-falz f'dawn il-proċeduri biex seta' jikseb is-sospensjoni tal-esekuzzjoni tal-kambjali;
40. Is-seba' eċċezzjoni mressqa minn Grenke Renting Limited għalhekk qiegħda tiġi miċħuda għaliex mhux meħtieġ f'din il-proċedura ta' sospensjoni tal-esekuzzjoni tal-kambjala li Neville Balbi jipprova li huwa tabilħaqq ma ffirmax il-kambjala iżda huwa biżżejjed li huwa jikkonvinċi lill-qorti li l-kwistjoni tal-firma tiegħu jistħoqqilha li tiġi determinata permezz ta' sentenza wara t-tressiq tal-azzjoni kambjarja mill-kreditur;
41. Hekk ukoll, qegħdin jiġu miċħuda wkoll it-**tieni u t-tmien eċċezzjoni** ta' Grenke Renting Limited ladarba l-qorti temmen li Neville Balbi ġab raġuni fejjieda skont l-**artikolu 253(e) tal-Kap 12 tal-Liġijiet ta' Malta** biex huwa jitlob is-sospensjoni

tal-esekuzzjoni tal-kambjali. It-talba tiegħu għas-sospensjoni ma tidhirx għallinqas mad-daqqa t'għajn li hija infondata, frivola jew vessatorja, kif tgħid Grenke Renting Limited;

42. B'riferenza għat-**tielet eċċezzjoni**, il-qorti tgħid li l-ftehim tal-20 ta' Diċembru, 2020 li Grenke Renting Limited hemżet mar-risposta tagħha wkoll ma jbidilx din il-fehma tal-qorti għaliex Neville Balbi ħalef fir-rikors tiegħu li huwa qatt ma ffirmas skrittura ta' debitu u għalhekk hemm dubju dwar is-siwi ta' dik l-iskrittura;
43. Hekk ukoll, mhijiex tajba s-**sitt eċċezzjoni** biex twaqqaf it-talba għas-sospensjoni għaliex skont kif jgħid Neville Balbi fis-sitt paragrafu tar-rikors tiegħu, kien biss meta huwa rċieva l-ittra uffiċjali tad-29 ta' Lulju, 2021, li huwa sar jaf bl-eżistenza tal-kambjala u tal-kitba tad-dejn;
44. Fl-aħħar nett, il-qorti tgħid li hija mhijiex sejra tqis **l-eċċezzjonijiet bin-numru erbgħa u ħamsa** tar-risposta ta' Grenke Renting Limited għaliex dawn huma kollha kwistjonijiet li jduru mal-qalba tal-kontestazzjoni li hemm bejn il-partijiet. Dawn il-kwistjonijiet ma jmisshomx jiġu deċiżi f'digriet bħal dan, li huwa maħsub biss għas-sospensjoni tal-esekuzzjoni tal-kambjala, iżda dawn il-kwistjonijiet jixirqu li jiġu deċiżi b'sentenza fl-azzjoni kambjarja, wara li l-qorti tisma' l-provi kollha dwarhom jekk ikun hemm bżonn;

Deċiżjoni

Għaldaqstant għar-raġunijiet fuq imsemmija din il-qorti qiegħda taqta' u tiddeċiedi din il-kawża billi:

- i. **Tiċħad** l-ewwel eċċezzjoni ta' Grenke Renting Limited għaliex issib li r-rikors ta' Neville Balbi tressaq fit-terminu ta' għoxrin jum impost mil-liġi;
- ii. **Tastjeni** milli tqis ir-raba' u l-ħames eċċezzjoni għaliex dawn jolqtu l-mertu tat-tilwima li hemm bejn il-partijiet;

- iii. **Tiċhad** t-tieni, it-tielet, is-sitt, is-seba' u t-tmien eċċezzjoni ta' Grenke Renting Limited għaliex il-qorti jidhrilha li Neville Balbi ressaq raġuni tajba biżżejjed skont l-**artikolu 253(e) tal-Kap 12 tal-Liġijiet ta' Malta** biex jitlob għas-sospensjoni tal-esekuzzjoni tal-kambjala; u
- iv. **Tilqa'** t-talba ta' Neville Balbi sabiex skont l-**artikolu 253(e) tal-Kap 12 tal-Liġijiet ta' Malta** jkun hemm is-sospensjoni tal-esekuzzjoni tal-kambjala safejn tolqot lilu u tordna b'hekk lil Grenke Renting Limited biex jekk trid tesiġi l-ħlas ta' dik il-kambjala kontra Neville Balbi hija trid tipproċedi b'kawża skont id-dispożizzjonijiet tal-**Kodiċi tal-Kummerċ**;

Tordna wkoll li l-ispejjeż marbuta ma' dawn il-proċeduri jitħallsu kollha kemm huma minn Grenke Renting Limited;

Christian Falzon Scerri
Imħallef

Mary Josephine Musu
Deputat Registratur