



**QORTI CIVILI - PRIM' AWLA
(SEDE KOSTITUZZJONALI)**

IMHALLEF

**ONOR. DR JOANNE VELLA CUSCHIERI
B.A., MAG. JUR. (EUR. LAW.), LL.D.**

Illum il-Hamis, 30 ta' Settembru 2021

Kawza Numru: 3

Rikors Ĝuramentat Numru:- 62/2018 JVC

**Leo Micallef u martu Ines
Micallef**

vs

**Avukat tal-Istat u b'digriet tad-
19 ta' Gunju 2018 gie kjamat in
kawza l-HSBC Bank malta plc**

Il-Qorti,

Rat ir-rikors guramentat fejn ir-rikorrenti Leo Micallef u martu Ines Micallef ikkonferma bil-gurament u talbu kif isegwi:

'L-ewwel parti

Illi fis-sena 2011 ir-rikorrent iprezenta kawza civili fl-ismijiet “Leo Micallef et vs. Avukat Dottor Kris Busietta” (Rikors Mahluf Numru 1047/2011 AF), f’liema kawza t-talbiet tieghu ma gewx milqugha.

Illi ghalhekk ir-rikorrent iprezenta appell mis-sentenza li gie rregistrat fis-26 ta’ Marzu 2014 u sallum, aktar minn 4 snin wara, għadu ma giex appuntat għas-smigh.

Illi ghalkemm kull min jiprezenta appell ikun herqan biex jara x’se jkun l-ezitu tieghu, mhux l-appellanti kollha jinsabu fl-istess ilma. Fil-kaz prezenti, minbarra li r-rikorrent diga` ilu aktar minn erba’ (4) snin jistenna biex l-appell tieghu jigi appuntat għas-smigh, ir-rikorrenti qed ikollhom jerfghu l-piz tal-ammont li HSBC Bank Malta plc qiegħed jippretendi mingħandhom, inkluzi l-interessi bankarji ta’ 8% fis-sena, liema ammont qed ikompli jikber stante li l-kwistjoni li hemm pendenti f’din il-kawza tista’ tiddetermina wkoll il-kwistjoni tad-dejn mal-Bank. Dina sisitwazzjoni l-awtoritajiet jafu biha u xorta wahda hallewha tipperdura għal numru ta’ snin u qieghda tikkawza lir-rikorrenti u lill-familja tagħhom ansjeta`, turbament u tbatija intensa, kif ser jigi ppruvat fil-kors tal-proceduri.

Illi `il fuq minn erba’ snin interessi mħumiex negligibbli, u kull zmien, bl-interessi bankarji jakkumulaw, qiegħed jiissarraf f’eluf ta’ Euro li r-rikorrenti qed ikollhom jitgħabbew bihom b’rizzultat ta’ dan id-dewmien eccessiv.

Illi r-rikorrenti pprezentaw tliet (3) rikorsi matul dawn l-ahhar 4 snin li bihom talub illi l-Onorabbli Qorti tal-Appell jogħgħobha tappunta l-appell tagħhom għal data vicina bil-ghan li l-appell jigi

ttrattat u deciz malajr kemm jista' jkun sabiex l-interessi ma jkomplux jakkumulaw. Kull wiehed mit-tliet rikorsi taghom gie michud. Ir-rikorrent gie nfurmat li fadal madwar sena ohra biex dan l-appell jigi appuntat.

Illi dan id-dewmien jivvjola r-'*reasonable time requirement*' u cioe` id-dritt tieghu ghal determinazzjoni tad-drittijiet civili tieghu fi zmien ragonevoli. Aghar minn hekk, l-interessi bankarji qeghdin ikomplu jakkumulaw.

Illi r-rikorrenti jatribwixxu dan kollu -

- (1) lill-Gvern billi ma firidx is-smigh tal-kawzi civili u kriminali mis-smigh tal-kawzi kostituzzjonali sabiex dawn ta' l-ahhar jinstemghu minn Gudikatura Kostituzzjonali separata u distinta, u dan kif gie rrakkomandat mill-Kummissjoni Bonello,
- (2) lir-Registratur, Qrati Civili u Tribunali billi naqas li jadotta u jizgura li jkun hemm fis-sehh sistema biex l-appelli jigu mismugha u decizi fi zmien ragonevoli, u
- (3) lill-Avukat Generali, li jirrappreagenta lill-Gvern kif ukoll lill-Qrati tal-Gustizzja fi proceduri kostituzzjonali, li wkoll għandu d-dmir li jizgura li l-kawzi ma jibqghux bejn 4 u 5 snin weqfin fil-queuee filwaqt li r-rikorrenti u bosta appellanti ohra jithallew ibatu l-konsegwenzi tad-dewmien. Dan meta l-kawza diga` ilha pendent mill-2011.

Illi filwaqt li erba' jew hames snin għandu jkun il-'*cut-off point*" għas-smigh ta' kawza shiha, f'pajjizna erba' jew hames snin sar il-perijodu kemm l-appellanti kollha fil-kawzi civili jridu jdumu

jistennew biex l-appell taghom jigi appuntat ghas-smigh, u dan huwa inaccettabbli.

Illi sadanittant, ir-Registratur, Qrati Civili u Tribunalu baghatilhom kont tal-kawza deciza fil-11 ta' Marzu 2014 ghall-ammont ta' sebat elef u sitt mijja u erba' euro u disghin centezmu (**EUR 7,604.90**) biex jithallas **fi zmien hamest (5) ijiem!** Ir-rikorrenti kienu kostretti jikkontestaw dan il-kont b'kawza ta' ritassa Rikors Numru 279/2014, li wkoll għadha pendenti. Fis-6 ta' Frar 2018, ir-Registratur, Qrati Civili u Tribunalu pprezenta ittra ufficjali numru 401/2018 fil-Prim'Awla tal-Qorti Civili li biha reggħu ntalbu jħallsu dan l-ammont ta' **EUR 7,604.90 fi zmien erbat (4) ijiem!**

Illi gie ritenut fil-gurisprudenza tal-Qorti Ewropeja għad-Drittijiet tal-Bniedem illi –

“.... if a state of affairs of this kind is prolonged and becomes a matter of structural organisation, such methods are no longer sufficient and the State will not be able to postpone further the adoption of effective measures.”

Fis-sentenza tagħha fil-kaz **Zimmerman and Steiner v. Switzerland** (1983), li minnu giet meħuda din is-silta hawn fuq riprodotta, il-Qorti rriteniet hekk:

“There has therefore been a violation of Article 6 § 1. The Court does not have to specify to which national authority this violation is attributable: the sole issue is the international responsibility of the State (see the above-mentioned Foti and others judgment, ibid., p. 21, § 63.”

Illi r-rikorrenti ghalhekk qieghdin jatribwixxu d-dewmien gudizzjarju ghal nuqqasijiet da parti ta' l-awtoritajiet ta' l-Istat.

Illi minkejja li r-rikorrenti pprova permezz ta' tliet rikorsi jikseb rimedju ragonevoli ghas-sitwazzjoni li tqiegħed fiha, il-President uxxenti tal-Qorti tal-Appell xorta ma tah l-ebda rimedju. Għalhekk, ir-rikorrenti qegħdin jibbazaw il-lanjanzi tagħhom mhux biss fuq l-Artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropeja dwar ksur tar-'*reasonable time requirement*', izda wkoll fuq l-Artikolu 13 abbinat ma' l-Artikolu 6 peress li għal erba' snin shah huma kienu u għadhom sallum mingħajr mezz ta' rimedju biex l-appell tagħhom ifittem jinstema', u jidher li jridu jistennnew aktar zmien.

Illi r-rikorrenti qed ikollhom ihallsu EUR 500 fix-xahar lil HSBC Bank Malta plc biex jippruvaw jaqtghu l-interessi biss ghaliex altrimenti l-ammont dovut jisplodi `l fuq jekk ma jsirux pagamenti mensili minnhom. Għalhekk, ir-rikorrenti qegħdin jinvokaw ukoll id-dritt għat-tgawdija pacifika tal-possedimenti garantit mill-Artikolu 1 tal-Protokoll 1 tal-Konvenzjoni Ewropeja ghaliex, minhabba d-dewmien tal-Qorti, huma qed ikollhom jagħmlu tajjeb għad-dewmien eccessiv permezz ta' pagamenti ta' EUR 500 kull xahar lil HSBC Bank Malta plc biex jippruvaw jikkontrollaw id-dejn mal-Bank jew ilahhqu mal-hlas lura tal-kreditu li l-Bank qed jezigi mingħandhom. Barra minn hekk, il-Bank darbtejn ipprova jgħib id-dar ta' residenza tagħhom ghall-bejgh bis-subbast.

Illi r-rikorrenti pprezentaw Protest Gudizzjarju kontra l-Ministr tal-Gustizzja, Kultura u Gvern Lokali, Registratur Qrati Civili u Tribunali u Avukat Generali u gab dina s-sitwazzjoni a formal i-konjizzjoni tagħhom, izda sallum hadd minnhom ma rrisponda. Permezz ta' l-imsemmi Protest Gudizzjarju, ir-rikorrenti zammew lill-intimati responsabbli skont il-ligi għad-dewmien gudizzjarju u

ghall-konsegwenzi kollha tieghu, u poggewhom in dolo, culpa u mora ghall-finijiet u effetti kollha tal-ligi, izda inutilment.

It-tieni parti

Illi kif accennat qabel f'dan ir-rikors, ir-rikorrenti kienu ottjenew facilita` finanzjarja minghand HSBC Bank Malta plc, jigifieri, loan u overdraft accounts.

Illi hekk kif jirrizulta mill-atti tal-kawza "Leo Micallef vs. HSBC Bank Malta plc" (Rikors Guramentat Numru 1047/2011 AF) u b'rizzultat ta' hemil illegali li hu responsabbli tieghu l-Avukat Dottor Kris Busietta, ir-rikorrenti nhakmu mid-dejn mal-Bank.

Illi sussegwentement, HSBC Bank Malta plc beda proceduri ghall-bejgh tal-proprjetajiet tieghu bis-subbasta (Subbasta Numru 93/2012).

Illi HSBC Bank Malta plc diga` biegh bis-subbasta numru 93/2012 izewg proprjetajiet appartenenti lir-rikorrenti b'telf finanzjarju kbir, fosthom –

- **il-fond numru 8, ja` 73, Triq Hal Saflieni, Paola**, li kien gie akkwistat mir-rikorrenti b'kuntratt tal-25 ta' Mejju 1983, liema fond għandu valur fuq is-suq ta' cirka tliet mijha u hamsa u ghoxrin elf euro (**EUR 325,000**) skont stima tal-Perit Arkitett David Ellul Mercer, li gie akkwistat fis-subbasta minn HSBC Bank Malta plc bil-prezz ta' disgha u disghin elf euro (**EUR 99,000**);
- kif ukoll **il-fond mezzanin numru 50, Dockyard Street, Paola**, li jiġi cirka mijha u tmenin elf euro (**EUR 180,000**), li gie akkwistat fis-subbasta minn HSBC Bank Malta plc bil-prezz ta' sitta u ghoxrin elf euro (**EUR 26,000**).

Illi l-Bank ipprezenta nota relattiva fl-atti tas-subbasta sabiex joffri 'animo compensandi'.

Illi HSBC Bank Malta plc, minkejja li akkwsita zewg proprjetajiet permezz tas-Subbasta Numru 93/2012 minghand ir-rikorrenti, qed jitlob ukoll minghand ir-rikorrenti l-bilanc.

Illi dan ifisser li filwaqt li l-Bank sar is-sid taz-zewg proprjetajiet tagħhom fuq indikati, ittent jaressaq it-tieni Subbasta bin-Numru 94/2012 sabiex jinbieghu zewg proprjetajiet ohra appartenenti lir-rikorrenti, jigiferi -

- **il-fond Tigne` Court, Triq Matthew Pulis, Sliema**, li jinsab fil-vicinanzi ta' The Point Shopping Complex, liema proprjeta` giet stmata mill-Perit Arkitett Robert Zerafa bil-valur ta' mijha u hamsa u tletin elf euro (**EUR 135,000**); u
- d-dar ta' abitazzjoni tagħhom, **Villa The Rose, numru 147, Luqa Road, Tarxien**, li giet stmata mill-Perit Arkitett Robert Zerafa bil-valur ta' erba' mitt elf euro (**EUR 400,000**).

Illi b'hekk il-Bank għamel profitt enormi permezz ta' l-ewwel subbasta u qed jiaprova jagħmel l-istess permezz tat-tieni subbasta, liema subbasta twaqqfet b'ordni tal-Qorti.

Illi, bħallikieku dan ma kienx bizzejjed, HSBC Bank thallas b'idejh minn erba' (4) investimenti li kellu r-rikorrent:

- (1) HSBC International Funds SICAV plc UK General Fund
- (2) HSBC Malta Fundss SICAV plc International Bond Fund (MTL) – Accumulator Shares

(3) HSBC Malta Funds SICAV plc Malta Govt. Bond Fund -
Accumulator Shares

(4) HSBC Malta Funds SICAV plc International Bond Fund
(EUR) - Accumulator Shares.

Illi l-Bank mexxa wkoll Subbasta ta' Immobblji Numru 62/2016, kif ukoll Mandat ta' Zgumbrament numru 664/2013 sabiex jigi zgumbrat mill-fond mezzanine 50, Triq it-Tarzna, Paola.

Illi l-Bank, permezz ta' disposizzjonijiet tal-ligi li ma jiprotegux adegwatament lir-rikorrenti debituri, qed jithalla jagħmel herba bil-proprietajiet tagħhom billi jikkredita l-ammont li jrid hu minkejja li l-proprietajiet tagħhom kienu jiswew hafna izqed. Dan jikkostitwixxi ksur separat tal-Artikolu 1 Protokoll 1 tal-Konvenzjoni Ewropeja.

Valur reali tal-proprietajiet

Illi d-disposizzjonijiet tal-ligi li jirrigwardaw is-subbasta jippermettu u jawtorizzaw it-tehid tal-proprietajiet b'mod sfurzat, b'valur ferm inqas mill-valur reali tal-istess proprietajiet, u b'hekk icahhdu lir-rikorrenti mit-tgawdija tal-proprietajiet tieghu stante l-bejgh sfurzat b'valur ferm inqas mill-valur reali, haga li l-ligi dwar is-subbasta m'ghandux jippermetti peress li jilledi d-dritt garantit mill-Artikolu 1 tal-Protokoll 1 tal-Konvenzjoni Ewropeja.

Illi skont l-artikolu 319 (5) tal-Kap 12 tal-Ligijiet ta' Malta -

“L-ebda offerta ma tista' tigi accettata jekk tkun inqas minn sittin fil-mija (60%) tal-valur li bih l-oggett mobbli, l-immobblji jew l-azjenda kummerjcali jkun gie stmat ...”

Illi konsegwentement dina d-disposizzjoni tal-ligi tohloq zbilanc bejn id-dritt tal-kreditur li jithallas lura u d-dritt tad-debitur li jissalda d-debitu tieghu peress li l-proprijeta` tkun inbieghet b'valur inqas mill-valur reali tagħha. Ir-rikorrenti jirreferi għass-sentenza tal-Qorti Ewropeja għad-Drittijiet tal-Bniedem fl-ismijiet **Kanala v. Slovakia** mogħtija fl-10 ta' Lulju 2007 (*Application No. 57239/00*).

Ksur tal-Positive Obligations li għandu l-Istat

Illi fil-gurisprudenza moderna tal-Qorti Ewropeja għad-Drittijiet tal-Bniedem huwa ormai stabilit il-koncett illi l-artikoli tal-Konvenzjoni Ewropeja jimponu sija obbligazzjonijiet negativi u sija obbligazzjonijiet pozittivi. Barra minn hekk, kull dritt fondamentali jirrikjedi u għandu jinqara fl-isfond tal-principju bazilari tal-Proporzjonalita`.

Illi fir-rigward ta' certi drittijiet l-obbligazzjonijiet pozittivi jemanu minn qari tal-artikolu tal-Konvenzjoni stess, filwaqt li, fir-rigward ta' uhud ohra, l-obbligazzjonijiet pozittivi jirrizultaw minn kif evolviet il-gurisprudenza tal-Qorti Ewropeja. Issa in kwantu għad-dritt għat-tgawdija tal-proprjeta` garantit mill-Artikolu 1 tal-Protokoll 1 tal-Konvenzjoni Ewropeja, l-obbligazzjonijiet pozittivi johorgu mid-dicitura tal-istess artikolu li jipprovdi dan id-dritt fondamentali.

Illi jekk aspett wieħed tal-obbligazzjoni pozittiva fir-rigward ta' dan l-artikolu huwa li jkun hemm qafas ta' ligi fejn ikun mehtieg, ossija, *a proper legal framework in place*, u għalhekk il-htiega ta' promulgazzjoni ta' ligi fejn ikun necessarju, isegwi allura illi fejn ikun hemm *lacuna* fil-ligi, dan jitqies vjolazzjoni tal-istess dritt fondamentali garantit.

Illi fir-regim li jreggi hawn Malta dwar il-bejgh bis-subbasta ma jezisti l-ebda provvediment fejn, jekk il-kreditur jakkwista proprjeta` minghand is-sid b'valur inqas mill-valur reali, u jbiegh, jiddisponi jew jaghmel uzu minn dik il-proprjeta` bi profitt, dik id-differenza jew bilanc titnaqqas awtomatikament mid-dejn originali jew rimanenti tad-debitur. Kif inhi l-ligi llum, id-differenza bejn il-prezz li bih il-proprjeta` tkun inhelset fis-subbasta u l-valur tagħha fis-suq tmur għand il-kreditur filwaqt li d-debitur jtitlef b'daqstant flus mill-valur ta' dik il-proprjeta` fuq is-suq.

Illi kif inhi l-ligi llum, id-debitur ma jistax jinvoka favur tieghu dina d-differenza bejn il-prezz fis-subbasta u l-valur reali, u jrid jissokkombi għat-telf ta' dina d-differenza mirbuha esklussivament mill-kreditur meta dan jerga' jiddisponi minnha bi profitt, kif gara fil-kaz tar-rikorrenti Leo u Ines konjugi Micallef.

Illi dan in-nuqqas da parti tal-legislatur taqqas u aggrava l-lezjoni subita peress illi, mhux bizzejjed li l-proprjeta` ittiehdet b'valur ferm inqas minn dak reali, izda wkoll m'hemm xejn fil-ligi li jimpidixxi lill-Bank milli jbiegh l-istess proprjeta` tar-rikorrenti b'somma akbar, jagħmel qliegh u jzomm ferm u b'mod assolut id-dritt għat-total tal-bilanc. Dan l-aspett johloq indubbjament sproporzjon irrimedjabbi għar-rikorrenti.

Illi huwa ingust u assolutament kontra l-ispirtu ta' dan id-dritt garantit mill-Konvenzjoni illi a skapitu tad-debitur, il-kreditur, apparti l-interessi legali, jagħmel qliegh fuq id-dejn u fuq dahar ir-rikorrenti bil-bejgh tal-proprjetajiet tagħhom.

Talbiet

Ghaldaqstant l-esponenti jitolbu bir-rispett illi din l-Onorabbi Qorti joghgobha:

- 1) tiddikjara li r-rikorrenti sofre wvjolazzjoni ta' l-Artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropeja u ta' l-Artikolu 39 tal-Kostituzzjoni ta' Malta, kif ukoll ta' l-Artikolu 13 abbinat ma' l-Artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropeja minhabba d-dewmien eccessiv biex jiġi mismugh u deciz l-appell ipprezentat minnhom erba' snin ilu;
- 2) tiddikjara li r-rikorrenti sofre wvjolazzjoni ta' l-Artikolu 1 tal-Protokoll 1 tal-Konvenzjoni Ewropeja '*inter alia*' peress li kellhom ihallsu EUR 500 kull xahar matul dawn is-snин kollha ta' stennija biex ma jhallux id-dejn bankarju jisplodi 'l fuq;
- 3) tordna illi l-appell jiġi appuntat biex jinstema f'data vicina;
- 4) tordna l-hlas ta' kumpens lir-rikorrenti, li jkun jinkludi ddanni pekunjarji, kif ukoll id-danni non-pekunjarji ossija danni morali minhabba l-ansjeta`, tbatija u deterjorament ta' sahhithom it-tnejn b'rizzultat ta' aktar minn erba' snin ta' stennija, bil-proceduri weqfin kompletament;
- 5) tordna lill-intimat ihallas wkoll l-ispejjez gudizzjarji kollha stante li d-dewmien eccessiv huwa attribwibbli lill-Istat;
- 6) tiddikjara illi l-artikolu 319 (5) tal-Kap 12 tal-Ligijiet ta' Malta li jippermetti l-bejgh ta' proprjeta' bis-subbasta anke b'sittin fil-mija (60%) biss tal-valur tal-istess proprjeta` jilledi

d-dritt fondamentali tar-rikorrenti kif protett bl-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta u bl-Artikolu 1 tal-Protokoll 1 tal-Konvenzjoni Ewropeja għad-Drittijiet tal-Bniedem;

- 7) Tiddikjara illi 1-fatt li 1-legislatur naqas mill-obbligu li jiissalvagwardja d-dritt tad-debitur li ma jigix imcahhad mill-proprjeta` tieghu u dan billi jillegisla fis-sens illi jekk kreditur ikun akkwista proprjeta` tad-debitur bis-subbasta u jbiegh, jiddisponi jew igawdi 1-istess bi profitt għalih, jigifieri, b'ammont akbar minn dak li jkun hallas biex jakkwistaha, dan ikun jilledi 1-obbligazzjoni pozittiva imposta mill-Artikolu 1 tal-Protokoll 1 tal-Konvenzjoni Ewropeja għad-Drittijiet tal-Bniedem u mill-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta;
- 8) Tagħmel dawk l-ordnijiet, toħrog dawk l-atti u tagħti dawk id-direttivi li tqis xierqa sabiex twettaq jew tizgura t-twettiq tad-drittijiet fondamentali tar-rikorrenti sanciti bl-Artikolu 1 tal-Protokoll 1 tal-Konvenzjoni Ewropeja għad-Drittijiet tal-Bniedem u bl-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta, inluz okkorrendo t-thassir tas-subbasta li permezz tagħha nbieghu z-zewg fondi tar-rikorrenti, u terga' tqiegħed lir-rikorrenti fil-posizzjoni li kienu fiha qabel il-liberazzjoni tal-proprjeta` in kwistjoni jew tordna li l-bilanc tal-kreditu dovut lil HSBC Bank Malta plc jigi aggustat skont il-valur reali tal-proprjeta` li nbieghet mill-patrimonju tar-rikorrenti jew tordna li 1-istess proprjeta` tinbiegh b'somma akbar minn dik li offra għaliha l-Bank u li din tigi awtomatikament imnaqqsa mill-bilanc, u dan taht dawk il-provvedimenti li din l-Onorabbi Qorti jidhrilha xierqa u opportuni.
- 9) Bl-ispejjez.'

Rat ir-risposta guramentata tal-Avukat tal-Istat li taqra kif isegwi:

1. Illi qabel xejn billi r-rikorrenti qeghdin f'din il-kawza jitolbu fost hwejjeg ohra t-thassir ta' subbasti fejn kien hemm involuti terzi, b'mod partikulari l-HSBC Bank Malta plc, li sahansitra anke akkwistaw gid bis-sahha ta' dawn is-subbasti, allura jinhass xieraq ghall-ghanijiet ta' integrita` ta' gudizzju li l-partijiet kollha f'dawn il-proceduri ta' subbasta jkunu parti f'din il-kawza, halli b'hekk kulhadd ikollu l-jedd li jghid tieghu u b'hekk hadd ma jkun jista' jigi wara u jilmenta li ttiehdet xi decizjoni li tolqot dawk is-subbasti fl-assenza tieghu;
2. Illi dwar l-ewwel talba tar-rikorrenti, l-esponent ma jaqbilx li hemm ksur tal-artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropea u/jew tal-artikolu 39 tal-Kostituzzjoni ta' Malta ghaliex il-proceduri civili bin-numru ta' riferenza 1047/21 ilhom quddiem il-Qorti tal-Appell ghal aktar minn erba' snin. Anke quddiem il-Qorti Ewropea għad-Drittijiet tal-Bniedem stess, kawzi jdumu pendenti quddiemha għal aktar minn erba' snin. Għalhekk jekk dewmien ta' erba' snin jew iktar quddiem il-Qorti Ewropea għad-Drittijiet tal-Bniedem huwa ragonevoli, bl-istess xiber, zmien bħal dan għandu jitqies li huwa ragonevoli wkoll għall-Qorti tal-Appell Maltija;
3. Illi safejn l-ewwel talba tar-rikorrenti dwar id-dewmien quddiem il-Qorti tal-Appell tinsab imsejsa fuq ksur tal-artikolu 13 tal-Konvenzjoni Ewropea, tali talba hija ghalkollox mingħajr bazi legali. L-artikolu 13 tal-Konvenzjoni ma jezigix xi procedura partikolari dwar kif għandu jingħata rimedju. L-importanti huwa li jingħata

rimedju effettiv quddiem awtorita` nazzjonali. Jigifieri r- rimedju kostituzzjonalni nnifsu jista' jitqies ukoll bhala rimedju effettiv fl-ambitu tal-artikolu 13 tal-Konvenzjoni;

Tabilhaqq bl-intavolar ta' dawn il-proceduri kostituzzjonalni r-rikorrenti stess qeghdin jgharrfu li s-sistema Maltija tipprovdi ghal rimedju domestiku li huwa effettiv. Li kieku ma kienx hekk ir-rikorrenti ma kinux sejrin joqghodu jifthu dawn il-proceduri. Ghalhekk safejn ir-rikorrenti qeghdin jilmentaw minn ksur tal-artikolu 13 tal-Konvenzjoni Ewropea dan huwa manifestament hazin ghaliex dawn il- proceduri stess u din l-Onorabbli Qorti bhala awtorita' nazzjonali għandhom is-setgha li jagħtu rimedju effettiv lir- rikorrenti, jekk kemm-il darba huma jsehhilhom juru li tassew gew imkasbra fil-jeddijiet fundamentali tagħhom kif imħarsa taht il-Konvenzjoni Ewropea;

4. Illi dwar it-tieni talba tar-rikorrenti kif mibnija fuq l-ewwel artikoli tal-ewwel protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea, l- esponent itenni illi l-istat fl-ebda waqt tal-kawza civili 1047/2011AF ma ha xi proprjeta' lir-rikorrenti jew b'xi mod fixkilhom fit-tgawdija ta' gidhom. Hekk ukoll l-esponent ma jifhimx kif ir-rikorrenti qeghdin jghidu li l-hlas li huma suppost qed jagħmlu ta' €500 fix-xahar huwa marbut mad-dewmien fil-proceduri 1047/2011AF. Minn dak li qed jifhem l-esponent, ir-rikorrenti qed ihallsu dan l-ammont mhux ghaliex hemm din il-kawza pendent iż-żida ghaliex huma hadu self mill-Bank li jridu jhallsuh lura;
5. Barra minn dan, jidher ghallinqas mis-sentenza mogħtija mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili fil-11 ta' Marzu 2014 (ara Dok. AG1) li kien tort tar-rikorrenti li hadu self aktar milli

kienu jifilhu. Sumptus censum ne superet. Ghaldaqstant anke din it-talba mhijiex wahda misthoqqha u ghalhekk għandha tigi michuda;

6. Illi t-tielet, ir-raba' u l-hames talba huma konsegwenzjali ghall-ewwel zewg talbiet. Darba li fil-fehma tal-esponent l-ewwel zewg talbiet ma jistghux jintlaqghu, għandhom jaqghu wkoll it-tielet, ir-raba' u l-hames talba;
7. Illi dwar is-sitt talba u s-seba' talba, jibda billi jingħad li r-rikorrenti ma jistghux jinvokaw l-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta biex jikkontestaw l-artikolu 319(5) tal-Kap 12 tal-Ligijiet ta' Malta u dan ghaliex skont l-artikolu 37(2)(f) u (h) tal-Kostituzzjoni, ebda haga f'dan l-artikolu m'ghandha tintiehem li tolqot l-ghemil jew hdim ta' xi ligi safejn tipprovdi għat-tehid ta' pussess jew akkwist ta' proprjeta', li ssehh fil-kuntest ta' ezekuzzjoni ta' kuntratt u/jew ordni tal-Qorti;
8. Illi b'zieda ma' dan, l-artikolu 319(5) tal-Kap 12 tal-Ligijiet ta' Malta jiinsab imħares ukoll bl-artikolu 47(9) tal-Kostituzzjoni. Dan l-artikolu jipprovdi testwalment li, "*Ebda haga fl-artikolu 37 ta' din il-Kostituzzjoni ma għandha tolqot il-hdim ta' xi ligi fis-sehh minnufih qabel it-3 ta' Marzu, 1962 jew xi ligi magħmula fi jew wara dik id-data li temenda jew tissostitwixxi xi ligi fis-sehh minnufih qabel dik id-data (jew xi ligi li, minn zmien għal zmien, tkun emendata jew sostitwita bil-mod deskrift f'dan is-subartikolu)...*" Mhemmx dubju li l-Kap 12 tal-Ligijiet ta' Malta ilu fis-sehh fil-ligi Maltija ferm qabel is-sena 1962 u għalhekk mhux milqut bl-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni;

9. Illi f'kull kaz, ebda ksur tal-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ma jista' jigi misjub hawnhekk, minhabba li fic-cirkostanzi fattwali ta' dan il-kaz il-Gvern ta' Malta ma ha ghalih l-ebda proprjeta' b'mod obbligatorja jew imgieghel minghand ir-rikorrenti;
10. Illi safejn is-sitt u s-seba' talba tar-rikorrenti hija msejsa fuq l-ewwel artikolu tal-ewwel protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea, dik ukoll mhijiex misthoqqa. L-artikolu 319(5) tal-Kap 12 tal-Ligijiet ta' Malta hija mizura legittima mehuda fl-interess pubbliku sabiex jigi zgurat li kredituri li jiksbu titolu ezekuttivi jkunu jistghu jigbru dak li huwa dovut lilhom. Barra minn hekk, l-artikolu msemmi jzomm bilanc gust u xieraq bejn il-jeddijiet tal-kredituri u l-jeddijiet tad-debituri;
11. Illi l-limitu minimu ta' 60% imsemmi fl-artikolu 319(5) qieghed hemm fl-interess tad-debitur stess sabiex jigi zgurat li l-gid immoblli ma jinbieghx bix-xejn. Min-naha l-ohra pero' d-debitur ma jistax jippretendi li l-bejgh tal-gid immoblli jrid bilfors jitlaq ghal-prezz indikat fl-istima tal-perit. Dan ghaliex jekk ma jkun hemm hadd li joffri l-prezz shih indikat fl-istima tal-perit, dan ikun ifisser li l-valur reali tal-gid immoblli fuq is-suq ikun inqas minn dak li jkun haseb il-perit. Wara kollox il-valur reali tal-gid immoblli jigi dettat mill-ezitu tal-irkant u mhux mill-istima tal-Perit;
12. Illi ghalhekk huwa sewwasew importanti li d-debitur jirreklama tajjeb l-irkant gudizzjarju halli b'hekk jattira aktar nies u jkabbar aktar il-possibiltajiet tieghu li gidu jinbiegh bi prezz gholi. Aktar mill-valur tal-istima, huwa dan l-element ta' pubblicita' (previst fil-ligi stess), illi huwa l-aqwa mezz tad-debitur biex igib prezz tajjeb u "tas-suq" ghall-gid immoblli tieghu;

13. Illi zgur u mhux forsi ma jistax ikollok sitwazzjoni li l-gid immobibli jibqa' ma jinbiegh qatt u jinzamm fuq l-ixkaffa sakemm wiehed li joffri l-prezz li jkun stima l-perit (li wara kollox, tista' tinstab illi hija gholja izjed mill-valur li lest li joffri s-suq). Li kieku jigri li wiehed jibqa' jistenna offerent li jilhaq l-istima tal-perit, jigu ppregudikati l-jeddijiet tal-kreditur li wkoll għandu drittijiet daqs id-debitur. F'tali cirkostanzi l-limitu minimu ta' 60% imsemmi fl-artikolu 319(5) izomm bilanc gust u ekwu bejn il-jeddijiet tal-kreditur li jigbor flusu mingħand id-debitur u min-naha l-ohra l-jeddijiet tad-debitur li jizgura li huwa ma jitlifx aktar milli jmiss mill-valur tal-assi tieghu mahsuba biex jagħmlu tajjeb għal djunu;
14. Illi fuq kollox il-fatt li gid immobibli jitlaq ghall-valur ta' 60% tal-istima tal-perit jista' wkoll ikun ta' beneficju għad-debitur stess jekk kemm-il darba dan ikun interessat jezercita il-jedd ta' fidwa msemmi fl-artikolu 355 tal-Kap 12 ta' Ligijiet ta' Malta. Dan ghaliex biex jikseb għidu lura d-debitur ma jkollux għalfejn ihallas 100% izda 60%;
15. Illi dejjem f'dan l-ambitu, ma hemm xejn hazin fil-fatt li kreditur jista' jixtri l-gid b'valur ta' 60% tal-istima magħmula mill-perit. Jekk isir hekk, dan ikun ghaliex il-valur fuq is-suq tal-gid immobibli mpoggi f'irkant ikun ta' 40% inqas mill-ammont li jkun stima l-perit. Huwa bil-wisq logiku li jekk offerenti ma joffrux daqs jew iktar mill-ammont stmat mill-perit, dan ikun sinjal li l-gid immobibli ma jkunx jijsa daqskemm ikun stima l-perit. F'qaghda bhal din, il-prezz tal-offerta animo compensandi tal-kreditur ma tistax tigi

mizjuda ghal valur li jkun oghla minn dak li jkun gie stabbilit fl-irkant;

16. Illi f'dan ir-rigward ghalhekk, l-istat ma jistax jigi mixli li huwa naqas mill-obbligi pozittivi tieghu li jhares il-jeddijiet kemm tal-kredituri kif ukoll tad-debituri;
17. Illi r-rikorrenti lanqas ma huma gustifikati fis-seba' talba taghhom li jippretendu li d-dejn taghhom għandu jitnaqqas mir-rikavat li l-kreditur jagħmel wara li jbiegħ jew jiidisponi l-gid li jikseb mis-subbasta. Ladarba l-gid ma jibqax f'idejn id-debitur, il-kreditur għandu jkun hieles li jirrealizza bl-ahjar mod il-potenzjal li jista' jikseb mill-gid miksub minnu bis-subbasta. Kull sforz li jrid jagħmel id-debitur biex itaffi d-dejn tieghu jrid jagħmlu qabel is-subbasta u mhux wara s-subbasta. Tassew id-debitur ma jistax jirkeb fuq il-hila tal-kreditur biex ihallas dejnu;
18. Illi għalhekk thares minn fejn thares lejh l-ilment tar-rikorrenti kontra l-artikolu 319(5) tal-Kap 12 tal-Ligijiet ta' Malta ifalli kemm mill-perspettiva tal-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni, kif ukoll mill-perspettiva tal-ewwel artikolu tal-ewwel protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea, b'dana għalhekk li s-sitt u s-seba' talba għandhom jigu michuda;
19. Illi t-tmien talba wkoll ma tistax tintlaqa' għaliex ir-rikorrenti ma haqqhom jieħdu l-ebda rimedju ladarba is-sitt u s-seba' talba m'humiex gustifikati;
20. Illi fl-ahħarnett, hekk ukoll għandha tigi michuda d-disa' talba dwar l-ispejjeż tal-kawza, galadarrba r-rikorrenti ma għarrbu l-ebda vjolazzjoni tal-jeddijiet fundamentali invokati minnhom;

Għaldaqstant din l-Onorabbli Qorti hija umilment mitluba tichad it-talbiet kollha tar-rikorrenti u tiddikjara li huma ma batew l-ebda ksur tal-jeddijiet kostituzzjonali/konvenzjonali tagħhom, bl-ispejjeż jithallsu mill-istess rikorrenti.'

Rat illi fis-seduta tad-19 ta' Gunju, 2018 in vista tal-ewwel eccezzjoni tal-Avukat tal-Istat Dr Tonio Azzopardi għar-rikorrenti talab li jkun imsejjah fil-kawza l-HSBC Bank Malta plc u l-Qorti laqghet it-talba u ordnat il-kjamat fil-kawza tal-bank HSBC Bank Malta plc u ordnat ukoll in-notifika tar-rikors promotur;

Rat ir-risposta guramentata tal-bank intimat HSBC Bank Malta plc li taqra kif isegwi:

'Illi, qabel kollox, jigi sottomess illi d-digriet tal-Qorti tad-19 ta' Gunju 2018, li permezz tagħha l-bank gie kjamat in kawza, ma gietx notifikata lill-istess bank meta hija rceviet l-linkartament li gharrfitha bil-prezenti kawza.

1.0 Preliminari

Din hija kawza ta' xehta Kostituzzjonali, illi biha r-rikorrenti Leo Micallef u martu Ines Micallef qed iressqu ilmenti marbuta ma' zewg kwestjonijiet separati:

- (i) L-ewwel serje ta' gravami jirrigwardaw kawza li r-rikorrenti għandhom kontra avukat li kien jippatrocinahom, Dottor Kris Busietta (Rikors mahluf numru 1047/2011AF), li fiha qed isostnu illi huwa agixxa b'mod negligenti u mhux professjoni fil-konfront tagħhom. Din il-kawza, il-konjugi Micallef tilfuha bl-gheruq u x-xniexel quddiem il-Prim

Awla tal-Qorti Civili. Huma pero' ressqu appell fis-26 ta' Marzu, 2014 li għadu ma giex appuntat għas-smiegh. F'dan ir-rigward huma qegħdin jinvokaw l-Artiklu 6 tal-Konvenzjoni Ewropeja u l-Artiklu 39 tal-Kostituzzjoni ta' Malta (partikolarmen b'rabta mad-dewmien fis-smiegh tal-kaz) kif ukoll l-Artikolu 13 kif abbinat mal-Artikolu 6 (*right to an effective remedy*). Qed jinvokaw ukoll l-Artiklu 1 tal-Protokoll 1 tal-Konvenzjoni Ewropeja u dan ghaliex skond huma, sakemm għadhom għaddejjin il-proceduri u biex ma jirkibhomx id-dejn li għandhom jiissaldaw mal-Bank HSBC, qed ikollhom ihallsu somma ta' hames mitt ewro (€500) fix-xahar. Evidentement, ir-rikorrenti qed jistendnew li jirbh li l-appell, jithallsu kemxa flus mingħand Dr Busietta, li bihom imbagħad jaqtgħu d-dejn konsiderevoli li għandhom jagħtu lill-Bank;

- (ii) It-tieni serje ta' lmenti jirrelataw ma' subasti li saru fuq talba tal-Bank kjamat in kawza sabiex minnhom jithallas il-kreditu dovut lilu mill-konjugi Micallef. It-tezi tar-rikorrenti hija li s-sistema ta' bejgh bis-subasta li nsibu fil-ligi Maltija tagħti lok illi l-kreditur jakkwista proprjeta' b'anqas mill-valur tas-suq, b'dan illi l-kreditur imbagħad jingħata c-cans li jagħmel profit konsiderevoli minn bejgh sussegħenti, a skapitu tad-debitur. B'rabta ma' din, ir-rikorrenti qegħdin mill-għid jinvokaw l-Artiklu 1 tal-Protokoll 1 tal-Konvenzjoni Ewropeja, imsieheb mal-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni, dwar dritt ghall-proprieta`;

Għandu jingħad sa mill-bidu, illi certu allegazzjonijiet li qed isiru, irrispettivament mill-veracita` o meno tagħhom, mhumiex primarjament indirizzati lill-Bank (li, fil-fatt, ma kienx originarjament inkluz mal-intimati u gie msejjah izjed tard).

Tassew, il-Bank ma jistax jitqies illi jahti ghal allegati nuqqasijiet fil-ligi tas-subasta, kif lanqas jista' jirrispondi ghal ilment illi l-istat mhux qed jaghti "rimedju effettiv". Madanakollu, hemm xi stqarrijiet fir-rikors illi jolqtu lill-Bank b'mod dirett, u huwa fuq dawn il-punti li l-iktar li se ssir emfazi f'din ir-risposta. Jixraq pero` li, qabel xejn, jinghata l-isfond fattwali ghal din il-kwistjoni.

2.0 Fatti tal-Kaz

Meta wiehed jaqra r-rikors promotur, facli jahseb illi r-rikorrenti huma vittmi msejkna ta' xi kongura fil-konfront taghhom; traduti mill-Qrati, mis-sistema legislattiva, mill-Bank esponent u sahansitra minn dak li kien il-konsulent legali taghhom, Dottor Busietta. Din il-verzjoni tal-fatti m'ghandhiex mis-sewwa u, għax ma jaqbilx għar-rikorrenti, thalli barra elementi krucjali li jbiddlu l-istampa kompletament. Ir-rikorrenti, nghidu ahna, għandhom kliem mill-anqas dwar il-fatt illi huma għadhom debituri tal-bank f'mijiet t'eluf ta' ewro, u dan wara li kienu huma li - minn jeddhom - talbu facilitajiet sostanzjali mingħand il-bank HSBC, offrew bhala garanzija d-diversi proprietajiet tagħhom u mbaghad iddekkadew mill-obbligi tagħhom.

Jirrizulta illi permezz ta' kuntratt ta' kostituzzjoni ta' debitu datat 27 ta' Mejju, 2010 fl-atti tan-Nutar Dottor Abigail Schembri, rez eżekuttiv permezz ta' ittra ufficċjali datata 30 ta' Marzu, 2012, il-Bank esponenti gie ikkonfermat kreditur ta' Leone Micallef bhala debitur principali *in solidum* ma' martu Ines Micallef fis-somma ta' €331, 582.43 oltre l-imghaxijiet legali ulterjuri mill-20 ta' Marzu, 2012 sad-data tal-pagament effettiv skond l-istess ittra ufficjali.

B'kuntratt iehor ta' kostituzzjoni ta' debitu datat 27 ta' Mejju 2010 fl-atti tan-Nutar Dottor Abigail Schembri u rez eżekuttiv permezz

ta' zewg ittri ufficiali datati 30 ta' Marzu 2012, il-Bank esponenti gie kkonfermat kreditur ta' Leone Micallef bhala debitur principali, u ta' Ines Micallef bhala *garanti solidali* ta' Leone Micallef fis-somma ta' €32,123.39 oltre l-imghaxijiet legali ulterjuri mill-20 ta' Marzu 2012 sad-data tal-pagament effettiv skont l-istess ittra ufficiali.

Ir-rikorrenti Leone u Ines Micallef **ma ikkонтestawx l-ittri ufficiali u qatt m'attakkaw it-titolu ezekuttiv** li kiseb il-Bank fil-konfront taghhom.

Illi in ezekuzzjoni tat-titulu tieghu, u l-inadempjenza tar-rikorrenti li jhallsu d-debitu, il-Bank esponenti talab il-bejgh bis-subasta ta' zewg fondi appartenenti lill-konjugi Micallef. Fis-subasta 95/2012 fl-ismijiet *HSBC Bank Malta plc vs Ines Micallef* inbiegh il-fond 8, Hal Saflioni Street, Paola waqt illi bis-subasta 93/2012 fl-ismijiet *HSBC Bank Malta plc vs Leone Micallef* inbiegh il-fond 50, Dockyard Street, Paola.

Fiz-zewg subasti, il-Bank talab lill-Qorti sabiex jithalla jippartecipa fis-subasta *animo compensandi*. Din it-talba ntlaqghet u billi l-oghla offerta kienet tal-Bank esponenti, il-Bank akkwista z-zewg proprjetajiet imsemmija.

Sussegwentement, il-Bank ipprezenta wkoll rikors ghall-awtorizzazzjoni tat-tpacija tal-prezz tal-fondi mal-kreditu tieghu. Anke dan ir-rikors gie milqugh mill-Qorti.

Huwa fatt maghruf illi l-proceduri tas-subasta jinvolvu diversi formalitajiet ghall-protezzjoni tad-debituri, inkluz pubblicita', obbligi ta' notifika li jehtieg illi jigu osservati strettament **f'kull**

stadju tal-proceduri u fil-prezentata ta' kull att relatat mal-proceduri.

Ir-rikorrenti Leon u Ines Micallef, ghalkemm debitament notifikati:

- M'opponewx ghall-bejgh bis-subasta
- Ma ikkontestaw bl-ebda mod il-valuri illi l-Periti teknici mqabbda mill-Qorti taw lill-fondi in kwestjoni
- M'opponewx li l-Bank jithallas jressaq offerti tieghu fis-subasta *animo compensandi*
- M'opponewx għat-talba tal-Bank għat-tpacija.

Ir-rikorrenti Leone u Ines Micallef setghu ukoll, kieku xtaqu, jezercitaw il-jus *redimendi* u cjoe d-dritt ai termini tal-Artikoli 355 tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta li jghid:

355. (i) Id-debitur ikollu l-jedd ta' fidwa ta' hwejjeg immobбли u ta' azjenda kummercjal mibjughin fl-irkant sakemm dak il-jedd huwa jezercitah fi zmien erba' xhur mid-data ta' l-iskrizzjoni ta' l-att tal-liberazzjoni fir-Registru Pubbliku.

Ir-rikorrenti Leone u Ines Micallef m'ezercitawx il-jus *redimendi* mogħti lilhom bil-ligi.

Illi bhala konsegwenza, il-Bank esponenti sar il-proprietarju assolut tal-proprietajiet imsemmija u r-rikorrenti ma kien fadlilhom assolutament ebda jedd fuq dawn il-proprietajiet.

Illi minkejja l-bejgh tal-fondi, il-Bank xorta kien fadallu bilanc x'jiehu mingħand il-konjugi Micallef, u għalhekk nieda

separatament proceduri ta' subasta b'rabta ma' zewg proprjetajiet ohra tar-rikorrenti (94/2012 u 62/2016).

Fil-frattemp pero', ir-rikorrenti Micallef intavolaw rikors mahluf kontra l-konsulent legali precedenti taghhom l-Avukat Dottor Kris Busietta (1046/2011AF). Jidher li f'din il-kawza huma qed jallegaw illi l-Avukat Busietta naqas milli jipprezenta kawza kontra l-kumpanija Chain Services Limited sabiex din taddivjeni ghall-kuntratt ta' xiri ta' proprjeta' ta' Micallef f'Hal Tarxien u qeghdin ghalhekk jippretendu hlas ta' danni minghand Dr Busietta ghal telf ta' dan in-negoju.

M'ghandux ghafejn jinghad illi l-Bank esponenti huwa ghal kollox estranju ghal din il-kawza kontra l-avukat Busietta. Madanakollu, bl-iskuza ta' din il-procedura, ir-rikorrenti ottjenew is-sospensjoni tas-subasti msemmija 94/2012 u 62/2016. Jidher illi l-Qorti (kif diversament presjesuta) irragunat illi Micallef kellhom mnejn jirbhu l-kawza u ghalhekk 'il quddiem ikollhom minn fejn ihallsu d-djun lejn il-Bank. Skont il-Qorti din kienet raguni tajba bizzejjad sabiex is-subasti jieqfu. U hekk, il-Bank spicca ma jistax jezercita t-titolu ezekuttiv tieghu, minhabba kawza li fiha mhux parti u li jikkoncernaw kwistjoni li fiha l-Bank ma għandu ebda interess.

Issa, kif tajjeb stqarrew ir-rikorrenti Micallef, il-proceduri kontra l-avukat Busietta jinsabu pendenti quddiem il-Qorti tal-Appell u dan wara rikors t'appell tal-istess rikorrenti. Madanakollu, Micallef (naturalment ghaliex ma jaqbilhomx) ma jghidux x'qalet il-Qorti tal-prim istanza fis-sentenza appellata, u għalhekk jixraq li tigi hawn mehmuba kopja tal-istess sentenza (Dok HSBC 1). Micallef ma jlissnu xejn dwar il-fatt illi mhux biss it-talbiet tagħhom ma gewx milqugħha, izda l-Qorti kellha kliem mill-iktar

iebes fil-konfront tal-atturi. Ma jghidux illi l-Qorti sostniet illi "tiddubita ferm il-kredibilita' u l-affidabilita' ta' Leo Micallef" u li hija ddeskririet l-azzjoni bhala *clutching at straws*. Il-Qorti ddeplorat dak li sejhet "atmosfera ta' theddid" fil-konfront tal-eks-konsulent legali ta' Micallef u "d-disponnibilita' ta' kollega li jiipartecipa fl-istess". Fi kliem iehor, il-Qorti f'din is-sentenza fehmet illi l-kawza miftuha minn Micallef kien attentat - illi l-Qorti kjarament iddeplorat - sabiex kemm jista' jkun Micallef jitfghu r-responsabbiltajiet taghhom fuq haddiehor.

L-ahhar episodju f'din is-saga huwa proprju l-kawza kostituzzjonali odjerna illi biha issa r-rikorrenti sahansitra jippruvaw jitfghu dell fuq proceduri ta' subasta li ilhom snin magħluqa.

Il-Bank isostni illi din il-kawza Kostituzzjonali trid tinqara u tiftiehem fl-isfond tal-fatti imsemmija u bhala parti minn tattika sabiex il-konjugi Micallef jevitaw obbligi minnhom assunti precedentement.

3.0 Sottomissjonijiet legali

Illi, moghti l-isfond fattwali li wassal għal din il-kawza, il-Bank jissottometti illi t-talbiet tar-rikorrenti Micallef huma infondati fil-fatt u fid-dritt u jisthoqqilhom illi jigu michuda bl-ispejjez, għar-ragunijiet li se jitressqu aktar 'il quddiem.

3.1 Dwar l-ewwel parti tar-rikors

3.1.1 *Bank mhux legittimu kontradittur*

Kif intqal, l-ewwel parti tar-rikors għandha x'taqsam mad-dewmien biex l-appell *Micallef vs Busietta* jigi mqiegħed għas-

smiegh. Il-Bank la huwa involut bhala parti, jew b'xi mod iehor, f'dawn il-proceduri u wisq anqas ghandu xi forma ta' kontroll fuq id-dewmien tal-proceduri.

Ghall-kuntrarju, anke l-Bank innifsu qieghed ibati bhala rizultat tad-dewmien fl-appuntar tal-appell. Dan ghaliex, kif ga gie spjegat, Micallef ottjenew sospensjoni ta' zewg subasti sakemm tigi deciza din il-vertenza b'mod finali. Ghalhekk, gjaladarba l-Qorti dehrilha illi t-titolu ezekuttiv tal-bank ghandu jigi sospiz stante litigju bejn zewg partijiet ohra, anke l-Bank qieghed jistenna b'certa herqa illi l-kawza tigi deciza; dan ghalkemm ir-ragument tal-Qorti, diversament preseduta huwa kkontestat mill-esponenti.

Il-Bank jesponi bir-rispett illi, safejn l-ilmenti tar-rikorrenti huma marbuta mad-dewmien fil-proceduri, u partikolarment b'rabta mal-ewwel, it-tielet, ir-raba' u l-ahmes talba huwa ghandu jigi liberat mill-osservanza tal-gudizzju, u m'ghandux lanqs ibati spejjez.

3.1.2 Dwar l-allegata vjolazzjoni tal-Artiklu 1 tal-Protokoll 1 tal-Konvenzjoni Ewropeja

Fl-ewwel parti tar-rikors taghhom, ir-rikorrenti qeghdin jallegaw ukoll illi d-dewmien fl-appuntar tal-appell qed iwassal ghal vjolazzjoni tal-Artiklu 1 tal-Protokoll 1 tal-Konvenzjoni Ewropeja '*inter alia*' peress illi kellhom ihallsu EUR 500 kull xahar matul dawn is-snin kollha ta' stennija biex ma jhallux id-dejn bankarju jisplodi 'l fuq.

Qabel xejn, il-Bank josserva li dak li ntqal fis-sezzjoni 3.1.1 japplika wkoll ghal dan l-ilment.

Minghajr pregudizzju ghal dan, pero', il-Bank jixtieq jiccara illi l-hlasijiet li qed isiru mill-konjugi Micallef huma, fl-ahhar mill-ahhar, mahsuba biex jaqtghu d-dejn sostanzjali li huma għandhom mal-Bank, liema dejn jehtieg li jigi saldat irrispettivament mill-ezitu tal-kawza kontra l-Avukat Busietta.

Jidher illi it-tezi tar-rikorrenti huma illi li kieku l-appell ga nstema' u ntrebah minnhom, id-dejn seta' jigi saldat mid-danni mirbuha mingħand Dottor Busietta. Madanakollu, dan l-argument huwa **intempestiv** u - almenu f'dan l-istadju - purament **ipotetiku**. Ir-rikorrenti ma għandhom ebda garanzija illi huma se jirbhu l-appell u huwa biss wara li jsiru jafu l-ezitu tal-appell li jistgħu jagħrfu jekk il-“EUR 500 fix-xahar imħallsa matul dawn is-snin kollha ta' stennija” għandhomx jitqiesu bhala danni. F'kull kaz, għal din il-“hsara” certament mhux responsabbli l-Bank esponenti li, kif intqal, ma għandu ebda kontroll fuq l-amministrazzjoni tal-Qrati.

Illi għalhekk anke it-tieni talba jistħoqqilha illi tigi michuda, almenu safejn indirizzata lejn il-Bank esponenti.

3.2 Dwar it-tieni parti tar-rikors

Fit-tieni parti tar-rikors tagħhom, ir-rikorrenti qegħdin jilmentaw dwar l-artikli tal-ligi marbuta mal-irkant gudizzjarju ghaliex isostnu li dawn jagħtu vantagg indebitu lill-kreditur. Fil-kaz odjern jidher li l-ilment principali huwa li l-Bank akkwista *animo compensandi* proprjetajiet għal valur li skont ir-rikorrenti huwa ferm orħos minn dak tas-suq. Micallef isostnu li issa l-Bank sejkollu c-cans li jbiegħhom lil terzi bi profitt konsiderevoli u jitfa' l-qleġi fil-but, mingħajr ma jgawdu minnu d-debituri. Għalhekk, bhala rimedju, ir-rikorrenti qegħdin jitkolu specifikament it-thassir tas-subasta li biha nbiegħu l-fondi 8, Hal Safleni Street, Paola u

50, Dockyard Street, Paola. Alternattivament, qed jitolbu illi l-bilanc tal-kreditu dovut lill-Bank esponenti jigi aggustat skont il-“valur reali” tal-proprjeta’ jew illi l-Qorti tordna illi l-proprjeta’ tinbiegh b’somma akbar minn dik li offra ghaliha l-Bank u li tigi mnaqqa mill-bilanc.

Ghal dan, il-Bank jirrispondi kif gej.

3.2.1 L-ilment huwa mproponibbli safejn immirat lejn l-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni

Safejn l-ilment tar-rikorrenti jolqot l-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni, dan huwa ghal kollox impropoibbli ghaliex skont l-artikolu 37(2)(f) u (h) tal-Kostituzzjoni, ebda haga f’dan l-artikolu m’ghandha tinfiehem li tolqot l-ghemil jew hdim ta’ xi ligi safejn tipprovdi għat-tehid ta’ pussess jew akkwist ta’ proprieta` , **li ssehh fil-kuntest ta’ eżekuzzjoni ta’ kuntratt u/jew ordni tal-Qorti;**

Illi b’zieda ma’ dan, l-artikoli dwar l-irkant gudizzjarju illi jinsabu fil-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta’ Malta jinsabu mharsa wkoll bl-artikolu 47(9) tal-Kostituzzjoni. Dan l-artikolu jiaprovdni testwalment li, “*ebda haga fl-artikolu 37 ta’ din il-Kostituzzjoni ma għandha tolqot il-hdim ta’ xi ligi fis-sehh minnufih qabel it-3 ta’ Marzu 1962 jew xi ligi magħmula fi jew wara dik id-data li temenda jew tissostitwixxi xi ligi fis-sehh minnufih qabel dik id-data (jew xi ligi li, minn zmien għal zmien, tkun emendata jew sostitwita bil-mod deskrift f’dan is-subartikolu)…*”. Mhemmx dubju li l-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta’ Malta ilu fis-sehh fil-ligi Maltija ferm qabel is-sena 1962 u għalhekk l-artikli li jinsabu fih ma jistgħux jigu attakkati bis-sahha tal-Artiklu 37 tal-Kostituzzjoni;

3.2.2 Fil-mertu, ma kien hemm ebda ksur tal-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni tal-Artiklu 1 tal-Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropeja

Illi f'kull kaz, ebda ksur tal-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ma jista' jigi misjub hawnhekk, minhabba li fic-cirkostnazi fattwali ta' dan il-kaz il-Gvern ta' Malta ma ha l-ebda proprjeta' b'mod obbligatorju jew imgieghel minghand ir-rikorrenti u lanqas hemm intenzjoni li l-Gvern "jiehu din il-proprjeta". Kemm hu hekk, il-Bank isibha difficli jifhem kif, il-kuntest ta' subasta gudizzjarja mahsuba biex kreditu jithallas dak li huwa dovut lilu, jista' jitqies tehid forzat ta' proprjeta' mill-istat;

Illi minghajr pregudizzju ghal dak fuq imsemmi, safejn l-ilment tal-kumpannija rikorrenti huwa msejjes fuq l-ewwel artikolu tal-ewwel protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea, dan ukoll mhuwiex misthoqq. Il-provvedimenti legali inkluz dawk li jippermettu l-bejgh ta' proprjeta' bis-subasta anke b'sittin fil-mija (60%) tal-valur tal-proprjeta', huma mizuri legittimi mehuda fl-interess pubbliku sabiex jigi zgurat li kredituri li jiksbu titolu ezekuttivi jkunu jistghu jigbru dak li huwa dovut lilhom. Barra minn hekk, l-artikoli msemmija jzammu bilanc gust u xieraq bejn il-jeddijiet tal-kredituri u l-jeddijiet tad-debituri;

Il-limitu minimu ta' 60% imsemmi fl-artikolu 319(5) qiegħed hemm fl-interess tad-debitur stess sabiex jigi zgurat li l-gid immobбли ma jinbieghx bix-xejn. Min-naha l-ohra pero' d-debitur ma jistax jippretendi li l-bejgh tal-gid immobбли jrid bilfors isir ghall-prezz indikat fl-istima tal-perit. F'dan ir-rigward, il-Bank esponenti jinnota illi, siewja kemm hi siewja l-opinjoni tal-perit imqabbar mill-Qorti (jew, jekk nigu għal dan, kwalunkwe' perit *ex parte*) dak li jiddetermina x'inhu l-“valur tas-suq” huwa jekk hemmx min huwa lest illi jofri dak il-prezz ghall-mobbli mibjugħi

bis-subasta. Jekk ma jkun hemm hadd li joffri l-prezz shih indikat fl-istima tal-perit, dak ikun ifisser li l-valur reali tal-gid immobblu fuq is-suq ikun inqas minn dak li jkun haseb il-perit.

Bir-rispett, l-aqwa protezzjoni ghal jeddijiet tad-debitur (kif ukoll tal-kreditur stess) huwa l-element **tal-pubblicita'** illi tahseb ghalih il-ligi stess u li hija, fil-prattika, mghejjuna wkoll mill-amministrazzjoni tal-Qorti. Aktar ma tkun reklamata tajjeb is-subasta - inkluz mid-debitur stess - aktar hemm cans illi jinqalghu nies interessati illi jaghmlu l-offerta taghhom ghall-proprijeta', b'dan illi l-proprijeta' jkollha probabilita' akbar illi tinbiegh ghal prezz li jkun favorevoli. Dan il-prezz, kif ga accennat, jista' sahansitra jkun oghla minn dak prospettat mill-perit tal-Qorti;

Illi min-naha l-ohra, zgur ma jistax ikollok sitwazzjoni li l-proprijeta' tibqa' ma tinbiegh qatt sakemm jitfacca wiehed li joffri l-prezz li jkun stima l-perit. Hawnhekk ma jridx jintesa illi kif id-debitur certament għandu d-drittijiet tieghu, tant iehor ma jridux jintesew il-jeddijiet tal-kreditur, f'dan il-kaz il-Bank esponenti. Huwa tassegħiż ironiku illi r-rikorrenti Micallef ma jidhirx illi kellhom riservi dwar il-ligi meta offrew il-proprijetajiet tagħhom bhala garanzija għas-self illi huma hadu. Mandanakollu, hekk kif wasal iz-zmien li jħallsu lura djunhom, fis-siegha u l-hin jidħrilhom illi s-sistema legali u gudizzjarja tilledi l-jeddijiet tad-debitur;

B'rabta ma' dan, il-Bank esponenti itenni illi l-limitu minimu ta' 60% imsemmi fl-artikolu 319(5) izomm bilanc gust u ekwu bejn il-jeddijiet tal-kreditur li jigbor flusu mingħand id-debitur u min-naha l-ohra l-jeddijiet tad-debitur li jiġi għażiex biex jagħmlu tajjeb ghall-obbligli illi jkun assuma;

Illi fuq kollox il-fatt li gid immobbli jista' jitlaq ghall-valur ta' 60% tal-istima tal-perit jista' wkoll ikun ta' beneficcju għad-debitur stess jekk kemm-il darba dan ikun interessat jezercita il-jedd ta' fidwa msemmi fl-artikolu 355 tal-Kap 12 tal-Ligijiet ta' Malta. Dan ghaliex biex jikseb għidu lura d-debitur ma jkollux għalfejn ihallas 100% izda 60%. Dan id-dritt jinsab fil-ligi imma d-debituri ghazlu li ma juzawhx;

Illi r-rikorrenti lanqas huma gustifikati meta jgergru dwar il-kuncett tal-offerta *animo compensandi*. Mhux car għalfejn kreditur jithalla jixhet offerta akkont u bi tpacija tal-kreditu dovut lilu f'subasta li hija pubblika u li għalhekk fiha jista' jippartecipa kulhadd. Ma jagħmilx sens li l-kreditur jiddepozita flejjes fl-att tal-irkant jekk huwa jkollu kreditu likwidat li jkun gej minn sentenza, titolu ezekuttiv, kuntratt jew obbligazzjoni bil-miktub ohra. Ikun piz zejjed fuq il-kreditur li jiddepozita flejjes fl-att tal-irkant meta huwa jkun għadu ma gabarx il-kreditu tieghu. Hekk ukoll ma hemm xejn hazin li l-kreditur jitlob l-approvazzjoni tal-Qorti li jpaci l-kreditu tieghu mal-valur tal-bejgh tal-gid immobbli fl-irkant. Meta jippartecipa bhala offerent, il-kreditur ma għandux jigi diskriminat meta mqabbel ma' offerent minhabba s-semplici fatt illi huwa kreditur;

Illi wara kollox jekk ikun hemm xi haga hazina fl-offerta li tkun saret *animo compensandi*, dak li jkun għandu dejjem il-fakolta' skont l-artikolu 335 li joggezzjona għal dik l-offerta wara li jkun sar il-bejgh. **Ma saret ebda oggezzjoni mir-rikorrenti f'dan is-sens;**

Illi dak li ma jghidux ir-rikorrenti huwa li l-ligi tipprevedi numru ta' rimedji għal debituri li jidhrilhom illi hemm xi ghelt f'xi titolu

ezekuttiv jew li xi rkant gudizzjarji ma sarx kif suppost. Madanakollu, kif ga intqal aktar kmieni, ir-rikorrenti ma ezercitaw ebda wiehed minn dawn ir-rimedji u issa, wara li naqsu li jiehdu xi azzjoni *a tempo vergine*, qed johorgu b'dawn l-ilmenti Kostituzzjonali. Fi kliem iehor, il-ligi tassew tfittex li tilhaq bilanc ragonevoli bejn id-drittjet rispettivi tal-kreditur u tad-debitur u ghalhekk ma tistax titqies ingusta jew anti-Kostituzzjonali. Jekk id-debitur ezercitax jew le r-rimedji moghtija lilu hija storja ohra;

Illi ghalhekk thares minn fejn thares lejn l-ilment tar-rikorrenti dwar il-jedd ghat-tgawdija ta' hwejjigha jfalli kemm mill-perspettiva tal-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni, kif ukoll mill-perspettiva tal-ewwel artikolu tal-ewwel protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea;

Lanqas ma r-rikorrenti jaghti hjiel ta' x'forma ta' rimedju huwa jippretendi jekk kemm-il darba l-proprietajiet subbastandi jinxtraw minn terzi u mhux mill-bank ezekutanti!

Illi jekk wiehed kellu jaddotta r-ragunament tar-rikorrenti, dan ikun ifisser illi kwalunkwe spejjez li l-bank jinkorri ghal manutenzjoni tal-proprietajeta' in segwitu ghal talba animo compensandi mhux kontestata għandhom jigu iddebitati lir-rikorrenti u jekk 'il quddiem, il-proprietajeta' tinbiegh b'telf dan għandu, fil-fehma tar-rikorrenti, ifisser illi l-kreditu tar-rikorrenti għandu jikber proporzjonalment għat-telf subit.

Illi minghajr pregudizzju għal dak suespost jingħad oltre illi r-rikorrenti kellhom sa zmien sena minn dakħinhar li l-liberazzjoni tal-proprietajeta' tigi debitament insinwata fir-Registru Pubbliku biex ifittxu jiproponu t-tmien talba tagħhom ossia t-thassir taz-zewġ subbasti, li wara kollox għandu jingħad li ilhom hafna zmien

terminati u dan skont l-artiklu 357A tal-Kap 12 tal-Ligijiet ta' Malta.

Illi ghalhekk, din it-talba, għad illi mlibbsa l-vesti kostituzzjonal, hija wkoll preskritta a tenur tal-Ligi.

Illi in vista ta' dan, is-sitt, is-seba' u t-tmien talba għandhom jiġu michuda bl-ispejjez

3.2.3 *F'kull kaz ir-rimedju mitlub fit-tmien talba mhux wiehed idoneju*

Illi ghalkemm ir-rikorrenti qed jilmentaw mil-ligijiet nostrani dwar l-irkant gudizzjarju, huma jirrikoxxu fl-istess waqt illi l-Bank akkwista *animo compensandi* u huwa ormai proprjetarju tal-fond f'Rahal Gdid għajnejha proprjeta' tar-rikorrenti. Kemm hu hekk, huma mhux qed isostnu l-invalidita' tas-subasta *per se* izda pjuttost tal-ligi li abbazi tagħha saret dik is-subasta;

Illi huwa proprju għalhekk illi r-rimedju illi r-rikorrenti qed ifittxu huwa *Kostituzzjonal /Konvenzjonali* u mhux wiehed civili;

Illi huwa sottomess illi fic-cirkustanzi, anke jekk *dato ma non concesso* jirrizulta li gew lezi xi drittijiet tar-rikorrenti, ir-rimedju għandu jigi provdut mill-Istat u mhux minn entita' privata bhalma huwa l-Bank esponenti. Għalhekk, jekk jingħata xi rimedju dan ma għandux ikun wieħed illi jippreġudika lill-Bank esponenti u/jew li jregga' lura drittijiet illi l-Bank kellu jew għandu skont il-ligi. F'dan il-kuntest, ma jkunx legalment korrett u lanqas gust illi tithassar subasta li ex *admissis* saret skont il-ligi u/jew li jitnaqqru d-drittijiet tal-Bank *qua* proprjetarju tal-fondi u/jew bhala kreditur legittimu tar-rikorrenti.

Ghalhekk it-tmien talba f'kull kaz jisthoqqilha li tigi michuda.

4.0 Konkluzzjoni

Ghar-ragunijiet migjuba, il-Bank esponenti umilment jissottometti illi t-talbiet kollha tal-kumpannija rikorrenti għandhom jigu michuda, bl-ispejjez kontra tagħha.'

Rat ix-xieħda, affidavits, statements, dokumenti u l-provi kollha esebiti fl-atti;

Rat illi fil-verbal tad-29 ta' Novembru, 2018 Dr Tonio Azzopardi talab l-allegazzjoni tal-atti tas-subbasta numru: 93/12 u 94/12 u l-Qorti laqghet it-talba u ordnat tali allegazzjoni;

Rat l-atti kollha allegati mal-kawza odjerna;

Rat illi fil-verbal datat 20 ta' April, 2021 il-kawza giet differita għal-lum għad-decizjoni bil-fakulta' tal-partijiet li jipprezentaw noti ta' sottomissionijiet b'termini mposti fuqhom;

Rat in-noti ta' sottomissionijiet tal-partijiet esebiti fl-atti;

Rat l-atti kollha tal-kawza.

Ikkunsidrat;

Il-kawza odjerna titratta lmenti dwar allegat ksur tad-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti Leo Micallef et principalment bazati fuq zewg kwistjonijiet - (i) kif relatati mal-kawza 1047/2011AF fl-ismijiet Leo Micallef et -vs- Avukat Dottor Kris Busietta rizultat ta' allegat dewmien eccessiv biex jiġi appuntat, mismugħ u deciz l-

appell, u, (ii) relatati mal-procedura adoperata fis-subbasti, partikolarment is-subbasta 93/2012 fl-ismijiet HSBC Bank Malta p.l.c. (C-3177) -vs- Leone Micallef u s-subbasta 94/2012 fl-ismijiet HSBC Bank Malta p.l.c -vs- Leone Micallef et.

Illi ghalhekk il-Qorti ser tghaddi sabiex tezamina dawn l-allegazzjonijiet..

Ilment relatat mal-kawza 1047/2011AF - dewmien eccessiv biex jigi appuntat, mismugh u deciz l-appell:

Allegat ksur tal-Artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropea u l-Artikolu 39 tal-Kostituzzjoni ta' Malta:

Ir-rikorrenti Leo Micallef et jilmentaw minn dewmien ezagerat ta' aktar minn erba' snin u tmien xhur li damet il-kawza 1047/2011AF tistenna sabiex tigi appuntata quddiem l-Onorabbi Qorti tal-Appell u konsegwentment tigi trattata u deciza. Ir-rikorrenti jilmentaw li f'dan il-perijodu kollu huma kienu qeghdin jigu addebitati b'imghaxijiet komposti mal-bank kjamat in kawza HSBC Bank Malta plc u jsemmu c-cifra ta' hames mitt euro (€500) mhalla minnhom fix-xahar sabiex ma jhallux id-dejn bankarju jisplodi 'l fuq. Jsostnu li dan kollu jikkostitwixxi vjolazzjoni ta' l-Artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropea u ta' l-Artikolu 39 tal-Kostituzzjoni ta' Malta, kif ukoll tal-Artikolu 13 abbinat mal-Artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropea. Jallegaw ukoll li sofrew vjolazzjoni tal-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea bil-hlas tal-ammont imsemmi precedentament.

L-Avukat tal-Istat jilqa' ghal dan billi jghid li ma jaqbilx li hemm ksur tal-Artikolu 6 tal-Konvenzjoni u tal-Artikolu 39 tal-Kostituzzjoni ta' Malta u jsostni li la darba quddiem il-Qorti

Ewropea għad-Drittijiet tal-Bniedem kawzi jidmu erba' (4) snin jew iktar, huwa ragonevoli li l-Qorti tal-Appell Maltija wkoll iddum erba' (4) snin jew izjed. Dwar l-allegat ksur tal-Artikolu 13 tal-Konvenzjoni jeccepixxi li din it-talba hija bla bazi legali. Isostni li bl-intavolar tal-proceduri odjerni, r-rikorrenti qegħdin jirrikoxxu li effettivament is-sistema Maltija tiprovvdi għal rimedju domestiku li huwa effettiv. Fir-rigward l-allegat ksur tal-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea jeccepixxi li l-Istat fl-ebda waqt tal-kawza civili 1047/2011 ma ha xi proprjeta' jew fixkel lir-rikorrenti fit-tgawdija ta' gidhom.

Illi ghall-iskop tal-kaz odjern, l-parti l-aktar ta' rilevanza mill-Artikolu 39 tal-Kostituzzjoni ta' Malta huwa s-sub-artikolu (2) illi jipprovdi kif isegwi:

'(2) Kull qorti jew awtorità oħra ġudikanti mwaqqfa b'ligi għad-deċiżjoni dwar l-eżistenza jew l-estensjoni ta' drittijiet jew obbligi civili għandha tkun indipendenti u imparzjali; u meta l-proċeduri għal deċiżjoni bħal dik huma mibdija minn xi persuna quddiem qorti jew awtorità oħra ġudikanti bħal dik, il-każ għandu jiġi mogħti smiġħ xieraq għeluq żmien ragħnejoli.'

Mill-Artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropeja għad-Drittijiet tal-Bniedem l-aktar parti rilevanti hija kif isegwi:

'1. Fid-deċiżjoni tad-drittijiet civili u ta' l-obbligi tieghu jew ta` xi akkuza kriminali kontra tieghu, kulhadd huwa ntitolat għal smiġħ imparzjali u pubbliku fi zmien ragħnejoli minn tribunal indipendenti u imparzjali mwaqqaf b'ligi. Is-sentenza għandha tingħata pubblikament izda l-istampa u l-pubbliku jistgħu jigu eskluzi mill-proceduri kollha jew minn

parti minnhom fl-interess tal-morali, tal-ordni pubbliku jew tas-sigurta` nazzjonali f'socjeta` demokratika, meta l-interessi tal-minuri jew il-protezzjoni tal-ħajja privata tal-partijiet hekk teħtieg, jew safejn ikun rigorozament meħtieg fil-fehma tal-qorti f'ċirkostanzi specjali meta l-pubblicita` tista' tippregudika l-interessi tal-gustizzja.'

Jirrizulta li l-appell tal-kawza bir-rikors guramentat numru 1047/2011AF, li dwaru r-riorrenti qed jilmentaw habba d-dewmien, gie ntavolat fir-registru nhar is-26 ta' Marzu, 2014, filwaqt li r-risposta tal-intimat dahlet fit-22 ta' April, 2014 (ara deposizzjoni ta' Emanuel Sciriha a fol. 46 *et seq* tal-process). Fil-mori tal-kawza odjerna, jirrizulta li l-appell gie appuntat għal nhar l-4 ta' Dicembru, 2018 (ara verbal a fol. 59 *et seq* tal-process). Għalhekk it-tul taz-zmien bejn il-prezentata tal-appell u l-appuntament għas-smiegh tal-appell, li fuqu r-riorrenti qed jilmentaw, huwa dak ta' erba' (4) snin, tmien (8) xhur, u tmien (8) 'tjiem.

Illi dwar iz-zmien ragonevoli l-awturi **Harris, O'Boyle and Warbrick** fil-ktieb **Law of the European Convention on Human Rights** (raba' edizzjoni (2018)) jispjegaw illi:

'The purpose of the 'reasonable time' guarantee, which applies to both criminal and non-criminal cases, is to protect 'all parties to court proceedings...against excessive procedural delays' [Stogmüller v Austria A 9 (1969) p 40, 191. On the guarantee, see Henzelin and Rordorf, 5 NJ ECL 78 (2014)] and 'underlines the importance of rendering justice without delays which might jeopardize its effectiveness and credibility' [H v France A 162-A)1989); 12

EHRR 74 para 58].¹

The reasonableness of the length of proceedings in both criminal and non-criminal cases depends on the particular circumstances of the case [Konig v Germany A 27 (1978); 2 EHRR 170 PC and Pedersen and Baadsgaard v Denmark 2004-XI; 42 EHRR 486 GC]. There is no absolute time limit. Factors that are always considered are the complexity of the case, the conduct of the applicant, and the conduct of the competent administrative and judicial authorities [Konig v Germany; ibid]. The Court also takes into account what is 'at stake' for the applicant [Frydlender v France 2000-VII; 31 EHRR 1152 GC, what is 'at stake' is sometimes treated as a separate fourth factor: see, eg. Surmeli v Germany 2006-VII; 44 EHRR 438 GC].².

Illi dan l-insenjament gie wkoll adottat mill-Qrati tagħna fosthom fid-decizjoni fl-ismijiet **David Marinelli -vs- Avukat Generali et** deciza mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili (Sede Kostituzzjonal) nhar it-3 ta' Lulju, 2008 fejn ingħad illi:

'B`mod generali, biex jiġi determinat jekk is-smiegh f`xi proceduri quddiem il-Qorti sarx fi zmien ragonevoli kif miktub mill-artikolu 39(2) tal-Kostituzzjoni u mill-artikolu 6(1) tal-Konvenzjoni Ewropeja, wieħed irid iqis ic-cirkostanzi kollha partikolari f'dawk il-proceduri, u b`mod partikolari:

1. in-natura u / jew komplexita` tal-kaz in kwistjoni.
2. il-kondotta tal-partijiet fil-kawza, u
3. il-mod kif dawk il-proceduri gew trattati u kondotti mill-awtorita` gudizzjarja stess.'

¹ Pagna 440 tal-ktieb.

² Pagni 440 – 441 tal-ktieb.

Illi b'differenza mill-kaz appena kwotat, fil-kaz odjern ir-rikorrenti mhumix jilmentaw minn dewmien fil-procedura tal-kawza bir-rikors guramentat numru 1047/2011AF. Fil-kaz odjern, l-ilment huwa fuq id-dewmien sabiex jigi appuntat l-appell mid-decizjoni tal-ewwel istanza. Ghalhekk il-kriterji li għandhom jigu applikati huma differenti minn dawk elenkti fl-imsemmija decizjoni.

Illi jibda billi jingħad li l-Onorabbli Qorti tal-Appell mhux biss hija mghobbija bis-smigh tal-appelli tal-Prim' Awla tal-Qorti Civili, pero' hija wkoll mghobbija b'appelli mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili (Għawdex), mill-Qorti Civili (Sezzjoni tal-Familja), mill-Qorti Civili (Sezzjoni tal-Familja) (Għawdex) u mill-Qorti Civili (Sezzjoni tal-Kummerc)³. Mhux biss, il-Qorti tal-Appell tiehu wkoll konjizzjoni tal-appelli msemmijin fl-Artikolu 6 tal-Ligi dwar il-Legati taz-Zwieg⁴, kif ukoll, ta' kawzi ohra li bid-disposizzjonijiet espressa tal-ligi huma mholljin għaliha⁵. Kif hu mistenni lkoll mingħajr distinzjoni jridu jingħataw smigh xieraq fi zmien ragonevoli.

Mill-banda l-ohra, jrid jingħad ukoll li l-Onorabbli Qorti tal-Appell hija wkoll tenuta li f'ċirkostanzi partikolari elenkti fil-ligi, jitqieghdu l-ewwel għas-smiegh, u fil-fatt jinstemgħu l-ewwel il-kawzi segwenti:

- (i) kawzi ta' ritrattazzjoni;
- (ii) kawzi ta' spoll imsemmija fl-artikolu 791 tal-Kodici;

³ Ara sub-artikolu 8 tal-Artikolu 41 tal-Kodici Civili (Kapitolu 16 tal-Ligijiet ta' Malta).

⁴ Ara Artikolu 42 tal-Kodici Civili (Kapitolu 16 tal-Ligijiet ta' Malta).

⁵ Ara Artikolu 44 tal-Kodici Civili (Kapitolu 16 tal-Ligijiet ta' Malta).

- (iii) kawzi dwar disprezz tal-qorti;
- (iv) appelli minn decizjonijiet tal-Qorti Civili (Sezzjoni tal-Familja);
- (v) kawzi li għandhom x'jaqsmu ma' l-gharfien u l-ezekuzzjoni ta' sentenzi barranin;
- (vi) kawzi ta' arbitragg; u
- (vii) kawzi li min-natura tagħhom stess jenhtieg li jigu trattati bi speditezza ikbar⁶.

Illi dan gie spjegat mix-xhud Emanuel Sciriha - Direttur Qrati Civili u Tribunali fix-xhieda tieghu mogħtija fis-seduta tal-25 ta' Ottubru, 2018 a fol. 46 *et seq* tal-process fejn spjega s-sitwazzjoni tal-Qorti tal-Appell fejn jidħlu fix-xena l-hekk imsejha 'prioritized cases'. Hekk xehed illi:

'Il-Qorti :

Mr Sciriha, l-Qorti tifhem li hemm certu kawzi pero' li jimxu b'iktar speditezza.

Xhud :

Iva.

Il-Qorti :

Li huma prioritize cases. X'inhuma dawn il-kawzi?

Xhud :

⁶ Ara sub-artikolu 1 tal-Artikolu 9 tal-Legislazzjoni Sussidjarja 12.09 – Regoli dwar il-Prattika u l-Procedura tal-Qrati u l-Bon-Ordni.

Dawn huma – hemm il-legislazzjoni sussidjara numru 12.09. Fl-artikolu 9 ta' din il-legizlazzjoni hemm indikat li kawzi ta' spedizzjoni huma l-kawzi ta' ritrattazzjoni, il-kawzi ta' spoll skont l-artikolu 791 tal-Kodici, il-kawzi ta' disprezz, appelli minn decizjoni tal-Qorti Civili Sezzjoni tal-Familja, kawzi li għandhom x jaqsmu mal-gharfien u l-esekuzzjoni ta' sentenzi barranin, kawzi ta' Arbitragg, u kawzi li min-natura tagħhom stess jehtieg li jigu trattiti bi speditezza.

Il-Qorti :

U dawn is-soltu kemm idumu? Għandek xi statistika jew idea..?

Xhud :

Dawk iridu jigu appuntati kemm jiġi ikun malajr wara li jagħlaq it-terminu tal-kitba.

Il-Qorti :

Tal-kitba. ok.'

Għalhekk essenzjalment l-Onorabbli Qorti tal-Appell m'għandiex kontroll shih fuq il-lista u dan stante li meta jidhol appell li jrid jingħata priorita` kif timponi l-ligi, l-Onorabbli Qorti tal-Appell m'għandiex ghazla ohra hlief li tappuntah u tiddecidieh qabel kazijiet ohra. Ovvjament dawn il-kazi jingħataw il-precedenza stante li minn natura tagħhom huma urgenti. Dan izda xejn ma jrendi d-dewmien ta' smigh ta' appellu ohra gustifikat tenut kont tac-cirkustanzi.

Fil-kaz odjern jirrizulta li għal perjodu ta' ben aktar minn erba' (4) snin, minn meta gie ntavolat l-appell u r-risposta ghall-istess, fil-procedura ta' dak l-istess appell ma sar xejn ghajr li kien qed

jistenna fil-kju sabiex jigi appuntat. Ghalhekk ma jirrizultax li f'dan ir-rigward kien hemm xi nuqqas li jista' jigi addebitat lil xi parti jew ohra. Din il-Qorti tqis li l-perjodu ta' erba' (4) snin, tmien (8) xhur, u tmint (8) ijiem huwa wiehed pjuttost twil anki meta komparat ma' zminijiet ohra fejn l-appelli quddiem l-istess Qorti kienu jiehdu ferm anqas biex jigu appuntati. Din il-Qorti temmen li dan id-dewmien ma kienx rizultat ta' inefficjenza tal-Onorabbli Qorti tal-Appell, pero' kien rizultat fost ohrajn ta' bosta nuqqasijiet fis-sistema gudizzjarjarja kif stabilita mill-Istat, nkluz numru limitat ta' gudikanti li mhumiex bizzejed biex ilahhqu max-xoghol kollu li jidhol fil-Qrati, nkluz fil-Qorti tal-Appell, kif ukoll nuqqas mhux zghir ta' haddiema kwalifikati fil-Qrati li jghinu sabiex il-proceduri jkunu jistghu jimxu b'aktar speditezza nkluzi 'clerks', deputati u anki 'avukati tal-Qorti'. Tant kienu evidenti dawn in-nuqqasijiet li malli giet krejata t-tielet sezzjoni tal-Qrati tal-Appell, kif jissottomettu l-istess rikorrenti, iz-zmien li wiehed jistenna sabiex appell jigi appuntat naqas ghalkemm xorta għadu wiehed twil. Għal dawn in-nuqqasijiet fis-sistema jista' biss jahti l-Istat u hadd aktar.

Il-Qorti lanqas taqbel ukoll mat-tieni eccezzjoni tal-Avukat tal-Istat li jsostni li la darba kien ragonevoli d-dewmien quddiem il-Qorti Ewropea għad-Drittijiet tal-Bniedem isegwi li dan kien gjustifikat quddiem il-Qorti tal-Appell. L-ambjenti, il-gurisdizzjonijiet u l-kompetenzi taz-zewg Qrati li bejniethom qed jagħmel komparazzjoni l-Avukat tal-Istat tant huma diversi bejniethom li bl-ebda tigħid tal-immagazzjoni ma jista' wieħed jghid li huma l-istess u jikkumparahom.

Illi in vista ta' dak kollu suespost din il-Qorti tqis li l-ilment tar-rikorrenti dwar id-dewmien sabiex gie appuntat l-appell huwa gustifikat u għalhekk ser tghaddi sabiex tiddikjara ksur tal-

Artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropea u l-Artikolu 39 tal-Kostituzzjoni ta' Malta.

Illi madanakollu meta tigi sabiex tistabbilixxi d-danni sofferti mir-rikorrenti, l-Qorti tissenjala li mill-atti mhiex qed tara xi ness dirett bejn id-dewmien fl-appuntar tal-appell in kwistjoni mal-kwistjoni tad-dejn mal-bank kjamat in kawza u l-hlas tas-somma ta' hames mitt euro (€500) fix-xahar, kif donnhom qed jittentaw jargumentaw ir-rikorrenti. Minn dak li rrizulta fl-atti, is-somma ta' hames mitt euro (€500) fix-xahar mhalla mir-rikorrenti lill-Bank kienet rizultat ta' dejn dovut mir-rikorrenti lill-kjamat in kawza HSBC Bank Malta plc. Ir-rikorrenti Leo Micallef et isostnu li tul dan il-perijodu kollu ta' dewmien huma kienu kostretti jhallsu mghaxijiet komposti mal-bank kjamat in kawza HSBC Bank Malta plc fic-cifra ta' hames mitt euro (€500) fix-xahar. Isostnu li kieku ma kienx hemm dak id-dewmien ma kinux ser ihallsu dak l-ammont ta' imghaxijiet. Madanakollu li ma jsemmux ir-rikorrenti huwa l-fatt li dan kien possibli biss li kieku kien ser ikun hemm decizjoni favorevoli fl-appell fil-konfront ta' Dr. Kristian Busietta u wkoll fl-eventwalita' li kien jirnexxielhom jesegwixxu tali decizjoni. Jirrizulta ghalhekk li fl-eventwalita' ta' decizjoni sfavorevoli, rrispettivament minn kemm dam biex jigi appuntat l-Appell, ir-rikorrenti dejjem u f'kull kaz kienu ser ikollhom ihallsu l-ammont ta' hames mitt euro (€500) fix-xahar. Ta' rilevanza huwa wkoll il-fatt li l-appell in kwistjoni fil-mument li gie appuntat ghas-smigh spicca waqa' dezert rizultat ta' azzjonijiet tar-rikorrenti li naqsu milli jiddepositaw il-kawtela skont il-ligi.

Il-Qorti rat ukoll li sa certu punt il-pendenza tal-appell mid-decizjoni 1047/2011AF spicca kien favorevoli ghar-rikorrenti stante li konsegwenza tieghu irnexxielhom jissospendu l-procedura tas-subbasta 94/12 fl-ismijiet HSBC Bank Malta plc -vs-

Leone Micallef et. Dan wassal sabiex proprjeta' ohra tar-rikorrenti tinzamm milli tinbiegh u fil-frattemp ukoll ir-rikorrenti b'xi mod irnexxielhom jaslu ghall-hlas ta' dak dovut minnhom lill-Bank.

Dan premess, il-Qorti ma tqis li d-danni reklamati mir-rikorrenti huma dawk ta' hames mitt euro (€500) fix-xahar pretizi mir-rikorrenti huma gustifikati fic-cirkostanzi u ser tghaddi sabiex takkorda danni arbitrio boni viri fis-somma ta' erbat elef Euro (€4,000).

Allegat ksur tal-Artikolu 13 allacjat mal-Artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropea:

Illi b'referenza ghal dan l-ilment, ir-rikorrenti jilmenta wkoll minn ksur tal-Artikolu 13 allacjat mal-Artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropea. Ir-rikorrenti jargumenta li ghalkemm huma ntavolaw tlett (3) rikorsi sabiex jiksbu rimedju ragonevoli ghas-sitwazzjoni, l-President tal-Qorti tal-Appell uxxenti ma tax dan ir-rimedju. Imbagħad fin-nota ta' sottomissionijiet tagħhom jikritikaw bis-shih l-eccezzjoni tal-Avukat tal-Istat u ciee' li b'intavolar tal-kawza odjerna rrizulta li r-rikorrenti kellhom rimedju effettiv.

Illi din il-Qorti tibda billi tiddeplora l-kliem mhux xieraq uzat fil-konfront tal-President tal-Qorti tal-Appell precedenti. Bhal ma jaf ben tajjeb l-avukat difensur tar-rikorrenti, id-digriet ma jinghatax mill-President tal-Qorti tal-Appell pero' jingħata mill-Qorti tal-Appell preseduta minn tlett (3) Imħalfin. Il-fatt li r-rikorrenti nghataw risposta negattiva permezz tad-digrieti msemmija ma jawtorizzax lil parti f'kawza jew l-Avukat stess ufficċjali tal-Qorti, li jattakka u jindividwalizza persuna partikolari semplicement ghaliex ma nghatax ragun.

Illi l-artikolu 13 jaqra kif isegwi:

‘Kull min ikollu miksura d-drittijiet u l-libertajiet tiegħu kontemplati f’din il-Konvenzjoni għandu jkollu rimedju effettiv quddiem awtorità nazzjonali għalkemm dak il-ksur ikun sar minn persuni li jkunu qed jagixxu f’kariga uffiċjali.’.

Illi dwar l-Artikolu 13 tal-Konvenzjoni Ewropea fid-decizjoni **Angela sive Gina Balzan -vs- Avukat Generali** deciza mill-Qorti Kostituzzjoni nhar il-31 ta’ Jannar, 2019 ingħad illi:

‘Dan allura jfisser li dak li jesigi l-artikolu 13 tal-Konvenzjoni huwa li l-Istat Malti jipprovd mekkanzmu ta’ rimedju effettiv sabiex persuna li thoss li d-drittijiet fundamentali tagħha gew miksura jkollha l-mezz li tfittex għal rimedju kif ukoll mekkanzmu li fejn jinstab li jkun hemm ksur ta’ dawn id-drittijiet fundamentali, il-persuna leza tingħata rimedju effettiv. Il-Qorti ssib li dawn iz-zewg mekkanzmi gew imhaddma mill-Istat fil-kaz tal-lum. Infatti r-rikorrenti mhux biss setghet tiehu azzjoni dwar l-ilmenti kostituzzjonali tagħha biex tfittex rimedju permezz ta’ dawn il-proceduri stess izda, kif ser jingħad aktar il-quddiem, hija ser tkun qed tingħata rimedju fil-fehma tal-Qorti effettiv ghall-vjolazzjoni tad-drittijiet fundamentali kif deciz minn din il-Qorti. Għalhekk dan l-ilment tar-rikorrenti mhuwhiex gustifikat.’

Il-Qorti taqbel ma’ dak sottomess mill-intimat li dawn il-proceduri kostituzzjonali huma fihom infushom rimedju effettiv ghall-ilment dwar leżjoni tad-drittijiet fondamentali tar-rikorrenti. Għaldaqstant ser tghaddi sabiex tilqa’ t-tielet eccezzjoni tal-Avukat tal-Istat u tichad it-talba tar-rikorrenti sa fejn relatata mal-

lezjoni ta' l-Artikolu 13 tal-Konvenzjoni Ewropea.

Allegat ksur tal-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea:

Ir-riorrenti hawn hekk jilmentaw li d-dritt ta' tgawdija pacifika tal-possedimenti tagħhom sancit bl-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea gie lez u dan stante li minhabba d-dewmien tal-Qorti, huma kellhom ihallsu hames mitt euro (€500) fix-xahar lill-kjamat fil-kawza biex jippruvaw jikkontrollaw id-dejn mal-bank.

L-Avukat tal-Istat fir-raba' eccezzjoni tieghu jishaq li l-istat fl-ebda waqt ma ha xi proprjeta' lir-riorrenti jew b'xi mod fixkel fit-tgawdija ta' gidhom.

Illi l-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea jipprovidi illi:

'Kull persuna naturali jew persuna morali għandha dritt għat-tgawdija pacifika tal-possedimenti tagħha. Hadd ma għandu jigi ipprivat mill-possedimenti tiegħu ħlief fl-interess pubbliku u bla ħsara tal-kundizzjonijiet provduti bil-ligħi u bil-principji generali tal-ligħi internazzjonali.

Izda d-dispozizzjonijiet ta' qabel ma għandhom bl-ebda mod inaqqsu d-dritt ta' Stat li jwettaq dawk il-ligħi li jidhrulu xierqa biex jikkontrolla l-uzu ta' proprjeta' skond l-interess generali jew biex jizgura l-ħlas ta' taxxi jew kontribuzzjonijiet oħra jew pieni.'

Illi l-interpretazzjoni mogħtija b'mod kostanti mill-Qorti Ewropea

tad-Drittijiet tal-Bniedem ta' l-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni hija li:

'Article 1 of Protocol No. 1 comprises three distinct rules: the first rule, set out in the first sentence of the first paragraph, is of a general nature and enunciates the principle of the peaceful enjoyment of property; the second rule, contained in the second sentence of the first paragraph, covers deprivation of possessions and subjects it to certain conditions; the third rule, stated in the second paragraph, recognises that the Contracting States are entitled, inter alia, to control the use of property in accordance with the general interest. The three rules are not, however, distinct, in the sense of being unconnected. The second and third rules are concerned with particular instances of interference with the right to peaceful enjoyment of property and should therefore be construed in the light of the general principle enunciated in the first rule (see, among others, **James and Others vs The United Kingdom**, 21 February 1986, §37, Series A no. 98, which reiterates in part the principles laid down by the Court in **Sporrong and Lönnroth vs Sweden**, 23 September 1982, §61, Series A no. 52; see also **Broniowski vs Poland** (GC), n0. 31443/96, §134, ECHR 2004-V). **Hutten-Czapska v. Poland.**)⁷'

Illi bhal ma gja nghad fil-paragrafu precedenti taht is-sezzjoni 'Allegat ksur tal-Artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropea u 1-Artikolu 39 tal-Kostituzzjoni ta' Malta:' il-Qorti ma sabitx li bejn il-kwistjoni tal-hlas tal-ammont ta' hames mitt euro (€500) u d-dewmien fil-kawza 1047/2011AF rrizulta xi ness dirett. Ir-rikorrenti ghazlu li jhallsu 1-hames mitt euro (€500) flok ma' jhallsu 1-ammont shih

⁷ Applikazzjoni numru: 35015/97 - 19th June, 2006.

stante li ma kellhomx a disposizzjoni l-ammont dovut. Madanakollu ma jfissirx li ghaliex ma kellhomx l-ammont dovut biex ihallsu d-dejn taghhom allura jrid jagħmel tajjeb għannuqqasijiet tagħhom l-Istat. Irrispettivament minn x'kien ser ikun l-ezitu tal-kawza 1047/2011AF il-Bank kjamat in kawza kellu jithallas.

Di piu' fil-kaz 1047/2011 l-Istat bl-ebda mod ma ha xi proprjeta' jew cahhad fit-tgawdija tal-proprjeta' lir-rikorrenti. Għaldaqstant din il-Qorti sejra tghaddi sabiex tichad ukoll din il-parti tat-talba.

Il-kjamat in kawza HSBC Bank Malta plc mhux legittimu kontraddittur:

Illi l-kjamat in kawza HSBC Bank Malta plc dwar din l-ewwel parti tar-rikors jecepixxi li mhux il-legittimu kontraddittur stante li jsostni li l-bank huwa estranju għal kawza 1047/2011 u wisq aktar ma kellux xi forma ta' kontroll fuq id-dewmien tal-proceduri. Isostni li f'dawk ic-cirkostanzi anke l-Bank innifsu kien qiegħed isofri kawza tad-dewmien stante li l-proceduri tas-subbasta 94/12 intavolati minnu sabiex ikompli jirkupra l-bilanc dovut lilu kienet gie sospiza pendenti l-ezitu tal-kawza fl-ismijiet Leone Micallef et -vs- Avukat Dottor Kris Busietta.

Illi din il-Qorti trid tezamina din l-eccezzjoni tal-kjamat in kawza HSBC Bank Malta plc partikolarment in konnessjoni mal-ewwel, it-tielet, ir-raba' u l-hames talbiet.

Dwar l-ilment tal-ksur tad-drittijiet fundamentali konsegwenza tad-dewmien sabiex l-appell tal-kawza 1047/2011 jigi appuntat, trattat u deciz:

In sintesi l-kawza 1047/2011 kienet titratta talba għal-likwidazzjoni ta' danni sofferti mill-rikorrenti Leone Micallef et konsegwenza tan-nuqqasijiet fis-servizzi tal-intimat l-Avukat Dottor Kris Busietta. Il-kjamat in kawza l-bank HSBC Bank Malta plc effettivement ma jiffigura mkien fix-xena tal-kawza msemmija. La kellu x'jaqsam bhala parti u lanqas kellu konnessjoni mal-kwistjoni tad-dewmien fl-appuntar tas-smigh tal-appell. F'dan ix-xenarju l-Qorti taqbel perfettament ma dak eccepit mill-kjamat in kawza u cioe' li pjuttost id-dewmien kien ta' pregudizzju wkoll ghall-istess Bank stante li l-procedura tas-subbasta kienet wieqfa u ma setghetx titkompla qabel l-ezitu finali tal-kawza msemmija.

Il-Qorti f'dan il-kuntest tal-ilment dwar id-dewmien ma tqisx li l-bank kjamat in kawza effettivament kellu xi konnessjoni mad-dewmien aktar u aktar mal-kawza bir-rikors guramentat 1047/2011AF u għalhekk ser tħaddi sabiex tilliberah mill-osservanza tal-gudizzju unikament fir-rigward l-ewwel, it-tielet, ir-raba' u l-hames talbiet u dan għar-ragunijiet elenkti.

Ilment relatat mal-procedura provduta fil-ligi w'adoperata fis-subbasti, partikolarment is-subbasta 93/2012 u s-subbasta 94/2012:

Illi f'din it-tieni parti, r-rikorrenti Leo Micallef et jilmentaw dwar il-procedura adoperata fis-subbasti u jinsisti li din il-procedura tikser l-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea u l-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta. Jispjega li malgrad li l-kjamat in kawza akkwistat zewg proprjetajiet permezz tas-subbasta 93/2011 u thallas minn erba' (4) investimenti mingħand ir-rikorrenti, dan ma kienx bizzejjed, u qed jerga jitlob proprjeta' addizzjonali sabiex jithallas il-bilanc. Ir-rikorrenti jattrbwixxu dan il-ksur principally għas-segwenti ragunijiet:

- i. Il-ligi li tirrigwarda s-subbasti tippermetti u tawtorizza it-tehid tal-proprjeta' b'mod sfurzat u b'valur ferm inqas mill-valur reali tal-proprjeta' b'dan li tigi mcahhda t-tgawdija tal-proprjeta'. Jilmenta li l-Artikolu 319 sub-artikolu 5 tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili (Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta) johloq zbilanc bejn id-dritt tal-kreditur li jithallas lura u d-dritt tad-debitur li jissalda d-debitu tieghu peress li l-proprjeta' tinbiegh bi prezz irhas;
- ii. Ir-rikorrenti jilmentaw ukoll li bil-ligijiet vigenti tas-subbasta d-debitur ma jistax jinvoka favur tieghu d-differenza bejn il-prezz tas-subbasta u l-valur reali u jrid jissokkombi ghat-telf ta' din id-differenza mirbuha esklussivament mill-kreditur.

Illi l-Avukat tal-Istat fis-seba' (7) eccezzjoni tieghu jsostni li l-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta ma jistax jigi utilizzat sabiex jigi kontestat l-Artikolu 319 sub-artikolu 5 tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili (Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta) u dan stante li ai termini tal-Artikolu 37 (2) (f) u (h) tal-Kostituzzjoni ta' Malta: l-ebda haga f'dak l-artikolu m'ghandha tintiehem li tolqot l-ghemil jew hdim ta' xi ligi sa fejn tipprovdi ghat-tehid ta' pussess jew akkwist ta' proprjeta fil-kuntest ta' esekuzzjoni ta' kuntratt u/jew ordni ta' Qorti. Fit-tmien (8) eccezzjoni l-Avukat tal-Istat jsostni li l-Artikolu 319 (5) tal-Kapitolu 12 jinsab imhares ukoll bl-Artikolu 47 (9) tal-Kostituzzjoni u ghalhekk stante li l-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta ilu fis-sehh fil-ligi Maltija ferm qabel is-sena 1962 ndikata fl-artikolu 47, jsegwi li l-Kapitolu 16 m'ghandux ikun milqut mill-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni.

Illi min-naha tal-kjamat in kawza, dwar dan l-ilment bazikament jeccepixxi l-istess bhall-intimat Avukat ta' Istat u cioe' li l-ilment in kwantu jirrigwarda l-allegata lezjoni tal-Artikolu 37 huwa wiehed improponibbli a bazi tal-Artikolu 37 (2) (f) u (h) tal-Kostituzzjoni ta' Malta. Fil-mertu jeccepixxi li m'hemm l-ebda ksur tal-Artikolu 37 u l-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea stante li fic-cirkostanzi fattwali dan il-Gvern ma ha l-ebda proprjeta' b'mod obbligatorju jew imgieghel minghand ir-rikorrenti.

Illi dwar l-ilment kif relatat mal-applikabilita' tal-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni, din il-Qorti taqbel mas-seba (7) u mat-tmien (8) eccezzjoni tal-intimat Avukat tal-Istat, kif ukoll mal-eccezzjoni tal-kjamat in kawza. Il-Qorti rat li sa certu punt dan gie wkoll rikonoxxut mir-rikorrenti Leo Micallef et fin-nota ta' sottomissionijiet esebita minnhom.

Fil-kaz tal-allegat ksur tal-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni, r-rikorrenti kemm waqt il-mori tal-kawza, kif ukoll fin-nota ta' sottomissionijiet jaghmlu ampja referenza għad-decizjoni fl-ismijiet **Sebastiano Guccione et -vs- Avukat Generali et** fejn il-Qorti tal-ewwel istanza ddecidiet li s-subartikolu hamsa (5) tal-Artikolu 319 tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili (Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta) jikser id-dritt fondamentali kif protett bl-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni u l-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni. Ir-rikorrenti accennaw ghall-fatt li d-decizjoni msemmija giet deciza mill-Qorti Kostituzzjonali madanakollu stranament m'ghamlu l-ebda accenn ghall-fatt li l-Qorti Kostituzzjoni biddlet totalment id-decizjoni fir-rigward il-lezjoni msemmija tant li cahdet l-istess.

Il-Qorti f'dan l-istadju tqis, bhal ma fuq kollox ghamlu referenza ampja l-intimati, li jkun opportun li tikkwota mid-decizjoni tal-Qorti Kostituzzjonali deciza nhar it-27 ta' Marzu, 2020 fejn dwar ilment identiku gie deciz kif isegwi:

'47. Il-Qorti taqbel mal-konsiderazzjoni^[1] li ghamel il-Bank u cioe' jinsisti li għandu jkun hemm bilanc fil-konfront ta' kull parti, Wara kollox, jekk il-Bank ghalaq ghajn u dam ma pproċeda legalment, din kienet ghazla tieghu u llum bl-ebda mod ma jista' jiġi permess xi ksur tad-drittijiet fondamentali tad-debitur minhabba dik l-ghażla. Dan anzi seta' ta aktar cans lir-rikorenti biex jirregolaw is-sitwazzjoni tagħhom u jista' jingħad ukoll fir-rigward tal-agir da parti tar-rikorrenti debituri li allegatament tawlu z-zmien mogħti lilhom ghall-hlas tad-debitu u sabiex jizgħumraw mill-fond. Fis-sentenza ta' din il-Qorti fl-ismijiet **Anthony Debono nomine v. Prim Ministru (28 ta' Gunju 1984)** kien intqal addirittura li d-debitur fuq kollox seta' jevita' dawn il-proceduri kieku hallas dak li kien dovut!

48. M'hemmx dubbju li kif sewwa tghid l-ewwel Qorti, l-indhil fid-dritt fondamentali tar-rikorrenti li permezz tieghu saret l-esekuzzjoni tat-titolu ezekuttiv tal-kredituri fuq il-fond proprjeta` tar-rikorrenti debituri, u wkoll fejn tali fond ingab ghall-bejgh permezz tas-subbasta, sar skont il-ligi vigenti. Ukoll car hu l-fatt li l-iskop wara l-indhil hu wieħed legittimu, jigifieri sabiex l-Istat jassigura li hemm rimedju ghall-kreditur fleventwalita` li d-debitur jiddekkadi mill-obbligu tal-hlas. Hawn il-Qorti ma ssibx li l-argumenti tal-intimati għandhom iwassluha biex tghid illi d-drittijiet fondamentali tagħhom bhala kredituri mħumiex sufficjentement salvagħwardjati. F'dan l-isfond għandu jiġi applikat il-principju ta' proporzjonalita` ghaliex ghalkemm

kif sewwa ghal darb'ohra tosserva l-ewwel Qorti d-debitur ma jithallielx mil-legislatur li jahrab mill-obbligi tieghu, dak il-legislatur għandu l-obbligu li jassigura li l-istess thares id-drittijiet fondamentali tal-kreditur ukoll. Pero` ghalkemm din il-Qorti tqis li l-prezz minimu ghall-bejgh ta' immobbbli permezz tal-procedura tassubbasta kif stabbilit mis-subartikolu 319(5) tal-Kap. 12 fil-percentwali ta' 60% mill-valur reali tal-immobbbli mhux dejjem jiggarrantxi kumpens xieraq lir-rikorrenti, fl-istess hin il-konsiderazzjoni ta' min joffri jistgħu iwasslu diversi offerenti potenzjali milli joqogħdu lura u ma joffrux - dan hafna drabi fil-prattika jwassal lill-kreditur li jixtri l-proprietà hu. L-intimati jressqu diversi argumenti ghaliex dan il-prezz hu wieħed gustifikat fil-konfront tal-kreditur. Il-Bank jghid li llum is-sitwazzjoni hi tali li l-kreditur qed ikollu jixtri l-immobbbli hu stess bil-problemi kollha tagħha, u b'hekk jithallas ta' lanqas parti mid-debitu. Huwa minnu li generalment dik l-immobbbli tkun mghobbija b'debiti u difetti mahluqa mid-debitur stess ghalkemm il-Bank ma jkompliex jispjega u jghid kif dan hu hekk fil-kaz odjern. Huwa ukoll fatt li l-argumenti tar-rikorrenti jekk imgebbbed oltre mizura, jistgħu iwasslu għal abbużi da parti ta' debituri li kif stabbilit mis-sentenza appellata addirittura ippremjat lill-istess debituri. F'dan il-kaz ukoll, li hu zgur hu li d-debituri għadhom jokkupaw il-fond u dan fih innifsu ibieghed offerenti potenzjali.'

Illi din il-Qorti tikkondivid i Dak iddikjarat mill-Qorti Kostituzzjonali dwar dan l-ilment u ghall-finijiet ta' din it-tieni parti tal-ilment tagħmel tagħha l-argument mressqa f'dik id-decizjoni bhala parti ntegrali mid-decizjoni odjerna. Għaldaqstant ser tħaddi sabiex tichad din il-parti tat-tieni lment kostituzzjonali tar-rikorrenti kif relatat mal-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-

Konvenzjoni Ewropea.

Decizjoni:

Għaldaqstant għar-ragunijiet kollha suesposti din il-Qorti tghaddi sabiex taqta' u tiddeciedi dan l-ilment kostituzzjonali kif isegwi:

- 1) Tichad it-tieni eccezzjoni tal-Avukat tal-Istat u tiddikjara li r-rikkorrenti garrbu ksur tal-Artikolu 39 tal-Kostituzzjoni ta' Malta u l-Artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropea konsegwenza tad-dewmien;
- 2) Tilqa' limitatament l-eccezzjoni ndikata 3.1.1 tal-kjamat in kawza HSBC Bank Malta plc u tiddikjara li m'huwiex legittimu kontraddittur fir-rigward tal-ewwel, it-tielet, ir-raba' u l-hames talbiet;
- 3) Tilqa' l-kumplament tal-eccezzjonijiet tal-Avukat tal-Istat u l-kjamat in kawza sakemm dawn huma inkompatibbli ma' dak hawn deciz;
- 4) Tilqa' limitatament l-ewwel talba u tiddikjara li r-rikkorrenti sofrew vjolazzjoni ta' l-Artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropeja u ta' l-Artikolu 39 tal-Kostituzzjoni ta' Malta rizultat ta' dewmien eccessiv biex jigi mismugh u deciz l-appell ipprezentat minnhom relatat mal-kawza bin-numru 1047/2011 AF, filwaqt li tichadha fil-kumplament;
- 5) Tichad it-tieni talba;
- 6) Tastjeni milli tiehu konjizzjoni tat-tielet talba stante li fil-mori l-appell gie appuntat u gie dikjarat dezert;

- 7) Tilqa' limitatament ir-raba' talba u tordna l-hlas ta' kumpens lir-rikorrenti mill-Avukat tal-Istat fl-ammont ta' erbat elef Euro (€4,000) rappresentanti danni pekunjarji, filwaqt li tichad il-kumplament tat-talba;
- 8) Tilqa' limitatament il-hames talba u tordna lill-intimat Avukat tal-Istat ihallas l-ispejjez gudizzjarji tar-rikorrenti u relatati mar-rikors kostituzzjonali odjern, limitament izda ghal dawk l-ispejjez relatati mal-ewwel, it-tielet, ir-raba' u l-hames talba.
- 9) Tichad it-talbiet rimanenti tar-rikorrenti.

L-ispejjez tar-rikorrenti u l-Avukat tal-Istat li għadhom mhux decizi jiġu sopportati mill-parti rispettiva, filwaqt li l-Avukat tal-Istat jagħmel tajjeb ghall-ispejjez kollha tal-bank kjamat fil-kawza.

Moqrija.

**Onor. Imħallef Dr. Joanne Vella Cuschieri
B.A., Mag. Jur. (EUR.LAW), LL.D.
30 ta' Settembru, 2021**

**Karen Falzon
Deputat Registratur
30 ta' Settembru, 2021**