



Qorti tal-Appell Kriminali

Onor. Imhallef Consuelo Scerri Herrera, LL.D., Dip Matr., (Can)

Appell Nru: 210 / 2020

Il-Pulizija

(Spettura Fabian Fleri)

(Spettura Lydon Zammit)

(Spettura Stacey Attard)

-vs-

John Mifsud

Ommisses

Illum, 23 ta' Settembru, 2021

Il-Qorti,

Rat l-akkuzi dedotti kontra l-appellant John Mifsud, detentur tal-Karta tal-Identita` bin-numru 140675 M, u Ommisses, detentriċi tal-Karta tal-Identita` bin-numru xxxx, akkuzati quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Malta) talli:

- Fit-22 ta' Novembru, 2018, ghall-habta ta' bejn 14:30hrs u 15:30hrs minn gewwa remissa li tinsab fi Triq l-Istalel gewwa Marsa, flimkien ma persuni ohra ikkommettew serq ta' bagalja kontenenti 4,000 Euro u hwejjeg ohra għad-dannu ta' Lamin Jammeh u/jew persuna/i ohra, liema serq huwa aggravat bilvjolenza, bl-ammont li jeccedi l-elfejn u tlett mijha u disgha u għoxrin Euro u sebgha u tletin Euro centezmu (€2,329.37) u bil-lok:

Lil John Mifsud wahdu nakkuzawh ukoll talli:

1. Talli fit-22 ta' Novembru, 2018, ghal habta ta' bejn 14:30hrs u 15:30hrs fil-Marsa u fi nhawi ohra f' dawn il-gzejjer, ikkaguna jew x' aktarx ikkaguna debbulizza permanenti fis-sahha jew fil-funzjoni ta' xi parti tal-gisem jew gab difett permanenti f' parti tal-ghamla tal-gisem jew marda permanenti tal-mohh fuq ilpersuna ta Lamin Jammeh;
2. Fl-istess data, lok, hin u cirkostanzi, saq vettura tal-ghamla Volkswagen binnumru tar-registrazzjoni BEE 008 b' manjiera traskurata, perikoluza u bla kont.
3. Rrenda ruhu ricediv ai termini ta' l-Artikolu 49, 50 u 289 tal-Kapitolu 9 talLigijiet ta' Malta, permezz ta' diversi sentenzi moghtija fil-konfront tieghu, mill-Qrati ta' Malta, liema sentenzi huma definitivi u ma jistghux jinbidlu.
4. Fit-22 ta' Novembru, 2018, u fil-granet ta' wara din id-data f' dawn il-Gzejjer naqas milli jhares il-kundizzjonijiet imposti fuqu mill-Qorti tal-Magistrati (Malta), Magistrat Dr. Monica Vella LL.D., fid-digriet tagħha tal-31 ta' Awwissu, 2018, hekk kif emendat mill-Qorti Kriminali, Imhallef Consuelo Scerri Herrera nhar il-11 ta' Novembru, 2018, li bih taw il-helsien mill-arrest taht garanzija personali ta' 8,000 ewro.

Fil-konfront ta' John Mifsud u Ommisses:

- Fl-artikolu 17, 31, 383 u 533 tal-Kodici Kriminali, Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta;
- Fl-artikoli 261(a)(c)(e), 262(1)(a)(b) u 267 tal-Kodici Kriminali, Kapitolu 9 talLigijiet ta' Malta;
- Fl-artikolu 274 tal-Kodici Kriminali, Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta;¹

Fil-konfront ta' John Mifsud wahdu:

- Fl-Artikolu 218(1)(a) tal-Kodici Kriminali, Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta;

¹ Fol. 358-359

- Fl-Artikolu 15(1)(a) tal-Ordinanza Dwar ir-Regolament tat-Traffiku, Kapitolu 65 tal-Ligijiet ta' Malta;
- Fl-Artikoli 49, 50 u 289 tal-Kodici Kriminali, Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta;
- Fl-Artikolu 579(1)(2) tal-Kodici Kriminali, Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta;

Fil-konfront ta' John Mifsud:

Filwaqt li lliberat lill-imputat Mifsud mir-raba imputazzjoni moghtija lilu wahdu (no.4.), wara li rat l-artikoli 17, 31, 49, 50, 216 (1) (d), 261 (a) (c) (e), 262 (1) (a) (b), 267, 269 (g), 274 (b), 276, 277 (a), 279 (a), 280 (2) u 289 tal-Kodici Kriminali, Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta, l-Artikolu 15 (1) (a) tal-Ordinanza Dwar ir-Regolament tat-Traffiku, Kapitolu 65 tal-Ligijiet ta' Malta, sabet lill-imputat John Mifsud hati tal-imputazzjonijiet l-ohra kollha u cioe` ta' l-ewwel imputazzjoni migjuba kontra tieghu w kontra Chalbi, kif ukoll limputazzjonijiet migjuba kontra tieghu wahdu (1.-3.), izda fir-rigward tal-ewwel imputazzjoni addebitata lilu wahdu (1.) sabet htija biss in kwantu ta' offiza ta' natura gravi ai termini tal-Artikolu 216 tal-Kodici Kriminali, u ikkundannatu ghaxar (10) snin prigunerija.

Finalment b' applikazzjoni ta' l-artikolu 15 (2) tal-Ordinanza dwar ir-Regolament tat-Traffiku, Kapitolu 65 tal-Ligijiet ta' Malta, ordnat l-iskwalifika ta' kull licenzja tas-sewqan ta' l-imputat ghal zmien ghaxar (10) snin. Is-sospensjoni mis-sewqan bdiet għaddejha minn nofs il-lejl u minuta ta' llum.

Fil-konfront taz-zewg imputati John Mifsud u Ommisses:

Bl-applikazzjoni ta' l-artikolu 533 tal-Kapitolu IX tal-Ligijiet ta' Malta ordnat lill-hatja jhallsu l-ammont ta' €304.03 rappresentanti terz tal-ispejjez peritali.²

Inoltre` ai termini tal-Artikolu 15 A tal-Kodici Kriminali bhala kumpens għal dak it-telf li soffra Lamin Jammeh, vittma ta' serq bi vjolenza, kif ukoll ghall-offiza gravi

² F' din il-komputazzjoni huma eskluzi l-ispejjez ta' Dr Lennox Grima

kawzata mill-imputat Mifsud, ordnat lil John Mifsud jikkumpensa lil Lamin Jammeh fl-ammont ta' tmient elef ewro €8,000.

A tenur tal-istess artikolu, in vista tal-fatt li kienet ko-awtur fis-serq bi vjolenza għad-detriment ta' Lamin Jammeh, Ommisses giet ordnata tikkumpensa lil Lamin Jammeh fl-ammont ta' €2,000.

Din l-ordni għandha l-istess forza w effett u hija ezegwibbli bl-istess mod bhal li kieku nghatat f' kawza civili bejn l-imputati w il-part leza.

Inoltre` a tenur tal-artikolu 412D tal-Kodici Kriminali, pogġiet lill-hatja taht Ordni ta' Trattament għal zmien tlett (3) snin sabiex dawn ikomplu jindirizzaw bis-shih l-vizzju tad-droga.

Finalment ai termini tal-Artikolu 23 tal-Kodici Kriminali ordnat l-konfiska tal-vettura Volkswagen Beetle bin-numru ta' registrazzjoni BEE-008.

Rat ir-rikors tal-appellanti John Mifsud minnu pprezentat fit-23 t' Ottubru, 2020, fejn talab lil din il-Qorti jogħgobha tilqa' dan l-appell u **tvarja u tibdel** is-sentenza appellata, b' dan li:

- (a) filwaqt li tikkonferma f' dik il-parti tas-sentenza fejn huwa gie illiberat mir-raba' imputazzjoni mogħtija lil wahdu li tikkoncerha l-ksur tal-kundizzjonijiet imposti fuqu f' digriet tal-helsien mill-arrest;
- (b) tirrevokaha f' dik il-parti fejn sabet lill-appellanti hati tal-imputazzjonijiet l-ohra kollha dedotti kontra tieghu, u cioè ta' l-ewwel imputazzjoni migħuba kontra tieghu w omisses, kif ukoll l-imputazzjonijiet l-ohra kollha migħuba kontra tieghu wahdu (1.-3.), u minflok tiddikjarah mhux hati tagħhom u tilliberah minnhom; u
- (c) subordinatament, u mingħajr pregudizzju ghall-aggravji dwar il-mertu, f' kaz li dina l-Onorabbli Qorti tikkonferma l-htija ta' xi wahda jew iktar imputazzjoni, illi tvarja u timmodifika s-sentenza appellata kwantu piena billi tinfliggi piena aktar ekwa u gusta skond il-kaz.

Rat illi l-aggravji huma cari u manifesti u jikkonsistu fis-segwenti:

Illi preliminarjament, ghall-ahjar kjarezza ta' hsieb, u sabiex jigi evitat kwalsiasi malintiz l-appellanti ma huwiex qed jintavola l-ebda appell minn dik il-parti fis-sentenza fejn huwa gie illiberat mir-raba' imputazzjoni moghtija lilu wahdu li tikkoncerna l-ksur tal-kundizzjonijiet imposti fuqu f' digriet tal-helsien mill-arrest. Infatti huwa ser ikun qiegħed jitlob riforma tas-sentenza appellata, fejn filwaqt illi ser jitlob konferma ta' dik il-parti fis-sentenza fejn l-appellanti gie misjub hati tar-raba' imputazzjoni dedotta kontra tieghu wahdu, ser ikun però qiegħed jitlob ir-revoka ta' dik il-parti tas-sentenza fejn l-appellanti nstab hati tal-bqija tal-imputazzjonijiet dedotti kontra tieghu.

Illi magħmula din l-osservanza preliminari, l-appellanti sejjer jaqsam l-aggravji tieghu f' dan l-appell billi, fl-ewwel lok, juri kif tezisti irregolaritā serja rigward l-fatt li l-Magistrat Inkwerenti li naqas milli jattendi ghall-access. Illi dan il-fatt jifta dubji sejri dwar x' gie u ma giex osservat u/jew elevat waqt l-access, kif ukoll dwar dak kollu li għandu x' jaqsam mal-access in kwantu l-istess access sar b' nuqqas ta' osservanza tal-ligi.

Fit-tieni lok, l-esponenti sejjer juri kif fl-umili fehma tieghu hemm irregolaritajiet serji rigwardanti l-filmat tac-CCTV footage u l-istills li inhargu mill-istess liema, irregolaritajiet jimmilitaw favur li tali CCTV u l-konsegwenti stills huma inammissibl u ma jistgħux jintuzaw kontra l-esponenti sabiex tigi determinata l-htija.

Fit-tielet lok, l-esponenti sejjer jagħmel ukoll sottomissjonijiet sabiex jirrileva bir-rispett kif l-allegati griehi gravi ai termini tal-artikolu 216 tal-Kodici Kriminali ma gewx pruvati kif trid il-ligi.

Fir-raba' lok, l-esponenti umilment sejjer jagħmel sottomissjonijiet ulterjuri sabiex juri kif huwa ma għandux jinstab hati tal-imputazzjonijiet li instab hati tagħhom.

U fil-hames u l-ahhar lok, u strettament minghajr pregudizzju ghall-aggravji supra l-esponenti sejjer jagħmel sottomissjonijiet dwar il-piena, u juri kif bir-rispett il-piena ta' imposta ta' 10 snin prigunerija hija wahda eccessiva ghall-ahhar tenut kont certu konsiderazzjonijiet li ser jitressqu taht l-istess taqsima.

1. IN-NUQQAS TAL-MAGISTRAT INKWERENTI LI JATTENDI GHALL-ACCESS U NUQQASIJET OHRA RELATATI

Ma għandux ikun kontestat illi r-rapport li dahal għand il-pulizija nhar it-22 ta' Novembru 2018 u l-allegazzjonijiet tal-partē civile *a tempo vergine*, kienu jitrattaw allegazzjoni ta' serq aggravat bil-vjolenza, sia numerika minhabba li min irraporta qal li l-individwi involuti kienu tlieta minn nies, kif ukoll minhabba griehi fuq il-persuna tal-vittma, tant li l-partē civile dakħar stess tal-incident telaq minn fuq il-post b' ambulanza u gie certifikat li kien qed isofri minn griehi hfief. Lanqas ma għandu jkun ikkontestat li, strettament mingħajr pregudizzju dwar il-mertu, eventwalment l-akkusi mertu tal-proceduri jitrattaw l-imputazzjonijiet ta' serq aggravat bil-vjolenza, apparti l-aggravji tal-lok u l-valur.

Illi konsegwentament, tenut kont tar-reat in kwistjoni, fil-kaz odjern huwa applikabblil-l-artikolu 546(3) tal-Kodici Kriminali li jiddetta li:

“Meta r-reat li għandu jiġi investigat ikun serq, li ma jkunx serq bi vjolenza kontra l-persuna, il-Magistrat jista' minflok li jagħmel access fuq il-post, jordna lil ufficjal tal-Pulizija mhux taħt il-grad ta' spettur biex jistabbilixxi l-fatti rilevanti, u l-ufficjal hekk maħtur u kull fotografu jew espert ieħor li jkunu qed jghinuh għandhom jixħdu fl-inkesta fuq il-fatti investigati u stabiliti minnhom u għandhom jipproduċu r-ritratti kollha li jkunu ttieħdu ul-oggetti jew id-dokumenti l-oħra kollha li jkunu rilevanti għall-investigazzjoni tagħihom.”

Illi minn dan l-artikolu għandu jsegwi b' mod car li f' kaz li r-rapport ikun dwar serq aggravat bi vjolenza, il-Magistrat tal-inkesta ma jistax jaqbad u jiddelega li l-access isir minn spettur, u dan tal-ahhar jistabbilixxi l-fatti relevanti hu. Minflok, a bazi ta' dan l-artikolu, il-magistrat tal-inkesta għandu l-obbligu li jzomm access fuq il-post hu

u li jistabbilixxi l-fatti rilevanti hu stess, meghjun minn esperti jekk ikun il-bzonn (u mhux iqabbad spettur biex jaghmel l-access minfloku).

Illi madanakollu, fil-kaz odjern, mill-atti tal-inkesta, senjatament a folio 162 tal-process jirrizulta b' mod car li ghalkemm ir-reat li kien qed jigi investigat kien propju wiehed ta' serq bi vjolenza kontra l-persuna, l-artikolu 546(3) supra citat ma giex osservat. Il-Magistrat tal-inkesta infatti ma ghamilx l-access huwa fuq il-post izda qabad u innomina lill-ispettur Stacy Attard sabiex izzomm access hi stess u tistabbilixxi l-fatti rilevanti hi, filwaqt li innomina xi esperti sabiex jassistu lill-ispettur waqt l-access, inkruz lil Keith Cutajar li gie nominat bhala "*espert tekniku*".

Illi kaz identiku ghall-kaz odjern kien dak ricenti tal-*Pulizija vs Ommissis*, deciz fil-21 ta' Jannar 2010 (Appell Nru. 366/2009) fejn tqajjem aggravju dwar l-artikolu 546(3) u l-Qorti ta' l-Appell Kriminali iddikjarat:

"Dan is-subartikolu hu intiz biex jillimita l-poteri tal-Magistrat Inkwirenti milli jiddlega ufficial tal-Pulizija biex izomm l-access biex jistabilixxi l-fatti rilevanti.³ L-appellant għandu ragun li l-Magistrat Inkwirenti f' dan l-kaz – trattandosi ta' serq bi vjolenza kontra l-persuna - ma setax minnflok jagħmel access fuq il-post, jordna lill-Ufficial tal- Pulizija mhux taht il-grad ta' spettur biex jistabilixxi l-fatti rilevanti, kif għamel meta nnomina lill-istess Spettur tal- Pulizija Carlo Ellul sabiex izomm access minnufih u jistabilixxi l-fatti rilevanti w jirrelata bil-miktub.

Peress li dan ma setax isir, kien skorrett ukoll il-Magistrat Inkwirenti meta innomina:- "biex jassisti lill-imsemmi Spettur tal-Pulizija waqt l-access, lil Dr. Strefano Filletti bhala espert tekniku sabiex jagħmel stima ta' l-oggetti jew hsarat in kwistjoni u sabiex jisma' x-xhieda bil-gurament u jiehu x-xhieda [recte; "xhieda"] tagħhom bil-miktub u jistabilixxi l-fatti kollha rilevanti." (emfasi ta' din il-Qorti)

U ghalkemm kieku l-Magistrat Inkwirenti zamm l-access hu stess, kif suppost għamel, ma jidhirx li kien ikun skorrett legalment meta innomina perit tekniku biex wara li jisma' x-xhieda jagħmel stima tal-oggetti u tad-danni, mhux hekk sar u Dr. Filletti gie nominat biex jassisti lill- Ispettur. Di piu', fir-relazzjoni tiegħu, Dr. Filletti ma għamilx tali stima izda llimita ruhu ghall-kostazzjonijiet ta' fatt li hu stabbilixxa. Għalhekk l-

³ Sottolinear tal-esponenti.

appellant għandu ragun meta jilmenta minn din l-irregolarita' fil-gbir tax-xhieda fl-inkesta."

Illi fid-dawl ta' dawn l-insenjamenti tal-Qorti tal-Appell, l-appellanti umilment jiġi sottometti illi dak li sehh waqt l-access sehh b' mod irregolari u mhux konfortat mill-ligi, kwindi kwalsiasi rizultanzi li setghu inhargu in segwitu ghall-premess għandhom necessarjament jigu dikjarati inammissibl.

Illi in oltre, u strettament mingħajr pregudizzju ghall-argument supra, fil-kaz mertu ta' dan l-appell, is-sitwazzjoni kompliet taggrava ruhha, in kwantu anke jekk wieħed jara r-rapport kongunt ta' PS586 Mario Azzopardi u WPS 293 Michelle Camilleri⁴, (l-experti tas-SOCO li gew nominati sabiex jassistu lill-ispettur Stacy Attard waqt l-access), meta dawn l-experti għamlu xogħolhom, huma ma għamlux dan in linea man-nomina, fil-prezenza ta u/jew waqt li kien qed jassistu lill-istess spettur. Dan qed jingħad ghaliex kif jirrizulta mill-istess rapport, a folio 245 tal-process, jidher car li meta għamlu l-access kien hemm prezent iehor u s-Supretendent Hearsey, mhux l-ispettur Attard.

Kwindi, strettament mingħajr pregudizzju dwar il-fatt illi l-Magistrat tal-Inkjesta ma kellux jinnonima lill-ispettur Stacy Attard biex tagħmel l-access hi minflok, jirrizulta wkoll illi lanqas l-istess ordnijiet tal-Magistrat tal-inkjesta (ghalkemm monki) ma gew osservati, b' dan li x-xogħol li għamlu dawn l-experti tas-SOCO ma huwiex in linea mal-ebda nomina tal-Qorti.

L-istess jingħad ukoll dwar l-access li għamel Keith Cutajar meta eleva l-filmati. Jidher li meta Keith Cutajar mar fuq il-post huwa mar l-ghada tal-incident, i.e. fit-23 ta' Novembru 2018, u di più huwa ma marx akkumpanjat mill-ispettur Stacy Attard li (ghalkemm bi ksur tal-artikolu 546(3) tal-Kodici Kriminali) kienet hi li kienet giet nominata biex tagħmel l-access, u skond l-istess digriet l-experti nominati kien nominati propju biex jassistu lilha fl-access. Dan jirrizulta ampjament minn folio 169 tal-atti processwali, fejn hemm imnizzel testwalment:

⁴ Folio 243 tal-process.

'[K]ien nhar it-23 ta' Novembru 2018 meta s-sur Cutajar, wara li gie infurmat bid-dettalji minghand l-ispetturi, ghamel access fuq il-post sabiex jinhargu l-filmati mill-istabbilimenti fil-vicinanzi li kellhom xi filmati tas-sigurtà.'

L-entitajiet hawn msemmija kollha ikkollaboraw mal-espert u provdew il-filmati relevanti. Ir-residenzi huma:

- *Chicken Farmhouse, Sqaq l-Istalel, Marsa*

Id-data u l-ħin li ġiet mitluba mingħand dawn ir-residenzi kienu dawk ta':

- *Data: 22 ta' Novembru 2018*
- *Ħin: 14:00-16:30'*

Għalhekk jirrizulta li l-filmati ttieħdu mir-residenza u cioe' Chicken Farmhouse, Sqaq l-Istalel, Marsa. Għalhekk ma hemmx dubju dwar ic-chain of evidence anke jekk meta tela s-sid tal-cameras u cioe' Martin Grech huwa gie mistoqsi dwar ritratti li jidhru a fol 141 meta f'dan il-process ma hemm l-ebda ritratti a fol 141. In oltre' mill-Current Incident Report, senjatament a fol 46 u 47 tnizzel li 'Divisional Police on site noted CCTV Cameras on the incident area, and spoke with the owner of same cameras a certain Martin Grech MOB 79711557, where same CCTV cameras were checked and the vehicle and the vehicle used by the suspects was identified as a VW Beetle coloured light blue with registration number BEE008.'

Għalhekk ma hemmx dubju li Martin Grech xehed dwar filmati li ttieħdu mis-sistema tas-CCTV footage tieghu u li in oltre' mir-rapport tal-espert Keith Cutajar ghalkemm jirrizulta li l-espert ma ssemmiex l-isem ta' Martin Grech, tnizzel l-indirizz fejn kien hemm ic-CCTV cameras. Għalhekk dan l-aggravju qiegħed ukoll jigi michud.

Konsegwentament, filwaqt li n-nomina ta' dan l-espert Keith Cutajar kienet bi ksur tal-artikolu 546(3) ghaliex huwa kellu se mai jigi nominat biex jassisti lill-Magistrat tal-Inkesta fl-access, u mhux jigi nominat sabiex jassisti lill-ispetturi waqt l-access, strettament mingħajr pregudizzju dwar il-premess, anke l-istess nomina ghalkemm skorretta u illegali lanqas ma giet osservata, ghax jidher car mir-rapport li Keith Cutajar mar jagħmel access wahdu fuq il-post sabiex jinhargu l-filmati mill-istabbilimenti fil-vicinanzi u ma marx flimkien mal-ispetturi jassisti lilha.

Kwindi b' kull rispett filwaqt li x-xoghol tal-esperti li sar kif deskrift sar bi ksur tal-artikolu 546(3) tal-Kodici Kriminali, u dan minnu innifsu għandu jwassal biex ir-rapport jigi skartat, anke jekk ghall-grazzja tal-argument u ghall-grazzja tal-argument biss wieħed ikollu jinjora n-nuqqas ta' osservanza tal-artikolu 546(3) tal-Kodici Kriminali, *in ogni caso*, xorta wahda x-xogħol tal-espert Keith Cutajar ma huwiex ammissibl minhabba li sar ukoll bi ksur tal-istess digriet (monk) tal-Magistrat tal-Inkjestha. Dan ifisser li filwaqt li n-nomina hija proceduralment skorretta, r-rapport tal-espert Cutajar ma għandux komfort legali ghax mhux skond in-nomina.

2. IC-CCTV LI ALLEGATAMENT GIET ELEVATA MINN FUQ IL-POST TAL-AKKADUT

2.1. Inammissibilita tar-rapport ta' PC965 Maverick Camilleri

Ma għandux ikun kontestat li biex jigi elevat filmat CCTV, isir process ta' estrazzjoni u jinhargu stills relevanti, hemm bzonn ta' hila u sengħa specjali.

Konsegwentament, fid-dawl anke ta' dak li jiddetta l-artikolu 650 tal-Kodici Kriminali, li jistipola li “*fil-każijiet kollha li fihom għall-eżami ta' persuna jew ta' haġa tkun tinhieg hila jew sengħa specjali, għandha tiġi ordnata perizja*”, biex isir il-premess b' rabta mac-CCTV kellu necessarjament jigi nominat espert.

Illi konsegwentament, l-appellanti umilment jiissottometti illi r-rapport li rrediega PC965 Maverick Camilleri dwar l-istills mahruga mic-CCTV u t-timeline relattiva, u dettalji dwar l-offset tar-recording etc.⁵, kif ukoll il-partijiet kollha fit-testimonjanza tieghu dwar il-premess⁶ huma inammissibl, u l-Ewwel Qorti ma setghetx legalment tistieħ fuqhom biex tigi determinata l-htija.

Illi dan qed jingħad minhabba li minn imkien ma jirrizulta mill-process li PC965 Maverick Camilleri gie nominat mill-Qorti sabiex jagħmel tali ezercizzju dwar ic-CCTV, liema ezercizzju jirrekjedi necessarjament hila u setgħa specjali.

⁵ DOK MC, Folio 103 et seq tal-process.

⁶ Folio 99 sa 102 tal-process.

Illi apparti minn hekk, dan l-istess rapport li ghamel PC965, *in ogni caso* ma huwiex komplet u huwa nieques mill-kontinwità tal-provi minhabba li filwaqt li PC965 ipprezenta l-stills, l-footage li minnu allegatament inhargu l-istills ma kienx prezentat. Dan fl-umili fehma tal-appellanti huwa nuqqas serju li jimmina serjament l-principji tal-awtenticità tal-evidenza, tac-chain of evidence u kontinwità.

Dan il-fatt kien fattur importanti għall-Ewwel Qorti meta xehed PC965, tant li l-istess Qorti saqsiet *di sua sponte* lix-xhud:

“Issa dan il-footage fejn hu?”

U xhin ix-xhud irrisponda lill-Qorti li “*suppost għandu jigi esebit*”, il-Qorti gustament osservat li:

*“Għax qed jixhed fuq xi haga u rrid nara l-awtenticita”*⁷

Illi jirrizulta mill-atti li, ghalkemm x-xhud irrisponda li l-footage kellu jigi esebit, bil-prosekuzzjoni tintervjeni u tghid “*Għandu jigi l-ispettur*”, madanakollu, tali footage qatt ma gie esebit mill-ispettur.

Dan huwa punt iehor kardinali li jimmilita favur li r-rapport ta’ PC965 u t-testimonjanza tieghu dwar l-istess tigi skartata, anke minhabba l-fatt li fit-testimonjanza ta’ PC965 hemm dubji serji dwar kif dan il-footage u/jew l-istills gew fil-pussess tieghu fl-ewwel lok. Infatti l-atti processwali huma sajma għal kollo dwar il-premess, u dan ikompli jimmina serjament tali rapport ta’ PC965.

Konsegwentament, kienet bir-rispett skorretta l-Ewwel Qorti fis-sentenza tagħha meta striehet fuq ir-rapport DOK MC⁸ u t-timeline relativa, liema timeline l-Ewwel Qorti tant zammet fuqha li fahhritha bhala akkurata u studjata. B’ kull dovut rispett, però, fid-dawl tas-sottomissjonijiet supra, l-Ewwel Qorti ma setghetx tistrieh fuq tali timeline biex issib htija, u minflok kellu jigi dikjarat inammissibli sia minhabba li:

- a) It-timeline gie redatt minn persuna b’ hila u sengħa specjali liema persuna ma kellhiex nomina mill-Qorti biex tagixxi bhala tali;

⁷ Folio 100 tal-process.

⁸ Folio 103 tal-process et seq.

- b) kif ukoll minnhabba li, strettament minghajr pregudizzju dwar l-premess, l-awtenticità u l-kontinwita tal-istills mahruga (liema awtenticità u kontinwita kienet l-Ewwel Qorti stess li talbithom) ma gewx sussegwentament pruvati skond il-ligi minhabba li ma giex esebit il-*footage* minghand l-ispettur.

2.2. In-nomina ta' Keith Cutajar u r-rapport tieghu dwar ic-CCTV

Illi a skans ta' ripetizzjoni, l-esponenti umilment jirrileva li kif digà gie sottolineat fil-paragrafi precedenti, l-elevar, l-estrazzjoni u l-istills mahruga mic-CCTV footage jirrikjedu hila u sengha specjali u kwindi kellha tigi ordnata perizja mill-Magistrati ai termini tal-artikolu 650(1) tal-Kodici Kriminali.

In oltre, ai termini tal-artikolu 650(2) tal-Kodici Kriminali, tali perit/espert irid jkun nominat mill-Qorti u mhux ex parte, u dan taht piena ta' nullità.⁹

Isegwi ghalhekk illi jekk rapport li kien jirrikjedi hila u setgha specjali biex jigi redatt ma huwiex kopert b' nomina tal-Qorti ad hoc, tali rapport huwa wiehed inammissibili inkwantu ma jirrispettax id-disposizzjonijiet tal-ligi procedurali relattivi.

Illi kif jidher minn folio 162 tal-process l-Magistrat tal-inkesta innomina "*sabiex jassistu lill-imsemmi Spettur tal-Pulizija waqt l-access lil*:

1. *Dr. Mario Scerri bhala espert medikolegali*
2. *Dr. Marisa Cassar bhala espert tekniku*
3. *Keith Cutajar bhala espert tekniku*
4. *WPS 293 bhala Scene of the Crime Officer*
5. *PS586 bhala Scene of the Crime Officer."*

Illi jidher minn tali nomina illi Keith Cutajar gie nominat bhala "espert tekniku" minghajr ebda dettalji ulterjuri dwar in-nomina tieghu. In oltre, l-istess nomina, kif digà gie accennat iktar il-fuq kienet marbuta mal-ghajnuna li seta' jaghti lill-ispettur waqt l-access, meta tenut kont ic-cirkostanzi tar-rapport, l-ispettur ma kellhiex tagħmel l-access hi, izda l-access kelli jsir mill-Magistrat tal-Inkesta. Dan minnu innifsu wkoll huwa rregolari in kwantu se mai kelli jigi nominat biex jassisti lill-

Magistrat tal-Inkjesta fl-access li kelli l-Magistrat mhux fl-access li erronjament giet nominata biex tagħmel l-ispettur.

Illi iktar gravi minn hekk, u strettament mingħajr pregudizzju ghall-argumenti precedenti, l-appellanti umilment jissottometti illi l-kliem “espert tekniku”, f’ din in-nomina ma humiex bizżejjed biex tkopri x-xogħol ta’ espert li għamel Keith Cutajar. Kwindi għandu jsewgi li r-rapport tieghu ma kien kopert bl-ebda nomina tal-qorti kif rikjest mill-ligi, u konsegwentament, dikjarat inammissibli.

Illi huwa minnu li a folio 166 tal-process Keith Cutajar iddikjara fir-rapport tieghu li fit-22 ta’ Novembru 2018 huwa gie inkarigat mill-Magistrat Dr. Ian Farrugia sabiex:

- 1) “*Neleva l-filmati kollha rilevanti minn CCTV’s*
- 2) *nipprezenta u nezamina l-istess filmati u johrog stills minnhom*
- 3) *nirrelata bil-miktub lil din l-Onorabbi Qorti.”*

Madanakollu, b’ kull dovut rispett lejn l-espert, minn ezami akkurat tan-nomina inserita fl-atti tal-inkjesta għandu jirrizulta li ma tezisti l-ebda nomina kif elenkata mill-espert innifsu, u m’huwiex minnu li huwa gie nominat sabiex jagħmel it-tlett affarijiet elenkati.

Illi l-uzu tal-kliem “espert tekniku” zgur ma jistax ifisser li b’ xi mod Keith Cutajar gie nominat biex jagħmel it-tlett affarijiet indikati minn Cutajar stess a folio 166 tal-process, u dawn it-tlett oggetti zgur ma jistghux jigu prezunti, specjalment meta qegħdin fil-kamp penali.

Anzi, filwaqt li l-appellanti jirrileva li nomina bhala “espert tekniku” ma jfissirx hekk, propju ghaliex ma hemmx miktub hekk, nomina bhala “espert tekniku” *sic et simpliciter* hija wahda irregolari u pregudizzjali wkoll għad-difiza li ma tafx x’ inħuma l-parametri tal-poteri li tat il-Qorti lil tali espert. Espert tekniku seta’ jfisser li kien imqabbad biex jagħmel pjanta tal-post, jew jivverifika jekk kienx hemm sgass jew le. Seta’ wkoll jigi imqabbad biex jagħmel ezamijiet fuq il-vettura li intuzat biex il-persuni involuti telqu minn fuq il-post, jew inkella imqabbad biex jagħmel osservazzjonijiet ohra bhal x’ kien il-valur li insteraq.

B' kull rispett, meta ghandek ligi *ad hoc* li tirrikjedi li “*fil-kažijiet kollha li fihom għall-eżami ta' persuna jew ta' haġa tkun tinħtieg hila jew sengħa specjali, għandha tigi ordnata perizja*¹⁰, ma huwiex bizzejjed li l-Magistrat tal-Inkjestha jinnomina persuna bhala espert tekniku, izda l-Magistrat li jagħmel in-nonima għandu necessarjament jijspecifika x' inhi l-haga li tirrikjedi hila u sengħa specjali biex tigi hekk ezaminata, u x' hemm bzonn li jigi ezaminat minnha. F' certu sitwazzjonijiet anke oggett wieħed ikun jista' jigi ezaminat minn diversi esperti differenti, ezempju, espert tal-fingerprints u espert tal-ballistika per ezempju – multo magis allura għandu jkun hemm fin-nomina almenu deskrizzjoni tal-oggett li jrid jigi ezaminat mill-espert.

L-oggett tal-perizja li jrid jigi ezaminat skond in-nomina, i.e. il-haga li hemm bzonn tigi ezaminata u li tirrikjedi hila u sengħa specjali biex tigi hekk ezaminata, jrid necessarjament jigi indikat u indikat b' mod car fl-istess nomina tal-espert. Mhux jithalla għal dak li jkun li jipprova jaqta' x' setghet tfisser u għalxhiex setghet kienet qed tirreferi tali nomina.

Una volta li l-ligi stess tistipola li f' certu istanzi irid jinhatar espert, u tistipola wkoll illi tali espert irid jinhatar mill-Qorti, dan necessarjament ifisser li allura n-nomina trid tkun wkoll wahda cara u inekwikova. Dan kollu sabiex b' hekk mhux biss il-partijiet kollha ikunu jafu il-parametri tal-perizja, izda wkoll sabiex jigi zgurat li kwalsiasi rizultanzi u konkluzzjonijiet milhuqa minn tali espert ikunu entro n-nomina tal-Qorti (la kull perizja trid tkun koperta b' nomina tal-Qorti).

Illi fil-kaz in kwistjoni fejn individwu gie nominat semplicement bhala “*espert tekniku*”, l-oggett li kellu jifforma s-suggett tal-perizja huwa totalment nieqes. Infatti mingħajr ma b' xi mod jipprova jonqos mir-rispett, il-kliem “*espert tekniku*” fin-nomina *de quo* ma jfisser xejn izqed minn “perit” li hija l-kelma uzata mill-legislatur fil-Kodici Kriminali minflok il-kelma espert.

¹⁰ Artikolu 650 tal-Kodici Kriminali.

Hawn non si tratta ta' nomina ta' espert bhala *Scene of the Crime Officer*, fejn allura definizzjoni ta' *Scene of the Crime Officer* minnha innifisha tagħti l-parametri tan-nomina, u tiggwida lil partijiet dwar x' kien mistenni minn tali espert. Lanqas ma si tratta ta' nomina bhala espert medikolegali li allura timplika u tinkludi li tali espert jezamina lil dak lil jkun mill-lat mediku fid-dawl ta' dak li tiddetta l-ligi.

Kwindi għandu jsegwi, illi una volta illi l-magistrati tal-inkesta ma specifikax fin-nomina tal-espert tekniku x' inhu l-oggett li kellu jigi ezaminat u li kellu bzonn jigi hekk ezaminat minn persuna esperta fil-qasam, ir-rapport ta' Cutajar ma għandu l-ebda valur probatorju ghax kwalsiasi xogħol li għamel Cutajar ma kienx kopert b' nomina relativa ghall-istess.

Fid-dawl tal-premess, una volta li x-xogħol li sar minn Keith Cutajar kien necessarjament jirrikjedi hila u sengħa specjali, u għalhekk kien jirrikjedi ukoll nomina mill-Qorti¹¹, una volta li għal ragunijiet su elenkti, tali xogħol ma kienx kopert bl-ebda nomina mill-Qorti, tali evidenza kellha tigi necesarjament dikjarata inammissibli, u x-xogħol tieghu qatt ma seta' jigi meqjus mill-Ewwel Qorti sabiex tigi determinata l-htija.

2.3.Ic-CCTV footage ma kienx esebit mal-vera kopja tal-procès-verbal

Għandu jirrizulta ampjament konfermat mill-atti processwali li Keith Cutajar ma xehedx quddiem l-Ewwel Qorti fl-istadju tal-provi tal-prosekuzzjoni u/jew tal-provi tad-difiza¹². Keith Cutajar jidher li esebixxa r-rapport tieghu quddiem il-Magistrat tal-Inkesta biss.

Eventwalment skond il-verbal tal-20 ta' Marzu 2019, fuq talba tal-prosekuzzjoni, l-Qorti awtorizzat illi "kopja awtentika tal-process verbal esebit illum fil-kawza Pul vs Noel Borg li għandha ssir mir-Registratur tigi inserita f' dawn l-atti."¹³

¹¹ Artikolu 650(2): "Il-periti jiġu magħżulin mill-qorti"

¹² Huwa xehed biss dakinhar li ingħatat s-sentenza mill-Ewwel Qorti, u dan il-punt ser jigi trattat iktar il-quddiem.

¹³ Folio 152 tal-process.

Kopja ta' dan il-procès-verbal tinsab inserita a folio 154 et seq tal-process immarkata bhala DOK DZ.

Jirrizulta madanakollu, illi ghalkemm kien hemm ordni biex issir kopja awtentika tal-process esebit fil-proceduri kontra Noel Borg u tigi inserita fl-atti processwali kontra l-appellanti u Leanne Chalbi, c-CCTV footage li allegatament kien hemm inserit fil-procès-verbal 'originali' esebit fil-kawza Pul vs Noel Borg ma giex esebit f' din il-kopja.

Infatti a folio 211 hemm fotokopja biss ta' CD u notament "for original CD's vide fol 180 *Pul vs Noel Borg*".

Jigi rilevat però li l-atti processwali fl-ismijiet il-Pulizija vs Noel Borg qatt ma kienu jifformaw parti mill-atti processwali kontra John Mifsud u Leanne Chalbi mertu ta' dan l-appell. Konsegwentament, tali notament qatt ma seta' jittiehed bhala li b' xi mod jagħmel tajjeb għan-nuqqas li jiġi prezentant c-CCTV footage fl-atti kontra l-appellanti. Dan qed jingħad in linea wkoll mal-insenjamenti bazici fil-kamp penali *quod non est in actis non est in mundo*.

Illi għalhekk, strettament mingħajr pregudizzju dwar l-aggravji fil-paragrafi precedenti rigward in-nomina ta' Keith Cutajar, dan in-nuqqas tac-CCTV footage fl-atti odjerni, ifisser effettivament illi l-*istills* qatt ma setghu jiġi awtentikati minhabba li l-*footage* li minnhom allegatament ittieħdu ma kienx in atti. Dan kollu kien iffisser ukoll illi effettivament inkisret ic-*chain of evidence* u jkun *unsafe and unsatisfactory* li fċirkostanzi kollha wieħed jistrieh fuqhom biex tigi determinata htija.

Apparti minn hekk, u mingħajr pregudizzju dwar il-premess, anke l-*istills* innifishom wehidhom, una volta li dawn kienu jikkonsistu biss f' fotokopja *black and white* ta' ritratti, liema kopji ma kienux cari, ma setghu qatt jintuzaw biex permezz tagħhom jigi identifikat l-appellant bhala wieħed mill-persuni involuti fis-serqa. Infatti mill-istess fotokopji l-appellanti bir-rispett jissottometti illi ma jista' jigi identifikat hadd sal-livell ta' mingħajr dubju dettat mir-raguni.

Illi nonostante dan in-nuqqas serjissimu fil-provi, l-Ewwel Qorti fis-sentenza tagħha tistrieh ampjament fuq l-istills u c-CCTV footage biex tasal ghall-htija fil-konfront tal-appellant.

Dan mandakollu sar b' mod skorrett ghall-ahhar, fl-ewwel lok, għaliex għar-ragunijiet spjegati supra, il-*footage* qatt ma kien jifforma parti mill-atti processwali¹⁴, u fit-tieni lok, l-istills li kienu inseriti f' dawn l-atti processwali kontra John Mifsud kienu *black and white* u mhux cari¹⁵.

Kwindi, specjalment bid-dikjarazzjoni tal-Ewwel Qorti li:

"25. Il-Qorti ma strahietx fuq l-istills estratti, izda ezaminat il-filmati esebiti. Kien permezz ta' dawn il-filmati li l-Qorti setghet mingħajr diffikulta tidentifika lil Borg, Mifsdu u Chalbi."

Jidher li l-Ewwel Qorti waslet ghall-konkluzzjonijiet tagħha billi rreferiet għal provi ohra, i.e. ir-rapport originali esbiti fl-atti *il-Pulizija vs Noel Borg*, liema atti u konsegwentament provi, però qatt ma kienu jifformaw parti mill-atti kontra John Mifsud!

Illi b' kull dovut rispett, dan huwa nuqqas serjissimu li ma jistax jigi injorat, u li juri b' mod car u lampanti li l-appellanti gie misjub hati mhux a bazi tal-provi inseriti fil-process tieghu, izda a bazi ta' evidenza inserita fi process ta' terzi, liema process huwa estranju għal dak tal-appellanti.

Illi dan in-nuqqas huwa bir-rispett nuqqas serju u materjali u jimmilita favur il-liberazzjoni tal-appellanti, specjalment meta l-Ewwel Qorti għamlitha cara li kienet qed tistrieh fuq dan il-*footage* biex jiġu identifikati l-persuni involuti fis-serqa.

Fl-ahhar lok, l-import ta' dan in-nuqqas serju jirrizulta wkoll minn pagna 21 tas-sentenza tal-Ewwel Qorti fejn il-Qorti irrittenet li: *"Il-Pulizija li xehdu f' dawn il-proceduri, kollha jsemmu li wasslu ghall-identità tal-malviventi wara li elevaw il-footage u*

¹⁴ Sakemm ma giex esbeit minn Keith Cutajar dakinhar stess li ingħatat is-sentenza!

¹⁵ Apparti li mhux awtentikati u mingħajr c-chain of evidence minhabba n-nuqqas tac-CCTV footage.

ghamlu indagini dwar il-vettura, kif ukoll li sors anonimu nfurmahom li kien involute John Mifsud.”

Illi una volta li jirrizulta mill-provi li l-vettura ma kinitx tghajjat lil John Mifsud, u kwindi qatt ma setghet tippona ghal xi tip ta' htija fil-konfront tal-imputat, kif ukoll fid-dawl tal-fatt li l-gurisprudenza nostrana dejjem irritteniet li informazzjoni anonima ma għandha l-ebda valur probatorju¹⁶, mill-parti kwotata supra johrog car li l-unika prova li intuzat kontra l-appellanti biex tinstab htija kien c-CCTV footage. Għaldaqstant, bir-rispett, hija iktar u iktar gravi l-ingustizzja kommessa mill-Ewwel Qorti meta strahet fuq tali *footage* li kien inserit fi proceduri ohra u li ma kienx jiforma parti mill-process.

Illi ghall-kompletezza u ghall-korrettezza, huwa minnu li eventwalment, dakinhar stess li nghatat is-sentenza xehed Keith Cutajar u esebixxa kopja bil-kulur tal-istills, kif ukoll il-footage.

Madanakollu, għal darb' ohra dan kien bi ksur lampanti tar-regoli bazilari procedurali u bi ksur tad-dritt bazilari għal process gust. Infatti filwaqt li l-akkadut dakinhar tas-sentenza se mai jikkonferma dak sottomess supra, fis-sens li allura effettivament l-Ewwel Qorti għamlet il-gudizzju tagħha a bazi ta' provi li ma kienux in atti, (tant li l-*footage* gie prezentat dakinhar tas-sentenza, meta s-sentenza kienet digà lesta u kemm inqrat), juri wkoll l-ingustizzja li biha l-appellant gie ggudikat.

Illi jekk wieħed jara folio 517 jidher li fl-istadju fejn il-partijiet kollha kienu għamlu s-sottomissjonijiet tagħhom, u l-kawza kienet giet differita għas-sentenza, fl-14 ta' Settembru 2020, il-Qorti harget digriet fejn ornat li “*l-istess espert mill-aktar fiss jipprezenta kopja ohra ta' dik ir-relazzjoni sabiex l-istills ikunu bil-kulur u fiha jkun hemm anness kopja tal-footage li minnu inhargu l-istess stills.*”

Illi dan il-verbal ma giex notifikat lill-partijiet.

¹⁶ Vide ir-Repubblika ta' Malta vs. David Zerafa, mogħtija fis-6 ta' Gunju 2011, mill-Qorti Kriminali.

Illi b' kull rispett però, filwaqt li dan jkompli jikkonferma l-argumenti tal-appellant fis-sens li l-footage kien nieqes mill-atti, u l-istills li kien black and white ma kienux cari (kwindi zgur mhux utli biex jigu identifikati persuni u misjuba hatja ta' reat u kkundannati piena ta' prigunerija effettiva), jikkonferma wkoll il-ksur lampanti tal-proceduri, liema ksur jwassal ghall-process ingust.

Illi kull Qorti hija marbuta li tiddeciedi l-kawza li għandha quddiemha a bazi tal-provi li jkollha fl-atti processwali quddiemha, u fin-nuqqas ta' tali provi ma għadhiex tipprova tissostitwixxi tali nuqqas bi provi ohra inseriti fi proceduri separati ta' terzi, aghar minn hekk, fl-ahhar tal-proceduri meta l-kawza kienet differita għas-sentenza. Illi huwa minnu li skond il-verbal tal-20 ta' Marzu 2019 kien hemm ordni biex issir kopja awtentika tal-process verbal misjub fil-proceduri Pulzija vs Noel Borg, però jekk eventwalment, fl-ahhar tal-proceduri, u wara li l-partijiet jagħlqu l-provi tagħhom, jirrizulta xi nuqqas ma tistax imbagħad tirrimpjazza tali zball bil-mod kif sar fil-kaz odjern, ad insaputa tal-partijiet.

Illi huwa minnu wkoll illi dakħinhar li xehed Keith Cutajar u prezenta l-evidenza gdida, u inqrat is-sentenza l-imputati kien assistiti u ma kienx hemm verbalizzat ebda oggezzjoni. Però b' kull rispett, lanqas ma kien hemm xi verbal li l-appellant kien qiegħed jikkonsentixxi ghall-istess. Apparti minn hekk, una volta li s-sentenza kienet digħi lesta, tant li inqrat dakħinhar stess, u una volta li hadd ma kien notifikat bil-verbal tal-14 ta' Settembru 2020, l-ebda avukat ma seta' qatt jiaprospetta li l-provi li kien għadhom qed jigu esebiti dak il-hin stess u li ma kienux parti mill-atti sa dakħinhar, kien ser ikunu propju l-prova regina li a bazi tagħhom tinstab htija!

Illi konsegwentament, fid-dawl tal-osservazzjonijiet kollha supra l-appellant umilment jikkontendi illi l-footage u l-istills bil-kulur qatt ma setghu jigu ammessi bhala prova fl-ahhar seduta dakħinhar tas-sentenza u għandhom jigu dikjarati inammissibli. Konsegwentament għandu jsegwi wkoll illi fin-nuqqas tal-footage u tal-istills bil-kulur ma tezisti l-ebda prova in atti li a bazi tagħha l-Qorti "*setghet mingħajr diffikulta t-identifika lil Borg, Mifsud u Chalbi*", u kwindi għandu jigi liberat.

Illi fl-ahhar lok, l-appellanti jaghlaq din il-parti tal-aggravju tieghu billi jaghmel referenza ghas-sentenza moghtija mill-Qorti tal-Magistrati per Mag. Dr. N Camilleri, nhar id-19 ta' Ottubru 2016, fl-ismijiet *Il-Pulizija vs Joseph Grech, George Briffa*, fejn f' sitwazzjoni simili l-Qorti, korrettament, ghamiltha cara li hija kellha tiggudika biss skond il-provi li jirrizultaw mill-atti processwali u xejn aktar. Hemm hekk il-Qorti irritteniet:

"Ghal raguni stramba li din il-Qorti ma tafx x' inhi, il-Vera Kopja tal-Process Verbal li giet ezebita f' dawn il-proceduri, minkejja li firrapport ta' meta nghanqet l-Inkesta, il-Magistrat Inkwirenti ndika li kien qed jinkludi numru ta' rapporti fil-Process Verbal, fosthom dik ta' Dr. Veronica Aquilina, dan ir-rapport u r-rapporti l-ohra li lMagistrat Inkwirenti jaghmel riferenza għalihom fir-rapport tieghu (u cioé ir-rapporti tal-esperti li kienu lehqu espletaw l-linkarigu moghti lilhom meta nghanqet l-Inkesta Magisterjali) ma jirrizultawx bhala parti integrali mill-Vera Kopja tal-Process Verbal ezebit. Ma jirrizultawx anqas id-digreti ta' meta pprezentaw bil-gurament irrapporti tagħhom quddiem il-Magistrat Inkwirenti. Il-Qorti tistaqsi: dan kien nuqqas ta' meta saret fotokopja sabiex issir Vera Kopja tal-Process Verbal? Il-Qorti mhijex f-pozizzjoni li twiegeb dan u lanqas huwa l-kompli tagħha li tiprova timmagħa dwar dak li setgħa gara jew li tagħmel suppozizzjonijiet ohra. Il-Qorti trid u hija obbligata li tanalizza dak li għandha quddiemha u li jirrizulta mill-atti processwali u xejn aktar!"¹⁷

2.4.Ic-CCTV footage ma kienx konfermat bil-gurament mill-awtur tieghu

Illi aggravju iehor dwar ic-CCTV footage huwa l-fatt li tali dokument ma giex konfermat bil-gurament mis-sid tac-CCTV. Dan in-nuqqas effettivament ifisser li tali *footage in ogni caso qatt ma seta' jkun prova ammissibl kontra l-appellanti biex a bazi tieghu tinstab htija.*

Fi proceduri krimnali, kull dokument irid jigi kkonfermat bil-gurament mill-awtur stess ta' dak id-dokument. Dan qed jingħad mhux biss ghaliex il-provi kollha fi proceduri penali għandhom necessarjament jiġi konfermati bil-gurament *sine qua non*,

¹⁷ Sottolinear tal-esponenti.

izda wkoll fid-dawl tal-gurisprudenza nostrana fosthom il-kawza *ir-Repubblika ta' Malta vs David sive David Norbert Schembri*, deciza mill-Qorti Kriminali (Eccez Preliminari) nhar il-31 ta' Mejju 2007.

Fis-sentenza citata l-ufficjal prosekutur kien intqal:

"Pero' hemm awtorita' li tghid li f' guri, il-parti li tkun trid tiproduci recording jew film trid tissodisfa lill-Imhallef togat li hemm prima facie case li dak ir-recording ikun awtentiku u li jkun jista' jitfiehem bizzejjed biex jitpogga quddiem il-gurati. Il-provi ikunu jridu juru w jiddeskrivu lprovenjenza w l-istorja tar-recording sal-mument li jkun gie esebit il-Qorti. (R.v. Robinson and Harris; [1972]All ER 699, [1972]1 WLR651 u Butera v DPP (1987) 164 CLR 180. p.184).

Hu proprju hawn li din il-Qorti tara li l-prosekuzzjoni naqset fir-rigward tal-esebizzjoni ta' dan id-dokument. Dak li qal Joseph Scicluna lill-Ispettur Tonna dwar dan irrecording kif xehdu Tonna huwa hearsay evidence u zgur kien mistenni – kif del resto hass l-Istess Spettur Tonna meta xehed waqt li kien qed jipprezenta d-dokument – li Joseph Scicluna kelli jixhed biex jikkonferma l-awtenticità tar-recording, u kif u f' liema cirkostanzi hadu u x' mezzi adopera biex irregistra din l-allegata konversazzjoni telefonika. Kien mehtieg ukoll li tigi pruvata l-kontinwita' tal-evidenza mill-hin li sar l-allegat recording sal-mument li gie konsenjat lill-Ispettur Tonna. Dan pero' baqa' ma sarx quddiem il-Qorti Istruttorja, x' aktarx minhabba xi "oversight" tal-istess Spettur u tal-Avukat addett mill-ufficju tal-Avukat Generali li kien qed isegwi l-kaz u dan id-dokument gie u baqa' esebit fil-process bla ma qatt gie konfermat bil-gurament minn min kien responsablli ghall-holqien, l-ezistenza w l-paternita' tieghu w bla ma saret ilprova tal-kontinwita' tal-evidenza.

Għalhekk din il-Qorti qed tilqa' t-tieni eccezzjoni tal-akkuzat u tiddikjara il-cassette tape (Dok. JS) inammissibli bhala prova għar-raguni fuq indikata."

Illi l-bzonn li d-dokumenti tal-istills u l-footage jigu awtentikati, u c-chain of evidence dwarhom konfermata huwa bzonn li anke l-Ewwel Qorti kienet edotta mill-importanza tieghu, tant li meta xehed PC 965 hija kkummentat dwar tali bzonn. Anke l-prosekuzzjoni u l-Avukat Generali kienu konxji minn tali necessità, tant li fir-rinviju

l-Avukat Generali talab kemm-il darba sabiex jingieb bhala xhud l-individwu li pprovda l-filmat tac-CCTV.

Illi madanakollu gara li ghalkemm huwa minnu li eventwalment Martin Grech, il-persuna li pprovda l-filmat tac-CCTV xehed f' dawn il-proceduri, dan ix-xhud spicca ma kkonfermax l-filmat tac-CCTV!

Illi Martin Grech xehed nhar l-15 ta' Lulju 2019¹⁸. Fix-xhieda relattivamente qasira tieghu insibu li l-Qorti rriferiet lix-xhud ghal sett ta' ritratti a folio 141 tal-process u talbitu jispjega x' qed jara. Madanakollu, meta wiehed jara x' hemm a folio 141 tal-process, wiehed malajr jintebah li ma hemm l-ebda ritratti a folio 141 tal-process, u minflok hemm testimonianza ta' xhud. Kwindi b' kull rispett ma jistax jinghad li Martin Grech ikkonferma xi ritratti.

Apparti minn hekk, il-Qorti tistaqsi lill-istess Martin Grech dwar xi filmat li huwa ghadda lill-pulizija. Ghal darb' ohra però, jirrizulta li Martin Grech spicca ma kkonferma assolutament xejn. Infatti f' termini vagi hafna huwa jghid biss li huwa ghadda xi filmati lil pulizija, minghajr ma jagħmel l-ebda referenza għad-data, jew incident jew almenu xi perjodu li fihi huwa allegatamente ghaddha tali filmati.

Iktar gravi minn hekk, propju minhabba li kif digà gie spjegat iktar il-fuq, il-*footage* qatt ma kien inserit fl-atti sa dakinhar tas-sentenza, jsegwi għalhekk illi Martin Grech qatt ma seta' jixhed dwar u jikkonferma l-awtenticità tal-istess *footage*, għaliex l-istess *footage* ma kienx hemm fl-ewwel lok.

Għaldaqstant, fid-dawl tal-premess, u tal-insenjament fis-sentenza *Ir-Repubblika ta' Malta vs David sive David Norbert Schembri*, jiġi sottomess bir-rispett illi una volta li l-*footage* qatt ma gie konfermat bil-gurament mill-awtur tieghu, tali *footage* għandu jiġi dikjarat inammissibli.

¹⁸ Folio 329 tal-process.

Illi in konkluzzjoni l-appellanti umilment jiġi sottometti li fid-dawl ta' dawn l-aggravji kollha dwar il-footage u l-istills li għandhom jwallsu ghall-inammissibilità ta' tali provi, jsegwi awtomatikament li l-unika prova li tista' dawl fuq l-akkadut hija x-xhieda tal-partie civile, liema xhieda fl-umili fehma tal-esponenti, zgur ma hijiex bizzejjed biex tigi stabbilita htija fil-konfront tal-appellanti.

Illi jigi imfakkar bir-rispett kif l-partie civile ma identifikax lill-appellanti f' xi ID parade, u skond il-prosekuzzjoni kien il-filmat tac-CCTV flimkien mal-informazzjoni anomina li wasslu ghall-identifikazzjoni tal-appellanti.

Madanakollu, jekk jitneħha c-CCTV u l-informazzjoni anomina li dejjem giet ritenuta mill-Qrati bhala li ma għandha l-ebda valur probatorju (u zgur ma jistax ikun li a bazi ta' informazzjoni anomina persuna tinstab hatja u tintbagħha 10 snin habs), allura jidbal dubju serju dwar l-identifikazzjoni tal-appellant.

3. L-ALLEGATI GRIEHI GRAVI AI TERMINI TAL-ARTIKOLU 216 TAL-KODICI KRIMINALI MA GEWX PRUVATI KIF TRID IL-LIGI

Illi strettament mingħajr pregudizzju dwar il-mertu l-appellanti jirrileva bir-rispett illi mill-atti processwali għandu jirrizulta illi meta l-partie civile dahal l-isptar Mater Dei huwa gie ccertifikat mit-tabib tal-isptar Dr. R. Shamaki bhala li kien qed isofri minn griehi hfief. Dan kollu jirrizulta sia mill-PIRS report a folio 47 tal-process, kif ukoll mic-certifikat mediku esebit a folio 134 tal-process u t-testimonjanza bil-gurament tat-tabib Shamaki a folio 135 et seq tal-process.

Illi jirrizulta mill-atti tal-inkesta illi l-Magistrat tal-Inkesta kien hatar lit-tabib Dr. Mario Scerri bhala espert mediko-legali u dan xehed fil-proceduri odjerni u prezenta r-rapport tieghu¹⁹.

Li gara pero huwa li l-Qorti li kienet qed tisma l-kumpilazzjoni meta xehed il-partie civile qabdet u nnominat hi stess ll Mr. Ray Gatt sabiex jezamina u jirrelata dwar il-

¹⁹ Folio 309 et seq tal-process.

kundizzjoni medika tal-partie civile stess. Dan it-tabib espleta l-inkarigu tieghu u eventwalment xehed ukoll quddiem il-Qorti.

Illi madanakollu, l-fatt li kien hemm espert mediku nnominat fl-istadju tal-inkjest (li n-nomina tieghu giet ukoll konfermata waqt il-kumpilazzjoni²⁰), u sussegwentament gie nominat it-tieni espert mediku, dan wassal ghall-ksur tal-procedura kontemplata fil-Kodici Kriminali, ghaliex sar kontra d-disposizzjonijiet tal-artikolu 650(4) li jiddetta li: “*Bħala regola l-periti għandhom jinhattru f’ numru bil-fard.*”

Illi dan kollu fl-umili fehma tal-appellanti wkoll għandu jimmilita a favur l-appellanti ghaliex una volta li l-ligi tagħmilha cara li l-experti għandhom jinhattru bil-fard, zewgt esperti fuq l-istess oggett ma humiex accettabbli. Illi l-konsegwenza ta’ dan il-fatt għandu jkun għalhekk illi z-zewgt rapporti jigu dikjarati mhux ammissibli, u l-gudizzju għandu jingħata biss a bazi ta’ dak li kkonstata t-tabib ta’ Mater Dei Dr. Shamaki li ccertifika l-griehi bhala hfief.

Mill-banda l-ohra, strettament mingħajr pregudizzju, jekk dina l-Onorabbi Qorti ma tilqax tali aggravju, l-appellanti in ogni caso jissottometti wkoll illi l-provi in atti xorta wahda ma kien ux bizżejjed biex il-Qorti tasal ghall-konkluzzjoni li l-feriti sofferti mill-partie civile jigu klassifikati taht l-artikolu 216 tal-Kodici Kriminali kif ikkonkludiet l-Ewwel Qorti.

L-appellanti ovvjament ma huwiex ser jitrattha l-kwistjoni taht l-artikolu 218 tal-Kodici Kriminali ghaliex l-Ewwel Qorti sabet li dan ma jirrizultax. Ovvjament l-appallenti umilment jissottometti u jzid li dan xorta wahda qatt ma seta’ jirrizulta in kwantu Dr. Mario Scerri u Dr. Gatt ma qablu bejniethom dwar il-kwistjoni tal-permanenza u dan il-kunflitt kellu bilfors jissarraf a favur l-appellanti, ghaliex johloq dubju serju dwar il-portata tal-feriti. Infatti filwaqt li Dr. Mario Scerru qal li l-feriti mhux ser ihallu effetti permanenti izda biss *scarring*²¹, Dr. Gatt qal mod iehor ghaliex skond hu kien ser iku hemm dizabilità. L-appallenti umilment jissottometti illi anke dan il-fattur wahdu fl-

²⁰ Ara verbal a folio 240

²¹ Folio 310 tal-process.

umili fehma tieghu għandu jkompli jsahhah is-sottomissjoni tieghu li l-esperti medici qatt ma kellhom ikunu nominati f' numru li mhux fard.

Detto l-premess, mis-sentenza tal-Ewwel Qorti jirrizulta li l-Ewwel Qorti striehet fuq ir-rapport ta' Dr. Mario Scerri biex kkonkludiet li l-griehi huma klassifikati taht l-artikolu 216(1)(d) tal-Kodici Kriminali. Madanakollu l-appallenti umilment jissottometti illi min qari akkurat ta' dan ir-rapport xorta wahda ma jirrizultawx l-estremitajiet tal-artikolu 216(1)(d) minhabba li giex pruvat it-trapass taz-zmien ta' 30 gurnata li jridu bil-fors jigu pruvati biex jigi pruvat dan l-artikolu.

Illi t-tabib Mario Scerri spjega kif l-partie civile kien dahal l-isptar fit-22 ta' Novembru 2018 u hareg mill-isptar fl-14 ta' Dicembru. Dan il-perjodu pero ma jammontax għal 30 gurnata. In kontro-ezami Dr. Scerri jigi mistoqsi ghaliex l-griehi kklasifikahom bhala gravi per durata u wiegeb biss li dawn il-griehi hadu tul ta' zmien biex jigu mfejqin izda mkien ma gie indikat perjodu ta' iktar minn 30 gurnata. Dan appartī l-fatt li Dr. Scerri stess qal li huwa invista lill-partie civile biss dakinhār tal-incident u xi jumejn wara. Kwindi ma setax ikun jaf jekk wara 30 gurnata tali griehi fiequx jew le. Ovvjament propju minhabba li l-Ewwel Qorti klassifikat l-ferita taht l-artikolu 216(1)(d) l-Ewwel Qorti kellha obbligu li tara li dan it-trapass ta' zmien jigi pruvat, u l-fatt li t-tabib stess jghid li ma regax rah wara l-ewwel jumejn dan ihalli vojt serju fil-prova ta' dan l-element materjali.

Appartī minn hekk, u strettament mingħajr pregudizzju dwar il-premess, l-appellant ma jistax ma jikkumentaw dwar il-fatt li t-tabib ta' Mater Dei ikklassifika l-griehi bhala griehii hfief. L-appellant umilment jissottometti illi dan ic-certifikat mahrug min Dr. Shamaki u r-rapport ta' Dr. Mario Scerri johloq kunflitt serju liema kunflitt għandu necessarjament jmur a favur l-appellant, u jmur a favur l-appellant mhux bi pjacir izda bi dritt.

L-appellant umilment jissottometti illi dan kollu iwassal sabiex, strettament mingħajr pregudizzju dwar il-mertu, l-griehi sofferti mill-partie civile gew pruvati skond il-ligi biss sal-livell ta' griehi hfief, u dan il-fattur minnu iffissu jimmilita favur riduzzjoni serja fil-piena f' kaz ta' konferma ta' htija.

4. OSSERVAZZJONIJIET OHRA LI JIMMILITAW A FAVUR IL-LIBERAZZJONI TAL-APPELLANTI

L-appellanti umilment jissottometti illi jekk dina l-Onorabbi Qorti joghgobha tilqa' l-aggravji supra dan għandu jwassal biex ifisser illi l-unika prova ammissibl kontra l-appellanti hija dik tal-partie civile innifsu.

Illi huwa minnu li xehedu diversi spetturi u ufficjali tal-pulizija. Madanakollu, hadd minn dawn ix-xhieda ma kien xhud tal-akkadut, dawn ix-xhieda kollha kemm xehedu dwar dak li intqal jew gie rapportat lilhom, u kwindi bir-rispett tali testimonjanza tagħhom ma tista' qatt tkun bizżejjed biex a bazi tagħha tinstab htija. Illi infatti dawn kollha dahlu fix-xena wara li kien digà sehh l-akkadut u ma jistgħu qatt jghidu di propria xjenza li huma raw lill-appellanti jikkommetti l-allegati reati li bihom huwa akkuzat.

Illi huwa minnu wkoll illi l-ufficjali prosekuturi investigattivi xehedu wkoll dwar kif waslu għat-tlett persuni involuti, izda b' kull rispett, fil-kaz tal-appellanti, l-unika prova li skond huma wasslet ghall-identifikazzjoni tieghu kien ic-CCTV footage, liema footage kif diga gie ampjament sottomess għal ragunijiet varji u diversi ma jistax jintuza biex a bazi tieghu tigi akkollata htija.

Illi l-Ewwel Qorti issemmi wkoll kemm il-darba li l-prosekuzzjoni waslu ghall-John Mifsud tramite informazzjoni anomina, apparti li mbagħad saret l-identifikazzjoni mic-CCTV footage. Bir-rispett però, l-Ewwel Qorti qed tinjora l-fatt li l-gurisprudenza dejjem irritentiet li l-informazzjoni anomina u/jew kunfidenzjali ma għandha l-ebda valur probatorju. Kwindi l-Ewwel Qorti kienet skorretta meta tat piz lil dan il-fatt ukoll. Dwar l-informazzjoni anomina l-Qorti Kriminali fil-kawza *Repubblika ta' Malta vs David Zerafa*, deciza fis-6 ta' Gunju 2011, kienet qalet hekk:

"Fil-fehma tal-Qorti din l-eccezzjoni qed tirreferi ghall-hearsay rule. Huwa dmir tal-Qorti li tfiehem lill-gurati li dak li jixhdu l-membri tal-Pulizija Esekuttiva jrid ikun ippruvat permezz ta' xhieda li semghu jew

raw. Ghalhekk hija u tindirizza lill-gurati trid tigbed l-attenzjoni tal-gurati li informazzjoni anomima m' għandha ebda valur probatorju. B' dan il-mod tkun rizolta t-tieni eccezzjoni li qajmet id-difiza”²²

Konsegwentament, anke din l-informazzjoni anomina li allegatament irceviet il-pulizija ma għandha l-ebda valur probatorju u ma tista' qatt tigi invokata biex tinstab htija.

Illi rigward imbagħad ix-xhieda tal-partē civile l-esponenti umilment jigbed l-attenzjoni ghall-fatt illi l-partē civile ma ppartecipa fl-ebda Identification Parade sabiex jidentifika l-persuni li allegatament serquh. Lanqas ma hemm informazzjoni dwar kif wasal biex jidentifikhom billi per ezempju gie muri numru ta' ritratti u huwa ghazel minnhom jekk kienx hemm il-persuni involuti. Minflok l-partē civile gie l-Qorti u bl-informazzjoni bazika li kellu, ossia li dawn kienu zewgt irgiel u mara, b' kull rispett kien facili għalihi li jidentifika lill-imputati li jkunu f' posthom fl-awla fuq il-bank tal-imputati. Illi apparti minn hekk, minn kumment li ghadda l-partē civile stess, jidher li l-istess parte civile qabel ma xehed fil-Qorti kien ra c-CCTV tant li f' hin minnhom jghid testwalment “*even the camera saw it*”²³.

Illi l-esponenti ma jistax ma jikkummentax dwar il-fatt li l-identifikazzjoni ta' persuna jew persuni li kienu involuti f' reat, b' kull rispetto saret b' mod infelici ghall-ahhar, fejn mill-provi u n-nuqqas ta' ezercizzju ta' identifikazzjoni posittiva da parti tal-partē civile, l-probabilità hija li kienet il-pulizija li identifikat il-persuni tramite informazzjoni anonima (skond anke kif ammess mill-ufficjali prosekuturi) u evetwalment imbagħad il-partē civile mexa mal-istess. Dan ma huwiex il-mod kif għandhom isiru identifikazzjonijiet ta' persuni suspettati, u dikjarazzjoni ta' htija f' tali cirkostanzi tkun bir-rispett *unsafe and unsatisfactory*. Dan l-argument huwa imsahħħah wkoll mill-fatt illi meta l-partē civile ta l-verzjoni tieghu *a tempo vergine*, huwa ma ta l-ebda dettalji dwar il-persuni involuti fis-serqa biex jghinu lill-pulizija tasal ghall-

²² Sottolinear tal-esponenti.

²³ Folio 88 tal-process.

identifikazzjoni, hlied li kienu zewgt irgiel u mara²⁴, u kwindi jsegwi li ma kienx f' posizzjoni li jidentifikahom.

Illi appartie l-premess, punt iehor importanti huwa l-fatt li l-partie civile fit-testimonjanza tieghu ma identifikax il-persuna li kienet qed issuq il-vettura. Kwindi, fin-nuqqas tac-CCTV u l-istills, l-appellanti umilment jissottometti illi ma hemmx prova dwar min kienet il-persuna li effettivament kienet qed issuq il-vettura. Strettament minghajr pregudizzju dwar il-mert, dan il-punt huwa importanti tenut kont il-fatt li l-Ewwel Qorti attribwiet hafna mir-responsabilità dwar il-griehi tal-partie civile lill-appellanti minhabba li skond hi jirrizulta li l-appellanti kien qed isuq il-vettura. Kwindi fin-nuqqas ta' din il-prova dwar min kien qed isuq il-vettura, dan il-fatt għandu necessarjament iwassal favur mitigazzjoni ulterjuri tal-piena.

Apparti minn hekk, f' kaz li ma jirrizultax pruvat min kien qed isuq il-vettura, dan għandu wkoll jwassal biex l-esponenti jiġi liberat mill-imputazzjoni dedotta kontra tieghu rigward l-artikolu 15 tal-Kap 65 tal-Ligijiet tat-Traffiku.

Illi fl-ahhar lok, għal kull buon fini u minhabba l-fatt li l-esponenti gie akkuzat flimkien ma' persuna ohra allegatament involuta fl-istess incident, l-appellanti umilment jfakkar illi dak li filwaqt li ai termini tal-artikolu 661 tal-Kodici Kriminali “*konfessjoni ma tagħmilx prova ħlied kontra min jagħmilha, u mhix ta' preġudizzju għal ebda persuna ohra*”, il-ligi dwar il-ko-imputati hija cara wkoll in kwantu dejjem gie ritenut li xhieda ta' ko-imputat ma tagħmilx prova kontra ko-imputat iehor²⁵. Kwindi qalet x' qalet Leanne Chalbi bir-rispett qatt ma jista' b' xi mod jintuza kontra l-appellanti.

5. AGGRAVJU DWAR IL-PIENA

²⁴ Vide PIRS report a folio 46 tal-process.

²⁵ Vide fost oħrajn: *Il-Pulizija vs Carmelo Camilleri u Teresa Agius*, 11/07/1997, Imh. V De Gaetano: “*Hu principju elementari tad-dritt ta' procedura penali tagħna li dak li jistqarr ko-akkuzat, sia jekk bil-fomm biss u sia jekk bil-miktub, ma jagħmilx prova la favur u anqas kontra ko-akkuzat iehor. Dan il-principju jitnissel kemm mill-artikolu 661 tal-Kodici Kriminali kif ukoll mill-artikolu 636 (b) ta' l-imsemmi Kodici. Infatti l-gurisprudenza tagħna rrikonoxxiet ukoll l-inammissibilita' tax-xhieda tal-ko-akkuzat kemm-il darba l-kaz tieghu ma jkunx gie definitivament konkluz.*

L-esponenti umilment jissottometti bir-rispett illi strettament minghajr pregudizzju dwar l-aggravji kollha supra, il-piena li nghatat hija wahda esagerata u kellha tinghata piena iktar miti tenut kont ic-cirkostanzi kollha tal-kaz.

Illi fl-ewwel lok, l-esponenti jirrileva li, apparti l-aggravju supra dwar in-natura tal-giehi fis-sens li se mai tali giehi jinkwadraw bhala giehi hfief u mhux gravi, l-Ewwel Qorti jidher ukoll illi b' mod skorrett ippenalizzat lill-appellant darbtejn tal-giehi sofferti mill-partie civile f' dan l-incident. Illi mill-artikoli indikat fil-parti tad-decide tas-sentenza, li taghhom l-appellant instab hati, jidher li l-Ewwel Qorti sabet lill-esponenti hati ta' serq bil-vjolenza fuq il-persuna (ai termini tal-Artikolu 262(1)(a) u Artikolu 274(b)), u sabitu wkoll hati tal-artikolu 216(1)(d) tal-Kodici Kriminali.

Dan ghamlitu però minghajr ma kkunsidrat il-fatt li tenut kont ic-cirkostanzi, se mai l-artikolu 216(1)(d) kien kompriz u involut fl-artikoli 262(1)(a) u 274(b) li taghhom fl-istess sentenza instab hati l-appellant.

Illi jinghad bir-rispett illi mix-xhieda tal-partie civile stess²⁶, l-imputazzjoni dwar il-giehi fuq il-partie civile jekk tirrizulta pruvata, tirrizulta ppruvata biss bhala mezz ai fini sabiex jigi kommess ir-reat ta' serq aggravat bi vjolenza²⁷, u ghalhekk ai fini ta' piena kellha tigi kompriza u involuta fl-ewwel imputazzjoni ta' serq, u ma kelhiex tizdied il-piena ghal ksur tal-artikolu 216(1)(d) ukoll. L-Ewwel Qorti però, naqset milli tindika dan il-fattur importanti fid-decizzjoni tagħha, u kwindi għal darb' ohra anke hawn is-sitwazzjoni timmilita necessarjament favur riduzzjoni fil-piena.

Illi din il-kwistjoni hija ferm rilevanti wkoll tenut kont il-fatt li tal-piena li weħlet il-ko-imputata Leanne Chalbi, fejn nonostante li kienet akkuzata bl-istess incident, hija giet ikkundannata 6 snin prigunerija.

²⁶ Folio 89."Yes that's why U have these injuries because I did not leave the door, so they are driving the car".

²⁷ L-artikolu 262(2) tal-Kodici Kriminali jistipola li: "Sabiex att ta' vjolenza jitqies li jikkwalifika s-serq, huwabizżejjed li dan l-att isir qabel jew fil-waqt tas-serq, jew minnufih wara, sabiex ighin il-konsumazzjoni tad-delitt, jew il-helsien tal-ħati mill-piena jew mill-arrest jew mill-ghagħa tal-offiż jew ta' oħrajn, jew sabiex il-ħati ma jħallix tiġi lilu meħuda lura l-ħażja misruqa, jew biex jivvendika ruħu talli ma jkunux ħallew jew fittxew li ma jħalluhx jisraq, jew talli jkunu ħadlu lura l-ħażja misruqa, jew talli jkun gie mikxuf bhala l-ħalliel."

Illi fit-tieni lok, l-esponenti umilment jissottometti illi filwaqt illi l-Ewwel Qorti sabet lill-appellanti li huwa recidiv taht l-artikolu 289 tal-Kodici Kriminali, madanakollu dan l-artikolu ma jirrizultax mill-pruvat skond il-ligi mill-evidenza in atti. Il-prosekuzzjoni esebiet sentenza moghtija mill-Qorti tal-Appell Kriminali nhar is-17 ta' Frar 2011, flimkien mal-Att tal-Akkuza, u anke l-fedina penali ta' John Mifsud. Din is-sentenza tal-Qorti tal-Appell però ma fiha l-ebda akkuza dwar serq.

Illi l-Ewwel Qorti qalet li "Mifsud għandu fedina penali kkullurita u twila, mzevvwqa b' kull tip ta' reati primarjament kontra l-Ordinanza dwar il-Medicini Perikolzui izda anke ta' serq li dwaru ingħata sentenza sospiza, b' hekk hu recidiv anke taht l-artikolu 289 tal-Kodici Kriminali."²⁸

Illi jidher allura illi l-Qorti sabet ir-recidiva taht l-artikolu 289 pruvata a bazi biss tal-fedina penali. Illi madanakollu, b' kull rispett il-Qorti kienet skorretta meta ddikjarat lill-appellanti recidiv ai termini tal-artikolu 289 a bazi tal-fedina penali biss.

Illi l-artikolu 289 huwa car u jirrekjedi li l-ewwel trid tigi pruvata r-recidiva skond il-ligi, u li tali recidiva tkun dwar serq: "Fil-każijiet ta' recidiva fid-delitti msemmijin f' dan is-sub-titolu, il-piena tista' tiżdied.....".

Illi l-esponenti jissottometti bir-rispett illi hija cara il-gurisprudenza li dejjem irriteniet li l-fedina penali ma hijiex bizzejjad biex tigi pruvata r-recidiva izda jrid ikun hemm s-sentenza bil-konnotazzjonijiet minn tal-inqas²⁹. Illi konsegwentament, la l-artikolu 289 jirrekjedi bhala element materjali li jkun hemm recidiva pruvata, una volta li ma gietx prezentata sentenza in atti fil-konfront tal-imputat u li permezz tagħha huwa kien instab hati ta' serq, l-artikolu 289 tal-Kodici Kriminali ma jistax jitqies bhala li gie sufficjentament pruvat.

²⁸ Pagni 35-36 tas-sentenza.

²⁹ Ara fost oħrajn: **Il-Pulizija vs Rene Bezzina**, deciza mill-Qorti tal-Appell nhar it-12 ta' Settembru 2012: "Kwantu ghall-addebitu ta' recidiva, din il-Qorti tinnota li ma saret l-ebda prova ta' hekk. Il-fedina penali ma jistax titqies prova nkofnutabbli. Kien ikun bizzejjad li kieku giet esebita kopja legali ta' sentenza li minnha jkunu jirrizultaw l-istess partikolaritajiet ta' l-appellant. Izda ma sar xejn minn dan u għalhekk l-imputazzjoni ta' recidiva ma tirrizultax".

Ghaldaqstant, dan l-aggravju fl-umili fehma tal-esponenti, jekk jintlaqa' wkoll għandu jwassal awtomatikament għal riduzzjoni fil-pienā.

Punt iehor li fl-umili fehma tal-esponenti jimmilta a favur mitigazzjoni ulterjuri fil-pienā hija l-kwistjoni tar-recidiva ai termini tal-artikolu 50 tal-Kodici Kriminali. Il-prosekuzzjoni esebiet sentenza tal-Qorti tal-Appell datata 17 ta' Frar 2011 li ghalkemm ingħatat fil-konfront ta' certu John Mifsud ma hemm l-ebda konnotati fl-istess sentenza. Il-prosekuzzjoni eventwalment prezentat ukoll Att tal-Akkusa li jgib l-istess numru fuq is-sentenza ta' Frar 2011 u fejn hemm il-konnotati tal-akkuzat, u kien a bazi ta' dawn iz-zewgt dokumenti flimkien li l-Ewwel Onorab bli Qorti kkonkludiet li giet pruvata r-recidiva ai termini tal-artikolu 50 tal-Kodici Kriminali.

L-appellant madanakollu umilment jissottometti illi una volta li s-sentenza li esebew il-prosekuzzjoni ma kellhiex il-konnotati, l-mod kif kellha tigi konfermata l-identità ma kellux ikun billi tigi prezentata l-Att tal-Akkusa biss, izda kelli jitla registratur tal-Qorti sabiex jixhed dwar dan l-Att tal-Akkusa u x' sar minnu effettivament biex wieħed ikun jista' jivverifika l-identità dwar il-persuna fis-sentenza. Apparti minn hekk, l-istess Registratur kelli jixhed ukoll dwar jekk tali sentenza hija res judicata jew le, u meta effettivament giet skontata sabiex wieħed ikun jista' jikkonkludi minn meta għandu jiskatta l-perjodu indikat fl-istess artikolu 50.

Illi appartī l-premess, l-esponenti umilment jissottometti illi jezistu cirkostanzi ohra dwar il-kaz li jimmiltaw favur riduzzjoni fil-pienā.

Illi għal kull buon fini l-appellant ijkjarifika illi huwa bl-ebda mod ma huwa qed jiaprova jiggustifika kwalsiasi ksur ta' ligi. Xejn affattu. Anzi reat kriminali jibqa' reat kriminali, u jekk tinstab htija l-persuna misjuba hatja mistennija illi tiehu l-pienā li jistħoqqilha. Madanakollu, l-pienā ma għandhiex tingħata biss biex jigi kkastigat individwu misjub hati, izda għandha thares wkoll lejn l-aspett riformattiv tal-persuna misjuba hatja. Dan fl-ahhar mill-ahhar iwassal wkoll sabiex *in the long run* jonqsu c-cirki tar-recidività u tigi protetta iktar is-socjeta jekk l-individwu ikun gie mgħejjen jirriforma ruhu.

L-esponenti bl-umiltà kollha jissottometti, illi ghalkemm il-fedina penali tieghu ma hijiex wahda incensurata, mill-banda l-ohra lanqas ma jidher li l-esponenti huwa “*beyond redemption*”, u anke minn dak li jirrizulta fir-rapport tal-Probation Officer, bl-ghajnuna minghand nies professionisti specjalment dwar il-vizzju tad-droga, huwa jista’ jaghmel progress kbir biex jevita t-triq il-hazina darba ghal dejjem.

Fl-ahhar mil-ahhar l-appellanti umilment jissottometti bl-akbar rispett illi ser ikun difficli immens jekk mhux impossibli, li f’ kaz ta’ konferma ta’ htija u sussegwenti konferma ta’ ordni ta’ kumpens ghall-vittma, huwa jkun jista’ jikkumpensa lill-vittma waqt li u/jew wara li jkun ghamel 10 snin prigunerija. Kwindi b’ tali piena ta’ habs ghal perjodu daqstant twil jidher li zgur mhux ser ikun hemm bilanc bejn l-gustizzja riparatici u l-aspett riformatorju fil-piena.

Fl-umili fehma tieghu, l-esponenti jissottometti illi f’ kaz ta’ htija huwa għandu jingħata sentenza li filwaqt illi tissalvagwardja s-socjetà u tagixxi bhala deterrent, mill-banda l-ohra tghin fir-riforma tal-imputat. Huwa biss jekk l-imputat jigi reformat, u moghti l-ghajnuna li għandu bzonn li jitnaqqas drastikament ic-cans ta’ recidivitā. Illi għalhekk, l-esponenti jissottometti illi huwa għandu jingħata cans sabiex filwaqt illi jirriforma lilu nniflu, jagħti u jpatti lura lis-socjetà, anke jekk ikun il-kaz b’ xogħol fil-komunità.

In sostenn tal-premess, l-esponenti jagħmel referenza ghall-kawza fl-ismijiet il-Pulizija vs Eusebio Busuttil, deciza mill-Qorti tal-Appell nhar 27/03/2012, fejn l-imputazzjonijiet kienu dwar ricetazzjoni, u l-imputat kien recidivi wara li kien ingħata zewgt sentenzi ta’ habs effettiv, u nonostante ciò, il-Qorti ma imponietx sentenza ta’ habs effettiv izda minflok ordnatlu li jagħmel xogħol fil-komunità.

Dwar il-multiplicità ta’ kundanni u l-opportunità biex l-imputat jibdel hajtu, l-esponenti jagħmel referenza ghall-kawza fl-ismijiet il-Pulizija vs George Farrugia, deciza mill-Qorti tal-Appell nhar it-18 ta’ Jannar 2001, fejn l-Qorti tal-Appell abbracċat l-principju li imputat għandu jingħata “*a window of opportunity*” nonostante l-passat raffrettarju tieghu u qalet testwalment:

"Apparti li din il-Qorti ma tistax taqbel ma' l-Avukat Generali fejn dan jghid li ssitwazzjoni ta' l-appellat hija "irriversibbli" – fil-fehma tal-Qorti hija l-mewt biss li ggib stat jew sitwazzjoni ta' irriversibilità assoluta – anqas ma tista' din il-Qorti tikkondividi l-fehma ta' l-Avukat Generali li Ordni ta' Probation hu indikat biss ghal "first offenders" zghazagh. Anke fil-kaz ta' persuna ta' eta` mhux zghira u li forsi hu recidiv, tista' titfacca fil-hajja ta' dik il-persuna "a window of opportunity" li permezz tagħha jkun jista' jinkiser ic-ciklu ta' kundanni u ta' prigunerija. Kif jiispjega David Thomas fil-ktieb tieghu **Principles of Sentencing** (Heinemann, London, 1979):

"The term "inadequate recidivist" is used to describe an offender, middle aged or older, who has over a long period of years committed numerous offences, not in themselves in the first rank of seriousness, and has served many terms of imprisonment as well as experiencing an extensive selection of other penal measures. Faced with such an offender, the Court will usually grasp any chance of breaking the cycle of offence and sentence, even if the chances of success are obviously limited...As in the case of the intermediate recidivist there must be some prospect of success, however remote" (pp. 22, 23).

U aktar tard l-istess awtur jghid hekk dwar l-uzu ta' l-Ordni ta' Probation:

"The probation order is clearly the most important individualized measure available to a sentencer. It is not limited to any one group of offenders; as the discussion in chapter one illustrates, probation is used to deal with recidivists of mature age as well as the young and those of good character" (p. 236)."

L-esponenti umilment jagħmel referenza ukoll għas-sentenza ta' l-Onorabbli Qorti ta' l-Appell Kriminali, fl-ismijiet, ***Il-Pulizija vs John Farrugia***, fejn piena ta' prigunerija ta' sentejn u nofs inflitta mill-Ewwel Onorabbli Qorti, giet revokata għal ordni ta' servizz fil-komunita a tenur ta' l-Artikolu 11 tal-Kap. 446.

Fl-ahhar lok, l-esponenti jagħmel referenza wkoll ghall-sentenza ricenti fl-ismijiet **il-Pulizija vs Keith Pace**, deciza mill-Qorti tal-Appell nhar it-2 ta' Ottubru 2014, fejn il-kawza trattat pattegjament li ma giex accettat mill-Ewwel Qorti. Hawnhekk, il-Qorti tal-Appell bidlet erba' (4) snin prigunerija għal conditional discharge, u qalet testwalment:

"Veru illi l-appellant m' għandux xi passat sabih u dawn il-qrati taw diversi opportunitajiet sabiex jirriforma ruhu illi jidhru illi kollha waqghu fuq widnejn torox. Din id-darba però jidher illi hemm xi kambjament.....

Din il-Qorti ukoll giet ifaccata b' sitwazzjonijiet bhal dawn meta persuna b' passat refrettarja tbiddel hajjitha u turi atteggjament pozittiv lejn min ikun qiegħed isegwiha u anki lejn is-socjetà.....

Din il-Qorti tagħmilha cara illi b' fedina penali daqshekk refrettarja l-appellant haqqu illi jingħata piena bhal din però mhux ta' min tagħlaq il-' window of opportunity' li nfetah għar-riforma totali tal-appellant u tawgura illi jkompli jieħu dan l-atteggjament fil-futur halli dan ic-ciklu ta' kundanni u prigunerija jinkiser darba għal dejjem u l-appellant isib ruhu bhala cittadin onest fis-socjetà illi tagħha jagħmel parti."

Illi l-appellanti umilment jiġi sottometti illi fic-cirkostanzi odjerni progress inizjali (li fil-Facilità Korrettiva dejjem ser ikun limitat naturalemtu minhabba r-restrizzjonijiet imposta) digħi jidher li gie registrat skond ir-rapport tal-Probation Officer, u dan l-progress jidher li qed jimmanifesta ruhu fl-attitudni tal-appellanti stess, li hija l-akbar sinjal ta' kambjament ghaliex turi li l-individwu qed jagħmel l-proress di sua sponte. Illi appartu minn hekk, mingħajr ma wieħed jipprova jpingi kwalsiasi attivitā illegali bhala legali, u mingħajr pregudizzju dwar il-mertu, l-allegazzjonijiet in kwistjoni ma humiex li l-appellanti dahal biex jisraq armat sa snieni, b' xi arma regolari jew le. Minflok izda l-allegazzjoni hija li tlett individwi dahu idhom f' idhom f' fond u kkommettew serq ta' Euro 1,900 u kif dawn it-tlett individwi kienu qed jaharbu minn fuq il-post b' vettura, l-vittma qabad mal-vettura sabiex jipprova jieħu l-propjetà tiegħi lura u spicca sofra l-griehi f' saqajh frott tat-tkaxkri mal-art sakemm halla l-vettura.

Illi l-appellant umilment jitlob illi ai fini ta' piena, anke dawn l-allegazzjonijiet jitpoggew fil-perspettiva shiha tas-sitwazzjoni.

Il-Qorti semghet lill-partijiet jittrattaw dan l-appell u dan fis-seduta tad-29 ta' Lulju ,2021 meta in segwitu awtorizzaw lil din il-Qorti tghaddi għas-sentenza tagħha.

Ikkunsidrat,

Illi in breve, il-fatti kienu s-segwenti:

1. Fit-22 ta' Novembru, 2018, il-Pulizija gew infurmati minn Lamin Jammeh li kienet ghada kif sehhet serqa u li kien anke gie aggredit minn persuni;
2. Il-Pulizija accedew fuq il-post fejn tkelmu mal-vittma u fejn il-vittma anke ittiehed l-isptar Mater Dei permezz ta' ambulanza;
3. Illi mill-investigazzjonijiet tal-Pulizija irrizulta li fil-vicinanzi ta' fejn sehhet is-serqa kien hemm cameras tac-CCTV u ghalhekk dawn gew ezaminati fejn irrizulta li kien hemm tlett persuni involuti li kien qeghdin jaghmlu uzu mill-vettura tal-ghamla Volkswagen Beetle bin-numru ta' registrazzjoni BEE 008 registrata fuq Noel Borg;
4. Permezz ta' informazzjoni anonima gew identifikati ukoll l-appellant John Mifsud maghruf bhala Johann u Leanne Chalbi;
5. Ghalhekk inhargu l-imputazzjonijiet fil-konfront tal-appellant.

L-appellant permezz tal-ewwel aggravju ghamel referenza ghan-nuqqas tal-Magistrat Inkwirenti li jattendi ghall-access u nuqqasijiet ohra relatati. L-appellant jissottometti li ma għandux ikun kontestat li r-rapport li dahal għand il-pulizija nhar it- 22 ta' Novembru, 2018 u l-allegazzjonijiet tal-partē civile a *tempo vergine* kienu jitrattaw allegazzjoni ta' serq aggravat bil-vjolenza, sia numerika li min irraporta qal li l-individwi involuti kienu tlieta minn nies, kif ukoll minhabba griehi fuq il-persuna tal-vittma, tant li l-partē civile dakħiñ stess tal-incident telaq minn fuq il-post b'ambulanza u gie certifikat li kien qed isofri minn griehi hfief. Jissottometti li eventwalment l-akkuzi mertu tal-proceduri jitrattaw l-imputazzjonijiet ta' serq aggravat bil-vjolenza, parti l-aggravji tal-lok u l-valur.

L-appellant jagħmel referenza ghall-artikolu 546(3) tal-Kodici Kriminali u jissottometti li f'kaz li r-rapport ikun dwar serq aggravat bi vjolenza, il-Magistrat tal-Inkjestha ma

jistash jaqbad u jiddelega li l-access isir minn Spettur u dan tal-ahhar jistabbilixxi l-fatti relevanti hu. Li l-Magistrat tal-Inkjesta għandu l-obbligu li jzomm access fuq il-post hu, u li jistabbilixxi l-fatti rilevanti hu stess, meghun minn esperti jekk ikun hemm il-bzonn. Għalhekk jiġi sottometti li dan is-subartikolu ma giex osservat. Li l-Magistrat tal-Inkjesta ma għamilx l-access huwa fuq il-post izda qabad u innomina lill-Ispettur Stacy Attard sabiex izzomm access hi stess u tistabbilixxi l-fatti rilevanti hi filwaqt li innomina xi esperti sabiex jassistu lill-Ispettur waqt l-access, inkluz lil Keith Cutajar li gie nominat bhala 'espert tekniku'.

Għalhekk skont l-appellant dak li sehh waqt l-access sehh b'mod irregolari u mhux konfortat mill-ligi, kwindi skond l-appellant kwalsiasi rizultanzi li setghu inhargu in segwitu tal-premess għandhom necessarjament jigu dikjarati inammissibli.

L-artikolu 546(3) tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta jaqra li:

'Meta r-reat li għandu jiġi investigat ikun serq, li ma jkunx serq bi vjolenza kontra l-persuna, il-Maġistrat jista' minflok li jagħmel access fuq il-post, jordna lil uffiċċjal tal-Pulizija mhux taħt il-grad ta' spettur biex jistabbilixxi l-fatti rilevanti, u l-uffiċċjal hekk maħtur u kull fotografu jew espert ieħor li jkunu qed jgħinuh għandhom jixħdu fl-injekta fuq il-fatti investigati u stabbilit iminnhom u għandhom jiproduċu r-ritratti kollha li jkunu ttieħdu u l-oġġetti jew id-dokumenti l-oħra kollha li jkunu rilevanti għall-investigazzjoni tagħhom.'

Mill-process verbal, vera kopja tieghu jinsab a fol 154 et sequitur u mmarkat bhala Dok D2 u senjatament a fol 157 tnizzel li *'Illi a bazi ta' dan ir-rapport il-Magistrat Inkwirenti ordna lill-Ispettur tal-Pulizija Stacy Attard sabiex tistabbilixxi l-fatti rilevanti u li f'din l-investigazzjoni tigi assistita u għalhekk innomina verbalment lis-segwenti:*

1. Dr. Mario Scerri bhala espert medikolegal;
2. Dr. Marisa Cassar bhala espert tekniku;
3. Keith Cutajar bhala espert tekniku;
4. WPS 293 bhala Scene of the Crime Officer;

5. PS 586 bhala Scene of the Crime Officer.¹

Minn fol 160 jirrizulta li r-rapport indirizzat lil Magistrat tal-Ghassa Dr. Ian Farrugia, il-Magistrat kien gie infurmat dwar is-serq li sar minn zewg persuni maskili u persuna femminili u fejn il-vittma gie aggredit u insterqulu erbat elef ewro (€4,000) u dokumenti fost hwejjeg ohra. Skont id-digriet mahrug mill-Magistrat Inkwirenti fit-22 ta' Novembru, 2018 u li jinsab a fol 162 jirrizulta li l-Magistrat Inkwirenti innomina:

'lill-istess Spettur tal-Pulizija l-Ispettur Stacy Attard sabiex izzomm access minnufih u tistabilixxi l-fatti relevanti u tirrelata bil-miktub fi zmien tletin jum.

Jinnomina biex jassistu lill-imsemmi Spettur tal-Pulizija waqt l-access lil:

1. *Dr. Mario Scerri bhala espert medikolegal;*
2. *Dr. Marisa Cassar bhala espert tekniku;*
3. *Keith Cutajar bhala espert tekniku;*
4. *WPS 293 bhala Scene of the Crime Officer;*
5. *PS 586 bhala Scene of the Crime Officer.*

Illi, hlief ghas-Scene of the Crime Officers, l-esperti teknici nominati għandhom il-fakolta' li jisimghu bil-gurament ix-xhieda kollha rilevanti u opportuni għal-ezekuzzjoni tal-inkarigu tagħhom. Illi l-esperti kollha nominati għandhom jagħmlu l-observazzjonijiet kollha rilevanti u opportuni ghall-fini tal-inkarigu tagħhom u għandhom jirrelataw mingħajr dewmien.'

Mill-atti tal-process verbal għalhekk ma jirrizultax li l-Magistrat Inkwirenti mar fuq il-post huwa stess izda minflok inkariga lill-Ispettur Stacy Attard biex tagħmel dan u dan minkejja li r-rapport kien jitrattra serq aggravat bi vjolenza.

Fis-sentenza fl-ismijiet '**Il-Pulizija (Spt. Joseph Mercieca) Vs Omissis**'³⁰ inghad li:

'Dan is-subartikolu hu intiz biex jillimita l-poteri tal-Magistrat Inkwirenti milli jiddelega ufficial tal-Pulizija biex izomm l-access biex jistabilixxi l-fatti rilevanti. L-appellant għandu ragun li l-Magistrat Inkwirenti f' dan l-kaz – trattandosi ta' serq bi vjolenza kontra l-persuna - ma setax minnflok jagħmel access fuq il-post, jordna lill-Ufficial tal-Pulizija mhux taht il-grad ta' spettur biex jistabilixxi l-fatti rilevanti, kif għamel meta nnomina lill-istess Spettur tal-Pulizija Carlo Ellul sabiex izomm access minnufieh u jistabilixxi l-fatti rilevanti w-jirrelata bil-miktub.

Peress li dan ma setax isir, kien skorrett ukoll il-Magistrat Inkwirenti meta innomina:-

"biex jassisti lill-imsemmi Spettur tal-Pulizija waqt l-access, lil Dr. Strefano Filletti bhala espert tekniku sabiex jagħmel stima ta' l-oggetti jew hsarat in kwistjoni u sabiex jisma' x-xhieda bil-gurament u jiehu x-xhieda [recte; "xhieda"] tagħhom bil-miktub u jistabilixxi l-fatti kollha rilevanti." (emfasi ta' din il-Qorti)

U ghalkemm kieku l-Magistrat Inkwirenti zamm l-access hu stess, kif suppost għamel, ma jidhirx li kien ikun skorrett legalment meta innomina perit tekniku biex wara li jisma' x-xhieda jagħmel stima tal-oggetti u tad-danni, mhux hekk sar u Dr. Filletti gie nominat biex jassisti lill- Ispettur. Di piu', fir-relazzjoni tieghu, Dr. Filletti ma għamilx tali stima izda llimita ruhu ghall-kostazzjonijiet ta' fatt li hu stabbilixxa. Għalhekk l-appellant għandu ragun meta jilmenta minn din l-irregolarita' fil-għbir tax-xhieda fl-inkesta.

Issa huwa minnu li l-artikolu 549 (3) jiddisponi li x-xhieda tax-xhieda mismugha fl-access għandha tigi imdahħla wkoll fil-process verbal u skond is-subartikolu (4) din ix-xhieda għandha tittieħed bil-mod li tittieħed ix-xhieda li jinseħġħu mill-Qorti tal-Magistrati bhala Qorti istruttorja w-ghandha l-istess effett, pero', in vista' ta' dak li jipprovi l-artikolu 550, u ciee' li tali xhieda jistgħu jingiebu quddiem il-Qorti

³⁰ Deciza mill-Qorti tal-Appell Kriminali fil-21 ta' Jannar, 2010 (Appell Kriminali Numru: 366/2009)

Istruttorja fuq talba tal-Pulizija, mill-Avukat Generali w mill-persuna mixlija biex jixhdu viva voce, u dan ma sarx, din il-Qorti tqis li in vista' tal-irregolarita' tan-nomina ta' Dr. Filletti biex jassisti lill-Ispettur kif fuq intqal, ladarba dawn ix-xhieda ma gewx prodotti biex jixhdu viva voce f' dan il-process, dawn m' għandhomx ikunu ammissibbli.'

Din il-Qorti tqis li kif tajjeb issottometta l-appellant kellu jkun il-Magistrat Inkwirenti li jagħmel access u mhux jiddelega lill-Ispettur sabiex tkun hi li tagħmel access. Nonostante dan in-nuqqas, din il-Qorti ma taqbilx mal-appellant li kwalsiasi rizultanzi li setghu inhargu in segwitu ghall-premess għandhom jigu dikjarati inammissibbli. Fil-ligi ta' Malta ma għandhiex il-principju tal-'fruit of the forbidden tree' u għalhekk anke jekk kellu jkun il-Magistrat li jaccedi fuq il-post u mhux jiddelega dan lill-Ispettur, dan ma jfissirx li r-rizultanzi tal-inkesta huma inammissibl.

Kif meqjus fid-digriet fl-ismijiet '**DANIEL ZAMMIT VERSUS ROCCO BARTOLUCCIO**'³¹ dwar fatti u kwistjonijiet kompletament differenti minn dawn odjerni:

'Skond il-fehma tal-konvenut, ir-registrazzjonijiet telefonici ittieħdu b'manjiera illecita u mingħajr il-kunsens tieghu u, allura, l-istess ma jistgħu qatt jitressqu bhala evidenza ideonea fi procediment gudizzjarju. B'dan l-argument il-konvenut donnu qed jittenta jdahhal fil-vicenda de quo dak il-principju magħruf bhala "fruits of the poisoned tree". Dan hu precett predominant hafna fis-sistema legali Amerikana fejn il-logika ta' warajh trid illi jekk is-sors innifsu ta' l-akkwist ta' l-evidenza huwa illecitu, allura kull haga li tiddixxendi minn tali sors huwa wkoll illegali (fi kliem iehor, l-effett negattiv ad inceptio jirriverbera ex posterior fuq kollox li johrog jew jemana minnu). Madanakollu, jigi sottolinejat, illi tali principju ma jezistix fl-ordinament guridiku Malti. Mhux konsentit li jidahħlu principji ritwali godda jew novelli li l-legislatur Malti ma ddisponiex espressament dwarhom jew provda għalihom, li huma aljeni għas-

³¹ Mogħti mit-Tribunal għal Talbiet Zghar fit-3 ta' Frar, 2020 (Avviz tat-Talba numru: 80/2019)

sistema guridika nostrana. Dan huwa hekk l'ghaliex dak li trid il-ligi, tghidu espressament abbazi tal-massima "ubi lex voluit, lex dixit".³²

Il-ligi procedurali domestika, fis-skiet tal-ligi, ddur ghall-ispirazzjoni ghall-principji u dawk in-normi li jsawwru r-regoli procedurali Inglizi.³³ Ghalhekk, wiehed idur biex jara kif tali materja giet kunsidrata

³² Referenza ghall-massimi u precetti derivanti mid-Dritt Ruman huma pertinenti ghax kif maghdud fid-decizjoni in re Dr. Giovanni Messina ed altri v. Com. Giuseppe Galea ed altri (Prim'Awla, 5 ta' Jannar, 1881 – Decizjoni N° 122 riportata f'Kollez. Vol. IX-308), il-Ligi Rumana kienet, u għadha, l-“ius comune” (ligi komuni) ta’ Malta u “nei casi non proveduti dalle nostre leggi, dobbiamo ricorrere alle leggi Romane”. Bhala ezempju fejn saret referenza għal u applikazzjoni tal-principji mid-Dritt Ruman, ara, inter alia, Vincent Curmi noe v. Onor. Prim'Ministru et noe et (Qorti Kostituzzjonal, 1 ta' Frar, 2008); John Patrick Hayman et v. Edmond Espedito Mugliett et (Appell Superjuri, 26 ta' Gunju, 2009); Anthony Caruana & Sons Limited v. Christopher Caruana (Appell Superjuri, 28 ta' Frar, 2014); Coleiro Brothers Limited v. Karmenu Sciberras et (Prim'Awla, 13 ta' Frar, 2014); u Sebastian Vella et v. Charles Curmi (Appell Superjuri, 28 ta' Frar, 2014). (Din ir-referenza tinsab fin-nota ta' qiegh il-pagna enumerata tlieta (3) fid-digriet citat.)

³³ It-Tribunal josserva li r-rit procedurali civili tagħna jsib il-fons tieghu fid-dritt Ingliz. Il-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili (Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta) kien modellat, fil-gran parti tieghu, fuq in-normi procedurali Anglo-Sassoni, normi illi gew imhaddna fl-ordinament domistiku fi zmien id-dominju Ingliz f'Malta. Fil-fatt fil-monografija “Storia della Legislazione in Malta”, l-gurista Malti **PAOLO DE BONO** (Malta, 1897) ifisser li taht l-Imperu Ingliz, “Varie altre leggi parziali, riguardanti l'organizzazione, il procedimento, le prove giudiziarie, furono pubblicate sino al 1850. Nel quale anno la commissione legislativa nominata il 7 agosto 1848 presentò il progetto del codice di leggi organiche e di procedura civile.” (p.320) u noltre illi, “Il diritto probatorio è in gran parte modellato sul sistema inglese, già introdotto nell'isola sin dall'anno 1825. Ma i singoli provvedimenti sono alcune volte superiori a quelli delle leggi inglesi medesime.” (p.322) Importanti ferm illi l-imsemmi awtur, f'footnote għal din l-ahħar citazzjoni, jħid, inter alia, hekk: «Ma lo studio delle opera de' giuristi inglesi è in questo ramo indispensabile. Ai giovani raccomando specialmente la lettura del BEST, 'The principles of the law of evidence' 8th edizione curata dal LELY (Londra 1893). È un'opera che tratta metodicamente la materia, esponendo i canoni fondamentali del diritto probatorio inglese, tracciandone le sorgenti, e mostrandone il nesso.» (pp.322–323). Bhala ezempju tangibbli ta' dak illi qed jigi maghdud, wieħed jirreferi għas-sentenza in re **Lawrence sive Lorry Sant v. In-Nutar Guze'** Abela (Prim'Awla, 27 ta' April, 1993) fejn naraw illi din l-Onorabbi Qorti għamlet referenza ampja għad-duttrina Ingliza għal dak li għandu x'jaqsam mal-law of evidence relativi ghax-xhieda. Fis-sentenza gie kwotat l-awtur Peter Murphy (“Modern Law of Evidence”, 2nd edition) u l-opra intitolata “Cross on Evidence” (2nd Australian edition). Addizzjonalment, il-Prim'Awla tal-Qorti Civili, fil-proceduri in re Michael Agus v. Rita Caruana (Prim'Awla, 10 ta' Marzu, 2011; digriet kamerali) għamlet referenza ampja għar-regoli ta' evidenza Ingħili f'dak li jirrelata ma' produzzjoni ta' evidenza dokumentarja u l-valur probatorju tagħha. Inoltre, fid-decizjoni in re Robert Hornyold Strickland v. Allied Newspapers Ltd (Appell Superjuri, 31 ta' Jannar, 2019) naraw kif l- Qorti għamlet espressament referenza għal-Ligi anglo-sassona [vide pagna 13 ta' dik is-sentenza]. (Din ir-referenza tinsab fin-nota ta' qiegh il-pagna enumerata erbgha (4) fid-digriet citat.)

fis-sistema Ingliza u s-segwenti huma fit kaptazzjonijiet ghar-rigward. Insibu ritenut illi, "The law in this area is complex and still developing. Statute occasionally provides rules governing the admissibility of evidence obtained by particular methods. Where the statute is silent, or there is no relevant legislation, the general rule at common law applies. This rule states that the admissibility of evidence is not affected by the means used to obtain it. The use of illegal or unfair techniques to obtain evidence does not generally make otherwise relevant and admissible evidence inadmissible" (IAN DENNIS, "The Law of Evidence", Sweet & Maxwell 2010; 4th ed., §8.2, p. 301). L-istess awtur ikompli jghallem illi, "The general rule at common law was and remains clear and unambiguous. The means by which evidence is obtained does not affect its admissibility as a matter of law. Provided the evidence is relevant it is admissible in law, and it is not rendered inadmissible because illegality or unfairness is used to obtain it. A classic statement of the attitude of nineteenth-century judges was the terse observation of Crompton J. in Leatham [(1861) 8 Cox C.C. 498 at 501]: «It matters not how you get it; if you steal it even, it would be admissible in evidence». The inspiration for this common law position came largely from civil cases, where the court has traditionally conceived its function as that of doing justice between the parties according to the evidence the parties choose to present. From this standpoint it is immaterial how the parties come by their evidence." (*ibid.* §8.3, p. 302). Utili hafna dak misjub fil-ktieb ta' J. D. HEYDON intitolat "Cross on Evidence" (Butterworths 2010, 8th ed., §27230, p. 988) fejn insibu asserit li, "Lord Goddard rejected the submission that evidence obtained illegally was for that reason inadmissible (*Kuruma v R* [1955] AC 197): ... the test to be applied in considering whether evidence is admissible is where it is relevant to the matters in issue. If it is, it is admissible and the court is not concerned with how the evidence was obtained ...".

Din il-posizzjoni tidher abraccjata fis-sistema domestika. Il-qrati tagħna

kellhom okkazzjoni jitrattaw u jindirizzaw aspetti analogi għat-tematika odjerna u f'dan ir- rigward, it-Tribunal jagħmel referenza għas-senjalazzjonijiet rilevanti magħmula fid- decizjoni in re Ir-Repubblika ta' Malta v. Meinrad Calleja (Qorti ta' Appell Kriminali, 3 ta' Mejju, 2000)³⁴:

« Issa, appart i li ma hemmx prova – jew, jekk hemm, din ma ingabitx a konjizzjoni ta' din il-Qorti fil-kors tat-trattazzjoni orali – li r-registrazzjoni saret bi ksur ta' xi ligi, anke li kieku kien hekk (jigifieri li r-registrazzjoni saret bi ksur tal-ligi) dan ma jfissirx li dik ir-registrazzjoni ma hix ammissibbli bhala prova. Il-gurisprudenza kostanti tal-qrati tagħna kienet dejjem li prova hi ammissibbli minkejja li biex wieħed jikseb dik il-prova tkun inksiret xi ligi ohra, u dan konformement mar-regola tal- “common law” Ingliza in materja (ara f'dan is-sens Il-Pulizija v. Grezzju Spiteri, App. Krim. 8/3/84; ara wkoll P. v. Josephine Bonello, App. Krim. 16/10/42 u s-sentenzi citati f'Harding's Recent Criminal Cases Annotated, Malta, 1943, p. 198). Din il-Qorti tagħmel referenza in partikolari għas-sentenza tal-Qorti tal-Appell Ingliza tal-15 ta' Marzu, 1968 fejn gie ritenut illi “recordings of conversations obtained through telephone tapping by private individuals are admissible in evidence” (R. v. Senat and Sin, 52 Crim. App. R. 282). Minkejja li fl-Ingilterra il-‘Police and Criminal Evidence Act, 1984’ tat espressament il-qrati diskrezzjoni li jistgħu, f’certi kazi, jeskludu provi “obtained improperly or by trick” (ara l-Artikolu 78 ta' dik il-ligi), ir-regola generali għadha li “evidence obtained unlawfully, improperly or unfairly is admissible as a matter of law” (Blackstone's Criminal Practice, 1991, pagna 1689, para. F.2.6). Fi kliem Lord Chief Justice Goddard fil-kaz Kuruma, son of Kaniu v. The Queen (1955) AC 197: “... ... the test to be applied in considering whether evidence is admissible is whether it is relevant to the matters in issue. If it is, it is admissible and the court is

³⁴ Fis-sentenza fl-ismijiet 'Ir-Repubblika ta' Malta vs Meinrad Calleja' deciza fit-3 ta' Mejju, 2000 mill-Qorti tal-Appell Kriminali (Att ta' Akkuza numru: 20/97) il-Qorti kienet għamlet referenza għal dak li l-Ewwel Qorti fis-sentenza appellata datata l-14 ta' Dicember 1998 kienet ikkunsidrat dwar l-eccezzjonijiet imressqa. Għalhekk din il-Qorti qiegħda tifhem li r-referenza magħmulha f'dan id-digriet tat-Tribunal għal Talbiet Zghar għas-sentenza 'Ir-Repubblika ta' Malta vs Meinrad Calleja' jirreferi għal dak imnizzel fis-sentenza tat-3 ta' Mejju 2000 fejn f'dik il-parti kienet qiegħda tikwota s-sentenza tal-14 ta' Dicembru 1998.

not concerned with how the evidence was obtained. While this proposition may not have been stated in so many words in any English case, there are decisions which support it, and in their Lordships' opinion it is plainly right in principle." (p. 203).

« *Din il-Qorti tara li ghal dak li jirrigwarda l-ammissibilità ta' prova miksuba illegalment, din hi wkoll il-posizzjoni taht il-ligi tagħna. Kif ingħad mill-Qorti tal-Appell Kriminali fis-sentenza tad-19 ta' Jannar, 1996 fl-ismijiet Ir-Repubblika ta' Malta v. Eugenio sive Genio Gaffarena: "fis-sistema tagħna dik li hija komunement imsejjha bhala l-'Exclusionary Rule' fl-Amerika, għad m'hijiex radikata u r-regola generali fis-sistema tagħna hija li provi illi jkunu gew ottenuti b'mod censurabbli fuq skala kemm morali kif ukoll possibilment anke legali, xorta huma ammissibbli."*

« *Jizdied jingħad li fl-Ingilterra, minkejja l-Att tal-1984 aktar 'il fuq imsemmi, il- House of Lords fil-kaz R. v. Khan (Sultan) (1996) 3 WLR 162, "upheld the decision of the Court of Appeal that evidence obtained by a bugging device, attached by the police to a private house without the knowledge of the owner or occupiers, as admissible and should not have been excluded under section 78 The crime being investigated was one of great gravity; in the circumstances the invasion of privacy, with attendant trespass and damage, was outweighed by the lack of pressure or oppression by the police, the absence of incitement, the fact that the defendant had not been arrested and the existence of a tape recording of the conversations" (ara Archbold, 1997, para. 15–503).*

« *Din il-Qorti tirribadixxi illi f'dan il-kamp, il-ligi tagħna ma tistax tigi ekwiparata ma' ligħiġiet ohra fejn il-principju huwa divers u fejn il-gurisprudenza segwiet linji kompletament opposti għal dawk nostrani. Tirrepeti in oltre li dik l'hekk imsejjha 'exclusionary rule' li tezisti f'certi gurisdizzjonijiet hija aljena għas-sistema tagħna Similment, l-appellant qiegħed jiissottometti illi "l-Prosekuzzjoni qed titlob lill-Qorti bhala istituzjoni legali, li f'dan il-process legali, tikser il-ligi u tkun kompartecipi f'dan il-ksur tal-ligi, jew li tissana ksur ta' ligi." Apparti milli, kif tajjeb osservat l-Ewwel Onorabbli Qorti, din l-allegazzjoni l-appellant qiegħed jagħmlha mingħajr ma almenu ressaq hjiel ta' prova*

jew indikazzjoni ta' prova illi dak li sar, sar illegalment da parti tal-awtorità tal-pulizija, jigi osservat illi l-bazi tal-eskluzjoni mis-sisema tagħna tal-'exclusionary rule' huwa proprju r-rifjut tas-sistema tagħna illi jallaccja l-valur probatorju u l-ammissibilità ta' prova mal-mod kif tkun giet ottenuta hlief għal dak li jirrigwarda konfessjonijiet da parti tal-akkuzat li huma regolati specifikatament u differentement mill-Kodici. Fuq dan l-aspett legali, din il-Qorti tagħmel riferenza għas-sentenza tagħha in re Repubblika ta' Malta v. Eugenio sive Genio Gaffarena deciza fid-19 ta' Jannar, 1996. »

In kongunta ma' dak appena osservat, fid-decizjoni in re **Repubblika ta' Malta v. Ibrahim Ramandan Ghamber Shnishah³⁵** ingħad illi,

"Kull dokument (u kull prova) li permezz tieghu (jew tagħha) parti jew ohra tista' tagħmel prova ta' dak li gara jew ma garax riferibbilment ghall-«facts in issue» – jigifieri kull dokument (jew prova) li jagħmel (jew tagħmel) "more or less probable a fact in issue" – hu (hi) ammissibbli in kwantu relevanti, kemm-il darba ma jkunx hemm xi regola tal-ligi, jigifieri «an exclusionary rule of evidence», li jirrendi dak id-dokument (jew dik il-prova) inammissibbli." Dan ikompli jsahħah l-osservazzjoni magħmula precedentement illi l-legislatur Malti jimpurtah aktar mir-rilevanza ta' l-evidenza u x'jista' jkun il-kontribut ta' l-istess evidenza ghall-kaz, milli l-forma tagħha jew kif l-evidenza tigi akkwistata jew ottenuta.'

Din il-Qorti tqis ukoll li fis-seduta tad-29 ta' April, l-Ewwel Qorti ikkonfermat in-nomina tal-esperti mahtura fl-inkiesta.

In kwantu r-rapport kongunt ta' PS586 Mario Azzopardi u WPS 293 Michelle Camilleri l-appellant jiissottometti li meta għamlu xogħlhom, huma ma għamlux dan in linea man-nomina, fil-prezenza ta' u/jew waqt li kien qed jassistu lill-istess Spettur. Dan peress li meta għamlu l-access kien hemm prezenti surġent iehor u s-Supretendent Hearsey, mhux l-Ispettur Attard. Għalhekk skont l-appellant lanqas l-ordnijiet tal-

³⁵ Deciza mill-Qorti tal-Appell Kriminali nhar is-26 ta' April 2001

Magistrat tal-Inkjesta ma gew osservati b'dan li x-xoghol li ghamlu dawn l-esperti tas-SOCO ma huwiex in linea mal-ebda nomina tal-Qorti.

Din il-Qorti tqis li l-Magistrat Inkwiranti fid-digriet tan-nomina datat it-22 ta' Novembru 2018 a fol 162 kien innomina 'biex jassistu lill-imsemmi Spettur tal-Pulizija waqt l-access lil' fost persuni ohra lil WPS 293 bhala Scene of the Crime Officer u PS 586 bhala Scene of the Crime Officer. Skond il-process verbal a fol 158 tnizzel li kien 'a bazi ta' dan ir-rapport il-Magistrat Inkwiranti ordna lill-Ispettur tal-Pulizja Stacy Attard sabiex tistabbilixxi l-fatti rilevanti u li f'din l-investigazzjoni tigi assistita u ghalhekk innomina verbalment lil' fost persuni ohra l-imsemmija WPS 293 u PS 586 bhala Scene of the Crime Officers. Ghalhekk ghalkemm id-digriet tan-nomina kien isemmi li l-Magistrat Inkwiranti qieghed jinnomina biex jassistu lill-imsemmi Spettur tal-Pulizija waqt l-access numru ta' persuni, bil-kelma 'access' dan ma huwiex limitat ghal 'site inspection' izda l-iskop tal-assistenza kienet fil-gbir tal-provi. Ghalhekk ma kien hemm l-ebda htiega li dak in-nhar li taccedi l-Ispettur fuq il-post, jacedu ukoll l-esperti nominati mill-Qorti. Din il-Qorti filfatt tqis li jekk kellha tinterpreta in-nomina tal-esperti sabiex jassistu lill-Ispettur waqt is-site inspection, dan ifisser li anke l-espert medikolegali Dr. Mario Scerri imur waqt l-access mal-Ispettur tal-Pulizija u ghal liema skop? Ghalhekk ma hemmx dubju li l-kelma 'access' tinkludi l-gbir tal-provi u **ghalhekk l-esperti gew nominati sabiex jassistu lill-Ispettur fil-gbir tal-provi u mhux necessarjament biex ikunu prezenti waqt li ssir is-'site inspection' mill-Ispettur.** (Emfazi u sottolinear mizjud minn din il-Qorti.)

Jirrizulta li dawn is-Scene of Crime Officers ma xehdux fl-atti tal-inkjesta izda xehdu quddiem l-Ewwel Qorti fid- 29 ta' April, 2019 fejn ipprezentaw ir-rapport konguntiv taghhom. Mill-vera kopja ta-rapport ta' PS 586 Mario Azzopardi u s-surgent 293 Michelle Camilleri li jinsab a fol 243 et sequitur, gie imnizzel li 'bl-inkarigu tal-Magistrat inkwerenti, l-esponenti gew nominati bhala Scene of Crime Officers nhar it- 22 ta' Novembru 2018 sabiex jagħmlu dak ix-xogħol necessarju fil-każ imsemmi, liema xogħol jinkludi, teħid ta' ritratti, tfittix għal xi evidenza forensika li jista' jkun hemm f'dan il-każ, elevar ta' oggetti u kampjuni necessarji, filwaqt li jippreservaw u jissigillaw dak kollu elevat, jirrelataw lura bil-miktub lil din l-Onorabbi Qorti dwar dak kollu li jkunu sabu u kkostataw.' Tnizzel ukoll li 'nhar it- 22 ta' Novembru 2018, għall-habta tal- 17:55hrs, l-esponenti gew infurmati mill-

ispettur Stacey Attard bin-nomina fuq imsemmija. Għaldaqstant sabiex jaqdu l-inkarigu mogħti lilhom, l-esponenti accèdew fuq il-post ta' l-incident dakinhar stess għall-habta tal-18:20 hrs. Preżenti fuq il-post kien hemm is-surgent bin-numru 593 Raphael Attard Flores u s-supretendent Joseph Hearsey mill-Għassa tal-Pulizija tal-Hamrun'

Għalhekk jirrizulta li l-Ispettur Stacy Attard ma kinitx prezenti waqt li accedew is-Scene of Crime Officers. L-Ispettur Stacy Attard li xehdet fil-21 ta' Marzu, 2019 xehdet kif 'infurmajt ukoll lill-Magistrat tal-Ġħass Dr. Ian Farrugia fejn minn naha tiegħu fetah inkjesta u hatar diversi esperti fosthom lil Dr. Mario Scerri, Keith Cutajar, Dr. Marisa Cassar u wkoll membri tas-SOKO.'

Nonostante l-fatt li meta PS586 Mario Azzopardi u WPS 293 Michelle Camilleri marru fuq il-post huma ma kienux assistiti mill-Ispettur Stacy Attard, dan ma jagħmilx tali prova u cioe' r-rapport u rizultanzi tagħhom inammissibbi, u dan stante li anke mir-rapport tagħhom stess jirrizulta li huma gew infurmati bl-inkarigu mill-Ispettur Stacy Attard u għalhekk kienu qegħdin jassistuha fil-għbir tal-provi. Il-fatt li fuq il-post kien hemm prezenti is-surgent bin-numru 593 Raphael Attard Flores u s-Supretendent Joseph Hearsey mill-Għassha tal-Pulizija tal-Hamrun u mhux mill-Ispettur Stacy Attard ma jagħmilx ir-rapport inammissibbli..

Ikkunsidrat;

L-appellant għamel ukoll sottomissjonijiet dwar l-access li għamel Keith Cutajar meta eleva l-filmati. Li meta Keith Cutajar mar fuq il-post huwa mar l-ghada tal-incident, fit-23 ta' Novembru, 2018 u li *di piu'* huwa ma marx akkumpanjat mill-Ispettur Stacy Attard li kienet hi li giet nominata biex tagħmel l-access, u skond l-istess digriet l-experti nominati kienu nominati propju biex jassistu lilha fl-access. Jissottometti li filwaqt li n-nomina ta' dan l-expert Keith Cutajar kienet bi ksur tal-artikolu 546(3) ghaliex huwa kellu se mai jigi nominat biex jassisti lil Magistrat tal-Inkjesta fl-access u mhux jigi nominat sabiex jassisti lill-Ispettur waqt l-access, strettament mingħajr pregudizzju dwar il-premess, anke l-istess nomina għalkemm skorretta u illegali lanqas ma giet osservata, ghax jidher car mir-rapport li Keith Cutajar mar jagħmel

access wahdu fuq il-post sabiex jinhargu l-filmati mill-istabbilimenti fil-vicinanzi u ma marx flimkien mal-Ispettur jassisti lilha.

Jirrizulta skont ir-rapport tal-espert Keith Cutajar li kopja tieghu jinsab fil-process verbal a fol 166 tal-atti u anke a fol 527 et sequitur , fl-introduzzjoni a fol 169 u 530 tnizzel li;:-

'Is-Sur Cutajar, hawn taħt iffirmat u awtur ta' dan id-dokument, ġie nfurmat mingħand l-Spetturi Lydon Zammit u Insp Stacey Attard bid-dettalji tal-ħatra tiegħu mingħand is-sinjura Maġistrat Dr Ian Farrugia LL.D. bħala espert tekniku, li tinvolvi serq ta' flus kontanti li jammonta ghall-erbat elef ewro (€4,000) u dokumenti minn residenza privata u ciee garaxx sitwat fi Triq is-Serkin, Marsa, għad-dannu ta' Jammeh Lamin fit-22 ta' Novembru 2018. Dan il-karigu jinvolvi li neleva l-filmati kollha relevanti minn CCTV's, nippreżerva u neżamina l-istess filmati, jinħarġu stills minnhom u nirrelata bil-miktub f'dan ir-rapport.'

F'din ir-relazzjoni, gie spjegat il-process li segwa u ciee li:

'Kien nhar id-23 ta' Novembru 2018 meta s-sur Cutajar, wara li ġie nfurmat bid-dettalji mingħand l-Spetturi, għamel access fuq il-post sabiex jinħarġu l-filmati mill-istabilimenti fil-vicinanzi li kellhom xi filmati tas-sigurta'.

L-entitajiet hawn msemmija kollha ikkollaboraw mal-espert u provdew il-filmati relevanti. Ir-residenzi huma:

- *Chicken Farmhouse, Sqaq l-Istalel, Marsa*
Id-data u l-ħin li ġiet mitluba mingħand dawn ir-residenzi kienu dawk ta':
- *Data: 22 ta' Novembru 2018*
- *Hin: 14:00- 16:30'*

Kif gia ingħad il-fatt li espert ma kienx prezenti waqt l-access mal-Ispettur ma jfissirx li dan mar kontra n-nomina u dan stante li l-iskop li jigu nominati esperti minn

Magistrat Inkwiranti huwa biex jassistu fil-gbir tal-provi. In oltre' din il-Qorti tqis li gialadarba l-expert Keith Cutajar xehed fl-atti tal-inkiesta fl- 10 ta' Dicembru, 2018 quddiem il-Magistrat Inkwiranti u stante li ma tqajmet l-ebda oggezzjoni quddiem l-Ewwel Qorti lanqas ghal prezentata tar-rapport wara li kienu gia saru s-sottomissjonijiet finali tqis li l-oggezzjoni mressqa m'hijiex gustifikata u ma għandhiex tigi milqugha. Nonostante l-fatt li l-expert Keith Cutajar jirrizulta li mar fuq il-post l-ghada u cioe' fit- 23 ta' Novembru, 2018 u ma jirrizultax li kien hemm l-Ispettur Stacy Attard prezenti, ma hemm l-ebda dubju li dawn il-filmati u stills jirrigwardaw il-jum tal-incident, kif anke jirrizulta mir-rapport tal-expert stess. Għalhekk il-fatt li ma kienx hemm l-Ispettur prezenti u l-fatt li acceda fuq il-post l-ghada tal-incident ma biddel xejn.

Ikkunsidrat;

Illi permezz tat-tieni aggravju l-appellant jagħmel sottomissjonijiet dwar ic-CCTV li allegatament giet elevata minn fuq il-post tal-akkadut. Jagħmel sottomissjonijiet dwar l-inammissibilita tar-rapport ta' PC965 Maverick Camilleri. Jissottometti li ma għandux ikun kontestat li biex jigi elevat filmat tac-CCTV, isir process ta' estrazzjoni u jinhargu stills relevanti, hemm bzonn ta' hila u sengħa specjali. Jagħmel sottomissjonijiet dwar l-artikolu 650 tal-Kodici Kriminali u jissottometti li r-rapport li rrediega PC965 Maverick Camilleri dwar l-istills mahruga mic-CCTV u t-timeline relativa, u dettalji dwar l-offset tar-recording etc, kif ukoll il-partijiet kollha fit-testimonjanza tieghu dwar il-premess huma inammissibbli, u l-Ewwel Qorti ma setghetx legalment tistrieh fuqhom biex tigi determinata l-htija.

Jissottometti li dan ir-rapport li għamel PC965 ma huwiex komplut u huwa nieqes mill-kontinwita' tal-provi minhabba li filwaqt li PC965 ipprezenta l-istills, l-footage li minnu allegatament inhargu l-istills ma kienx prezentat. Dan fl-umili fehma tal-appellant huwa nuqqas serju li jimmina serjament l-principji tal-awtenticita' tal-evidenza, tac-*chain of evidence* u kontinwita'. Jissottometti li hemm dubji serji dwar kif dan il-footage u/jew l-istills gew fil-pussess tieghu fl-ewwel lok. Li l-atti processwali huma sajma għal kollox dwar il-premess, u dan ikompli jimmina serjament tali rapport ta' PC 965. Jissottometti l-Qorti kienet skorretta li strihet fuq ir-rapport Dok

MC u t-timeline relattiva, liema timeline l-Ewwel Qorti tant zammet fuqha li fahritha bhala kkurata u studjata. Li fid-dawl tas-sottomissjonijiet supra, l-Ewwel Qorti ma setghetx tistrieh fuq tali timeline biex issib htija u minflok kelllu jigi dikjarat inammissibli.

Dwar dan, din il-Qorti tqis li jirrizulta li PC 965 Maverick Camilleri xehed fis-seduta tal- 21 ta' Jannar, 2019 u spjega li l-Ispettur qallu biex jagħmel timeline tal-cameras li kien hemm fl-area u huwa għamel dan it-timeline tat- 22 ta' Novembru, 2018. Spjega li 'din ir-residenza qegħda fejn sehh l-incident, fejn joqghod Lamin Jammah din blokka ta' garaxxijiet, facċata hemm din ir-residenza gewwa Triq l-Istallel, il-Marsa u hemm il-camera tindika naha l'fuq u naha l'isfel, in-naha t'isfel turi wkoll Triq il-Gerrejja li hija s-side road li tagħti ma' Triq l-Istallel.' Fl-istess xhieda ingħad:

'Qorti: Issa dan il-footage fejn hu?

PC M. Camilleri: Suppost għandu jigi esebit.

Prosekuzzjoni: Għandu jigi l-Ispettur.

Qorti: Ser jesebih hu?

Prosekuzzjoni: Ma nafx jekk ux illum.

Qorti: Ghax qed jixhed fuq xi haga u rrid nara l-awtentika.

Prosekuzzjoni: Pero' jidħirli li l-ahhar seduta kien.'

Jirrizulta li l-filmat kien esebit mar-rapport ta' Keith Cutajar u li stante li fil-kopja tal-process verbal ma kienx hemm il-filmat izda fotokopja ta' CDs b'notament dwar fejn kien jinsabu ic-CDs fil-process kontra Noel Borg u cioe' 'for original CDs vide fol 180 "Pul vs Noel Borg", sussegwentement fis-seduta tas-7 ta' Ottubru, 2020 l-espert Keith Cutajar prezenta kopja tar-rapport kif ukoll tal-filmati fuq USB stick. Dan jinsab a fol 527 et sequitur. Għalhekk il-filmat gie prezentat wara li PC 965 Maverick Camilleri xehed dwar il-filmat u prezenta l-istills. Mill-kopja tal-process verbal jirrizulta li fis-27 ta' Novembru, 2018 gie prezentat rikors mill-Kummissarju tal-Pulizija, liema rikors jinsab a fol 163 fejn il-Magistrat Inkwirenti gie infurmat li l-pulizija għandha bzonn kopja tal-filmati migħura mill-espert biex tkun tista' tezaminahom u tkompli l-investigazzjonijiet tagħhom, il-Magistrat Inkwirenti fit- 30 ta' Novembru, 2018 kien laqgha t-talba sabiex fost affarijiet ohra il-Kummissarju tal-Pulizija jingħata kopja tal-

filmati migjuba miill-expert nominat Keith Cutajar. Ghalhekk ma jistax jinghad li l-appellant ma jafx kif il-filmati spicca għand il-Pulizija.

Għalkemm idealment dan ix-xhud u cioe' PC 965 Maverick Camilleri kellu jixhed wara li jiġi prezentat il-filmat u mhux qabel u fejn anke wieħed kien jistenna li tingħata spjegazzjoni cara ta' kif gew għandu l-filmati liema spjegazzjoni ma nghatxtx ghajnej li jixhed li l-Ispettur qallu biex jagħmel timeline tal-cameras u fejn spjega 'minn fejn hadna l-cameras, Chicken Farmhouse, Triq l-Istallel Marsa', mir-rapport tieghu ma hemmx dubju li ghalkemm huwa ikkonstata li f'dawn il-filmati kien hemm offset ta' siegħa filwaqt li l-expert Keith Cutajar ikkonstata li l-*footage time* kien tmienja u tletin (38) minuta il-quddiem mir-real time, jirrizulta mill-istills li l-vizwali huma l-istess bħall-istills kontenuti fir-rapport ta' Keith Cutajar u tal-filmati prezentati. Ma huwiex stabbilit x'kwalifikasi għandu PC965 Maverick Camilleri in kwantu l-process ta' estrazzjoni u biex jinhargu stills relevanti, izda din il-Qorti tista' tistrieh fuq ir-rapport tal-expert Keith Cutajar.

Għalkemm dan ir-rapport ma huwiex inammissibbli, l-Ewwel Qorti ghalkemm fahret dan ir-rapport, ma strahitx fuq dan ir-rapport izda ikkonstatat il-fatti mill-filmati infushom.

Ikkunsidrat;

L-appellant dwar in-nomina ta' Keith Cutajar u r-rapport tieghu dwar ic-CCTV jiġi sottometti li l-estrazzjoni u l-istills mahruga mic-CCTV footage jirrikjedu hila u senha specjali u kwindi kellha tigi ordnata perizja mill-Magistrati ai termini tal-artikolu 650(1) tal-Kodici Kriminali. Li *ai termini* tal-artikolu 650(2) tal-Kodici Kriminali tali perit/expert irid jkun nominat mill-Qorti u mhux ex parte, u dan taht piena ta' nullita'. Li għalhekk jekk rapport li kien jirrekjedi hila u setgħa specjali biex jiġi redatt ma huwiex kopert b'nomina tal-Qorti *ad hoc*, tali rapport huwa wieħed inammissibbli inkwantu ma jirrispettax id-disposizzjonijiet tal-ligi procedurali relattivi. Jissottometti li Keith Cutajar kien nominat bhala 'espert tekniku' mingħajr ebda dettalji ulterjuri dwar in-nomina tieghu. Li l-istess nomina kienet marbuta mal-ghajnuna li seta' jagħti lill-Ispettur waqt l-access, meta tenut kont ic-cirkostanzi tar-rapport, l-

Ispettur ma kellhiex taghmel l-access hi, izda l-access kellyu jsir mill-Magistrat tal-Inkesta. Skont l-appellant dan minnu nnifsu wkoll huwa irregolari in kwantu *se mai* kellyu jigi nominat biex jassisti lil Magistrat tal-Inkesta fl-access li kellyu l-Magistrat mhux fl-access li erronjament giet nominata biex taghmel l-ispettur. Li l-kliem 'espert tekniku' f'din in-nomina ma humiex bizzejed biex tkopri x-xoghol ta' espert li ghamel Keith Cutajar.

Skond l-appellant, ir-rapport ma kien kopert bl-ebda nomina tal-Qorti kif rikjest mill-ligi u konsegwentement dikjarat inammissibili. Li ma tezisti ebda nomina kif elenkata mill-espert innifsu. Li l-haga li hemm bzonn tigi ezaminata u li tirrikjedi hila u sengha specjali biex tigi hekk ezaminata, jrid necessarjament jigi indikat u indikat b'mod car fl-listess nomina tal-espert. Mhux jithalla ghal dak li jkun li jipprova jaqta' x'setghet tfisser u ghal x'hiex setghet kienet qed tirreferi tali nomina. Li hawn non si tratta ta' nomina ta' espert bhala Scene of the Crime Officer, fejn allura d-definizzjoni hija minnha innifisha taghti l-parametri tan-nomina u tigwida lil partijiet dwar x'kien mistenni minn tali espert. Lanqas ma si tratta ta' nomina bhala espert medikolegali li allura timplika u tinkludi li tali espert jezamina lil dak li jkun mill-lat mediku fid-dawl ta' dak li tiddetta l-ligi. Li skond l-appellant kwalunkwe xoghol li ghamel Cutajar ma kienx kopert b'nomina relattiva ghall-istess. Skont l-appellant una volta li ghal ragunijiet su elenkati, tali xoghol ma kienx kopert bl-ebda nomina mill-Qorti, tali evidenza kellha tigi necessarjament dikjarata inammissibili u x-xoghol tieghu qatt ma seta' jigi meqjus mill-Ewwel Qorti sabiex tigi determinata l-htija.

Dwar dan, din il-Qorti tqis li mill-atti jirrizulta senjatament minn fol 166 immarkata bhala DOK KC fil-kopja tal-proces verbal li l-espert Keith Cutajar iddikjara fir-rapport tieghu li:

'fit-tnejn u għoxrin ta' Novembru elfejn u tmintax ġejt inkarigat mill-Magistrat Dr Ian Farrugia LL.D sabiex:

- 1) Neleva l-filmati kollha relevanti minn CCTV's;
- 2) Nipprezenta u Neżamina l-istess filmati u joħroġ sitħi minnhom;
- 3) Nirrelata bil-miktub lil din l-Onorabbli Qorti.'

Mill-process verbal izda jirrizulta li Keith Cutajar kien mahtur bhala espert tekniku izda ma tnizzilx f'hiex kienet tikkonsisti n-nomina tieghu. Nonostante dan, din il-Qorti ma tistax tqis li tali nomina hija wahda inammissibl u dan stante li l-Magistrat Inkwirenti stess fil-process verbal wara li l-espert kien gia xehed u pprezenta r-rapport tieghu, a fol 158 u 159 spjega kif 'Illi nhar l-10 ta' Dicembru 2018 l-espert nominat Keith Cutajar iprezenta r-relazzjoni tieghu li giet immarkata bhala Dok. KC. Huwa kellu l-inkarigu li jeleva l-filmati kollha relevanti minn CCTV's, jiprezenta u jezamina l-istess filmati u johrog stills minnhom u jirrelata bil-miktub.' Naturalment la darba huwa gie nominat bhala espert tekniku ifisser li huwa kellu jaghmel rapport skond it-teknika tieghu. Ma kien hemm bzonn l-ebda direzzjoni da parti tal-Qorti.

Fil-fatt l-artikolu 650(5) tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta jipprovdi li:

'Il-qorti, kull meta jkun hemm bżonn, tagħti lill-periti d-direzzjonijiet meħtieġa u ż-żmien li fih għandhom jagħmlu r-rapport tagħhom. Il-Qorti tal-Maġistrati, sew bħala qorti ta'ġudikatura kriminali sew bħala qorti istruttorja, tista' wkoll tagħti s-setgħa lill-periti, jekk ikunu ġew nominati aktar minn perit wieħed, li jircieu dokumenti u li jisimgħu xhieda taħt ġurament quddiem l-imputat u f'kull kaž bħal dan, il-qorti ma għandhiex titlob aktar provi dwar id-dokumenti hekk prodotti jew terġa' teżamina x-xhieda hekk mismugħha, sakemm il-qorti ma tqisx li dan ikun meħtieġ jew sakemm l-imputat ma jagħmilx talba li jsir dan. Meta jkunu ġew nominati aktar minn perit wieħed, il-qorti għandha tindika liema perit ikollu s-setgħa li jagħti l-ġurament.'

Din il-Qorti tagħmel referenza għas-sentenza fl-ismijiet "Ir-Repubblika Vs Francis Grech ta' 34 sena, iben Nazzareno u Mary Rose nee Spiteri,¹³⁶ fejn gie kkunsidrat li:

'Li skont l-artikolu 650 tal-Kap 9, għandhom jinħatru esperti f'dawk il-każijiet kollha, fejn ikun meħtieġ tagħrif jew ħila speċjali għall-eżami ta' persuna jew xi oggett.

¹³⁶ Deciza mill-Qorti Kriminali fid-19 ta' Settembru, 2011 (Numru: 49/2010)

Skont is-subinċiż (5) tal-istess artikolu, il-Qorti għandha, meta jkun hemm bżonn, tagħti direzzjonijiet lill-esperti.

*Mid-diċitura tas-subinċiż (5) tal-artikolu 650 tal-Kap9 jirriżulta li l-Qorti għandha tagħti direzzjonijiet lill-esperti **meta jkun hemm bżonn**. Fil-każ tal-espert l-Ispiżjar Mario Mifsud, malli l-Maġistrat Inkwirenti jaħtru bħala espert, ix-xogħol li għandu jwettaq bħala espert huwa wieħed awtomatiku. Is-sur Mario Mifsud normalment jinhatar espert (jew hu jew l-analista Godwin Sammut, skont min ikun tal-għasssa) kull meta jkun hemm kaž tad-droga u kull wieħed minn dawn l-esperti jafli d-dmir tiegħu huwa wieħed – li janalizza u jiżen d-droga misjuba – sakemm ma jkunx hemm ħtiega ta' xi analiżi oħra, bħalma jista' jiġri matul il-proceduri quddiem il-Qorti Istruttorja. Ma jidhirx li dan l-espert qatt tqabbad għal xi analiżi tad-demm jew biex jagħmilha ta' espert ballistiku jew tal-elettriku.*

Għalhekk kemm l-Ispiżjar Mario Mifsud kif ukoll l-analista s-sur Godwin Sammut meta jinhātru mill-Maġistrat Inkwirenti jafu sew x'inhu l-linkarigu primarju tagħhom u m'għandhom għalfejn jippreżumu xejn ghax huma esperti f'qasam speċjalizzat hafna u li sa minn żmien sew ilu – u għadu hekk s'issa – huma dawn l-uniċi żewġ esperti li jinhātru għal dan il-għan jiġifieri għall-analiżi u l-užin tas-sustanza.

Għalhekk, fi kliem l-istess subinċiż (5) tal-artikolu 650 ma kien hemm ebda bżonn li l-Maġistrat Inkwirenti jispeċifika l-linkarigu tal-espert l-Ispiżjar Mario Mifsud li jidher mal-lista ta' esperti li għażiex il-Maġistrat Inkwirenti.'

Mir-rapport jirrizulta li l-espert Keith Cutajar għandu s-segwenti kwalifikasi 'MSc InfoSec (LON), BSc(Hons)IT Espert tal-Qorti fil-Forensika Digitali'. Il-partijiet fl-ebda stadju ma ressqu oggezzjoni dwar jekk l-linkarigu tieghu kienx jaqa' fil-mansjoni tal-kwalifici tieghu quddiem l-Ewwel Qorti. Għalhekk ma hemm l-ebda dubju li r-rapport tieghu huwa wieħed ammissibli u l-aggravju tal-appellant qiegħed jiġi michud.

Ikkunsidrat;

L-appellant jissottometti ukoll li c-CCTV footage ma kienx esebit mal-vera *kopja* tal-proces verbal izda li giet esebita vera kopja awtentika tal-process verbal esebit fil-kawza fl-ismijiet **Pulizija vs Noel Borg**. Jirrizulta li c-cctv footage baqa' ma giex ipprezentat fil-kopja tal-process verbal izda li hemm fotokopja ta' CDs a fol 211 u notamment '*for original CD's vide fol 180 Pul vs Noel Borg*'. Li l-atti processwali fl-ismijiet il-Pulizija vs Noel Borg qatt ma kienu jifformaw parti mill-atti processwali odjerna. Li skond l-appellant ghalhekk l-istills qatt ma setghu jigu awtentikati minhabba li l-footage li minnhom allegatament ittiehdu ma kienx in atti. Li skont l-appellant ghalhekk inkisret *ic-chain of evidence* u jkun *unsafe and unsatisfactory* li fic-cirkostanzi kollha wiehed jistrieh fuqhom biex tigi determinata htija. Li l-istills innifishom kienu biss fotokopja *black and white* izda li l-Qorti strahet ampjament fuq l-istills u c-CCTV footage biex waslet ghal htija fil-konfront tal-appellant. Li skont l-appellant dan sar b'mod skorrett ghall-ahhar ghax il-footage qatt ma kien jifforma parti mill-atti processwali u l-istills kienu *black and white* u mhux cari. Jissottometti li l-Ewwel Qorti iddikjarat li ma strahietx fuq l-istills estratti, izda ezaminat il-filmati esebiti u ghalhekk jidher li waslet ghal konkluzjonijiet tagħha billi rreferiet għal provi ohra, u cioe' ir-rapport originali esebit fl-atti **Il-Pulizija vs Noel Borg**, liema atti u provi, pero qatt ma kienu jifformaw parti mill-atti kontra John Mifsud. Li dakħinhar stess li nghatħat is-sentenza xehed Keith Cutajar u esebixxa kopja bil-kulur tal-istills kif ukoll l-footage.

L-appellant jissottometti li l-verbal tal- 14 ta' Settembru, 2014 fejn ordnat lill-istess espert mill-aktar fiss jipprezenta kopja ohra ta' dik ir-relazzjoni sabiex l-istills ikunu bil-kulur u fiha jkun henm anness kopja tal-footage li minnu inhargu l-istess stills ma giex notifikat lil partijiet. Li meta xehed Keith Cutajar, is-sentenza kienet diga lesta u nqrat dakħinhar stess, u una volta li hadd ma kien notifikat bil-verbal tal- 14 ta' Settembru 2020 l-ebda avukat ma' seta qatt jiprospetta li l-provi li kienu għadhom qed jigu esebiti dak il-hin stess u li ma kienux parti mill-atti sa dakħinhar, kienu ser ikunu propju l-prova regina li abbazi tagħhom tinstab htija.

Fis-sentenza fl-ismijiet 'Il-Pulizija (Spettur Angelo Caruana) (Spettur David Saliba) (Supretenant Carmelo Bartolo) vs Joseph Grech George Briffa'³⁷ gie meqjus li:

Illi filwaqt li l-Qorti hadet in konsiderazzjoni t'dan t'hawn fuq, tinnota wkoll li apparti l-fatt li meta Dr. Veronica Aquilina xehdet f'dawn il-proceduri hija qalet li kienet giet moghtija inkarigu mill-Magistrat Inkwirenti, fil-Vera Kopja per se tal-Process Verbal li gie ezebiet f'dawn il-proceduri hemm biss in-nomina generali (a fol. 72 et seq. tal-Process Verbal) tal-esperti mahtura fl-Inkjesta Magisterjali. Ghal raguni stramba li din il-Qorti ma tafx x'linhi, il-Vera Kopja tal-Process Verbal li giet ezebita f'dawn il-proceduri, minkejja li fir-rapport ta' meta nghalqet l-Inkjesta, il-Magistrat Inkwirenti ndika li kien qed jinkludi numru ta' rapporti fil-Process Verbal, fosthom dik ta' Dr. Veronica Aquilina, dan ir-rapport u r-rapporti l-ohra li l-Magistrat Inkwirenti jagħmel riferenza għalihom fir-rapport tiegħu (u cioe ir-rapporti tal-esperti li kienu leħqu espletaw l-inkarigu mogħti lilhom meta nghalqet l-Inkjesta Magisterjali) ma jirrizultawx bhala parti integrali mill-Vera Kopja tal-Process Verbal ezebit. Ma jirrizultawx anqas id-digreti ta' meta pprezentaw bil-gurament ir-rapporti tagħhom quddiem il-Magistrat Inkwirenti. Il-Qorti tistaqsi: dan kien nuqqas ta' meta saret fotokopja sabiex issir Vera Kopja tal-Process Verbal? Il-Qorti mhijiex f'pozizzjoni li twiegeb dan u lanqas huwa l-kompli tagħha li tiprova timmagħina dwar dak li setgha gara jew li tagħmel suppozizzjonijiet ohra. Il-Qorti trid u hija obbligata li tanalizza dak li għandha quddiemha u li jirrizulta mill-atti processwali u xejn aktar! Illi l-Qorti tinnota li fin-nomina generali (a fol. 72 et seq. tal-Process Verbal) jidher li Dr. Veronica Aquilina giet appuntata bhala "Espert Legali", minn liema nomina ma jirrizultax li Dr. Aquilina nghat替 il-fakolta' li tisma' x-xhieda bil-gurament, u dana minkejja li meta nghalaq il-Process Verbal ingħad is-segwenti: "Fuq tali rapport, l-Magistrat sottosifrat ordna li ssir inkjesta fuq il-post fejn sehh il-hold-up. Għalhekk innomina lil [...] Dr. Veronica Aquilina bhala Espert Legali biex tirrelata

³⁷ Deciza mill-Qorti tal-Magistrati (Malta) Bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali fid-19 ta' Ottubru, 2016 (Numru 486/2001). Din is-sentenza giet ikkonfermata mill-Qorti tal-Appell Kriminali fil-31 ta' Mejju, 2017 (Appell Numru: 503/2016)

dwar il-kaz fuq imsemmi u dan wara li tisma' x-xhieda bil-fakulta' li tamministra l-gurament"³⁸.

*Illi l-Qorti tagħmel riferenza ghall-kawza fl-ismijiet **Il-Pulizija vs. Grazio Sammut et** deciza fit-28 ta' Novembru 2013 fejn il-Qorti tal-Appell Kriminali qalet is-segwenti:*

"Jingħad fil-bidu nett li dina mhijiex l-ewwel darba illi din il-Qorti qed tigi nfaccata b'sitwazzjoni bhal din fejn nuqqas ta' attenzjoni minn naħa tal-Magistrat fid-digriet ta' nomina ta' espert iwassal għal konsegwenzi serji illi jaffettwa l-process gudizzjarju kollu. Il-Magistrati jridu jifhmu kemm huwa mportanti li jkunu precizi fin-nomini tagħhom u liema espert għandu l-fakulta' illi jiehu x-xhieda bil-gurament u liema m'ghandux. Peress illi l-Ligi stess tezgi illi l-espert għandu jkollu t-tali fakulta' specifikament imsemmija fin-nomina tal-hatra. Issa fil-kaz tas-Scene of the Crime Officers il-fakulta' li jisimghu x-xhieda bil-gurament hija ntrinsika fin-nomina tagħhom u f'dawn il-kaz il-Magistrat m'ghandux għalfejn kull darba jnizzel illi l-esperti maħtura qegħdin ikunu wkoll mogħtija l-fakulta' jisimghu x-xhieda bil-gurament. F'kazijiet ohra pero' din l-awtorizzazzjoni ma tistax tigi prezunta u trid tirrizulta mill-Atti. F'dan il-kaz sfortunatament, lapsus calami jew mhux, it-tekniku John Sacco ma giex mogħti l-fakulta' illi jisma' x-xhieda bil-gurament. Jista' jagħti l-kaz pero' kif jigri ta' spiss, illi din il-fakulta' tkun giet mogħtija lill-espert verbalment, dan il-Magistrat jista' jagħmlu għad illi jrid pero' jirrizulta minn x'imkien, mqar per ezempju mill-istess depozizzjonijiet tax-xhieda illi jkunu qegħdin jiddikjaraw illi qegħdin jaġħtu x-xhieda tagħhom bil-gurament. A fol. 102 tal-process il-Magistrat jghid illi Sacco ndika li din ix-xhieda kienet qed tittieħed bil-gurament ta' kull xhud, u quddiem din il-Qorti wkoll rega' qal hekk. Pero', mgharrraf bil-mod kif giet redatta n-nomina tiegħi, l-espert irrimarka li hu qatt ma ra n-nomina u ma kienx jaf li fil-fatt ma giex mogħti l-fakolta' li jaġħti l-gurament. Mexa skond il-prassi u assumma li kelleu tali fakolta'. Jidher li dan il-lapsus calami ma giex kommess biss

³⁸ A fol. 2 tal-Process Verbal. L-istess haga nghad a fol. 3 tal-Process Verbal meta nghad li gie estiz l-inkarigu ta' Dr. Veronica Aquilina (Din ir-referenza tinsab fin-nota ta' qiegħ il-pagna enumerata tlettix (13) tas-sentenza citata)

mill-Magistrat Inkwirenti izda gie perpetwat tul l-iter tal-kawza mill-expert tekniku u mill-Magistrat fl-Istruttorja li kelli l-fakolta' jissana n-nomina imma minn dan ma sar xejn biex issa wasalna fl-istadju ta' quod nullum est, nullum producit effectum.

Lanqas il-Qorti ma hi daqshekk konvinta li l-expert dejjem mexa bil-mod li qal, skond il-prassi peress li rrizulta li almenu fuq zewg persuni ta' rilevanza vitali, hemm dubbju kemm verament inghataw il-gurament. Grazio Sammut (fol. 89) fuq domanda tad-difiza jekk inghatax il-gurament jirrispondi "Le ma nghatajt l-ebda gurament". Ikkonferma wkoll illi meta xehed it-tieni darba quddiem l-istess John Sacco wkoll ma nghatax il-gurament. F'din il-kawza għandna wkoll ix-xhieda tal-Kurunell Wallace Camilleri (fol. 97), fejn ukoll fuq domanda tad-difiza jekk inghatax il-gurament minn John Sacco wiegeb, "Jekk niftakar tajjeb, le". Amadeo Busuttil ma xehedx f'dawn il-proceduri. Għalhekk jekk kien hemm zball genwin minn naħha tal-Magistrat Inkwirenti fid-digriet tan-nomina, dan l-izball qatt ma gie sanat fil-mori tal-inkarigu mogħti lill-expert John Sacco u l-anqas wara. Dan jaapplika specifikament ghall-appellat Grazio Sammut fejn minbarra c-caħda tieghu hemm il-korrobazzjoni tal-Kurunell Wallace Camilleri. Dan ifisser quindi illi hemm dubbju kemm l-appellat Grazio Sammut seta` kiser id-dispozizzjonijiet ta' l-Artikolu 108(1)(b) tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta u fil-konfront tieghu s-Sentenza ta' l-Ewwel Qorti timmerita li tkun konfermata.

Għalhekk l-Ewwel Qorti fuq il-provi li kellha quddiemha setghet legalment u ragunevolment tasal ghall-konkluzjoni illi waslet għaliha u mhux il-kaz illi din il-konkluzjoni tigi disturbata".

Din il-Qorti tqis li jirrizulta li fis-seduta tal- 20 ta' Marzu 2019 il-Qorti fuq talba tal-prosekuzzjoni awtorizzat li kopja awtentika tal-process verbal esebit illum fil-kawza **Pul vs Noel Borg** għandha ssir mir-Registratur tigi inserita f'dawn l-atti. Jirrizulta li l-kopja tal-process verbal u inkluz tar-rapport ta' Keith Cutajar kien *black and white* u ma hemm l-ebda filmat izda biss fotokopja ta' CDs a fol 211 b'notament 'for original CDs vide fol 180 **Pul vs Noel Borg**'. B'dan in-notament għalhekk din il-Qorti tqis li kien

bizzejed li tali filmat originali fil-process kontra Noel Borg kien applikabbi ghal dan il-kaz.

Jirrizulta li fis-seduta tat- 2 ta' Lulju, 2020 fl-istess jum li saret it-trattazzjoni finali, gie vverbalizzat li '*Il-Qorti tordna lil Keith Cutajar sabiex jghaddi kopja tal-filmati lid-difiza odjerna peress li l-Qorti qed tigi infurmata mill-istess difiza li l-avukat li precedentament kien qed jipatroncinja lill-imputat Mifsud, ma kienx ghadda kopja tal-filmat li minnu nhargu l-istills u cjoe' dak immarkat appendici 1 a fol 211 formanti parti mir-relazzjoni tal-istess espert.*'

Permezz tad-digriet tal- 14 ta' Settembru 2020 il-Qorti ordnat li:

'Peress li r-relazzjoni tal-espert Keith Cutajar a fol. 154 et seq tikkontjeni stills black and white u lanqas ma hemm inserita kopja tal-footage relativ tenut kont li l-original ta' din ir-relazzjoni tifforma part mill-procediment Il-Pulizija vs Noel Borg

Tordna lill-istess espert biex mill-iktar fis jipprezenta kopja ohra ta' dik ir-relazzjoni sabiex l-istills ikunu bil-kulur u fiha jkun hemm anness kopja tal-footage li minnu nhargu l-istess stills.'

L-appellant fl-appell tieghu jghid li l-partijiet ma gewx notifikati b'dan id-digriet izda jirrizulta li permezz tal-verbal tas-seduta tas- 7 ta' Ottubru 2020 gie vverbalizzat li '*Dr Josette Sultana u Dr Dean Hili ghal kull bon fini jikkonferma li fil-mori tal-proceduri kienu inghataw link tal-footage mill-espert Cutajar u cjoe' tal-filmat esebit mar-relazzjoni tieghu li kopja tal-original tagħha tinstab fl-atti Pul vs Noel Borg u dan kif diga ordnat b'digriet tal-20 ta' Marzu 2019 fol 152.*'

Fl-istess seduta fis- 7 ta' Ottubru, 2020 kien xehed Keith Cutajar fejn ikkonferma li kien ghadda l-links tal-footage fil-mori tal-proceduri lid-difensuri tal-partijiet. Il-Qorti staqsiet '*inti ntlabt ghall-facilita'* iktar biex wiehed ma jkollux ghafnejn jara process ghall-ieħor, li terga tagħmel kopja fl-original tagħha, inizzilha Registratur għas-spejjeż tar-Registratur. Issa inti qed tesebixxi allura kopja ohra bil-kulur u filmat ukoll mill-ewwel

ghamiltu bil-lest'. Huwa xehed li ghamel kopja bil-kulur u kopja fuq USB kemm tal-istess rapport u tal-filmati.

Dwar dan, fis-sentenza appellata tnizzel li:

'Gie esebit il-Proces Verbal Nru.155/19 li jittratta serq ta' flus kontanti w dokumenti li sehh għad-detriment ta' Jammeh Lamin fit-22 ta' Novembru, 2018.³⁹

Kopja originali tal-istess tinsab esebita fil-proceduri Il-Pulizija vs Noel Borg u kien b'digriet tal-20 ta' Marzu, 2019,⁴⁰ li kopja tiegħu gie inserit f'dawn l-atti. Fost ir-rapporti esebiti fil-proces verbal imsemmi hemm ir-relazzjoni tal-espert Cutajar li tikkontjeni stills u filmati.

Peress li l-original tal-filmati baqghet fil-procediment Il-Pulizija vs Noel Borg u biex jigi evitat l-inkonvenjent ta' potenzjali cross-referencing għaliha bejn process u iehor⁴¹, kif ukoll peress li l-stills f'dawn l-atti huma fotokopja black & white, b'digriet iehor tal-14 ta' Settembru, 2020, din il-Qorti ordnat lill-espert Cutajar sabiex jipprezenta kopja ohra tar-relazzjoni tiegħu sabiex ikun hemm access immedjat ghall-partijiet kemm ghall-filmati kif ukoll ghall-ritratti bil-kulur. Kopja ohra tar-relazzjoni tiegħu giet sussegwentement prezentata kif ordnat fl-ahhar seduta.'

Din il-Qorti għalhekk tqis li in vista tal-fatt li fil-kopja tal-process verbal u senjatament fejn hemm il-fotokopja tac-CD a fol 211 hemm imnizzel 'for original CDs vide fol 180 'Pul vs Noel Borg' u anke in vista tal-fatt li fis-seduta fejn ingħatat is-sentenza giet esebita kopja bil-kulur inkluz il-filmati fuq USB mill-espert Keith Cutajar u fl-ebda stadju id-difiza ma qajmet ebda oggezzjoni għal dan anzi ddikjarat li kienet irceviet kopja tal-filmati fil-mori tal-proceduri, din il-Qorti ma tistax takkolja dan l-aggravju.

³⁹ **Dok.DZ** a fol. 154-213 (Din ir-referenza tinsab fin-nota ta' qiegħ il-pagna enumerata tlieta (3) fis-sentenza appellata)

⁴⁰ Fol.152 (Din ir-referenza tinsab fin-nota ta' qiegħ il-pagna enumerata erbgha (4) fis-sentenza appellata)

⁴¹ F'dawn l-atti insibu li l-s-CD bil-*footage* tinsab esebita a fol.180 tal-atti fl-ismijiet **Il-Pulizija vs Noel Borg**.^[1](Din ir-referenza tinsab fin-nota ta' qiegħ il-pagna enumerata hamsa (5) fis-sentenza appellata)

Ikkunsidrat;

Illi l-appellant jissottometti ukoll li c-CCTV footage ma kienx ikkonfermat bil-gurament mill-awtur tieghu. Li ma giex ikkonfermat bil-gurament mis-sid tac-CCTV u li ghalhekk qatt ma seta' jkun prova ammissibli kontra l-appellanti biex abbazi tieghu tinstab htija. Li provi kollha fi proceduri penali għandhom ikunu konfermati bil-gurament u dwar il-bzonn li d-dokumenti tal-istills u l-footage jiġi awtentikati u li *c-chain of evidence* dwarhom konfermata huwa bzonn. Jissottometti li ghalkemm Martin Grech il-persuna li pprovda l-filmat tac-CCTV xehed f'dawn il-proceduri, dan ix-xhud spicca ma kkonfermax il-filmat tac-CCTV u dan peress li fix-xhieda tieghu gie riferiet għal sett ta' ritratti a folio 141 tal-process. Li ma hemm l-ebda ritratti a folio 141 tal-process u għalhekk ma jistax jingħad li Martin Grech ikkonferma xi ritratti. Li jikkonferma li ghadda xi filmati lil Pulizija, mingħajr ma jagħmel l-ebda referenza għad-data, jew incident jew almenu xi perjodu li fih huwa allegatament ghadda tali filmati. Jissottometti li l-footage qatt ma kien inserit fl-atti sa dakħinhar tas-sentenza, jsegwi għalhekk illi Martin Grech qatt ma seta' jixhed dwar u jikkonferma l-awtenticita' tal-istess footage, ghaliex l-istess footage ma kienx hemm fl-ewwel lok.

Fis-sentenza fl-ismijiet '**Ir-Repubblika ta' Malta Vs David sive David-Norbert Schembri**'⁴² gie meqjus:

'Illi ghalkemm mit-test citat mil-akkuzat mehud mill-ktieb Cross+ Taper On Evidence ma jirrizultax li tali recording hu minnu nnifsu illegali jew inammissibbli, pero' jista' jitqies li jkun inammissibbli fejn ikun gie ottjenut illegalment (R. v. Senat , R. v. Sin (1968)52 Cr App Rep 282) jew bi ksur ta' public policy. (R. v. Migliorini (1981) 38 ALR 356) ; Dan ma jirrizultax f' dan il-kaz.

Pero' hemm awtorita' li tghid li f' guri, il-parti li tkun trid tipproduci recording jew film trid tissodisfa lill-Imħallef togħi li hemm prima facie case li dak ir-recording ikun awtentiku u li jkun jista' jitfiehem bizzejjed biex jitpogga quddiem il-gurati. Il-provi ikunu jridu juru w jiddeskrivu

⁴² Deciza mill-Qorti Kriminali fil-31 ta' Mejju, 2007 (Att ta' Akkuza: 1/2006)

l- provenjenza w l-istorja tar-recording sal-mument li jkun gie esebit il-Qorti. (R.v. Robinson and Harris; [1972]All ER 699, [1972]1 WLR651 u Butera v DPP (1987) 164 CLR 180. p.184).

Hu proprju hawn li din il-Qorti tara li l-prosekuzzjoni naqset fir-rigward tal-esebizzjoni ta' dan id-dokument. Dak li qal Joseph Scicluna lill-Ispettur Tonna dwar dan ir-recording kif xehdu Tonna huwa hearsay evidence u zgur kien mistenni – kif del resto hass l-Istess Spettur Tonna meta xehed waqt li kien qed jipprezenta d-dokument – li Joseph Scicluna kelli jixhed biex jikkonferma l-awtenticita' tar-recording, u kif u f' liema cirkostanzi hadu u x' mezzi adopera biex irregistra din l-allegata konversazzjoni telefonika. Kien mehtieg ukoll li tigi pruvata l-kontinwita' tal-evidenza mill-hin li sar l-allegat recording sal-mument li gie konsenjat lill-Ispettur Tonna. Dan pero' baqa' ma sarx quddiem il-Qorti Istruttorja, x' aktarx minhabba xi "oversight" tal-istess Spettur u tal-Avukat addett mill-ufficcju tal-Avukat Generali li kien qed isegwi l-kaz u dan id-dokument gie u baqa' esebit fil-process bla ma qatt gie konfermat bil-gurament minn min kien responsablli ghall-holqien, l-ezistenza w l-paternita' tieghu w bla ma saret il-prova tal-kontinwita' tal-evidenza.

Ghalhekk din il-Qorti qed tilqa' t-tieni eccezzjoni tal-akkuzat u tiddikjara il-cassette tape (Dok. JS) inammissibli bhala prova ghar-raguni fuq indikata.'

Dwar dan, din il-Qorti tqis li mix-xhieda ta' Martin Grech datata l-15 ta' Lulju 2019 jirrizulta li kienu marru l-Pulizija jaraw il-cameras u raw il-video. Hu gie mistoqsi dwar sett ta' ritratti a fol 141 fejn wiegeb li 'Fejn noqghod jien zgur iva. Fejn noqghod jien. Hemm il-cameras hemm.' Huwa kkonferma li hija l-vizwali li jara mill-camera tieghu. Huwa kkonferma li ghadda xi filmati ghax talbuhomlu. Jirrizulta li a fol 141 ta' dan il-process ma hemm l-ebda ritratti izda hemm parti mit-testimonjanza ta' Ansumana Drammeh. Din il-Qorti fehmet li dan gara peress li x-xhud Martin Grech kien qieghed jigi riferit ghal ritratti li jinsabu fil-process

kontra l-ko-imputat Noel Borg. Nonostante dan, dan ix-xhud xorta wahda ikkonferma li ghadda filmati lil Pulizija u in oltre' meta xehed id-difiza fl-ebda hin ma qajmet oggezzjoni dwar il-fatt li kien qiegħed jirreferi għal process kontra Noel Borg u li ma saritx referenza specifika ghall-kopja tal-istills misjuba fil-process odjern.

In oltre', din il-Qorti tqis li l-espert Keith Cutajar fir-rapport tieghu ta' spjegazzjoni cara ta' kif waslu għandu l-filmati u cieo' li:

'Kien nhar id-23 ta' Novembru 2018 meta s-sur Cutajar, wara li ġie nfurmat bid-dettalji mingħand l-ispetturi, għamel access fuq il-post sabiex jinħarġu l-filmati mill-istabilimenti fil-vičinanzi li kellhom xi filmati tas-sigurta'.

L-entitajiet hawn msemmija kollha ikkollaboraw mal-espert u provdew il-filmati relevanti. Ir-residenzi huma:

- *Chicken Farmhouse, Sqaq l-Istalel, Marsa*
Id-data u l-ħin li ġiet mitluba mingħand dawn ir-residenzi kienu dawk ta':
- *Data: 22 ta' Novembru 2018*
- *Hin: 14:00-16:30'*

Għalhekk jirrizulta li l-filmati ttieħdu mir-residenza u cieo' Chicken Farmhouse, Sqaq l-Istalel, Marsa. Għalhekk ma hemmx dubju dwar ic-chain of evidence anke jekk meta tela' s-sid tal-cameras u cieo' Martin Grech huwa gie mistoqsi dwar ritratti li jidhru a fol 141 meta f'dan il-process ma hemm l-ebda ritratti a fol 141. In oltre' mill-Current Incident Report, senjatament a fol 46 u 47 tnizzel li 'Divisional Police on site noted CCTV Cameras on the incident area, and spoke with the owner of same cameras a certain Martin Grech MOB 79711557, where same CCTV cameras were checked and the vehicle and the vehicle used by the suspects was identified as a VW Beetle coloured light blue with registration number BEE008.'

Ghalhekk ma hemmx dubju li Martin Grech xehed dwar filmati li ttiehdu mis-sistema tas-CCTV footage tieghu u li in oltre' mir-rapport tal-espert Keith Cutajar ghalkemm jirrizulta li l-espert ma ssemmiex l-isem ta' Martin Grech, tnizzel l-indirizz fejn kien hemm ic-CCTV cameras. Ghalhekk dan l-aggravju qieghed ukoll jigi michud.

Ikksidrat;

L-appellant jissottometti li l-unika prova li titfa dawl fuq l-akkadut hija x-xhieda tal-partie civile, liema xhieda fl-umli fehma tal-appellant ma hijiex bizzejed biex tigi stabbilita htija fil-konfront tal-appellant. Li l-partie civile ma identifikax lill-appellant f'xi ID parade u li skond il-prosekuzzjoni kien il-filmat tac-CCTV flimkien mal-informazzjoni anomina li wasslu ghall-identifikazzjoni tal-appellant. Jekk jitnehha c-CCTV u l-informazzjoni anomina li dejjem giet ritenuta mill-Qrati bhala li ma għandhom l-ebda valur probatorju allura jghid li jifdal dubju serju dwar l-identifikazzjoni tal-appellant.

Din il-Qorti tqis li kif gia kkunsidrat, il-filmati tac-CCTV huma prova ammissibli għalhekk din is-sottomissjoni tal-appellant hija infodata. Jirrizulta li mhuwiex l-partie civile biss li identifika lill-appellant izda anke ufficjali tal-Pulizija li xehdu dwar filmati tac-CCTV.

Ikksidrat;

Din il-Qorti sejra in succint tagħmel referenza għal provi mressqa. **L-Ispettur Lydon Zammit** fix-xhieda tieghu tal- 11 ta' Dicembru 2018 spjega li fit-22 ta' Novembru 2018 il-Pulizija gew infurmati minn certu persuna li identifika ruhu bhala Lamin Jameh permezz ta' telefonata li kien għadu kif seħħet serqa fuqu u gie anke aggredit minn persuni. Il-Pulizija mill-Għassa tal-Hamrun irrikorrew fl-indirizz ta' din il-persuna li kien Triq l-Istalel, il-Marsa fejn iltaqgħu mal-allegat vittma u gie kkonfermat li kienet għadha kif seħħet serqa minn fuq il-post, ir-residenza tieghu kif ukoll hu kien kellu xi griehi fuqu. Mill-ewwel investigazzjoni li għamlu l-Pulizija rrizulta li tlett persuni, zewg irgiel u mara kienet dahl fir-residenza li huwa garaxx, propjament kienet

tintuza stalla fejn bhalissa qed joqghodu madwar sitt minn nies u li jaghmel parti minn blokka ta' garaxxijiet ohra. Kienu dahlu dawn iz-zewg irgiel u mara fejn wara li kien gie aggredit, kienet insterqitlu bagalja li fiha kien hemm madwar erbat'elef ewro (€4000), xi dokumenti u xi hwejjeg ohra. Fuq il-Pulizija hu qalilhom li wara li hareg jijri biex izomm il-bagalja, biex ma jitilqux bil-bagalja, qabad mal-karozza li kien ser jaharbu minn fuq il-post il-persuni u gie mkaxkar madwar hamsin (50), sittin (60) metru fl-istess triq ghal kantuniera ta' wara. Giet mitluba biex tissejjah ambulanza fuq il-post u gie mittiehed l-isptar Mater Dei ghal aktar osservazzjoni, ghal kura. Il-vittma kien joqghod f'din ir-residenza u jahdem ma' xi kumpanija tal-kostruzzjoni. Il-bagalja huma l-affarijiet personali tieghu, kienet fir-residenza.

Il-post huwa stalel, kienu jintuzaw l-istalel, jijifieri hemm entrattura u ghandek tlett ikmamar li jintuzaw qishom kmamar tas-sodda, wahda minnhom tintuza qisha kcina. Il-bagalja kienet tinstab f'wahda mill-kmamar tas-sodda fejn jorqdu, fejn jorqod ukoll l-allegat vittma u fiha kien izomm hu, skond il-vittma, kien izomm il-flus li huma tat-tlett min nies tieghu u ta' tnejn ohra, kif ukoll hwejjeg u xi dokumenti ukoll tal-persuna. Hu flimkien mal-Ispettura Stacey Attard mill-Ghassa tal-Hamrun niezel fuq il-post personalment biex tkompli l-investigazzjoni minn naħa tagħhom, gie identifikat li l-persuna tghix ma' sitt persuni ohra kollha ta' nazzjonalita barranija, gie identifikat li l-vittma kien certu 'Lamin Jameh' imwieleq fit- 12 ta' Dicembru 1998 mill-Gambia u li għandu dokument tal-identita' Taljana bin-numru AY7041181.

Xehed li gie stabbilit fuq il-post li l-persuni suspettuzi, dawn it-tlett persuni pparkjaw il-karozza faccata tal-entrattura ta' din il-blokka ta' garaxxijiet jijifieri quddiem residenza li hemm fuq il-post u kienu marru lejn dan il-garaxx bil-mixi. Ingħebu xi CCTVs ta' din ir-residenza fejn kellhom s-suspett li pparkjaw, inhāret ukoll inkjesta rigward dan il-kaz fejn inhāret mill-Magistrat Dr. Ian Farrugia, fejn ordna l-linkjesta u ħatar biex jassistuh diversi esperti minn naħha tieghu. Wara r-rikors li sar, ingħebu c-CCTVs biex jigu analizzati fejn irrizulta mill-ewwel li anke l-Pulizija li raw ic-CCTV fuq il-post qabel anke ma ngabru rrizulta mill-ewwel li l-karozza li kienu biha kienet tal-ghamla Volkswagen Beatle bin-numru ta' registrazzjoni BEE 008, li mill-ewwel stħarrig li sar kemm minnu u kemm mill-Pulizija tad-distrett irrizulta li din il-karozza tgħajjat lil certu Noel Borg bin-numru tal-karta tal-identita' 159080 u anke mill-filmati

li kienu qeghdin jaraw fuq il-post irrizulta li anke kien wiehed minn dak it-tlett persuni li gie identifikat, kif ukoll gew identifikati z-zewg persuni l-ohra bhala Leanne Chalbi u John Mifsud.

Dawn gew identifikati mill-pulizija u anke hadulu xi filmati u rahom l-Ispettur u gew identifikati. Fuq il-post kien hemm persuna li baqghat anomima li identifikat, li ghaddiet l-informazzjoni lil Pulizija partikolari li zewg persuni minnhom kienu Leanne Chalbi u John Mifsud. L-Ispettur għaraf it-tlett persuni fl-awla.

Spjega li iktar tard matul il-kors tal-investigazzjoni ircevew l-filmat kollu fejn gie analizzat minn naħa tieghu flimkien ma' Pulizija iehor l-ufficju tieghu, fejn dehru għal habta tas-sagħtejn neqsin erbatax il-minuta (1:46) fejn dehret il-vettura BEE 008 tasal fuq il-post, zewg minuti wara tidher il-persuna femminili li wara giet identifikata bhala Leanne Chalbi toħrog mill-karozza u tibqa' ddur fl-area tal-garaxxijiet. Għal habta tas-siegha u hamsa u hamsin minuta (1:55) tidher il-karozza titlaq minn fuq il-post izda b'Leanne Chalbi tibqa' barra. Il-karozza tidher anke tipparkja kantuniera fil-kantuniera tal-istess triq u tidher Leanne Chalbi qed tersaq lejn il-vettura.

Għall-habta tas-sagħtejn u disa' minuti (2:09) tidher terga Leanne Chalbi tidhol fil-karozza u l-karozza ssuq minn fuq il-post. Għal habta tas-sagħtejn u wieħed u erbghin minuta (2:41), l-istess karozza il-BEE 008 jirritorna fl-area u tigi pparkjata ezatt fejn imbagħad gie mkaxkar il-persuna. Noel Borg u John Mifsud fis-sagħtejn u tlieta u erbghin minuta (2:43) jidħru johorgu mill-karozza u jsegwu lil Leanne Chalbi għal gol-entratura tal-garaxxijiet. Peress li CCTV il-footage ma jidħirx il-garaxx ghax qiegħed il-gewwa l-garaxx imma tidher kwazi l-entratura. Ghall-habta tas-sagħtejn u erbgha u hamsin minuta (2:54) tidher Leanne Chalbi tirritorna lejn il-karozza bil-bagalja li allegatament insterqet mingħand il-vittma. Minuta tidher il-vittma gew lejn il-karozza bil-giri u jigi segwit minn Noel Borg u John Mifsud u anke hin minnhom Noel Borg jidher jaqbad lill-vitma u jkaxkru biex johorgu minn gol-karozza.

Fis-sagħtejn u sitta u hamsin minuta (2:56) jidher li John Mifsud kien qed isuq il-karozza u Noel Borg kien f'tal-passiggier u Leanne Chalbi kienet fuq is-seat ta' wara u jidher il-vittma jigi mkaxkar li kien qed izomm man-naha tal-passiggier ghall-madwar

hamsin jew sittin metru sakemm imbagħad ma taqbdux iktar ic-CCTV footage. L-ghada tkellem mal-vittma gol-isptar Mater Dei fejn kien diga infurmat, informa lill-Ispettur Fabian Fleri li l-Qorti għadu qed jinzamm sal-gurnata tal-lum. Spjegalu li Leanne Chalbi kienet marret hin qabel biex toffri lu xi servizzi sesswali izda hu skond kliemu ma accettax minhabba r-religion tieghu, minhabba li hu ta' religion musulmana, qallu li ma jistax ikollu x'jaqsam ma' nisa li m'huiwex mizzewweg magħhom għalhekk irrifjuta u Leanne Chalbi telqet il-barra. Xi hin wara irritornaw Leanne Chalbi dejjem skond id-dikjarazzjoni li tah il-vittma li għal habta tas-sagħtejn u wieħed u erbghin minuta (2:41) jidher u tah il-hin ezatt ghax kien fuq il-mobile għalhekk kellu l-call registrata, qallu li rritornaw l-persuna femminili flimkien ma' zewg persuni maskili u biex ibieghulu mobile phone.

Hu qalilhom li ma għandux bzonn mobile phone minhabba li hu għandu, safrattant huma rnexxilhom jidħlu gewwa u z-zewg persuni l-ohra aggredixxewh fil-common area, fil-kamra kif tidhol u Leanne Chalbi marret fil-kamra tas-sodda, qabdet din il-bagalja li kienet ta' kulur blue li kienet mal-art u harget tigri l' barra. Minn naħa tieghu hu qallu li baqa jiġi aggredit minn naħa tagħhom. Dak il-hin kien liebes biss il-boxer shorts ghax kien għadu kif ha shower minn naħa tieghu, anzi irnexxilu jiskappa z-żewg irgiel, '*qalli tlaqt nigri, qalli kif wasalt fil-karozza pruvajt nidhol biex jigbed il-bagalja lura, qalli gew iz-żewg persuni l-irgiel gew jagħid x-xu jaqlghuni minn gol-karozza, qalli rnexxili ndur mal-karozza u ergajt qbadt mal-karozza qalli u saqu, qalli imbagħad qalli wara ftit metri jien hallejt il-karozza, ma bqajtx iggranfat u waqqajt.*'

Mistoqsi kif kienu jafu b'din il-bagalja qal li staqsieh din il-mistoqsi u li 'hu minn naħa tieghu qallu li jien stess qisni urejthom, qallu ghax meta bdew jaġtun, gejt aggredit,' Spjega '*qalli jiena qallu qisni tajthom indikazzjoni jiena ghax intfajt fuq il-bagalja biex ma jehdu hiliex u ghidt jien nissoponi li indunaw li għandi xi haga ta' valur fiha.*' Rigward lilu personali spjega '*Rigward lilu, hu qed jghid hemmhekk gieli nizlu nies, hu qed jghid li gieli marru nies ibieghulhom mobile phones, joffrulhom servizzi sesswali, qal jigifieri dawn in-nies hija xi haga ta' kuljum li jmorru hemmekk.*' Hu qal li ma kienx jaf il-persuni.

Xehed li wara gew identifikati Leanne Chalbi u John Mifsud, intalbu mandati ta' arrest li inhargu. Leanne Chalbi giet arrestata fl- 20 ta' Novembru 2018 mill-Marsa, giet

arrestata mill-Pulizija tal-iskwadra ta' kontra d-drogi. Kellimha l-ghada, dakinhar stess filghodu ghax hi giet arrestata mal-lejl. Hi kkonfermat li ma xtaqietx li tkellem avukat u iffirmat dikjarazzjoni dwar dan. Din giet esebita bhala Dok LZ. Din il-Qorti mhijiex sejra tagħmel referenza għal dak mistqarr mill-ko-akkuzata Leanne Chalbi stante li din ma hijiex prova ammissibbli fil-konfront tal-appellant. L-istqarrija giet esebita bhala LZ1. Rigward l-appellant John Mifsud xehed li gie arrestat fis-27 ta' Novembru 2018 ukoll matul il-lejl, li qabel ma għamel l-interrogazzjoni hu ghazel jikkonsulta ma' Avukat, qabel l-interrogazzjoni huwa ghazel li jiġi jidher għal kull mistoqsija.⁴³ Gie mressaq il-Qorti fit-28 ta' Novembru 2018. Huwa esebixxa l-istqarrija awdjo viziva li ttieħdet minn John Mifsud fis-27 ta' Novembru 2018.

Rigward Noel Borg spjega li ma setghux jitresjawh, la lilu u lanqas il-vettura. Dahal alert fl-international stop list minn naħa tal-Pulizija fl-4 ta' Dicembru 2018 u gie ikkuntatjat minn Noel Borg li sar jaf li qed jiġi mfitteż mill-Pulizija u biex jara x'ser isir minn naħa tieghu. Infurmah li bhala Pulizija kienu qegħdin ifittxuh u li kellhom wkoll mandat ta' arrest fil-konfront tieghu u ftehma li jiġi d-depot tal-Pulizija flimkien mal-karozza. Ghamel hekk u gie bil-karozza b'kollo, fejn ingħata s-solitu twissija u ghazel ukoll li jikkonsulta mal-avukat tieghu Dr Yanika Vidal li kienet ukoll prezenti waqt l-interrogazzjoni. Hu rrifjuta li jiġi jidher għal kull mistoqsija li saret fil-konfront tieghu. Gie mressaq l-ghada fil-5 ta' Dicembru 2018 quddiem il-Magistrat Dr. Doreen Clarke u esebixxa l-istqarrija audio viziva li ttieħdet lil Noel Borg bhala LZ NB minnu minn Stacey Attard. Din l-istqarrija awdjo viziva ma tinstabx fil-process tal-kawza kontra John Mifsud.

Huwa esebixxa sentenza li nghatat fil-konfront ta' Leanne Chalbi bhala LZ3⁴⁴, Dok CIR u anke formalment esebixxa l-vettura BEE 008 tal-ghamla Volkswagen Beetle ta' kulur blue bhala DOK VB u d-dettalji tal-vettura bhala VB 1.

Fil-current incident report li jinsab esebit bhala Dok CIR a fol 44 mehud bil-lingwa Ingliza tnizzel li fit-22 ta' Novembru 2018 l-ghassa tal-Pulizija tal-Hamrun gew

⁴³ Din il-Qorti tinnota li kemm mill-filmat tal-interrogazzjoni li jinsab fic-CD a fol 37 u mmarkata bhala Dok LZ2 u anke mit-traskrizzjoni tagħha li hija mmarkata bhala Dok LV1 a fol 77 et sequitur jirrizulta li John Mifsud ghazel li ma jiġi jidher għall-ebda domanda.

⁴⁴ Sentenza mogħtija fis-16 ta' Lulju 2018 mill-Qorti tal-Magistrati (Malta) Bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali fl-ismijiet Il-Pulizija [Spettur Trevor Micallef] vs Leanne Chalbi.

infurmati mill-GHQ Control Room li gewwa triq is-Serkin, Marsa kien hemm persuna li kien gie attakat u misruq. Pulizija marru fuq il-post immedjatament u iltaqghu mal-vittma, certu Lamin Jammeh. Is-Sur Jammeh qal li '*he was in his residence which is a garage at Triq is-Serkin, Marsa, when all of a sudden 3 persons, 2 male and one female, entered same garage and attacked him physically and stole from him a suitcase/pouch containing some documents and 4000EURO in cash. Mr. Jammeh explained that he followed these 3 persons as they ran away from the crime scene and same entered a parked vehicle, but he tried to take his things back by force where same attacked him again, but he kept grab of his things as they drove away with him dragging on the street until he let go. Mr. Jammeh suffered injuries on his left leg.*' Il-Pulizija ghamlu kuntatt ma' Mater Dei biex tintbaghat ambulanza fuq il-post ghas-Sur Jammeh, fejn minuti wara l-ambulanza bin-Nurse Stephanie Muscat 4593 waslet fuq il-post u hadet lis-Sur Jammeh l-isptar Mater Dei. Il-Pulizija fuq is-sit innutaw CCTV cameras fuq l-post tal-incident u kellmu lis-sid tal-cameras u cioe' lil certu Martin Grech fejn dawn ic-CCTV cameras kienu ccekjati u l-vettura uzata mis-suspettati giet identifikata bhala VW Beetle bil-kulur blu car bin-numru ta' registratori BEE008. Pulizija gew avvicinati minn persuna li xtaq jibqa' anonimu li qal li wiehed mis-suspettati li kien id-driver kien certu John Mifsud maghrufa bhala Johann Mifsud bin-numru tal-karta tal-identita' 140675M. L-Ispettur S. Attard kienet infurmata li infurmat ukoll lis-Spettur tac-CID L. Zammit u l-Magistratt tal-Ghassa Dr Ian Farrugia fejn minn naha tieghu ghamel inkesta magisteriali u appunta bhala esperti tal-Qorti lil Dr. Mario Scerri u Keith Cutajar. PS 586 u WPC293 tas-SOCO irraportaw fuq is-sit.

B'ordni tal-Ispettur S. Attard PC 321 thalla fix point ma' Lamin Jammeh ghas-sigurta' tieghu. F'dan ir-rapport tnizzel ukoll li '*Mr. Lamin was admitted from Mater Dei Hospital by order of Dr. R. Shamaki which he certified Mr Lamin is suffering from slight injuries. Mr Lamin was spoken by Pc 321 and Ps 827 to report at GHQ Floriana CID to be spoken by Insp S. Attard and Insp L. Zammit at 09:00hrs.*' Tnizzel ukoll li '*PC 47 of second watch, Pc1469 of night watch were duty fixpoint with Lamin Jammeh for his safety.*'

Skont dokument Dok VB1 a fol 48 et sequitur, il-vettura tal-marka Volkswagen Beetle TDI ta' kulur blu bin-numru ta' registratori BEE008 kienet tghajjat lil Noel Borg bin-numru tal-karta tal-identita' 0159080M u dan mis- 6 ta' Novembru 2018.

Dr. Lennox Vella xehed fis-seduta tal-21 ta' Jannar, 2019 fejn esebixxa it-traskrizzjoni tal-interrogazzjoni ta' Chalbi Leanne u John Mifsud bhala LV u LV1.

Il-vittma li fit-traskrizzjoni tax-xhieda tieghu gie indikat bhala **Lamin Jammih** xehed xehed bil-lingwa Ingliza fil- 21 ta' Jannar 2019. Spjega li;-

'The day I close from work, I came into our garage, we call it garage, so I went there, I went to the bathroom, I came to come and take the bath so I went inside to take the bath so I came from the bathroom, then I come and knock on the door these three people. I say who are you?' Spjega li 'They knock the door and at that time I had only my boxer and a towel. I wasnt even wearing my clothes, I didnt even pray, they knock the door, I opened the door for them'. Huwa identifika li ra t-tlett imputati. Spjega 'I asked them what do you want? They tell me that and I said I am sorry I dont have money, can you go please, let me close my door.'
Jghid li kien il-persuna tan-nofs li l-Qorti identifikat bhala Noel Borg li qallu dwar il-mobile phone, l-iehor kien qiegħed wieqaf hdejn il-garaxx. Spjega li l-persuna femminili kienet gewwa d-dar. Spjega li '*I said I dont need the phone, can you please go out, let me close the door.*' Spjega li '*They refused so I said if you dont go out I will call the Police and this one in the middle he started to fight me.*' Jghid li '*he punched me look at my teeth.*' I l-Qorti qalet li '*the Court can attest that the his front right tooth is slightly displaced and the gums are also swollen.*'

Jghid li qatt ma ra dawn il-persuni f'hajtu. Ma jafx kif jafuh, jghid li gieli jigu nies hemm. Jghid li wara x-xogħol imur id-dar u ma johrogx. Spjega li '*they started fighting me and pushed me inside my house.*' Jghid li '*they broke the stand fan, when the Police came they saw everything*' U li wara hadulu l-bagalja '*The money is inside, my documents, my clothes, everything is inside that luggage.*' Ikkonferma li ried jiaprotegi l-affarijet tieghu u mar hdejn il-bagalja u beda jistenna lil xi hadd jghinu izda hadd ma gie u għalhekk hadulu l-bagalja minn idejh u cieo' Noel Borg u wara nghatat lil mara u cieo' lil Chalbi u l-mara griet bil-bagalja. Spjega li '*I managed to escape from the house, I followed the*

woman inside the car'. Kjarifika li inghata daqqa ta' ponn kemm qabel ma ha l-bagalja u anke wara li ttiehdet, kienu għadhom qed jiggieldulu. Li kemm Mifsud u anke Borg iggieldulu b'daqquiet ta' ponn. Jghid 'it is painful on my back.' Ikkonferma li hu gera biex jiaprotegi l-bagalja tieghu u gew warajh. Ikkonferma li mar hdejn il-bagalja u li pogga fuqha. Jiftakar li l-vettura kienet blu cara. Li 'I went inside the car to protect my bag.' Il-mara kienet fuq wara, wara l-passiggier. Li dahal 'where the back door'. Spjega li 'I tried to take my bag, I was so ... there were two people there looking at me and nobody help me'. Li l-akkuzati irgħiel harguh mill-vettura.

Meta harab mid-dar kienu għadhom warajh, mistoqsi 'But then they came back after you, they went to the car and chased after you' wiegeb 'They didn't go immediately, they go slow slow'. Harguh mill-karozza u spjega li 'They take me back and they fight me even the camera saw it'. Komplew isawtuh fit-triq. Mar fuq in-naha tal-passiggier 'so I hung by the door' mistoqsi 'You hung on the handle' wiegeb 'Yes so they could not go with my bag so somebody can help me'. Gie verbalizzat 'At this point the witness is pointing to his left hand side hip downwards.' Spjega li 'The car passed over my leg so then I take my phone and called the police and I don't know the street and had blood coming out and saw a Maltese and gave the telephone to him'. The Police and ambulance came. Dam l-isptar tlett (3) gimħat. Jghid li d-data tal-incident jahseb li kienet it- 22 ta' Novembru 2018 u dan sehh wara t-tlieta kwazi l-erbgha. Dak li gara sehh għal habta tat-tlieta (3:00) izda ma jiftakarx il-hin ezatt.

Xehed li kellu kwazi erbat'elef ewro (€4,000) fil-bagalja, il-flus tieghu kienu elf u hames mija (1500) u kellu ukoll flus ta' shabu. Il-bagalja kienet blu skura. Spjega li l-isptar tawh panadols, li 'In hospital they come to tell me to pay this bill, I said I have no money, they took everything, these people attack me, they took my luggage, everything but everything they are coming there, I don't even get better, I tell them to release me because I don't have that amount of money. The day they released me they told me that I have five thousand something that I have to pay it, if I don't pay it you will not go.' Jghid li mill-billing section. Mistoqsi għadux jiehu medicini wiegeb 'No, because I released myself, they told me that you are going to pay this money and I said that me I am here so everyday it is increasing and I don't have money.' Xehed li għadu migugh, li diffiċċi hafna ghalihi biex jitlob.

In kontro-ezami qal li ilu hawn erba' (4) xhur u li jahdem fil-kostruzzjoni. L-elf u hames mijja (1500) tieghu kienu pagi peress li l-imghallem ihallsu kull nhar ta' Gimgha. Dan jismu Vincenzo.

PC 965 Maverick Camilleri fis-seduta tal- 21 ta' Jannar 2019 xehed dwar l-arrest ta' Noel Borg. In oltre' dan ix-xhud xehed li ghamel ukoll time line tal-cameras tat-(22 ta' Novembru 2018 fi Triq l-Istallel il-Marsa. Spjega li fl-ewwel ritratt ghamel aerial photo minn fuq tal-area u mmarka fejn sehh l-incident u minn fejn setghet giet il-vettura li semma, imbagħad fit-tieni ritratt ghamel minn fejn hadu l-cameras, chicken farmhouse, triq l-Istallel Marsa, imbagħad beda jagħmel ritratti ta' xiex innota fil-cameras li għandhom x'jaqsmu mal-kaz. Għamel ir-ritratt u ma genbhom għamel CCTV. Spjega li din ir-residenza qiegħda fejn sehh l-incident, fejn joqghod Lamin Jammah din blokka ta' garaxxijiet, facċata hemm din ir-residenza gewwa Triq l-Istallel il-Marsa u hemm il-camera tindika naħa l-fuq u naħa l-isfel, in-naħa t'isfel turi wkoll Triq il-Gerrejja li hija s-side road li tagħti ma' Triq l-Istallel. Għamel ir-ritratti u ma genbhom spjega x'hemm li huwa CCTV location li hija Triq l-Istallel Marsa, id-data meta sehh l-incident hija t- 22 ta' Novembru 2018, imbagħad għamel il-hin tal-footage u r-real time, qal li hemm siegha diskrepanza, kitibha bhala offset u li hemm diskrezzjoni ta' x'hemm fir-ritratti.

Jghid li nnota l-vettura BEE008 1:46:15 sekondi li kienet gejja minn Triq il-Gerrejja u dahlet go Triq l-Istallel, it-tieni ritratt hi u tipparkja Triq l-Istallel, it-tielet ritratt jidher li John Mifsud li qed jara gewwa din l-awla, hareg minn gol-vettura u r-raba' ritratt juri li Leanne Chalbi toħrog mill-vertura. Ir-ritratt ta' wara juri Leanne Chalbi bdiet miexja l-isfel direzzjoni l-isfel lejn Triq il-Gerrejja. Il-hames ritratt juri lil Leanne Chalbi marret f'din it-triq imsemmija u għamlet diversi minuti u wara ftit minuti tidher il-vettura tinzel l-isfel, tipparkja fil-kantuniera bejn Triq il-Gerrejja u Triq l-Istallel u Leanne Chalbi tiela l-fuq lejn din id-dahla ta' dawn il-garaxxijiet. Wara ftit il-vettura regħġet irriversjat fejn kienet jigifieri fi Triq l-Istallel u pparkjat. Imbagħad regħġet irriversjat, regħġet saqet l-isfel u regħġet ipparkjat u wara ftit sekondi regħġet ipparkjat in-naħa ta' isfel, tigi Leanne Chalbi u titla gol-vettura. Dehret Leanne Chalbi titla' fil-vettura waqt li kienet f'din il-kantuniera, innota ukoll li Leanne Chalbi l-ewwel

darba li dehret tiela' l'fuq kienet b'takkuna u hi u tiela fil-vettura, din it-takkuna ma baqghetx tilbisha, kellha zarbun iehor catt milli jidher fil-filmat.

Il-vettura umbghad saqet footage time 15.10.45 u regghet giet wara 31 minuti qisu bejn wiehed u iehor u 15.41.42 u pparkjat fit-tarf tat-triq fejn bdiet tipparkja qabel, imbagħad hargu it-tlett minn nies Noel Borg, Leanne Chalbi u John Mifsud mill-vettura. Leanne Chalbi qabdet miexja l-isfel u huma reggħu dahl fil-vettura, 15.54.49 tidher Leanne Chalbi tigri lejn il-vettura b'xi haga u ggorr xi haga f'idejha u wara qisu bazikament f'inqas minn minuta jidher il-vittma Lamin Jammah jigri lejn il-vettura. Ritratt ta' wara juri li hareg John Mifsud qadt ma' genb il-vettura u hareg Noel Borg u beda' jikkumbatti ma' Lamin Jammah ghax beda' jipprova jidhol gol-vettura. Mistoqsi jekk dan hemm fil-filmat wiegeb li kollox fil-filmat u mbuttah, jidher jimbuttaħ Noel Borg, imbagħad dahl fil-vettura u Lamin Jammah beda' jipprova jidhol fil-vettura u malli beda' jipprova jidhol, ir-ritratt ta' wara juri li saqu bih waqt li kien qiegħed imdendel bil-bieba miftuha u hu mdendel u qed isuqu, imbagħad ir-ritratt ta' wara jidher fit-tarf tat-triq, f'dik il-kantuniera li semma għadu mdendel Lamin Jammah. Dan it-timeline gie esebit bhala Dok MC. Din il-Qorti mhijiex sejra tkun qiegħda tistrieh fuq dan it-time line izda sejra tkun qiegħda tara l-filmati hija stess tac-CCTV.

Profs Raymond Gatt xehed fit- 13 ta' Frar 2019 fejn prezenta r-rapport tieghu bhala dok RZ. Spjega li kellu l-injury f'Novembru u ezaminah fi Frar. Spjega li l-perjodu huwa zghir wisq biex johrog id-dizabilita izda ser ikollu. Normalment jistenna sitt (6) xħur. Spjega li '*Dan kellu friction burn li kienet size sostanzjali fuq il-koxxa tax-xellug. Hu allega li din saret ghax zamm ma' bieba ta' karozza waqt li kienet qed issuq u kien hemm l-ingurja mat-triq. Issa meta ezaminajtu jien 3 xħur wara għandu ferita fis-sens a scar, hija scar li hija fonda, sensttiva. Il-gilda m'hiex normali'*'.

Karen Cremona in rappresentanza ta' Transport Malta xehdet fit- 13 ta' Frar, 2019 fejn spjega li qiegħed jixħed rigward vettura BEE 008 li hija Volkswagen beetle ta' kulur blu rregistrata fuq Noel Borg bin-numru tal-karta tal-identita' 159080M u ila hekk registrata fuq ismu mis- 6 ta' Novembru 2018. Din id-dokumentazzjoni giet immarkata bhala Dok KC.

L-Ispettur Lydon Zammit fis-seduta tat- 13 ta' Frar 2019 prezenta certifikat mediku mahrug minn Dr Shamaki Garba numru mediku 5955 li gie mahrug fit- 22 ta' Novembru 2018 lil Lamen Jameh. Dan gie esebit bhala LZZ u jinsab a fol 134.

Dr Shamaki Garba xehed bil-lingwa Ingliza fit- 13 ta' Frar 2019 fejn gie muri certifikat mediku u kkonferma l-firma tieghu u l-kontenut. Spjega li l-pazjent kien migjub l-emergenza jahseb li fit- 22 ta' Novembru tas-sena l-ohra '*he had claimed he have had an issue with some of his housemate. He claimed to have been dragged on the floor. He sustained some frictional injury left elbow, the lateral side of his left thigh, his knee as well as the front of his leg. And I remember he claimed to have also been hit on the teeth but there was no visible injury*'.

Ansumana Drammeh xehed bil-lingwa Ingliza fit- 13 ta' Frar 2019 li f'Novembru kien jghix Malta il-Marsa ma' Lamin fl-istess dar. Jghid li kien barra u cempillu Lamin li kellu l-incident, li '*I went out and Lamin called me with my telephone and he tell me that I have a problem. I say what kind of problem, he says somebody attack me in ths house and that they wound me seriously*'. Li qallu li ahjar icempel ambulanza u li Lamin qallu li għandu habib li se jcempel ambulanza u qallu wkoll icempel lil Pulizija u qallu li l-Pulizija qegħdin fi triqthom u li haduh l-isptar. Li haduh l-isptar fejn kien Lamin. Li ha ritratti tad-dar. Lamin qallu li kien hemm zewg irgiel u mara li attakawh fid-dar tieghu. Kien imur jarah darbtejn, tlieta jew erbgha fil-gimgha. Wara telaq lejn l-Italja. Jghid li kien tah erba' mitt ewro (€400) biex izommomlu. Jghid li kienet bagalja kbira. Ikkonferma li zamm il-flus fil-bagalja li tah. Huwa kellu c-cavetta tad-dar. Spjega li '*when we are coming from the hospital I find the Police there and they ask me can you explain the place where this accident happen. I tell him yeah I can explain. But that time I don't know Marsa too much . . . and they told me can you explain the house. I say yes I can explain the house. So I tell them anyway I have the picture in my mobile, I can show you how where it's happen. They told me ok. So they saw the pictures and the picture I take. They tell me can we take you back there and we saw it for ourselves. I say ok no problem. I take them*'.

Ansumana Drammeh riprodott fl-istess seduta xehed bil-lingwa Ingliza u prezenta ritratti li huwa ha bil-mobile phone tieghu bhala AD konsistent f'sitt ritratti. Ritratti 1 u 2 huma fejn hemm is-sodda ta' Lamin filwaqt li ikkonferma li fir-ritratti 3 u 4 is-

sodda ta' Lamin mhijiex dik bic-checked bedspread izda ikkonferma li 'the white the transparent'. Spjega li l-post vojt huwa fejn kien hemm il-bagalja ta' Lamin u cioe' fejn il-Qorti immarkat bl-ittra X. Iz-zraben sabuhom hemm, ma huma ta' hadd li jghix hemm.

Fis-seduta tal- 20 ta' Marzu 2019 il-Qorti fuq talba tal-prosekuzzjoni awtorizzat li kopja awtentikata tal-process verbal esebit fl-istess seduta fil-kawza 'Pul vs Noel Borg' li għandha ssir mir-Registratur tigi inserita f'dawn l-atti. Mill-vera kopja tal-process verbal jirrizulta li kien xehed **Keith Cutajar** fl-10 ta' Dicembru 2018 quddiem il-Magistrat Inkwirenti li b'digriet tal-Magistrat Inkwirenti tat- 22 ta' Novembru 2018 kien gie nominat bhala espert tekniku. Ir-relazzjoni tieghu giet immarkata bhala Dok. KC.

L-Ispettur Stacy Attard xehdet fl- 20 ta' Marzu 2019⁴⁵ li fit-22 ta' Novembru 2018 għal habta tal-5:15 ta' filghaxija giet infurmata minn PS 593 li aktar kmieni għal habta tat-tlieta' ta' wara nofsinhar kien gie aggredit persuna maskili gewwa Triq it-Tigrija Marsa fir-residenza tieghu. Li irrizulta li l-vittma kien certu Lamin Jamah ta' nazzjonali ta' mill-Gambia. Qal li kien fil-garaxx tieghu wara li gie mix-xogħol fejn persuni mhux magħrufa kienu habtulu fuq il-bieb tal-garaxx tieghu u qalulu sabiex ibieħħulu xi mobiles fejn hu qalilhom li ma għandux bzonn mobile u huma aggredewh u serqulu bagalja ta' lewn celesti li kienet fl-ewwel kamra fuq il-lemin. Huwa qal li fl-istess bagalja kellu xi dokumenti u xi flus kontanti li jammontaw għal madwar erbat'elef ewro (€4000). Qal li kien f'dak il-punt li hareg jigri warajhom sabiex izommhom milli jisirqu din il-bagalja fejn huma saqu b'kollo waqt li kien għadu qed izomm mal-karozza u kaxkruh għal madwar sittin (60) metru. Kawza ta' dan, ikkagħunawlu għiehi f'siequ x-xellugija u kellu jittieħed l-isptar Mater Dei permezz ta' ambulanza. F'dak il-punt hi infurmat lil kollegi tagħha tac-CID, l-Ispettur Lydon Zammit u l-Ispettur Fabian Fleri u informat ukoll lil Magistrat tal-Għassa Dr Ian Farrugia fejn minn naħha tieghu fetah inkjesta u hatar diversi fosthom lil Dr. Mario Scerri, Keith Cutajar, Dr Marisa Cassar u wkoll membri tas-SOCO.

⁴⁵ It-traskrizzjoni ta' din ix-xhieda tindika d-data tal-21 ta' Marzu 2019

Xehdet li wara li marret fuq il-post tal-incident, marret ukoll l-ishtar Mater Dei sabiex tkun tista' tisma l-verzjoni tal-vittma fejn Lamin Jamah sostna li qatt ma ra lit-tlett aggressuri u ghaldaqstant ma kienx jafhom. Meta mistoqsi jaghti deskrizzjoni tal-aggressuri, huwa qal li l-persuna femminili kienet liebsa libsa sewda u zarbun tat-takkuna. Meta mistoqsi jekk il-flus kienux kollha tieghu, huwa qal li kellu biss parti minnhom u l-bqija tal-flus kienu ta' Lamin Kasama u Osman Dramih. Il-vittma gie ccertifikat li qed isofri minn griehi ta' natura hafifa minn Dr. Shamin u gie rrilaxxat dakinhar stess u inghata appuntament għat- 23 ta' Novembru 2018 sabiex jerga jmur lura l-ishtar Mater Dei. Fit- 23 ta' Novembru 2018 hi flimkien mal-kollega tagħha gew infurmati li Lamin Jamah gie mizmum l-ishtar Mater Dei għal aktar osservazzjoni. Wara aktar osservazzjonijiet tal-footages irrizulta li fil-hin tal-incident tidher vettura tal-ghamla Volskwagon Beatle ta' lewn celesti bin-numru tar-registrazzjoni BEE 008 li skond is-sistema tagħhom din hija rregistrata fuq certu Noel Borg. Fic-CCTV jidhru wkoll zewg persuni maskili kif ukoll persuna femminili. Minn sors anominu gew infurmati li l-persuna li kienet qieghda ssuq il-karozza fil-hin tal-incident kien John Mifsud magħruf ukoll bhala Johann u kien fil-kumpanija ta' certu Leanne Chalbi. Li kien f'dak il-mument li għamlu lil imsemmija persuni u ritratt tal-vettura fuq il-wanted list fis-sistema tal-Pulizija. Minn hemmhekk bdew tfittxijiet wara li nhareg ukoll mandat ta' arrest u tfittxija mill-Magistrat tal-Għassa Dr. Ian Farrugia. Fis- 27 ta' Novembru 2018 gew infurmati mill-Ispettur Lydon Zammit li John Mifsud u kif ukoll Leanne Chalbi kienu jinsabu arrestati wara li nghataw dritt tal-avukat u d-dritt tas-silenzju fost drittijiet ohra. John Mifsud ghazel li jikkonsulta mal-avukat tal-ghazla tieghu, Dr Carm Mifsud Bonnici u ghazel li ma jwiegeb għal ebda mistoqsija fl-istqarrija tieghu. Leanne Chalbi ghazlet li ma tikkomunika mal-ebda avukat. Stante li dak mistqarr mill-ko-imputata Chalbi mhijiex ammissibbli fil-konfront tal-appellant, din il-Qorti mhijiex sejra tagħmel referenza għal kontenut tal-istqarrija tagħha.

L-Ispettur xehdet li hargu l-akkuzi u tressqu b'arrest quddiem il-Qorti fit- 28 ta' Novembru 2018. Ftit granet wara Noel Borg gie minn jeddu għand il-Pulizija fejn wara li nghata s-soliti twissijiet ghazel li jkollu prezenti lill-Avukat Dr. Yanika Vidal ghall-istqarrija. Kienet prezenti ghall-istqarrija li ttieħdet ukoll mill-Ispettur Lydon Zammit, inhargu l-akkuzi u tressaq b'arrest quddiem il-Magistrat tal-Ġħass Dr. Doreen Clarke nhar il- 5 ta' Dicembru 2018.

Stephanie Muscat fix-xhieda tagħha tal- 20 ta' Marzu 2019⁴⁶ xehdet li hi nurse u tahdem l-emergenza. L-incident ma ratux izda milli rat mit-Triage, il-post kien il-Marsa u kellha pazjent kellu selha fuq saqajh. Kien ragel għadu zghir ta' nazzjonalita barranija.

PS 593 Raphael Attard Flores xehed fl- 20 ta' Marzu 2019⁴⁷ fejn spjega li dakinhar fit-22 ta' Novembr 2018 għal habta tal-erbgha gew infurmati mill-control room fi Triq is-Serkin, il-Marsa kien hemm persuna li giet aggredita u giet misruqa. Hu flimkien mal-kolleġi tiegħu marru fuq il-post fejn sabu l-vittma certu Lamin Jamah fejn qalilhom li fejn kien jghix hu go garaxx li jinsab Triq is-Serkin stess, meta f'daqqa wahda tlieta min-nies dahlu fuqu, zewg irgiel u mara attakkawh fizikament u serqulu bhal bagalja li kellu dokumenti u kellu erbat'elef ewro (€4,000) cash. Il-vittma spjegat wkoll li huwa wara gera warajhom dawn it-tlieta min nies. Dawn dahlu go karozza psparkjata u rega' kien hemm kommozjoni fizika bejniethom u pprova jahtaf il-basket pero' dawn saqu u baqa' jitkaxxkar tul it-triq sakemm fl-ahhar mill-ahhar kellu jitlaq il-basket u minhabba f'hekk soffra griehi f'saqajh ix-xellugija. Infurmaw lil Mater Dei biex tingieb ambulanza fuq il-post biex jigi assistit u ttiehed l-isptar. Meta marru fuq il-post innutaw wkoll li kien hemm CCTV cameras fejn huma ccekjawhom u mill-filmat deher il-vettura involuta kienet Volkswagen Beatle bir-registration number BEE 008. Dahltilhom wkoll informazzjoni li wieħed mis-suspettat huwa certu wieħed John Mifsud magħruf bhala Johann Mifsud. Huwa informa lill-Ispettura bil-kaz li minn naħha tagħha infurmat lis-Sur Lydon Zammit li wkoll gie fuq il-post. Huwa kkonferma li r-rapport li għamel referenza għalihi huwa l-istess wieħed a fol 44 u kkonfermah bil-gurament.

PC 270 Sean Borg fis-seduta tal-20 ta' Marzu 2019⁴⁸ xehed li fit-22 ta' Novembru 2018, kien dettaljat l-Għassa tal-Marsa u għal habta tal-erbgha ircevew telefonata mill-control room tal-Pulizija li kien hemm persuna li giet misruqa fi Triq is-Serkin gewwa l-Marsa. Hu u PC 270 u s-Surgent PS 593 u PC 508 marru fuq il-post fi Triq is-Serkin,

⁴⁶ It-traskrizzjoni ta' din ix-xhieda tindika d-data tal-21 ta' Marzu 2019

⁴⁷ It-traskrizzjoni ta' din ix-xhieda tindika d-data tal-21 ta' Marzu 2019

⁴⁸ It-traskrizzjoni ta' din ix-xhieda tindika d-data tal-21 ta' Marzu 2019

fejn kif waslu sabu persuna ragel fejn kellu griehi fuq saqajh ix-xellugija fejn dak il-hin qalilhom li kien għadu kemm gie misruq minn tlett persuni, zewgt irgiel u mara, mar jiaprova jwaqqafhom ghax kien ha jaharbu b'karozza minn fuq il-post u kaxxkruh għat-tul tat-triq. Dak il-hin gie moghti ordni mis-Surgent 593 sabiex jibqa' fixed point mal-garaxx minn fejn seħħet is-serqa sakemm gew il-Pulizija tal-Forensika.

PC 508 Aidan Gatt⁴⁹ fil-verbal tas-seduta indika tbħala 'PC508 Adon Gatt' xehed fis-seduta tal-20 ta' Marzu 2019 fejn spjega li kien stazzjonat gewwa l-Hamrun dahlet telefonata fit- 22 ta' Novembru 2018 kien second watch. Il-hin kien għal habta tal-erbgha. Meta waslu fuq il-post sabu l-imsemmi vittma Jamel Lamin li qalilhom li kellu certu injuries ma' saqajh il-ghaliex serquh, dak il-hin kien kommoss hafna u huma minnfiż bdew jitkellmu mieghu u urihom fejn gara l-incident. Hadhom fil-kamra tieghu u uriehom t-taqlib. Dak il-hin kien ukoll imwiegħha, ma tantx beda jitkellem u cemplu l-ambulanza biex tieħdu minn fuq il-post, ftit wara qalilhom wkoll li waqt li kien qiegħed hemmhekk serqulu certu flus u xi dokumenti wkoll li kellu u wara tawh titwila barra ukoll biex jaraw jekk hemmx xi cameras jew hekk u kien hemm fir-residenza ta' faccata. Il-flus qalilhom li kienu go pouch fil-kamra tieghu, jghid li '*Pouch, basket zghir semma*'. Il-għiehi ma qalilhomx minn xiex garrabhom izda mill-filmat raw li tkaxkar ma' karozza. Mill-filmat ra persuna ta' karnaggon skur tissielet ma' persuna ghax riedet tagħlaq il-bieba u waqt li beda' jikkonfrontahom din il-persuna kienet ser tagħlaq il-bieba u l-vettura qabbdet issuq, kissret fuq in-naha tall-lemin u din il-persuna qabdet maqbuda magħhom li tkaxkret minn hemmhekk. Il-vettura kienet Volkswagon ghax kellha għamlha tonda Beatle ta' kulur car. Gie muri Dok DZ u l-istills, parti mir-relazzjoni ta' Keith Cutajar fil-process verbal u kkonferma li dak li qed jara huwa dak li ra mic-CCTV, li l-istess vettura.

PS 586 Mario Azzopardi u WPS Michelle Camilleri xehdu fid-29 ta' April 2019 fejn prezentaw ir-rapport konguntiv tagħhom. Vera kopja tar-rapport jiinsab a fol 243 et-sequitur huwa mmarkat bhala Dok AA.

⁴⁹ It-traskrizzjoni ta' din ix-xhieda tindika d-data tal-21 ta' Marzu 2019

L-Ispettur Roderick Agius xehed fl- 10 ta' Gunju 2019 fejn prezenta kundizzjonijiet tal-helsien mill-arrest moghtija fil- 31 ta' Awissu 2018 fejn kien l-Ufficial Prosekurur flimkien mal-Ispettur Sean Friggieri fil-kawza kontra John Mifsud. Huwa gharaf lil John Mifsud fl-awla. Dawn gew immarkati bhala Dok RA.

L-Ispettur Lydon Zammit xehed fl- 10 ta' Gunju 2019 fejn esebixxa sentenza moghtija fis- 17 ta' Frar 2011 fl-ismijiet **'Ir-Repubblika ta' Malta vs John Mifsud'**. Prezenta sentenzi ohra moghtija fil-konfront tal-ko-imputata Leanne Chalbi.

L-Ispettur Lydon Zammit rega xehed fil- 15 ta' Lulju 2019 fejn esebixxa l-att tal-akkusa bid-dettalji kollha, bil-konnotati kollha ta' John Mifsud fl- 24 ta' Settembru tas-2005 u dan rigward is-sentenza li giet prezentata fl-ahhar seduta li ma kelliex id-dettalji. Din giet immarkata bhala Dok LZZ.

L-Ispettur Fabian Fleri xehed fis-seduta tal- 10 ta' Gunju 2019 li fit-(22 ta' Novembru tas-2018 certu Lamin Lameh kien informa lil Pulizija permezz ta' telefonata ili kien għadu kif safra vittma ta' serq fejn huwa kien jghix go qisha remissa fejn kien fuq xi nies fuqu, kien fuq xi sawtuh, hadlu bagalja li kien fiha xi flus. Dawn meta telqu, hu hareg jigri warajhom, huma rikbu f'vettura u prova jzomm lil wieħed minn hom milli jidhol f'vettura, il-persuna li kienet qed isuq saq, bil-konsegwenza li hu tkaxkar għal diversi metri ma' din il-vettura u filfatt wara rrizulta li sofra griehi ta' natura gravi f'genbu u saqajh. Sussegwentement, wara li dahal dan ir-rapport kien marru fuq il-post u minn investigazzjoni li għamlu rrizulta li fil-vicinanzi kien hemm CCTV camera u minn din ic-CCTV camera kienet tagħti ezatt għal fejn il-vettura li l-persuni kien, għamlu wettqu dan ir-reat u kien waqfu biha hemmhekk u giet ipparkjata hemmhekk, filfatt dawn ic-CCTV kien cari hafna, tajbin hafna, il-vettura dehret li kienet Volskwagon Beetle mill-modern b'kulur celesti u n-numri ta' registrazzjoni kien BEE 008 u kien dehru persuna femminili u zewg persuni maskili.

L-ewwel marret il-persuna femminili imbagħad warajha marru l-persuni maskili u nqabad ukoll fuq il-camera it-tieni parti meta dawn gew jigru u dahlu fil-karozza u filfatt gie jigri l-vittma warajhom u inqabad ukoll fil-filmat qiegħed jitkaxkar mill-karozza għal diversi metri. Irrizulta wkoll li l-vettura BEE 008 kienet tghajjat lil Noel

Borg li minn ritratt li kellhom kien jintgharaf bhala l-persuna li riekeb passiggier fil-vettura wara li dawn telqu minn fuq il-post u kien fuq in-naha tieghu illi l-vittma inqabad mill-karozza. Irrizulta wkoll li l-persuna femminili wara li sehhet is-serqa kienet rikbet fis-seat ta' wara u dan jidher evidenti ghax il-karozza kienet three door u tidher qieghda tidhol wara s-seat ta' quddiem u l-persuni li kien qed isuq huwa persuna li kien kompletament fartas u jintgharaf li huwa John Mifsud. Dawn it-tlett persuni, is-Sur John Mifsud, Leanne Chialbi u Noel Borg gharafhom it-tlieta li huma fl-awla. Ghal bidu ma setghetx tigi rintraccata il-vettura. Kienet saret inkesta magisterjali immexxija mill-Magistrat Dr. Ian Farrugia fejn hatar diveri esperti, lil SOKO, Keith Cutajar fuq CCTVs, Dr Mario Scerri u Dr Marisa Cassar.

Kien intalab ukoll mandat ta' arrest fil-konfront tat-tlett persuni u sussegwentement Leanne Chialbi kienet arrestata fis-27 ta' Novembru 2018 gewwa l-Marsa. Din il-Qorti mhijiex sejra tagħmel referenza għal kontenut tal-istqarrija tagħha stante li hija inammissibbli fil-konfront tal-appellant bhala ko-imputat. Gie arrestat John Mifsud minn gewwa residenza gol-Pieta fejn imma John Mifsud fl-interrogazzjoni tieghu kien ghazel li ma jwiegeb xejn. Dawn tressqu fit- 28 ta' Novembru taht arrest.

Dr. Marisa Cassar xehdet fis-seduta tal- 10 ta' Gunju 2019 fejn spjegat li għamlet swabs miz-zarbun u hareg profil genetiku imħallat miz-zarbun fejn wieħed mill-kontributuri huwa ragel. Hareg profil tajjeb li jista' jkun ma johrogx statistikament konklussiv peress li hija tahlita ta' tlett persuni. Vera kopja tar-rapport huwa esebit bhala Dok MC.

Dr Mario Scerri xehed fil- 15 ta' Lulju 2019 li esebixxa r-relazzjoni tieghu bhala Dok MS. Dan kien fl-atti tal-inkesta dwar allegat hold up fuq 'Yameh Lamin' nhar it- 22 ta' Novembru 2018. Allega li kien aggredit minn zewgt'irgiel u mara. Gie mkaxkar, ittieħed l-isptar Mater Dei. Kellu friction burns, partial thickness burns estensivi fuq l-estremitajiet inferjuri u inzamm l-isptar fil-Plastics Department sal-erbatax (14) ta' Dicembru. Dawn il-leżjonijiet kienu kompatibbli ma tkarkir u huma ta' natura gravi per durata. In kontro-ezami fuq mistoqsijiet tad-difensur tal-ko-imputat Noel Borg, spjega li klassifika l-griehi hekk ghax hadu zmien, tul ta' zmien biex jigu mfejqin. Jghid li mhux se jħallu effetti permanenti. Scaring u hekk se jħallu dawn. Huwa rah darbtejn, dik il-gurnata u xi jumejn wara. Ma regħħax rah wara. Jghid li se jibqghu vizibbli zgur

pero' fuq l-estremita' inferjuri. Kellu brush abrasions, friction burns kellu. Partial thickness. Ma kienux jinvolvu l-muscle jew carbonisation jew għadam jew hekk. Partial thickness.

Martin Grech xehed fil-15 ta' Lulju 2019 fejn spjega li gew il-pulizija u raw il-cameras. Raw il-video. Gie muri sett ta' ritratti a fol 141 u kkonferma li huwa fejn joqghod hu. Ikkonferma li hija l-vizwali li jara mill-camera tieghu. Huwa ghadda filmati ghax talbuhomlu. Kif gia gie kkunsidrat, jirrizulta li fol 141 tal-atti processwali tal-kaz odjern ma hemm l-ebda ritratti. Għalhekk kif gia kkunsidrat aktar kmieni f'din is-sentenza, jirrizulta li r-ritratti li qegħdin isiru referenza għalihom jinsabu fil-process tal-ko-imputat Noel Borg.

Fis-seduta tat- 30 ta' April 2020 xehdu **SM049 Christopher Lautier, il-Kurunell Alexander Dalli u Roderick Mifsud** u dan in segwitu ta' talba tal-appellant għal riduzzjoni fl-ammont tad-depozitu impost b'digriet għal helsien mill-arrest. Filwaqt li fil-25 ta' Mejju 2020 xehed **Charles Mifsud** Direttur tar-Rise Foundation.

Fis-seduta tat- 2 ta' Lulju 2020 xehed l-Ufficjal tal-Probation **Dorian Cornelius** li prezenta Social Enquiry Report bhala Dok DC. Huwa spjega li John Mifsud beda jabbuza mid-droga meta kellu tmintax-il sena fejn dak iz-zmien beda bil-kannabis biss wara beda jabbuza mill-eroina. Hekk kif beda jiehu l-eroina, din il-problema kienet wahda akuta. John mar l-Agenzija Caritas fejn anke lesta programm pero' sfortunatelement rega' waqa minhabba l-abbu tad-droga, hafna minn dawn l-abbu zi tad-droga skond John kienu habba sitwazzjonijiet tal-familja li kienu jinqalghu. John Mifsud dejjem kien ingaggat f'diversi impijegi regolarizzati. Spjega li llum il-gurnata rega' jinsab fil-facilita' korrettiva ta' kordin ukoll qed jahdem bhala electrician fejn minn naħha tagħhom ma għandhom problemi ta' xejn, minn naħha ta' xogħol dejjem jagħmel xogħlu anke jekk tqabbdxi xi haga li ma hijiex xogħlu jagħmilha ghax ma jghid xejn. Testijiet tal-urina li ttieħdu gewwa l-Agenzija stess irrizultaw fin-negattiv għal sustanzi illeciti.

Fis-seduta tas- 7 ta' Ottubru 2018 xehed **Keith Cutajar** fejn ikkonferma li ghadda links tal-footage fil-mori tal-proceduri lid-difensur tal-partijiet. Huwa prezenta kopja bil-kulur tar-rapport immarkat bhala 'KC-COPY' u tal-filmati.

Ikkunsidrat;

Fl-ewwel lok, din il-Qorti taghmilha cara li ghalkemm jirrizulta mit-traskrizzjoni tat-trattazzjoni orali quddiem l-Ewwel Qorti fit- 2 ta' Lulju 2020 id-difensur legali tal-appellant ta' dak iz-zmien Dr Veronique Dalli kienet fost numru ta' sottomissjonijiet, issottomettiet li '*bhala stat ta' fatt is-serqa bil-vjolenza minhabba l-presenza numerika u l-ammont ma hemm l-ebda dubju li jirriżultaw issa ma iniex qed nikkontestaw il-fatt li għandna l-vittma li spicċat bi għiehi gravi per durata imma li tiġi kontestat hija l-intenzjoni ta' John Mifsud li jikkawża li jagħmel il-ferita fuq il-vittma.*' u li '*Mħux qed jiġi ikkонтestat li kien Mifsud li kien qiegħed isuq din il-vettura*', stante li ma gietx registrata ammissjoni, din il-Qorti sejra tiskarta tali sottomissjonijiet li jindikaw li mhux l-akkuzi u l-fatti kollha kien qegħdin jigu kkontestati f'dak l-istadju u sejra tqis l-aggravji mressqa mill-appellant fl-appell odjern imresqa minn avukat difensur differenti.

In kwantu l-identifikazzjoni tal-imputat, mix-xhieda ta' Lamin Jammah u cioe' il-vittma datata 1- 21 ta' Jannar, 2019 jirrizulta li huwa identifika lill-appellant John Mifsud bhala wieħed mill-aggressuri, jikkonferma li kien wieħed mill-persuni li mar fir-residenza tieghu u li anke wara li ttieħdet il-bagalja mill-persuna feminili, kemm l-appellant u anke l-ko-akkuzat Borg kien qiegħed isuq, jirrizulta li l-ufficjali tal-Pulizija setghu jgharfu mill-filmati li kien hemm tlett persuni, u cioe' persuna femminili bl-isem ta' Leanne Chalbi, Noel Borg li kien il-passigier filwaqt li s-sewwieq li hareg kemm il-darba mill-vettura kien l-appellant John Mifsud.

Din il-Qorti naturalment ma tistax tistrieh fuq informazzjoni anonima, tali prova ma tistax tintuza fil-kamp penali izda kif meqjus, il-provi jikkonfermaw kif l-appellant John Mifsud kellu sehem attiv fis-serqa li seħħet u dan nonostante l-fatt li l-partie civile

ma ippartecipax fl-ebda *identity parade*. L-appellant f'parti mill-appell tieghu jghid li l-istess parte civile qabel ma xehed fil-Qorti kien ra c-CCTV tant li f'hin minnhom jghid testwalment "even the camera saw it". Dwar dan, din il-Qorti tqis li ghalkemm mhuwiex car jekk il-vittma inghatax access ghac-cctv footages jew jekk iprezumiex li l-camera setghet tara dak li kien qieghed jigri, dan ma jfissirx li l-identifikazzjoni maghmulha mill-partie civile fl-awla kienet skoretta jew mhux ta' min joqghod fuqha.

Ma hemmx dubju li l-appellant kien ko-awtur fis-serqa li sehhet fit-22 ta' Novembru 2018, liema serqa kienet aggravata bil-valur fejn il-valur pruvat tar-res furtiva kien ta' madwar elfejn ewro, bil-lok u vjolenza. Jirrizulta car li kien hemm common design bejn il-ko-imputati, u ghalhekk din il-Qorti ma ssib xejn x'tiddisturba fl-apprezzament tal-provi maghmul mill-Ewwel Qorti in kwantu l-involviment tal-appellant.

Fis-sentenza fl-ismijiet '**Il-Pulizija (Spettur Spiridione Zammit) vs Joseph Penza**' detentur tal-Karta tal-Identita' numru 382255M u George Muscat detentur tal-Karta tal-identita' numru 331967M⁵⁰ dwar il-concursus delinquentium gie kkunsidrat li:

'Il-Professur Mamo fin-noti tieghu ighid is-segwenti dwar 'l hekk imsejjah concursus delinquentium:

"A man may be held responsible for an offence, even though he may not have done the act which constitutes the offence, if he had done some other act which has helped towards the commission of the offence and had done the act in pursuance of a common design to commit that offence."
(sottolinjar tal-Qorti).

Ikompli:

"There cannot be a 'concursus delinquentium' without a common design to commit a specific offence. The general principle that a man is responsible for an offence only if the act was voluntarily and knowingly committed by him, applies to each of the parties to the offence. ... "

Fis-sentenza fl-ismijiet '**Il-Pulizija v. Keith Stagno Navarro**'⁵¹ gie kkunsidrat li:

⁵⁰ Deciza mill-Qorti tal-Magistrati (Malta) Bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali nhar il-5 ta' Lulju, 2016 (Kumpilazzjoni Nru. 108/2013)

⁵¹ Deciza mill-Qorti tal-Appell Kriminali nhar il-11 ta' Dicembru, 2017 (Appell numru: 307/12 DS)

'11. Fil-ligi Maltija, il-figura ta' accessory after the fact li teżisti fil-ligi Ingliża ma tiffurmax parti mill-elementi inkluži u msemmija tassattivament fil-ligi, biex ikun hemm kompliċita' fir-reat.⁵² Fin-Noti tal-Professur Mamo⁵³ insibu dan li ġej: 'Concurrence after the fact is impossible. All that comes after the event cannot be the cause thereof ... it is extraneous to its happening whatever its connection with it. Thus to receive stolen articles, or to harbour a fugitive from the prisons, or to conceal the dead body of a murdered person, cannot in themselves be considered as a participation in the respective crimes. All such actions may be, in fact, are made punishable by the law as offences 'sui generis' but it would be absurd to regard them as forms of accession to the crime. Nor can it be objected that such actions are very often but the carrying out of a previous promise; for, in any such case, the antecedent promise being made to appear, it would be such promise made before the event that would constitute complicity and not its fulfilment after the fact.'

Fis-sentenza fl-ismijiet **Ir-Repubblika ta' Malta vs Richard Grech**⁵⁴ gie kkunsidrat li:

'48. Dak allura illi jrid jirrizulta mhuwiex biss l-att materjal li jindika l-presenza fizika ta' l-akkuzat fuq il-post tad-delitt ghaliex dan l- element wahdu ma jistax jistabilixxi r-reita', izda wkoll irid jirrizulta illi huwa jkun ha sehem attiv fil-kommissjoni tar-reat u wkoll illi kien hemm 'l hekk imsejjah "common design" bejn l-malviventi lil hinn minn kull dubju dettat mir-raguni. Il-fatt materjali wahdu li persuna tkun ghenet biss fil-kommissjoni tad-delitt ghalhekk ma jistax iwassal ghall- figura tal-koawtur, izda ghal dak tal-komplici billi kif ingħad l-ko- awtur irid necessarjament ikun ha sehem attiv fil-kommissjoni tad- delitt u mhux semplicement offra l-ghajnuna tiegħu fil-preparazzjoni għall-kommissjoni tar-reat jew sabiex l-att materjali tal-ezekuzzjoni tad-delitt jirnexxi.'

⁵² Appell Kriminali Inferjuri **Il-Pulizija kontra Shirley Chircop**, 6 ta' Ġunju 2002. (Din ir-referenza tinsab fl-ewwel (1) nota ta' qiegħ il-pagna fis-sentenza citata)

⁵³ Pagina 126. (Din ir-referenza tinsab fin-nota ta' qiegħ il-pagna enumerata tnejn (2) fis-sentenza citata)

⁵⁴ Deciza mill-Qorti tal-Appell Kriminali (Sede Superjuri) fil-31 ta' Ottubru, 2018 (Att tal-AKKUZA: 27/2007)

Fis-sentenza fl-ismijiet '**Il-Pulizija (Spet. James Grech, Spet. Carol Fabri) Vs Dylan McKay**'⁵⁵ gie kkunsidrat li:

'Issa, allura, sabiex l-appellant seta' jinstab hati bhala ko-awtur f'dan id-delitt irid jirrizulta soddisfacentement pruvat mill-prosekuzzjoni, lil hinn minn kull dubbju dettat mir-raguni, illi kien hemm il-partecipazzjoni materjali tieghu mal-ezekutur dirett tal-att konsumatur tar-reat izda u fuq kollox illi huwa ippresta il-ko-operazzjoni diretta u essenzjali ghall-esekuzzjoni tad-delitt. Dan allura necessarjament jimplika illi irid ikun hemm il-ftehim pre-ordinat bejn dawn it-tnejn minn nies ai fini li jigi kommess is-serq mertu tal-kaz. Mankanti il-prova ta' dina l-intenzjoni u cioe' ta' dan l-akkordju bejn tnejn jew iktar, allura ma jistax jinghad illi l-figura tal-ko-awtur tista' tiehu l-hajja. Kwindi irid jigi ippruvat sal-grad tac-certezza morali illi "bejn dik il-persuna u l-awtur tad-delitt kien hemm il-hsieb komuni li jsir dak id-delitt, u li l-presenza ta' dik il-persuna effettivamente assistiet lill-awtur, anke jekk biss moralment, biex iwettaq dak id-delitt.⁵⁶"

Magħmulu allura dina l-kostatazzjoni, kellu jigi ippruvat qabel xejn mill-prosekuzzjoni illi l-appellant kellu 'l hekk imsejjah common design mal-awtur tar-reat, kif allegat. Dan il-fatt madanakollu jidher li sfugga lill-Ewwel Qorti billi mid-decizjoni appellata jidher biss illi mill-provi prodotti saru presunzjonijiet ta' fatt li setghu implikaw lill-appellant f'din is-serqa, minghajr ma gie stabbilit dan il-ftehim pre-ordinat ma' terz jew terzi fl-esekuzzjoni tad-delitt.

'Min ihajjar lil persuna ohra biex tikkommetti s-serq, u waqt li dik il-persuna tikkommetti s- serq jiddistrahi lil dawk li jkunu prezenti, huwa ħati ta' serq huwa wkoll bħala ko-awtur; għaliex huwa ko-awtur f'delitt minħabba partecipazzjoni materjali mhux biss dak li jkun l- ezekutur dirett tal-att konsumatur tar-reat, imma anki min b'xi mod iehor ippresta ko- operazzjoni

⁵⁵ Deciza mill-Qorti tal-Appell Kriminali fid-29 ta' Novembru, 2018 (Appell Kriminali Numru: 523/2016)

⁵⁶ App.Krim 24/05/2002 Il-Pulizija vs Carmelo Agius et. (Din ir-referenza tinsab fl-ewwel (1) nota ta' qiegħ il-pagna fis-sentenza citata)

diretta u essenzjali ghall-esekuzzjoni tad-delitt.⁵⁷[‘]

Ghalhekk jirrizulta li l-Ewwel Qorti setghet issib htija tal-ewwel imputazzjoni u cioe' ta' serq dan limitatament ghall-ammont ta' elf u disa' mitt ewro (€1,900) cash u hwejjeg ohra għad-dannu ta' Lamin Jammeh u Ansumana Drammeh u għalhekk fl-ammont totali ta' madwar elfejn ewro (€2000), liema serq huwa aggravat bil-vjolenza skont l-artikoli 262(1)(a) u 262(1)(b) tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta u bil-valur izda li ma jeċċedix l-elfejn, tlett mijha u disgha u ghoxrin ewro u sebħha u tletin ewro centezmu (2,329.37) u bil-lok.

Ikksidrat;

It-tielet (3) aggravju jirrigwarda li l-allegati griehi gravi ai termini tal-artikolu 216 tal-Kodici Kriminali ma gewx pruvati kif trid il-ligi. L-appellant jissottometti li meta l-partie civile dahal l-isptar Mater Dei, huwa gie ccertifikat mit-tabib tal-isptar Dr. R. Shamaki bhala li kien qed isofri minn griehi hfief. Dan jirrizulta sia mill-PIRS report u mic-certifikat mediku u testimonjanza bil-gurament tat-tabib Shamaki.

Jissottometti li mill-atti tal-inkesta l-Magistrat tal-Inkesta kien hatar lit-tabib Dr. Mario Scerri bhala espert mediko-legali u xehed fil-proceduri odjerni. Li l-Qorti meta kienet qiegħda tisma l-kumpilazzjoni meta xehed il-partie civile qabdet u nnominat hi stess lil Mr. Ray Gatt sabiex jezamina u jirrelata dwar il-kundizzjoni medika tal-partie civile stess. Li dan it-tabib espleta l-inkarigu tieghu u eventwalment xehed ukoll quddiem il-Qorti. Għalhekk l-appellant jissottometti li l-fatt li kien hemm espert mediku nominat fl-istadju tal-inkesta u sussegwentement gie nominat it-tieni espert mediku, dan wassal għal ksur tal-procedura kontemplata fil-Kodici Kriminali għaliex sar kontra d-disposizzjonijiet tal-artikolu 650(4) li jiddetta li bhala regola l-periti għandhom jinhattru f'numru bil-fard. Jissottometti li zewg esperti fuq l-istess oggett ma humiex accettabbli.

⁵⁷ Deciża fil-25 ta' Ottubru 1958 mill-Imħallef Dr. W. Harding - Pulizija vs Joseph Scicluna app.inferjuri. (Din ir-referenza tinsab fin-nota ta' qiegħ il-pagna enumerata tnejn (2) tas-sentenza citata)

Ghalhekk skond l-appellant iz-zewg rapporti għandhom jigu dikjarati mhux ammissibl u l-gudizzju għandu jingħata biss a bazi ta' dak li kkonstata t-tabib ta' Mater Dei Dr. Shamaki li ccertifika l-griehi bhala hfief.

L-appellant jissottometti li Dr Mario Scerri u Dr. Gatt ma qablux bejniethom dwar il-kwistjoni tal-permanenza u dan il-kunflitt kellu bilfors jissarraf a favur l-appellant ghaliex johloq dubju serju dwar il-portata tal-feriti. Li Dr Mario Scerri qal li l-feriti mhux ser iħallu effetti permanenti izda biss scaring, Dr Gatt qal mod iehor ghaliex skond hu kien ser ikun hemm dizabilita'. Li l-Qorti kienet strahet fuq ir-rapport ta' Dr Mario Scerri biex ikkonkludiet li l-griehi huma klassifikati taht l-artikolu 216(1)(d) tal-Kodici Kriminali. Jissottometti li mir-rapport ma jirrizultawx l-estremitajiet tal-artikolu 216(1)(d) minhabba li ma giex pruvat it-trapass taz-zmien ta' tletin (30) gurnata li jridu bilfors jigu pruvati biex jigi pruvat dan l-artikolu. Jissottometti li t-tabib Mario Scerri spjega kif l-partie civile kien dahal l-isptar fit- 22 ta' Novembru 2018 u hareg mill-Isptar fl-erbatax (14) ta' Dicembru. Dan il-perjodu ma jammontax għal tletin gurnata. Li mkien ma gie indikat minn Dr Scerri li se jdumu iktar minn 30 gurnata ma jfiequ. Li huwa invista lil parte civile biss dakinhar tal-incident u xi jumejn wara. Kwindi ma setax ikun jaf jekk wara 30 gurnata tali griehi fiequ jew le. Li l-Qorti kellha l-obbligu li tara li dan it-trapass ta' zmien jigi pruvat.

Ikkunsidrat;

Illi fl-ewwel lok **l-artikolu 650(4) tal-Kapitolu 9** tal-Ligijiet ta' Malta jaqra li 'Bħala regola l-periti għandhom jinħatru f'numru bil-fard.' Jirrizulta li fl-inkesta, il-Magistrat Inkwirenti kien innomina lil Dr Mario Scerri bhala espert medikolegal. Jirrizulta izda li meta xehed il-vittma Lamin Jammeh indikat bhala Lamin Jammih fis-seduta tal-21 ta' Jannar 2019 il-Qorti kienet hatret lil Mr Ray Gatt sabiex jezamina u jirrelata dwar il-kundizzjoni medika tal-partie civile. Għalhekk anke jekk fil-process hemm zewg rapporti ta' zewg esperti medici, dawn invistaw lill-partie civile fi zminijiet differenti. In oltre' ma tressqet l-ebda kontestazzjoni mid-difiza għal tali hatra f'dak l-istadju quddiem l-Ewwel Qorti u għalhekk tali kontestazzjoni f'dan l-istadju hija infodata.

B'zieda ma dan, jirrizulta li gie anke prezentat certifikat mediku tat-tabib li invista lil parte civile l-isptar.

Mix-xhieda ta' parte civile Lamin Jammeh moghtija fil- 21 ta' Jannar tas- 2019 jirrizulta li huwa dam tlett (3) gimghat l-isptar u li kien mitlub ihallas kont u li talab li jigi rilaxxat ghax ma għandux dak l-ammont ta' flus. Fix-xhieda tieghu moghtija fil- 21 ta' Jannar 2019 spjega li kien għadu migugh.

Fic-certifikat mediku vera kopja tieghu jinsab a fol 97 u mmarkat bhala Dok LZZ mahrug minn Dr Shamaki Garba, in-natura tal-griehi gew indikati bhala 'Slight safe complications'. Dan ic-certifikat gie ikkonfermat minn Dr Shamaki Garba fit- 13 ta' Frar 2019 fejn spjega li '*he had claimed to have had an issue with some of his housemate. He claimed to have been dragged on the floor. He sustained some frictional injury . . . left elbow, the lateral side of his left thigh, his knee as well as the front of his leg. And I remember he claimed to have also been hit on the teeth but there was no visible injury*'.

Fic-certifikat mahrug minn Dr Shamaki Garba fit- 22 ta' Novembru 2018 immarkat bhala Dok LZZ a fol 134 tal-atti processwali bhala griehi tnizzlu:

- '-Extensive abrasions over lateral aspect of thigh extending to knee and calf of left lower limb*
- Abrasion over superior anterior (... kelma ma tinftehimx) spine on the left*
- Abrasion over left elbow*
- Laceration over lateral aspect of left knee'*

Dawn f'dak l-istadju gew iccertifikati bhala 'Slight safe complications'.

Prof Raymond Gatt fix-xhieda tieghu tat- 13 ta' Frar 2020 xehed li l-vittma ser ikollu dizabilita izda ma jistax jghid kemm stante li kien mehtieg aktar zmien biex jikkwantifika dan. Kif tajjeb irrimarkat l-Ewwel Qorti, il-Prosekuzzjoni naqset milli titlob sabiex il-partie civile jerga jigi invistat mill-Prof Gatt. Mir-relazzjoni tal-Prof Gatt a fol 122 et sequitur immarkata bhala Dok RG jirrizulta li l-Lamin Jammeh kien invistat

fit- 23 ta' Jannar 2019 fejn fost rizultanzi ohra nizzel li 'At present, Mr Jammeh is still suffering from residual symptomatology relating to his large partial thickness burn on his left thigh and upper left leg. This ia about 40 cms in lenght and 15 cms at its wider aspect and represents about 5% of the body area. The area has now become a tough fibrous slightly tender eschar.'

Dr Mario Scerri fis-seduta tal- 15 ta' Lulju (2019 xehed li Yameh Lamin kelli friction burns, partial thickness burns estensivi fuq l-estremitajiet inferjuri. Li dam jinzamm l-isptar fil-Plastics Department sal- 14 ta' Dicembru. Xehed li l-lezjonijiet kienu kompattibbli ma tkarkir u huma ta' natura gravi per durata. Huwa invistah dak inhar tal-incident u jumejn wara. Fir-rapport tieghu a fol 326 ikkonkluda li:

- '1. Illi nhar it- 22 ta' Novembru 2018 allegatament sehh hold-up fuq **Jammeh Lamin** minn zewgt irgiel u mara u dan spicca nsterqlu xi flus u dokumenti;
2. Illi waqt il- hold-up dan garrab xi griehi li kienu partial thickness burns ikkoncentrati fuq l- estremita nferjuri tax- yellug kagunati minn friction burns;
3. Illi l- abrazjonijiet deskritti fuq il- minkeb tax- yellug kienu rizultat ta' friction burns;
3. Illi l-lezjonijiet deskritti fuq l- aspett laterali tar- rigel tax- yellug u l-qasba tas- sieq ix- yellugija kienu ta' natura gravi per durata u dan dam l- isptar sal- 14 ta' Dicembru 2018;'

Ghalhekk gialadarba meta Mr Ray Gatt invista lil parte civile huwa kien għadu qiegħed isofri minn griehi, dan necessarament ifisser li ghalkemm huwa dam tlett gimghat l-isptar, meta l-partie civile xehed kwazi xahrejn wara l-incident kien għadu migħu u anke sussegwentement meta gie invistat minn Mr Ray Gatt il-griehi kienu għadhom vizibli u għalhekk jirrizulta li filfatt tressqet prova li l-partie civile sofra griehi li damu aktar minn tletin (30) jum.

Fis-sentenza fl-ismijiet '**Il-Pulizija vs Joseph Azzopardi**'⁵⁸ ingħad li:

⁵⁸ Deciza mill-Qorti tal-Appell Kriminali fit-30 ta' Lulju, 2004 (Appell Kriminali Numru: 193/2003)

'Il-kwistjoni ta' jekk offiza hix wahda hafifa u ta' importanza zghira, hafifa, gravi jew gravissima hi wahda ta' fatt u ghalhekk rimessa ghall-gudikant tal-fatt (fil-kaz ta' guri, ghalhekk, rimessa f'idejn il-gurati; fil-kaz odjern rimessa f'idejn il-gudikant ta' l-ewwel grad – il-magistrat – u issa f'idejn l-imhallef sedenti). Ma hix, ghalhekk, kwistjoni, li tiddependi neccessarjament jew esklussivament fuq "opinjoni medika". It-tabib jew toffa jispjegaw x'irriskontraw bħala fatt; u, jekk il-qorti tippermettilhom, jistgħu joffru l-opinjoni tagħhom dwar, fost affarijiet ohra, kif setghet giet ikkagunata dik l-offiza, jew ma' xhiex huma kompatibbli s-sintomi li jkunu gew klinikament riskontrati. Ikun jispetta imbghad ghall-gudikant tal-fatt li, fid-dawl mhux biss ta' dak li jkun xehed it-tabib izda fid-dawl tal-provi kollha, jiddetermina n-natura ta' l-offiza. U huwa proprju dan li jidher li għamlet l-ewwel qorti, u cioe` li wara li qieset mhux biss id-deposizzjonijiet tat-tobba izda wkoll dak kollu li rrizulta minn deposizzjonijiet ohra – inkluza d-deposizzjoni ta' Rita Ebejer – waslet ghall-konkluzzjoni li l-imsemmija Ebejer garbet offiza ta' natura gravi fit-termini tal-Artikolu 216(1)(d) tal-Kodici Kriminali, u li din l-offiza kienet ir-rizultat dirett tal-intervent ta' l-appellant. Din il-Qorti ma ssib ebda raguni impellenti għala għandha tiddipartixxi minn din il-konkluzzjoni.'

Fis-sentenza fl-ismijiet **'Il-Pulizija vs Clint Calleja'**⁵⁹ gie kkunsidrat li:

*'Issa jigi ccarat mill-ewwel li l-artikolu 216(1)(d) ma jghidx li biex ikun hemm offiza gravi per durata, tali offiza trid tkun damet "aktar minn xahar" biex tfieg (kif jghid l-appellant fil-hames paragrafu hawn fuq citat). Kliem il-ligi huwa carissimu u jsemmi perijodu ta' "**tletin gurnata jew izqed**". Jigifieri l-fejqan ta' l-offiza, biex jissussisti r-reat in ezami, irid ikun ipperdura almenu "tletin gurnata" jew "izqed minn tletin gurnata". Dak li din il-Qorti trid tara għalhekk huwa jekk l-ewwel Qorti setghetx ragjonevolment u legalment fuq il-bazi tal-provi mressqa tikkonkludi li l-offiza li sofra Ashley Falzon Bakebread f'immieħru damitx*

⁵⁹ Deciza mill-Qorti tal-Appell Kriminali fl-20 ta' Ottubru, 2004 (Appell Kriminali Numru: 121/2004)

ghall-inqas tletin gurnata biex tfieq.

Issa bhalma qalet din il-Qorti diversament presjeduta fl- Appell Kriminali fl-ismijiet **Il-Pulizija vs Joseph Azzopardi** deciz fit-30 ta' Lulju 2004:

"Il-kwistjoni ta' jekk offiza hix wahda hafifa u ta' importanza zghira, hafifa, gravi jew gravissima hi wahda ta' fatt u ghalhekk rimessa ghall-gudikant tal-fatt (fil-kaz ta' guri, ghalhekk, rimessa fidejn il-gurati; fil-kaz odjern rimessa fidejn il-gudikant ta' l-ewwel grad - il-magistrat - u issa fidejn l-imhallef sedenti). Ma hix, ghalhekk, kwistjoni li tiddependi necessarjament jew esklussivament fuq 'opinjoni medika'. It-tabib jew toffa jispjegaw x'irriskontraw bhala fatt; u, jekk il-qorti tippermettilhom, jistghu joffru l-opinjoni tagħhom dwar, fost affarijet ohra, kif setghet giet ikkagunata dik l-offiza, jew ma' x'hiex huma kompatibbli s-sintomi li jkunu gew klinikament riskontrati. Iku jispetta mbaghad ghall-gudikant tal-fatt li, fid-dawl mhux biss ta' dak li jkun xehed it-tabib izda fid-dawl tal-provi kollha, jiddetermina n-natura ta' l-offiza".

L-ewwel Qorti effettivament waslet ghall-konkluzjoni li l-vot tal-ligi f'dan il-kaz kien soddisfatt a bazi tas-segwenti konsiderazzjonijiet:

"Illi dwar jekk il-ferita hi klassifikabbi bhala gravi l-Qorti tistrieh fuq ix-xhieda tat-tabib (fol. 63) li kien l-ewwel li mmedika lill-kwerelant meta dan iddahhal l-emergenza l-isptar San Luqa u rriskontralu ksur fl-ghadma tal-imnieher li kklassifikaha bhala gravi. Jirrizulta fil-fatt li l-fejqan irrikjeda perijodu ta' bejn tliet gimghat u xahar. Fil-kuntest ta' din il-ferita, senjatament ghall-konsegwenzi li halliet, gew esebiti 'ex parte' zewg certifikati medici li pero` baqghu ma gewx konfermati mill-konsulenti medici li rrilaxxjawhom b'dan li difficolment jikkostitwixxu u jistghu jittieħdu bhala prova valida u univoka tal-kontenut tagħhom."

Jigifieri l-ewwel Qorti, a bazi ta' dak li xehed it-tabib Dr. Edward Despott li kkonferma li rrilaxxja c-certifikat esibit a fol. 15 tal-process u mnejn jirrizulta li kien ezamina lil Ashley Falzon Bakebread, sab li kellu ksur tal-ghadam tal-imnieher u kklassifika tali offiza bhala wahda gravi per durata, u a bazi tax-xhieda ta' l-istess Ashley Falzon Bakebread dwar kemm dam il-perijodu ta' fejqan (fil-fatt, ghalkemm fis-7 ta' April 2003

semma' perijodu ta' bejn tliet gimghat u xahar, kien diga` xehed fl-24 ta' Jannar 2002 u qal li mniehru kien dam "circa xahar" biex ifieq), waslet ghall-konkluzjoni li l-imsemmi Falzon Bakebread garrab offiza ta' natura gravi fit-termini ta' l-artikolu 216(1)(d) tal- Kap. 9. Issa huwa veru li t-tabib Dr. Edward Despott xehed li ma setax jghid kemm dam l-appellant biex ifieq peress li ma regax rah, pero` din, anke fuq l-iskorta tas-sentenza fuq citata, mhijiex raguni mpellenti ghala għandha tiddipartixxi mill-konkluzjoni ta' l-ewwel Qorti. Għalhekk dan l-aggravju qiegħed jigi respint.'

In kwantu l-involviment tal-appellant fl-ikkagunar ta' dawn il-feriti, kif tajjeb qieset l-Ewwel Qorti fis-sentenza appellata '**Mifsud ma għamel xejn biex jipprevjeni l-hsara** li ndubjamanet kienet ser tigi kawzata lill-bniedem igranfat ma karozza hi u tinstaq. **Minflok skansah mill-perikli, il-periklu holqu propjament hu.**

Ma ngabet l-ebda prova li f-xi hin, waqt li Lamin qed jigi mkaxkar, Mifsud waqqaf il-vettura kif tikkontendi l-abбли difiza tieghu. Dak li jidher hu l-kontra. Il-filmat juri li Mifsud baqa' jkaxxkar lil Lamin ghall metri shah, dar kantumiera bih sakemm dan il-povru bniedem ma fellahx izomm izqed kagun tal-feriti li kien qed igarrab hu w jitkaxxkar b'kawza tas-sewqan ta' Mifsud.'

In oltre' kif ikkunsidrat l-Ewwel Qorti fis-sentenza appellata:

'Ma hemmx dubbju li appena John Mifsud startja l-vettura w beda jsuq, dik l-intenzjoni ta' Mifsud li jagħmel hsara lil Lamin avverrat ruhha. Bniedem li ma ried jagħmel l-ebda hsara ma jsuqx meta għandu persuna vicin il-vettura, multo magis meta tinsab imdendla mal-bieba, nofsha gewwa fuq is-seat tal-passiggier u meta l-bieb tal-vettura għadha miftuha berah u hu qiegħed jipprevjeni li tingħalaq. L-intenzjoni ta' Mifsud li jagħmel hsara lil Lamin tirrizulta pjenament meta jigi kkunsidrat il-velocita qawwija li saq biha, b'Lamin jghajjat ghall-ghajjut hu w jigi

mkaxxkar ghal metri shah. Minn dan l-agir kif jixhed il-filmat, il-Qorti tikkonkludi li Mifsud ma ddejjaq xejn jipperikola hajjet Lamin!

Illi ma hemmx dubju li l-appellant kellu l-intenzjoni li jagħmel il-hsara u dan huwa rifless bil-fatt li meta saq il-vettura waqt li l-vittma kienet imdendla mal-bieba setgha jipprevedi li l-vittma kien ser isofri griehi.

Din il-Qorti għalhekk qiegħda tikkonferma htija tal-ewwel (1) imputazzjoni migħuba kontrih wahdu izda ta' offiza ta' natura gravi ai termini tal-artikolu 216(1)(d) tal-Kodici Kriminali izda kif sejra tqis fil-parti dedikata għal piena tqis dan ir-reat bhala mezz ai fini u għalhekk kompriz u involut fir-reat ta' serq aggravat bil-vjolenza, valur li ma jacedix l-elfejn, tlett mijha u disgha u ghoxrin ewro u sebgha u tletin ewro centezmu (2,329.37) u l-lok.

Ikkunsidrat;

Din il-Qorti già għamlet referenza għal uhud mis-sottomissjonijiet tal-appellant fir-raba' aggravju rigwardanti osservazzjonijiet li skond l-appellant jimmilaw a favur il-liberazzjoni tal-appellant. Kif già ingħad l-identifikazzjoni magħmulha mill-parte civile li l-appellant kien wieħed mill-aggressuri u l-identifikazzjoni magħmulha mill-Pulizija mill-filmati tac-CCTV li kien l-appellant li kien qiegħed isuq giet ampjament ippruvata. Din il-Qorti sejra tqis jekk l-Ewwel Qorti setghetx issib htija tat-tieni imputazzjoni migħuba kontrih wahdu u ciee' rigwardanti sewqan ta' vettura tal-ghamla Volkswagen bin-numri tar-registrazzjoni BEE008.

Dwar dak li jikkostitwixxi sewqan traskurat, bla kont u perikoluz, din il-Qorti tagħmel referenza għas-sentenza fl-ismijiet **Il-Pulizija vs Alfred Mifsud**⁶⁰ fejn gie kkunsidrat li:

"Sewqan traskurat (negligent driving) hu kwaliasi forma ta' sewqan li jiddipartixxi minn, jew li ma jilhaqx il-livell ta' sewqan mistenni minn sewwieq ragħonevoli, prudenti, kompetenti u ta' esperjenza. Bhala regola l-

⁶⁰ Deciza mill-Qorti tal-Appell Kriminali nhar is-6 ta' Mejju, 1997

ksur tar-regolamenti tat-traffiku kif ukoll in-non-osservanza tad-disposizzjonijiet tal-Highway Code li jincidu fuq il-mod jew il-kwalita' ta' sewqan ta' dak li jkun, jammonta ukoll ghal sewqan traskurat. **Sewqan bla kont** hu deskrift fis-subartikolu (2) ta' l-imsemmi Artikolu 15, bhala 'sewqan bi traskuraġni kbira'. Din it-tieni ipotesi, jiġifieri ta' sewqan bla kont, tikkontempla s-sitwazzjoni fejn il- grad ta' traskuragni tkun kbira, u tinkludi l-każijiet fejn wieħed deliberatament jieħu riskji fis-sewqan li m'ghandux jieħu minħabba l-probabilita' ta' ħsara li tista' tirriżulta lil terzi, kif ukoll każijiet fejn wieħed ikun indifferenti għal tali riskji. **Sewqan perikoluz** (dangerous driving) jirrikjedi li fil-każ partikolari s-sewqan kien ta' perikolu għal terzi jew għall-proprijeta' tagħihom. Biex wieħed jiddeċiedi jekk kienx hemm dana l-perikolu, wieħed irid jara c-ċirkostanzi kollha tal-każ, inkluži l-ħin w il-lokalita' tal-inċident u l-presenza o meno ta' traffiku ieħor jew ta' nies għaddejjin bir-rigel. Naturalment, sewqan f'każ partikolari jista' jaqa' taħt tnejn jew aktar minn dawn it-tlett forom ta' sewqan, fliema każ, japplikaw id-disposizzjonijiet tal-ligi u d-dottrina in materja ta' konkors ta' reati. Ghall-finijiet ta' piena, il-legislatur pogħġa s-sewqan bla kont u s-sewqan perikoluz fl-istess keffa. Ir-reat ta' sewqan traskurat hu kompriz u nvolut f'dak ta' sewqan bla kont u f'dawk ta' sewqan perikoluz." ([ara The Police vs Charlotte Chamberlain⁶¹](#));¹ (Dettalji tas-sentenza kif citata jinsabu fin-noti ta' qiegh il-pagna).

Dwar il-kwistjoni jekk sewqan jikwalifikax bhala perikoluz, fis-sentenza fl-ismijiet '**Il-Pulizija (Spt. M. Buttigieg) Vs Mario Gellel**'⁶² gie kkunsidrat:

'Illi kif gie ritenut fl-Appell Kriminali : "**Il-Pulizija vs. Giuseppe Galdes**" [3.5.1953] (Vol. XXXVII. iv. p. 1108) :-

"Sabiex ikun hemm il-perikolu hemm bzonn li jkun hemm xi haga aktar mis-semplici vjolazzjoni tan-normi regolamentari , imma ma hemmx bzonn li l-manuvra tikkonkreta ruha f' konsegwenzi dizastru . Il-Ligi in tema ta' sewqan perikoluz , tikkuntenta ruha bil-perikolu potenzjali u ma tridx il-perikolu tradott fir-realta'"

⁶¹ Deciza mill-Qorti tal-Appell Kriminali nhar il-21 ta' Mejju, 1996

⁶² Deciza mill-Qorti tal-Appell Kriminali fid-19 ta' Frar, 2004 (Appell Kriminali numru: 202/2003)

Illi din il-Qorti tqis li mill-filmati ma hemmx dubju li l-appellant saq il-vettura b'manjiera ferm traskurata, perikoluza u bla kont u dan meta wiehed iqis li nonostante li l-partie civile kien għadu parti minn gismu fil-vettura u saqajh barra, il-vettura baqghet tinstaq mill-appellant b'velocita bil-konsegwenza ta' numru ta' griehi li gew sofferti mill-partie civile. Kif tajjeb qieset l-Ewwel Qorti fis-sentenza appellata, l-appellant saq kif saq b'dik il-velocita' kbira propju ghax kien zamm *a look out* u ntebah li Lamin ma kienx ser ihalli jinsteraqlu għidu kif gib u lahaq. Li kien għalhekk li bla hniena, waqt li rah għadu jagħmel hiltu biex jidhol fil-vettura, meta għadu b'saqajh mal-art, saq bih b'kollo, dar kantuniera bih imdendel mal-vettura, ikaxxkru mingħajr ma jnaqqas il-velocita'. Għalhekk dan is-sewqan jammonta għal wieħed perikoluz u għalhekk l-Ewwel Qorti korrettament sabet htija ta' din l-imputazzjoni.

Illi in kwantu t-tielet (3) akkuza u cioe' dik tar-recediva *ai termini* tal-artikolu 49, 50 u 289 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta, l-Ispettur Lydon Zammit fis-seduta tal- 10 ta' Gunju 2019 prezenta vera kopja tas-sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Appell Kriminali fis-17 ta' Frar 2011 għal piena komplexiva ta' seba' (7) snin prigunerija u multa ta' tlett elef ewro (€3000) kif ukoll l-ispejjeż tal-perizji u l-konfiska ta' flejjes jew proprieta' mobbli u immobbli tal-hati. Din tinsab a fol 281 et sequitur immarkata bhala Dok LCZZ. L-Ispettur Lydon Zammit fis-seduta tal- 15 ta' Lulju 2019 prezenta l-att tal-akkuza li tinsab a fol 333 et sequitur immarkata bhala Dok LZZ bil-konnotati tal-appellant. Dan kien bizżejjed sabiex tigi kkonfermata l-identita' tal-appellant stante li l-att ta' akkuza tikkontjeni n-numru tagħha u cioe' 15/2007, liema numru jinsab fuq is-sentenza esebita. Ma kienx hemm il-htiega li jittella sabiex jixhed ir-Registratur tal-Qorti sabiex jikkonferma dan.

Biss pero' ghalkemm stante li s-sentenza ingħatat mill-Qorti tal-Appell Kriminali ma hemmx dubju li hija res judicata, *ai fini* tal-artikolu 50 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta kellha titressaq prova ta' jekk din is-sentenza gietx skontata u meta giet skontata. Għaldaqstant, il-Qorti lanqas ma setgħet issib htija taht l-artikolu 50 tal-Kodici Kriminali.

Filfatt kif ikkunsidrat fis-sentenza fl-ismijiet '**Il-Pulizija v. Keith Camilleri**'⁶³

'Ghalhekk jirrizulta li l-appellat sar recidiv a tenur ta' l-artikolu 49 tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta. Peress illi mill-fedina penali msemmija ma jirrizultax li meta sehh il-kaz in ezami, l-appellat kien għadu skonta l-piena nflitta bis-sentenza tat-22 ta' Frar 2006 – difatti mill-fedina penali jidher li l-multa ma thallsitx u giet konvertita f'sitt xhur prigunerija fis-sena 2007, mela wara l-kaz in ezami li sehh fid-9 ta' Novembru 2006 – l-artikolu 50⁶⁴ tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta mhuwiex applikabbli.'

Fis-sentenza fl-ismijiet '**Il-Pulizija v. Richard Edwards Matthew Catania Christopher Pace**'⁶⁵ ingħad li:

'Fil-kaz kemm ta' l-appellat Matthew Catania kif ukoll ta' l-appellat Christopher Pace, is-sentenzi li dwarhom qiegħed jigi allegat li saru recidivi fit-termini ta' l-artikolu 50 tal-Kap. 9 huma dawk li nghataw mill-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali fl-1 ta' Marzu 2006 li permezz tagħhom gew ikkundannati multa ta' Lm1,000 kull wieħed. Huwa minnu li meta l-appellati Catania u Pace ammettew – u dan kemm fis-seduta tal-5 ta' Gunju 2006 (a fol. 96) kif ukoll fis-seduta tat-12 ta' Dicembru 2007 (a fol. 446) – huma ammettew inkondizzjonatament. Pero` jirrizulta lil din il-Qorti mir-rapporti esebiti mir-Registratur, illi l-multi mposti b'dawk iz-zewg sentenzi għadhom mhux imħalla u dan għalhekk ifisser li l-piena mhijiex "skontata". Ifisser ukoll li setghu jinstabu hatja biss talli saru recidivi skond l-artikolu 49 tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta.'

⁶³ Deciza mill-Qorti tal-Appell Kriminali fit-13 ta' Ottubru, 2010 (Appell Kriminali Numru: 178/2010)

⁶⁴ L-artikolu 50 tal-Kap. 9 jipprovd: "Meta persuna ikkundannata għal delitt, tagħmel delitt iehor fi zmien ghaxar snin minn dak in-nhar li tkun skontat jew tkun giet mahfura l-piena, jekk iz-zmien ta' dik il-piena kien izjed minn hames snin, jew fi zmien hames snin, fil-kazijiet l-ohra kollha, tista' teħel piena akbar bi grad wieħed mill-piena stabbilita għal dak id-delitt iehor" (sottolinear ta' din il-Qorti). (Din ir-referenza tinsab fin-nota ta' qiegħ il-pagna enumerata tlieta (3) tas-sentenza citata)

⁶⁵ Deciza mill-Qorti tal-Appell Kriminali fit-13 ta' Ottubru, 2010 (Appell Kriminali Numru: 233/2010)

L-Ewwel Qorti fid-*decide* tas-sentenza appellata indikat l-artikoli 49, 50 u 289 tal-Kodici Kriminali.

Kif tajjeb issottometta l-appellant fl-appell tieghu, mis-sentenza u l-Att ta' Akkuza jirrizulta li huwa ma kienx akkuzat b'serq. Ghalhekk nonostante l-fatt li mill-fedina penali jirrizulta li l-appellant kien gieli instab hati tar-reat ta' serq, il-prova li kellha ssir kellha tkun bil-prezentata tas-sentenza u mhux sempliciment bil-prezentata tal-fedina penali. Ghalhekk din il-Qorti filwaqt li sejra tikkonferma fejn il-Qorti sabet lill-appellant hati li huwa recediv ai termini tal-artikolu 49 tal-Kodici Kriminali, sejra tirrevoka fejn instabet htija taht l-artikoli 50 u 289 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta.

Il-Qorti ma sabitx htija tar-raba' (4) imputazzjoni u cioe' ta' ksur ta' kundizzjonijiet ta' digriet mill-helsien mill-arrest u ghalhekk mhijiex sejra tikkunsidra din l-imputazzjoni.

Ikkunsidrat;

L-appellant appella ukoll mill-piena. L-Ewwel Qorti kkundannat lill-appellant John Mifsud ghal ghaxar (10) snin prigunerija, ordnat l-iskwalifika ta' kull licenzja tas-sewqan tal-imputat ghal zmien ghaxar (10) snin, ordnat il-hlas ta' tlett mijja u erba' ewro u tlett centezmi (304.03) rappresentanti terz tal-ispejjez peritali ai termini tal-artikolu 533 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta.

Ai termini tal-artikolu 15A tal-Kodici Kriminal bhala kumpens ghal dak it-telf li soffra Lamin Jammeh ordnat li jikkumpensah fl-ammont ta' tmint elef ewro (€8000) u anke a tenur tal-artikolu 412D tal-Kodici Kriminali pogjet lil hati taht Ordni ta' Trattament ghal zmien tlett (3) snin sabiex dan ikompli jindirizza bis-shih il-vizzju tad-droga. In oltre' ordnat il-konfiska tal-vettura Volkswagen Beetle bin-numru ta' registrazzjoni BEE-008.

L-appellant jiġi sottometti li jidher li l-Qorti ippenalizzat lill-appellant darbtejn tal-griehi sofferti mill-partie civile f'dan l-indicent. Li sabitu hati kemm ta' serq bil-vjolenza fuq il-persuna (ai termini tal-artikolu 262(1)(a) u l-artikolu 274(b)) u sabitu

wkoll hati tal-artikolu 216(1)(d) tal-Kodici Kriminali. Jissottometti li dan ghamlitu minghajr ma kkunsidrat il-fatt li tenut kont tac-cirkostanzi, se mai l-artikolu 216(1)(d) kien kompriz u involut fl-artikoli 262(1)(a) u 274(b) li tagħhom fl-istess sentenza instab hati l-appellant. Din il-Qorti taqbel mal-appellant li l-aggressjoni kienet mezz *ai fini* sabiex jigi kommess ir-reat ta' serq aggravat bi vjolenza u għalhekk ma kellhiex tizzied il-piena għal ksur tal-artikolu 216(1)(d) ukoll. L-appellant jagħmel ukoll referenza għal fatt li l-ko-imputata Leanne Chalbi giet ikkundannata sitt (6) snin prigunerija. Dwar dan, din il-Qorti tqis li filwaqt li l-ko-imputati John Mifsud u Leanne Chalbi gew akkuzati b'akkuza komuni, l-appellant kellu akkuzi ohra migħuba kontrih filwaqt li l-ko-akkuzata Leanne Chalbi kellha akkuza ohra migħuba kontra tagħha biss.

Fis-sentenza fl-ismijiet **Il-Pulizija (Spettur Ian Joseph Abdilla) Vs Anthony Cassar Bin il-mejet Anthony u l-mejta Josephine nee' Caruana U Annabelle Camilleri nee' Montreal**⁶⁶ gie meqjus li:

'Illi l-piena erogata trid tkun tali illi tagħmel gustizzja u li tfittex li toħloq bilanc bejn il-gravita' tal-kaz u c-cirkostanzi attenwanti li jista' jkun hemm. Illi l-artikolu 142(1) tal-Criminal Justice Act 2003 fl-Ingilterra jistabbilixxi hames principji li għandhom jigu segwiti fl-imposizzjoni tal-piena bhala:

- (a) *the punishment of offenders*
- (b) *the reduction of crime (including its reduction by deterrence)*
- (c) *the reform and rehabilitation of offenders*
- (d) *the protection of the public*
- (e) *the making of reparation by offenders to persons affected by their offence*

Illi allura min hu imsejjah biex jiggudika ma għandux iħares biss l-interessi tal-persuna kkundannata izda għandu jara illi jħares l-interessi tal-vittma jew vittmi tar-reat u s-socjeta in generali billi jaġhti dik il-piena li għandha isservi bhala kastig għal min jikkometti r-reat, li tara li twassal għat-tnaqqis tal-kummissjoni ta' reati ohra, li tista' twassal għar-rijabilitazzjoni u r-riforma tal-hati, li tagħti il-harsien meħtiega lil

⁶⁶ Deciza mill-Qorti tal-Appell Kriminali fit-3 ta' Lulju, 2020 (Appell Numru: 113/2014)

pubbliku u li l-hati jagħmel reparazzjoni għal hazin li jkun għamel.

Hu veru ukoll dak li qal l-insinji Leo Page fil-ktieb tieghu, The Problem of Punishment, fis-sens li -

' The selection of the best treatment of an offender is a much more difficult problem than the question of his guilt.'

Hu pero' ugwalment veru dak li ingħad ghap-propositu tal-kwistjoni tal-pienā fil-Criminal Law Review, July 1961, p.482 -

'The objects of which Judges commonly and properly have in mind, when imposing sentence, include not only the punishment and reformation of the offender, but also, and perhaps predominantly, the protection of the public.'

Mr. Justice Birkett, f'konferenza li hu ta taht l-awspicji tal-Clarke Hall Society, - li hi socjeta intiza għat-trattament riformatiku tal-hati - intitolata 'Criminal Justice Problems and Punishment' qal hekk -

'The Court's primary consideration must be the welfare of the community. To fail to be severe in certain cases is to do wrong to the community and to injure its interests.'⁶⁷'

In kwantu l-iskop tal-pienā, din il-Qorti tagħmel referenza għas-sentenza fl-ismijiet 'Il-Pulizija vs Mohamed BERKOUK, Maalem ABDERRAHMANE, Lazhari ZAMOUCHE'⁶⁸ fejn gie kkunsidrat li:

'6. Peress li dan huwa appell limitat biss għall-pienā inflitta, din il-Qorti trid tistħarreg jekk il-Qorti tal-Magistrati setgħetx legalment u ragħonevolment tasal għas-sentenza tagħha billi tanalizza jekk il-pienā inflitta minn dik il-Qorti kienetx taqa' fil-parametri legali, jekk kienetx żbaljata fil-principju, jew jekk kienetx manifestament eċċessiva. Kif għie mistqarr mill-Qorti tal-Appell Kriminali (Superjuri) fil-kawża fl-ismijiet The Republic of Malta vs. Kandemir Meryem Nilgum and Kucuk Melek deċiża nhar il-25 t'Awissu 2005 :

⁶⁷ Il-Pulizija vs Lorenzo Baldacchino (Din ir-referenza tinsab fl-ewwel (1) nota ta' qiegħ il-pagna tas-sentenza citata)

⁶⁸ Deciza mill-Qorti tal-Appell Kriminali fit-22 ta' Ottubru, 2019 (Appell numru 234 tal-2019)

*It is clear that the first Court took into account all the mitigating as well as the aggravating circumstances of the case, and therefore the punishment awarded is neither wrong in principle nor manifestly excessive, even when taking into account the second and third grounds of appeal of appellant Melek. As is stated in Blackstone's Criminal Practice 2004 (*supra*):*

"The phrase 'wrong in principle or manifestly excessive' has traditionally been accepted as encapsulating the Court of Appeal's general approach. It conveys the idea that the Court of Appeal will not interfere merely because the Crown Court sentence is above that which their lordships as individuals would have imposed. The appellant must be able to show that the way he was dealt with was outside the broad range of penalties or other dispositions appropriate to the case. Thus in Nuttall (1908) 1 Cr App R 180, Channell J said, 'This court will...be reluctant to interfere with sentences which do not seem to it to be wrong in principle, though they may appear heavy to individual judges' (emphasis added). Similarly, in Gumbs (1926) 19 Cr App R 74, Lord Hewart CJ stated: '...that this court never interferes with the discretion of the court below merely on the ground that this court might have passed a somewhat different sentence; for this court to revise a sentence there must be some error in principle.' Both Channell J in Nuttall and Lord Hewart CJ in Gumbs use the phrase 'wrong in principle'. In more recent cases too numerous to mention, the Court of Appeal has used (either additionally or alternatively to 'wrong in principle') words to the effect that the sentence was 'excessive' or 'manifestly excessive'. This does not, however, cast any doubt on Channell J's dictum that a sentence will not be reduced merely because it was on the severe side – an appeal will succeed only if the sentence was excessive in the sense of being outside the appropriate range for the offence and offender in question, as opposed to being merely more than the Court of Appeal itself would have passed."²

This is also the position that has been consistently taken by this Court, both in its superior as well as in its inferior jurisdiction.

7. *Fi ftit kliem, jiispetta lill-Qorti tal-Magistrati li tiddeċiedi fuq il-fatti*

tal-każ, fuq jekk l-imputat ikunx ħati jew le, u jekk ħati, x'piena għandha tingħatalu. Jekk il-Qorti tal-Maġistrati ma tkunx ħadet xi żball fl-analizi tal-provi jew tal-Liġi, allura s-sentenza tagħha tibqa' torbot u din il-Qorti ma tistax taqbad u tbiddilha jew thassarha jekk ma jkunx hemm raġuni valida għaliex. Jekk pero l-Qorti tal- Maġistrati tkun ħadet xi żball, imbagħad din il-Qorti għandha d- dmir li dak l-iżball tirranġah.

*8. Din il-Qorti trid tanalizza wkoll jekk il-Qorti tal-Maġistrati applikatx piena li kienet **manifestament eċċessiva** meta wieħed jieħu kont ukoll tal-aspetti retributtivi u preventivi tas-sentenza emessa minnha. Kif intqal aktar il-fuq fl-appell **Kandemir** u li ġie wkoll imbagħad ribadit fl-appell superjuri **Ir-Repubblika ta' Malta vs. Marco Zarb**, deċiża nhar il-15 ta' Dicembru 2005, din il-Qorti bhala Qorti ta' appell ma tiddisturbax is-sentenza mogħtija mill- Qorti tal-ewwel istanza sempliċiment għaliex kienet tippreskrivi piena li kienet għola minn dik li din il-Qorti kif komposta kienet kieku tagħti kieku kienet hi li qeqħda teroga l-pien. Biex l-appell jirnexxi, kien meħtieg li l-appellant juri li l-pien mogħtija mill- Qorti tal-Maġistrati kienet toħroġ barra mill-parametri tal-pien jew miżuri applikabbi għall-każ. Din il-Qorti ma tinterferix ma pieni li ma jkunux jidhru li huma żbaljati fil-prinċipju, għalkemm ikunu jidhru li huma pieni ħorox għal xi Gudikanti. Biex piena mogħtija minn Qorti tal-Ewwel Istanza tkun tista' tīgi mibdula jrid jiġi pruvat li kien hemm xi żball fil-prinċipju meta ġiet emanata dik il-pien.*

9 Il-ġustifikazzjoni tal-pien fl-eżerċizzju tad-Dritt Penali modern hija pernjata fuq tliet prinċipji kardinali u tiffoka fuq tliet effetti prinċipali, jiġifieri l-effett :

(a) Retributtiv;

(b) Preventiv; u

(c) Riedukattiv jew rijabilitattiv tal-pien

*L-**aspett retributtiv** tal-pien huwa, skont il-ġurista Francesco Cornelutti, dak li jservi biex jirristabbilixxi is-sitwazzjoni morali soċjali għal kif kienet qabel ma seħħet il-ħsara lis-soċjeta bil-kommissjoni tar-reat. U s-soċjeta teżiġi li l-ħati jagħmel tajjeb għall- azzjoni vjolattiva*

tad-dritt penali kommessa minnu u li tkun kisret il-paci u trankwillita' tagħha.

L-aspett preventiv tal-piena huwa dak li jrid jassigura li l-piena tkun strument li bih, grazzi għal biża li s-sanzjoni li tkun tista' tingħata toħloq f'moħħi is-soċjeta, b'mod li dak li jkun jerġa jaħsibha darbtejn qabel ma jikkommetti reat. Fi kliem ieħor, minħabba l-biża li teħel il-piena, persuna tiġi mgegħela tixtar sew il-konsegwenzi t'egħmilha **qabel** ma twettaq l-att kriminuż.

L-aspett preventiv għalhekk huwa dupliċi : wieħed ta' natura ġenerali u l-ieħor ta' natura speċjali. L-effett preventiv ġenerali huwa dak li bis-saħħha tal-liġi penali li tistabbilixxi l-piena, is-soċjeta tiġi kemm jista' jkun imrażna milli tikkommetti reati minħabba l- biża li tinkorri fil-piena jekk tinstab ħatja. Aktar ma dik il-piena tiġi applikata fil-prattika, aktar dak l-effett preventiv ġenerali jkun laħaq il-mira tiegħi. L-aspett preventiv speċjali huwa dak li japplika għall-ħati innifsu, li jkun esperjenza fuqu personali l-effetti tal-piena, b'mod li darb' oħra jerġa jaħsibha sew qabel ma jagħżel li jikser il-Liġi. Jekk is-soċjeta titlef din il-biża mill-piena minħabba li l-Liġi penali tibda' titnaqqar fil-kwalita jew kwantita tal-piena jew inkella minħabba li l-pieni ma jiġux applikati birrigorosita dovuta għall-fattispecie tal-każ, allura ma jkun hemm xejn li jgiegħel lill- membri tas-soċjeta milli jiddeżistu għax jekk jiddelinkwu mingħajr konsegwenza jew b'konsegwenza żgħira, isir konvenjenti għall-membri fi ħdan soċjeta li jiddelinkwu. Dan iwassal għal proliferazzjoni ta' delinkwenza b'konsegwenzi nefasti għall-interessi tal-kollettivita'. Is-soċjeta allura teħtieg li l-piena jkollha aspett preventiv li jkun effettiv u effikaċi meħtieg għall-eżistenza paċċifika tagħha stess. Altrimenti, il-kollass.

Finalment hemm l-aspett riedukattiv u rijabilitattiv tal-piena, li tikkonċentra mhux daqstant fuq l-aspett tal-ħtiġa speċifika tal-ħati u li għaliha tkun immirata l-azzjoni repressiva tal-piena, daqs kemm fuq l-aspett ta' trattament terapewtiku individwali, immirat lejn ir-rijabilitazzjoni tal-ħati. Dan l-aspett rijabilitattiv huwa kruċjali għas-soċjeta in kwantu jgħin lill-ħati jgħaddi minn proċess ta' riforma tiegħi

innifsu biex jgħinu jinqata' mir-raġunijiet u l-kundizzjonijiet li jkunu wasluh biex jiddelinkwi, billi jagħraf iqum fuq saqajh, jibni ħajtu mill-ġdid u ma jibqax aktar ta' theddida għas- soċjeta bħal meta kien fil-mument meta jkun iddelinkwa.

F'dan il-kuntest il-piena għandu jkollha effetti riedukattivi u korrezzjonali fuq il-ħati. Biex dan l-ġhan jintlaħaq, il-ħati għandu jsib dawk l-istrutturi maħsuba mill-Istat biex ikun jista' jwettaq dan il-perkors rijabilitativ u jiġi mgħejjun itejjeb l-imgieba tiegħu b'mod li għalhekk ikun jista' jerġa jiġi reintegrat fis-soċjeta, billi jiġi riedukat, imheġġeg jażżiluppa t-talenti u l-abbiltajiet tiegħu, inkoraġġit jaħdem biex ikollu biex jerġa jibni ħajtu u jgħixx diċċenti, ma jkollux għalfejn jiddelinkwi u jkollu wkoll minn fejn jagħmel tajjeb għad-danni li jkun ikkawża b'egħmilu. F'dan is-sens allura l-Carnelutti jtengi li l-piena hija distinta mill-kastig, għalkemm għandha effikaċċja repressiva.'

Mix-xhieda tal-Ufficial tal-Probation Dorian Cornelius datata t-2 ta' Lulju 2020 jirrizulta li l-appellant kellu l-vizzju tad-droga. Jirrizulta ukoll li fil-faciltia' korrettiva ta' Kordin jaħdem bhala electrician fejn minn naħha tagħhom ma għandhom problemi ta' xejn, dejjem jagħmel xogħlu, anke jekk tqabbdu xi haga li ma hijiex xogħlu jagħmilha ghax ma jghid xejn. In oltre' jirrizulta t-testijiet tal-urina li ttieħdu gewwa l-Agenzija stess irrizultaw fin-negattiv għal sustanzi illeciti. Minn Dok 2 esebit mas-Social Enquiry Report jirrizulta li dawk it-testijiet indikati fil-lista li ttieħdu fis-sena elfejn u tmintax (2018), elfejn u dsatax (2019) u elfejn u għoxrin (2020) it-testijiet irrizultaw fin-negattiv. Jirrizulta anke mix-xhieda ta' Alexander Dalli bhala direttur tal-habs mogħtija fit- 30 ta' April, 2020 fejn kien qiegħed jixħed in segwit ta' talba tal-appellant għal riduzzjoni fid-depozitu impost f'digriet għal helsien mill-arrest u talba biex ikun fil-possibilita' li jimxi għal Fondazzjoni RISE xehed kif 's-Sinjur hawnekk bhal 700 prigunier iehor għandu imgieba impekkabbi jigifieri bhal 700 ohra'.

Mill-behaviour report immarkat bhala Dok. 5 anness a fol 503 anness mas-Social Enquiry Report jirrizulta li kien hemm hames rapporti u cioe' ta' 'FIGHTS WITH ANY PERSON' fejn bhala decizjoni tnizzel 'R & A', 'IS DISRESPECTFUL TO ANY PRISON OFFICER OR ANY OTHER PERSON VISITING THE PRISON' fejn bhala decizjoni

tnizzel 'FOR BOTH REPORTS', 'ASSAULTS ANY PERSON' fejn bhala decizjoni tnizzel 'SENT TO DIV 6', 'HAS IN HIS POSSESSION ANY PROHIBITED OR UNAUTHORISED ARTICLE OR HAS IN HIS POSSESSION A GREATER QUANT' fejn bhala decizjoni tnizzlet 'T.V. CONFISCATED' u 'FIGHTS WITH ANY PERSON' fejn bhala decizjoni tnizzel '10 DAYS CELL CONFINEMENT'.

L-Ewwel Qorti qieset li l-fedina penali ta' Mifsud hija kkulurita w twila. Il-Qorti filwaqt li wiznet u tat piz dovut ghax-xhieda tal-ufficjal tal-probation u ghas-social enquiry report maghmul minnu, ma setghetx ma tikkunsidrax l-ghemil vjolenti, bla qalb u inuman ta' John Mifsud li ma hasibie ix darbejn ikaxkar persuna li għadu kemm gie misruq minnu u jibqa jsuq bih imqabba mal-vettura. Għalhekk certament li piena karcerarja hija wahda idonea.

Din il-Qorti izda tenut kont tal-fatt li tqis li l-ikkawzar tal-griehi u cieo' l-ewwel (1) imputazzjoni migjuba kontrih wahda u kienet mezz ai fini sabiex tigi kommessa s-serqa u għalhekk hija kompriza u involuta fl-ewwel (1) imputazzjoni migjuba kontra l-ko-imputati u l-fatt li din il-Qorti qiegħda tirrevoka fejn instabet htija taht l-artikoli 50 u 289 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta, sejra tirriduci l-piena ta' ghaxar (10) snin prigunerija għal tmien (8) snin prigunerija. Sejra ukoll tirrevoka fejn l-Ewwel Qorti ordnat l-iskwalifika lill-appellant minn kull licenzja tas-sewqan għal zmien ghaxar (10) snin u minflok tordna tali skwalifika għal zmien tmien (8) snin mil-lum.

Qiegħda tikkonferma fejn bl-applikazzjoni tal-artikolu 533 tal-Kapitolu IX tal-Ligijiet ta' Malta il-Qorti ordnat lil hati ihallas l-ammont ta' tlett mijha u erba' ewro u tlett centezmi (€304.03) rappresentanti terz tal-ispejjez pertali, fejn kienu eskluzi l-ispejjez ta' Dr. Lennox Vella. Ma jirrizultax car għal liema spejjez l-appellant gie ORDNAT ihallas, biss pero' meta wieħed jghodd l-ispejjez relatati mal-inkarigu ta' Keith Caruana a fol 212 fl-ammont ta' tlett mijha u disgha u hamsin ewro u disa' centezmi (€359.09)⁶⁹, tar-rapport tas-Scene of Crime Officers WPS 293 Michelle Camilleri u PS 586 Mario Azzopardi a fol 247 fl-ammont ta' mitejn u sitt ewro u tnejn u tmenin centezmi (€206.82), u tar-rapport ta' Dr Mario Scerri immarkat bhala Dok MS a fol 328 fl-ammont

⁶⁹ Izda mhux tal-kopja tar-rapport a fol 572 stante li l-Qorti fis-seduta tas- 7 ta' Ottubru (2020 qieset li l-ispejjez ta' Dok KC copy kellu jkun a karigu ta'Registratur.

ta' tlett mijja u sitta u erbgħin ewro u ghoxrin centezmu (€346.20) dawn jammontaw għal disa' mijja u tħax-il ewro u hdax-il centezmu (€912.11) li terz tagħhom jammontaw għal tlett'mija u erba' ewro u tlett centezmi (€304.03) kif ordnat l-Ewwel Qorti. Għalhekk din il-Qorti qieghda tifhem li l-Ewwel Qorti ma ordnatx il-hlas tal-ispejjez ta' Dr Lennox Vella, Mr Raymond Gatt u ta' Dr Marisa Cassar u għalhekk din il-Qorti mhijiex sejra tikkundanna lill-imputat għal hlas tagħhom Din il-Qorti sejra għalhekk tikkonferma l-hlas tal-ispejjez kif ordnati mill-Ewwel Qorti.

Tikkonferma ukoll fejn poggiet lill-appellant taht Ordni ta' Trattament għal zmien tlett (3) snin sabiex ikompli jindirizza bis-shih il-vizzju tad-droga.

In kwantu l-ordni ai termini tal-artikolu 15A tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta bhala kumpens għat-telf li soffra Lamin Jammeh, din il-Qorti qieghda tirrevoka l-ordna għal kumpens ta' tmint elef ewro (€8,000) u minflok tordna li l-appellant jikkumpensa lil Lamin Jammeh l-ammont ta' tlett elef ewro (€3,000) u dan in vista tal-fatt ta' dak misruq, tal-ferita li sofra l-parte civile u l-fatt in vista li l-ko-imputati ukoll gew ordnati ihalsu kumpens lill-parte civile, tqis li ammont idoneju f'kumpens li għandu jithallas mill-appellant għandu jkun dak ta' tlett elef ewro (€3,000).

In vista tal-fatt li mill-atti jirrizulta li l-vettura Volkswagen Beetle ma tħajnej tħalli l-appellant John Mifsud izda lil ko-imputat Noel Borg, din il-Qorti f'din is-sentenza sejra tirrevoka l-ordni għal konfiska tal-vettura Volkswagen Beetle bin-numru ta' registrazzjoni BEE-008.

Għal dawn il-motivi, din il-Qorti taqta' u tiddeċiedi billi tilqa' limitatament l-appell billi filwaqt li tikkonferma fejn l-Ewwel Qorti sabet lill-appellant John Mifsud hati tal-ewwel imputazzjoni fejn il-valur tar-res furtiva kien ta' madwar elfejn ewro (€2000), tikkonferma ukoll il-htija tal-ewwel (1) imputazzjoni migħuba kontrih wahdu fejn il-Qorti sabet htija offiza ta' natura gravi ai termini tal-aritkolu 216(1)(d) tal-Kodici Kriminali izda tqis din l-imputazzjoni bhala mezz ai fini sabiex jigi kommess ir-reat soggett ghall-ewwel (1) imputazzjoni migħuba fil-konfront tal-ko-imputati kollha. Tikkonferma ukoll il-htija tat-tieni (2) imputazzjoni kif ukoll tikkonferma l-htija tat-tielet (3) imputazzjonijiet migħuba fil-konfront tiegħu wahdu izda limitatament ghall-

artikolu 49 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta u ghalhekk tirrevoka fejn sabet htija taht l-artikolu 50 u 289 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta migjuba fil-konfront tal-appellant John Mifsud wahdu u tikkonferma fejn l-Ewwel Qorti illiberatu mir-raba' (4) imputazzjoni migjuba kontra tieghu wahdu.

Tirrevoka fejn ikkundannat lill-appellant ghal ghaxar (10) snin prigunerija u minflok tikkundannah ghal tmien (8) snin prigunerija. Tirrevoka ukoll fejn ai termini tal-artikolu 15A tal-Kodici Kriminali bhala kumpens ghal dak it-telf li soffra Lamin Jammeh, vita ta' serq bi vjolenza kif ukoll ghall-offiza gravi kawzata mill-imputat Mifsud ordnat lill-imputat jikkumpensa lil Lamin Jammeh fl-ammont ta' tmint' elef ewro (€8,000) u minflok ai termini ta' dan l-istess artikolu tordna lill-appellant sabiex jikkumpensa lil Lamin Jammeh tlett elef ewro (€3,000) stante li kien l-imputat Mifsud li kien qed isuq l-karozza meta sehhew dawn ir-reati.

Din l-ordni għandha l-istess forza u hija ezegwibbli bl-istess mod bhalli kieku nghatat f'kawza civili bejn l-imputat u l-part leza.

Din il-Qorti tikkonferma fejn l-Ewwel Qorti ikkundannat lill-appellant ihallas ai termini tal-**artikolu 533 tal-Kapitolu 9** tal-Ligijiet ta' Malta tlett mijha u erba' ewro u tlett centezmi (€304.03) rappresentanti terz tal-ispejjez peritali kif indikat f'din issentenza.

Din il-Qorti tikkonferma l-ordni a tenur tal-artikolu 412D tal-Kodici Kriminali fejn pogriet lil hati taht Ordni ta' Trattament għal zmien tlett (3) snin sabiex dan ikompli jindirizza bis-shih l-vizzju tad-droga u tawgura li jkompli jirregistra progress fl-andament tieghu.

Din il-Qorti tirrevoka l-ordni ai termini tal-artikolu 23 tal-Kodici Kriminali fejn ordnat il-konfiska tal-vettura Volkswagen Beetle bin-numru ta' registrazzjoni BEE-008 u dan stante li din il-vettura tghajjat lil ko-imputat Noel Borg li fis-sentenza li qieghda tingħata fil-konfront ta' Noel Borg qieghda tigi konfermata l-ordni għal konfiska tal-vettura Volkswagen Beetle.

'Din il-Qorti qieghda tikkonferma fejn l-Ewwel Qorti b'applikazzjoni ta' l-artikolu 15(2) tal-Ordinanza dwar ir- Regolament tat-Traffiku, Kapitolu 65 tal-Ligijiet ta' Malta, ordnat l-iskwalifika ta' kull licenzja tas-sewqan ta' l-imputat pero qegħda tnaqqas dan il-perjodu minn ghaxar (10) snin għal għal zmien ta' tmien (8) snin.

Is- sospensjoni mis-sewqan tibda għaddejja minn nofs il-lejl u minuta ta' llum.'

Consuelo-Pilar Scerri Herrera

Imħallef

Nadia Ciappara

Deputat Registratur