



## **Qorti tal-Appell Kriminali**

**Onor. Imħallef Dr. Edwina Grima, LL.D.**

**Appell Nru: 288/2013**

**Il-Pulizija**

**Vs**

**Stephen Borg**

**Antonella Vella**

Illum, 24 ta' Settembru 2021

Il-Qorti;

Rat l-akkużi dedotti kontra l-appellanti, Stephen Borg u Antonella Vella, detenturi tal-karti tal-identita' Maltija bin-numru 155778M u 405784M rispettivament, akkużati quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti Strutturja talli, flimkien:

1. Nhar id-29 ta' Marzu 2013 għall-ħabta ta' bejn 19:50hrs u 21:30hrs, minn gewwa Triq iz-Zebbug, Kalkara, ikkommettew serq ta' vettura tal-marka Isuzu Gemini bin-numru tar-registrazzjoni CBC174, liema serq huwa aggravat bl-ammont li jeċċedi l-mitejn u tnejn u tletin Ewro u erbgħa u disgħin ċenteżmu (€232.94) iżda ma jeċċedix l-elfejn u tlett mija u disgħa u għoxrin Ewro u sebgħa u tletin ċenteżmu (€2,329.37), bil-mezz, bil-ħin u bix-xorta tal-ħaġa misruqa li sar għad-detriment ta' Laurence Linwood u/jew persuna/i oħra.
2. U aktar talli fl-istess data, ħin, lok u ċirkostanzi, volontarjament ħassru, għamlu ħsara jew għarrqu ħwejjeġ ħaddiehor, mobbli jew immobli u ċioe għamlu ħsara f'vettura tal-marka Isuzu Gemini bin-numru tar-registrazzjoni CBC174, liema ħsarat huma ta' aktar minn 116.47 Ewro (ħamsin lira Maltija) għad-dannu ta' Laurence Linwood u/jew persuna/i oħra.
3. U aktar talli fil-lejl ta' bejn id-29 ta' Marzu 2013 u it-30 ta' Marzu 2013 minn gewwa garaxx bin-numru 13 li jinsab gewwa Triq Sir Paul Boffa, Zejtun,

ikkommettew serq ta' mutur ta' marka Yamaha TY80 u diversi ammonti ta' għodda, liema serq huwa aggravat bl-ammont li jeċċedi l-elfejn u tlett mija u disgħa u għoxrin Ewro u sebgha u tletin ċentezmu (€2,329.37), bil-mezz, bil-ħin u bix-xorta tal-ħaġa misruqa li sar għad-detriment ta' Giovanni Bonnett u Jonathan Bonnett u/jew persuna/i oħra.

4. U aktar talli fl-istess data, ħin u lok u ċirkostanzi, volontarjament ħassru, għamlu ħsara jew għarrqu hwejjeġ ħaddiehor, mobbli jew immobli u ċioe għamlu ħsara f'bieb ta' garaxx bin-numru 13 li jinsab għewwa Triq Sir Paul Boffa Zejtun, liema ħsarat huma ta' aktar minn 116.47 Ewro (ħamsin lira Maltija) għad-dannu ta' Giovanni Bonnett u Jonathan Bonnett u/jew persuna/i oħra.
5. U aktar talli fil-lejl ta' bejn id-29 ta' Marzu 2013 u t-30 ta' Marzu 2013 ittantaw li jisirqu minn għewwa garaxx bin-numru 12 li jinsab għewwa Triq Sir Paul Boffa Zejtun għad-dannu ta' Jesmond Zahra, liema reat ma seħħ minħabba xi ħaġa indipendenti u aċċidentali mill-volonta tagħhom liema attentat huwa aggravat bl-ammont li jeċċedi l-elfejn u tlett mija u disgħa u għoxrin Ewro u sebgha u tletin ċentezmu (€2,329.37), bil-mezz, bil-ħin u bix-xorta tal-ħaġa misruqa.
6. U aktar talli fl-istess data, ħin, lok u ċirkostanzi volontarjament ħassru, għamlu ħsara jew għarrqu hwejjeġ ħaddiehor, mobbli jew immobli u ċioe għamlu ħsara f'bieb ta' garaxx bin-numru 12 li jinsab għewwa Triq Sir Paul Boffa, Zejtun, liema ħsarat huma ta' aktar minn 116.47 Ewro (ħamsin lira Maltija) għad-dannu ta' Jesmond Zahra u/jew persuna/i oħra.
7. U aktar talli fl-istess dati, ħinijiet, lok u ċirkostanzi saru riċedivi ai termini tal-Artikoli 49, 50 u 289 tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta.

Illi, Stephen Borg, wahdu, kien ukoll akkużat talli fil-lejl ta' bejn id-29 ta' Marzu 2013 u it-30 ta' Marzu 2013, f'dawn il-Gzejjer, naqas milli jħares il-kundizzjonijiet imposti fuqu mill-Qorti tal-Maġistrati (Malta) fid-digriet tagħha li bih tat il-ħelsien mill-arrest fi tlett okkazzjonijiet differenti.

Illi, Antonella Vella, wahidha, kienet ukoll akkużata talli fil-lejl ta' bejn id-29 ta' Marzu 2013 u it-30 ta' Marzu 2013, f'dawn il-Gzejjer, naqset milli tħares il-kundizzjonijiet imposti fuqha mill-Qorti tal-Maġistrati (Malta) per Maġistrat Dr. Neville Camilleri, fid-digriet tiegħu li bih ingħatat il-ħelsien mill-arrest taht depozitu ta' 500 Euro u Garanzija Personali ta' 5,500 Ewro.

Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Maġistrati (Malta) bħala Qorti ta' Ġudikatura Kriminali tat-23 ta' Marzu 2021, fejn il-Qorti, wara li rat l-Artikoli 17, 31, 41(1)(a), 49, 50, 261(b)(c)(f)(g), 263(a), 265, 267, 270, 271(g), 278(1) u (3), 279(a) u 280 (2), 325(1)(d) tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta, sabet lill-imputati ħatja tal-ewwel sas-sitt akkużi, u kkundannat lil Stephen Borg komplessivament għal erba' snin priġunerija u lil Antonella Vella komplessivament għal erba' snin priġunerija izda lliberathom mis-seba' akkuza. *In oltre*, fir-rigward ta' Stephen Borg, il-Qorti, wara li rat l-Artikolu 579(1)(2) tal-Kodiċi Kriminali (Kap. 9 tal-Liġijiet ta' Malta) illiberatu mill-istess

akkuza. Fir-rigward ta' Antonella Vella, ukoll, il-Qorti wara li rat l-Artikolu 579(1)(2) tal-Kodiċi Kriminali (Kap. 9 tal-Liġijiet ta' Malta) illibertaha mill-istess akkuza. Il-Qorti ordnat il-ħlas li għandu x'jaqsam mal-ħatra tal-esperti ai termini tal-Artikolu 533 tal-Kap. 9 tal-Liġijiet ta' Malta u ordnat li r-Registratur tal-Qrati u Tribunali Kriminali għandu jikkomunika minnufih lill-ħatjin l-ammont hekk dovut. L-istess Qorti wissiet li jekk il-ħatjin jonqsu milli jħallsu dan l-ammont jew parti minnu malli ssir il-komunika lilhom mir-Registratur, l-ammont jew bilanċ jiġi dovut minnufih u jiġi kkonvertit fi priġunerija bir-rata skont il-Liġi.

Rat ir-rikors tal-appellanti, Stephen Borg u Antonella Vella, pprezentat fis-6 ta' April 2021, fejn talbu lil din l-Qorti tirriforma s-sentenza appellata billi, tikkonfermaha fil-parti fejn sabet lil appellanti mhux ħatja tal-imputazzjonijiet miġjuba kontribom u ċioe fis-seba akkuza, kif ukoll fejn kienu akkużati bi ksur tal-artikolu 579(1) u (2), u, tikkonfermaha fil-parti fejn sabet lil appellanti ħatja u ċioe fl-ewwel u it-tieni akkuza, u tħassarha u tirrevokaha mil-bqija tal-imputazzjonijiet u ċioe, tielet, raba', ħames u s-sitt imputazzjonijiet u kwindi tilliberahom minn dawn l-imputazzjonijiet ħtija u piena. Mingħajr pregudizzju, f'kaz li dan l-appell ma jintlaqax, tirriformaha fil-parti ta' piena u ċioe l-ewwel sitt imputazzjonijiet mogħtija mill-Ewwel Qorti fl-ismijiet premissi, u tinfliġġi piena aktar idonea u anqas ħarxa u li tirrispekkja l-kaz in ezami".

Rat id-digriet mogħti mill-Qorti nhar it-28 ta' Lulju 2021 fejn it-talba tal-appellanti sabiex din il-Qorti tassumi l-funzjonijiet ta' Qorti dwar id-Droga ai termini tal-Artikolu 8 tal-Kapitolu 537 tal-Liġijiet ta' Malta ġiet miċħuda u ġie ordnat il-prosegwiment tas-smieġħ tal-appell.

Rat l-aggravji imressqa mill-appellanti.

Rat l-atti u d-dokumenti kollha.

Rat il-fedina penali aġġornata tal-appellanti esebiti mill-Prosekuzzjoni fuq ordni tal-Qorti.

Semgħet trattazzjoni.

### **Ikkunsidrat:**

Illi għalkemm l-appellanti fir-rikors ta' l-appell qegħdin jitolbu riforma fil-mertu u dan meta iressqu talba għar-revoka tas-sejbien ta' htija għall-imputazzjonijiet bin-numri tlieta sa sitta, madanakollu l-uniku aggravju li hemm ventilat fl-imsemmi rikors jikkoncerna unikament il-piena erogata mill-Ewwel Qorti għall-akkuzi li dwarhom l-appellanti gew misjuba hatja. Illi fit-trattazzjoni orali magħmula fis-seduta tat-28 ta' Lulju 2021, d-difensur tal-appellanti jirrafferma illi l-appellanti qed ifittxu unikament varjazzjoni fil-piena aktar milli riforma fil-mertu. L-appellanti, f' dan l-aggravju jishqu illi l-piena ta' erba' snin prigunerija kull wieħed kienet waħda eċċessiva u dan tenut kont tal-fatt illi l-aggravju tal-valur marbut mal-ewwel imputazzjoni ma kienx jirrizulta ippruvat, oltre għal fatt illi huma ma gewx misjuba hatja tal-addebitu tar-reċediva.

Illi allura għaladarba l-appellanti ma iressqu ebda aggravju fil-mertu, għalkemm fit-talba tagħhom huma jitolbu ir-revoka tal-htija għat-tielet, ir-raba', il-hames u is-sitt imputazzjonijiet, din it-talba ċertament ma tistax tiġi kkunsidrata u dan għaliex mhux mistenni mill-Qorti li toqgħod tfittex u tispigola hi, x' inhu l-ilment tal-appellanti dirett lejn id-dikjarazzjoni ta' htija magħmula mill-Ewwel Qorti. Illi allura fl-assenza ta' aggravju formali li jolqot dawn l-imputazzjonijiet li tagħhom l-appellanti qed jitolbu r-revoka tas-sejbien ta' htija magħmul mill-Ewwel Qorti, din it-talba qed tiġi miċhuda.

Illi, gie stabbilit b' mod kopju fil-ġurisprudenza illi qorti ta' revizjoni bhala regola ma tirrimpjazzax il-piena mogħtija mill-Ewwel Qorti b' dik li kieku hija - cioe` din il-Qorti - kienet tagħti f' dawk iċ-ċirkostanzi, kemm -il darba ma jkunx jirrizulta li l-piena mogħtija mill-Ewwel Qorti kienet b' xi mod "*wrong in principle*" jew "*manifestly excessive*" -

*... The principle nulla poena sine lege does not mean or imply that a Court of Criminal Justice has to go into any particular detail as to the nature and quantum of the punishment meted out, or, where the Court has a wide margin*

*of discretion with various degrees and latitudes of punishment, that it has to spell out in mathematical or other form, the logical process leading to the quantum of punishment. This is also the position in English Law. As stated in Blackstone's Criminal Practice 2004:*

*"Save where the statutory provisions mentioned below apply, there is no obligation on the judge to explain the reasons for his sentence. However, the Court of Appeal has encouraged the giving of reasons, and has indicated that that should certainly be done if the sentence might seem unduly severe in the absence of explanation...It has been held that failure by the sentencing court to give reasons when required to do so does not invalidate the sentence...although the failure may no doubt be taken into account by the appellate court should the offender appeal. Where the sentencer does give reasons and what he says indicates an error of principle in the way he approached his task, the Court of Appeal sometimes reduces the sentence even though the penalty was not in itself excessive. Similarly a failure by the judge to state expressly that he is taking into account any guilty plea, although contrary to [statutory provision], does not oblige the Court of Appeal to interfere with what is otherwise an appropriate sentence..."*

*As is stated in Blackstone's Criminal Practice 2004 (supra):*

*"The phrase 'wrong in principle or manifestly excessive' has traditionally been accepted as encapsulating the Court of Appeal's general approach. It conveys the idea that the Court of Appeal will not interfere merely because the Crown Court sentence is above that which their lordships as individuals would have imposed. The appellant must be able to show that the way he was dealt with was outside the broad range of penalties or other dispositions appropriate to the case. Thus in Nuttall (1908) 1 Cr App R 180, Channell J said, 'This court will...be reluctant to interfere with sentences which do not seem to it to be wrong in principle, though they may appear heavy to 8 individual judges' (emphasis added). Similarly, in Gumbs (1926) 19 Cr App R 74, Lord Hewart CJ stated: '...that this court never interferes with the discretion of the court below merely on the ground that this court might have passed a somewhat different sentence; for this court to revise a sentence there must be some error in principle.'" Both Channell J in Nuttall and Lord Hewart CJ in Gumbs use the phrase 'wrong in principle'. In more recent cases too numerous to mention, the Court of Appeal has used (either additionally or alternatively to 'wrong in principle') words to the effect that the sentence was 'excessive' or 'manifestly excessive'. This does not, however, cast any doubt on Channell J's dictum that a sentence will not be reduced merely because it was on the severe side - an appeal will succeed only if the sentence was excessive in the sense of being outside the appropriate range for the offence and offender in question, as opposed to being merely more than the Court of Appeal itself would have passed."*

*This is also the position that has been consistently taken by this Court, both in its superior as well as in its inferior jurisdiction.<sup>1</sup>*

Illi, l-appellanti ġew misjuba hatja ta' sitt imputazzjonijiet kull wieħed, u cioè' tas-segwenti reati:

- i) Serq ta' vettura tal-marka Isuzu Gemini liema serq huwa aggravat bil-valur, li jeċċedi €232.94, iżda ma jeċċedix €2,329.37, bil-mezz, bil-ħin u bix-xorta tal-ħaġa misruqa.
- ii) Ħsara volontarja marbuta ma' din is-serqa ta' aktar minn €116.47.
- iii) Serq ta' mutur tal-marka Yamaha u ta' ammont ta' ġhodda, liema serq huwa aggravat bil-valur, li jeċċedi €2,329.37, bil-mezz, bil-ħin u bix-xorta tal-ħaġa misruqa.
- iv) Ħsara volontarja marbuta ma' din is-serqa ta' aktar minn €116.47.
- v) Attentat ta' serq minn ġewwa garaxx fiż-Żejtun, liema serq huwa aggravat bil-valur, li jeċċedi €2,329.37, bil-mezz, bil-ħin u bix-xorta tal-ħaġa misruqa.
- vi) Ħsara volontarja ta' aktar minn €116.47.

Kif ingħad, l-appellanti ma jressqu ebda aggravju fil-mertu, ġhajr li jilmentaw illi huma jabbużaw mid-droga u li għalhekk iġhixu ħajja ta' kriminalita' sabiex imantnu l-vizzju tagħhom. Fit-trattazzjoni orali, imbagħad, id-difensur tal-appellant jikkontendi illi lanqas l-aggravju tal-valur ma ġie ippruvat, iżda dan biss ai fini ta' piena. Issa minn eżami tal-atti jirriżulta illi l-appellanti ġew misjuba fil-pussess tal-vettura tal-ġhamla Isuzu Gemini li kien fiha għadd ta' ġhodda fiha. Din il-vettura kienet għadha kemm ġiet rapportata misruqa. Illi l-ġhodda misjuba f'din il-vettura kienet dik li nsterqet mill-garaxx fiż-Żejtun fl-istess lejla u fl-imsemmija serqa insteraq mutur ukoll li baqa' ma instabx. Mhux biss iżda sar tentattiv ta' serq mil-garaxx ta' biswit, liema serqa madanakollu ġiet sfrattata. Illi l-parti offiza xehdet dwar il-valur tal-oġġetti li ġew misruqa li jindika illi l-aggravju tal-valur għaż-żewġ serqiet kien jirriżulta ippruvat.

---

<sup>1</sup> The Republic of Malta vs v. Kandemir Meryem Nilgum and Kucuk Melek, deċiża nhar il-25 ta' Awissu 2005.

Issa għalkemm l-Ewwel Qorti fil-parti decizorja tas-sentenza tindika illi fil-kalibrazzjoni tal-piena gie applikat l-artikolu 17 tal-Kodiċi Kriminali, madanakollu ma jiġix indikat liema sub-inciz wassalha sabiex teroga il-piena ta' erba' snin prigunerija. Dan qed jingħad in vista tal-fatt illi r-reat tal-hsara volontarja li bih l-appellanti ġew mixlija u misjuba hatja kien mezz ai fini tal-kummissjoni tar-reati tas-serq jew tat-tentattiv għall-istess.

**Illi dwar l-ewwel aggravju tal-appellant, dan ghandu jiftiehem li ir-reat ta' danni volontarji kontemplat fit-raba' akkuza dedotta kontra l-appellant, serva biss bhala mezz għall-fini u għalhekk - biss għall-fini ta' piena - kellu jiġi kompriz u involut fil-ewwel zewg akkuzi ta' serq, dan l-aggravju jimmerita certa konsiderazzjoni, għaliex, ovvjament, jekk il-hsara riskontrata kienet limitata biss għall-fatt tal-isgass fuq l-aperturi tad-djar koncernati dan l-aggravju ikun fondat. Jekk invece jirrizulta li min dahal biex jisraq, għamel hsara ohra bla bzonn u mhux necessarjament biex jikseb access għall-fond, allura ir-reat jista' jikkonfigura ruhu xorta wahda "on its own merits" u ma jkunx jista' jiġi invokat l-beneficċju tal-artikolu 17 (h) tal-Kodiċi Kriminali.**

**Dan is-sub-inciz jiddisponi :- "meta zewg reati jew izjed, li flimkien ma jagħmlux delitt ikkwalfikat, iservu bhala mezz biex isir reat iehor, sew ikkwalfikat jew semplici, għandha tingħata il-piena għar-reat l-aktar gravi."**

**Mid-dicitura tal-ligi johrog car, li fejn jinholqu dawn ic-cirkostanzi, mhux ma jkunx hemm htija, izda għall-fini tal-piena biss, din tigi assorbita f' dik tar-reat aktar gravi, imma r-reat per se jissussisti imma l-piena tiegħu tigi assorbita f' piena ohra akbar.**

**Fil-kliem tal-Professor Sir Anthony Mamo (Notes on Criminal Law - Part I, p. 167 (1963 edit.) :- *"..where the two or more offences do not constitute together an aggravated crime (e.g. bodily harm for the purpose of theft - theft aggravated by violence) and are linked to one another by the nexus of means to an end, then although each of the several offences, retains its specific identity, only the punishment provided for the greater offence can be awarded. This is the application of the method of "assorbimento".***<sup>2</sup>

#### **Ikkunsidrat:**

Illi jibda' biex jingħad illi l-piena erogata mill-Ewwel Qorti taqa' sewwasew fil-parametri tal-ligi, kemm jekk fl-ikkalibrar tal-piena gie applikat dak li jipprovdi l-

---

<sup>2</sup> Il-Pulizija vs. Vincent Calleja, deciza mill-Qorti tal-Appell Kriminali (Sede Inferjuri) fis-7 ta' Marzu 2002.

artikolu 17(h) tal-Kodiċi Kriminali u kemm jekk dan ma sarx u dan għas-segwenti motivazzjonijiet.

Illi l-appellanti ġew misjuba hatja tar-reat tas-serq aggravat, bil-mezz, bil-ħin, bix-xorta tal-ħaġa misruqa u bil-valur, li jeċċedi €232.94 iżda ma jeċċedix €2,329.37. Il-pieni kkontemplati għall-istess jinsabu mfassla fl-Artikolu 278 *et sequitur* tal-Kodiċi Kriminali, biex b'hekk il-parametri tal-piena għal dan ir-reat hekk ikkwalifikat huwa ta' bejn ħames (5) xhur u tlett (3) snin, liema piena m'għandix tingħata fil-*minimum* tagħha.

Illi, it-tieni reat li tiegħu ġew misjuba hatja l-appellanti, huwa dak ta' ħsara volontarja ta' aktar minn €116.47. Il-piena kkontemplata għall-istess hija mfassla fl-Artikolu 325<sup>3</sup> tal-Kodiċi Kriminali, Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta, biex b'hekk il-parametri tal-piena għal dan ir-reat huwa dak tal-priġunerija ta' bejn il-ħames (5) xhur u sena.

Illi imbagħad instabet htija għar-reat ta' serq aggravat bil-valur li jeċċedi €2,329.37, bil-mezz, bil-ħin u bix-xorta tal-ħaġa misruqa. Il-piena hawnhekk titla' għal dik tal-priġunerija bejn tlettax (13)-il xahar u seba' (7) snin, liema piena m'għandix tingħata fil-*minimum* tagħha. Abbinat ma' din l-imputazzjoni imbagħad, ir-raba' imputazzjoni tikkontempla għal darb'ohra ir-reat tal-ħsara volontarja bil-piena tkun dik, kif ingħad, tal-priġunerija ta' bejn il-ħames (5) xhur u sena.

L-appellanti finalment jiġu misjuba hatja tat-tentattiv ta' serq aggravat bil-valur, li jeċċedi €2,329.37, bil-mezz, bil-ħin u bix-xorta tal-ħaġa misruqa. Il-piena kkontemplata għall-istess hija mfassla fl-Artikolu 278 *et sequitur* tal-Kodiċi Kriminali, liema piena trid tonqos bi grad jew tnejn ai termini ta' l-Artikolu 41(1)(a) ta' Kodiċi Kriminali u għalhekk tinzel għal dik tal-priġunerija ta' bejn seba' (7) xhur u ħames (5) snin, liema piena m'għandix tingħata fil-*minimum* tagħha, bis-sitt u l-aħħar reat, imbagħad, li tiegħu ġew misjuba hatja l-appellanti jkun għal darb'ohra dak ta' ħsara volontarja ta'

---

<sup>3</sup> Qabel l-emendi ntrodotti permezz tal-Att XXIV tal-2014.



aktar minn €116.47, bil-piena, kif ingħad tkun dik tal-prigunerija għal żmien bejn hames (5) xhur u sena.

Bl-applikazzjoni ta' l-artikolu 17(2) tal-Kodiċi Kriminali, "*persuna hatja ta' żewġ delitti jew iżjed, li jaqgħu taħt pjeni li jnaqqsu għal żmien il-libertà persunali, tiġi kkundannata għall-piena tad-delitt l-aktar gravi biż-żieda minn terz san-nofs taż-żmien tal-pjeni l-oħra kollha meħudin flimkien*". Isegwi illi l-parametri tal-piena li setgħet tiġi mposta, mingħajr ma jsir l-ebda assorbiment, kienet dik tal-prigunerija ta' bejn sena u għaxar xhur u għaxar snin u nofs. Għalhekk huwa ċar li l-piena erogata mill-Ewwel Qorti fil-konfront tal-appellanti - u cioè' erba' (4) snin prigunerija - tinkwadra ruhha perfettament fil-parametri tal-Liġi.

Dan magħdud, madanakollu, billi r-reat tal-ħsara volontarja f'dan il-każ serva bħala mezz ai fini tar-reat tas-serq jew tat-tentattiv tiegħu, kellu jsib applikazzjoni l-artikolu 17(h) tal-Kodiċi Kriminali, bil-Qorti tagħti l-piena għar-reat tas-serq biss li skont il-parametri suesposti twassal għal piena ta' prigunerija ta' bejn sena u hamsa xhur u disa' snin u nofs, liema piena ma għandiex tingħata fil-minimu tagħha. Dan ifisser allura illi l-piena mogħtija mill-Ewwel Qorti ta' erba' snin prigunerija hija waħda li taqa' fil-parametri tal-liġi u ixxaqleb lejn il-minimu li seta' jingħata fiċ-ċirkostanzi liema piena, bl-applikazzjoni ta' dak dispost fl-artikolu 20 tal-Kodiċi Kriminali, kellha tikkompreni fiha għall-anqas terz tad-differenza bejn il-*minimum* u l-*maximum*, u għalhekk ma setatx tkun anqas minn dik ta' sentejn u erba' xhur prigunerija. Dan ifisser illi l-Ewwel Qorti kienet anke prekluzja milli tapplika il-provvedimenti ta' l-artikolu 28A tal-Kodiċi Kriminali, oltre għal fatt illi skont in-nota ipprezentata mill-Kap Ezekuttiv ta' l-Aġenzija Servizzi Korrettivi datata 22 ta' Lulju 2021 (a folio 399 tal-Atti Proċesswali), jirrizulta illi ż-żewġ appellanti "*prezement qed jiskontaw diversi sentenzi ta' prigunerija kif ukoll taħt arrest preventiv fuq kaz ieħor.*"

Illi, allura galdarba il-piena hija waħda li, ddu fejn iddur, taqa' fil-parametri tal-liġi, mhijiex eċċessiva, anzi kif ingħad ixxaqleb lejn il-minimu li setgħet tingħata kif hawn fuq imfisser, il-Qorti ma tista' tara li hemm ebda motiv li jista' igieghlha titbiegħed mill-fehma milhuqa mill-Ewwel Qorti. Fuq kollox il-Qorti lanqas ma tista' tinjora il-

fedina penali taż-żewġ appellanti li tixhed l-imġieba refrattarja tagħhom u allura piena karċerarja hija dik l-iktar idonja fiċ-ċirkostanzi, bit-tama illi f'dan il-perijodu ta' inkarċerazzjoni huma ifittxu li jindirizzaw il-problema tal-vizzju tad-droga li jidher li ilha snin twal taħkimhom.

**Għal dawn il-motivi, l-appell qed jiġi miċhud u s-sentenza appellata ikkonfermata fl-intier tagħha.**

**Edwina Grima**

**Imħallef**