



Qorti tal-Appell Kriminali

Onor. Imħallef Dr Edwina Grima LL.M., LL.D.

Appell Nru: 291/2018

Il-Pulizija

Vs

Ephrayel Azzopardi

Illum, 24 ta' Settembru 2021

Il-Qorti,

Rat l-akkużi dedotti kontra l-appellat, Ephrayel Azzopardi, detentur tal-karta tal-identita' Maltija bin-numru 310596M, akkużat quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti Strutturja talli nhar l-ghaxra (10) ta' Mejju tas-sena elfejn u sbatax (2017), għall-habta tad-disgħa u kwart ta' filghaxija (21:15hrs) gewwa Triq it-Tlett Ibliet, Bormla:

- a) B'nuqqas ta' hsieb, bi traskuraġni, jew b'nuqqas ta' hila fl-arti jew fil-professjoni tiegħu, u/jew b'nuqqas ta' tharis ta' regolamenti tat-traffiku, ikkaguna l-mewt ta' Alashia Azzopardi ai termini tal-Artikolu 225 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta;
- b) B'nuqqas ta' hsieb, bi traskuraġni, jew b'nuqqas ta' hila fl-arti jew fil-professjoni tiegħu, u/jew b'nuqqas ta' tharis ta' regolamenti tat-traffiku, ikkaguna feriti ta' naturi gravi fuq il-persuna ta' Cheyenne Azzopardi ai termini tal-Artikolu 225 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta;
- c) B'nuqqas ta' hsieb, bi traskuraġni, jew b'nuqqas ta' hila fl-arti jew fil-professjoni tiegħu, u/jew b'nuqqas ta' tharis ta' regolamenti tat-traffiku, ikkaguna feriti ta'

naturi gravi fuq il-persuna ta' Shemizen Azzopardi ai termini tal-Artikolu 225 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta;

- d) B'nuqqas ta' hsieb, bi traskuraġni, jew b'nuqqas ta' hila fl-arti jew fil-professjoni tiegħu u/jew b'nuqqas ta' tharis ta' regolamenti tat-traffiku, ikkaġuna feriti ta' naturi hafifa fuq il-persuna ta' James Farrugia ai termini tal-Artikolu 225 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta;
- e) B'nuqqas ta' hsieb, bi traskuraġni, jew b'nuqqas ta' hila fl-arti jew fil-professjoni tiegħu, u/jew b'nuqqas ta' tharis ta' regolamenti tat-traffiku, għamel hsara involontarja fuq il-vettura tal-għamla *Toyota* tip *Fun Cargo* bin-numru ta' registrazzjoni LCN-439 għad-dannu ta' James Farrugia u dan ai termini tal-Artikolu 328(a) tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta;
- f) Saq vettura tal-għamla *Isuzu* tip *Gemini* bin-numru tar-registrazzjoni CAE-746 b'manjiera traskurata u perikoluza u dan ai termini tal-Artikolu 15(1)(a) u (b) tal-Kapitolu 65 tal-Ligijiet ta' Malta;
- g) Ma kienx liebes ċintorin tas-sigurta' waqt li kien qiegħed isuq il-vettura tal-għamla *Isuzu* tip *Gemini* bin-numru tar-registrazzjoni CAE-746.

Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Ġudikatura Kriminali tad-19 ta' April 2021, fejn il-Qorti ma sabitx lill-imputat Ephrayel Azzopardi hati tal-akkużi (a) sa (f) stante li ma gewx ippruvati izda sabitu hati biss tal-akkuza (g) u wara li rat ir-Regolamenti 3, 12 u 13 tal-Liġi Sussidjarja 65.12 tal-Ligijiet ta' Malta kkundannatu għal ammenda ta' sitta u erbghin ewro (€46). *Inoltre'*, u a bazi tal-Artikolu 533 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta, il-Qorti kkundannat lill-imputat għal-hlas tal-ispejjez peritali li kellhom impatt fuq is-sejbien ta' htija u li dawn jammontaw għal elf, tmien mija u tnejn u sebghin Ewro u wiehed u sittin centezmu (€1,872.61).

Rat ir-rikors tal-appellant, Avukat Ġenerali, ipprezentat fil-11 ta' Mejju 2021, fejn talab lil din l-Qorti tvarja w tbiddel is-sentenza appellata in kwantu l-liberatorja mill-imputazzjonijiet (a), (f) u (e), u filwaqt illi tikkonferma l-liberatorja fuq l-imputazzjonijiet (b), (c) u (d), u filwaqt illi tikkonferma l-htija fuq l-imputazzjoni (g), tgħaddi biex issib l-imputat *quo appellat* Ephrayel Azzopardi hati wkoll tal-imputazzjonijiet (a), (f) u (e) fil-konfront tiegħu, u b'hekk tipproċedi sabiex tinfliggi piena idoneja w skont il-Liġi.

Rat l-aggravji imressqa mill-appellant Avukat Ġenerali.

Rat l-atti u d-dokumenti kollha.

Rat il-fedina penali aġġornata tal-appellat esebata mill-Prosekuzzjoni fuq ordni tal-Qorti.

Semgħet trattazzjoni.

Ikkunsidrat:

Illi l-Qorti tibda biex tgħid illi hija kemmxejn perplessa kif l-Avukat Ġenerali sab oġġezzjoni għas-sentenza ta' l-Ewwel Qorti fejn din illiberat lill-appellat mill-imputazzjonijiet bl-ittri (a), (f) u (e), iżda qed jitlob il-konferma fejn kien hemm il-liberazzjoni mill-imputazzjonijiet bl-ittri (b), (c) u (d), billi dawn l-imputazzjonijiet kienu marbuta mal-istess incident stradali li l-appellant Avukat Ġenerali qiegħed jinsisti illi għalih l-appellat Azzopardi kien responsabbli. Dan għaliex l-ilment ta' l-Avukat Ġenerali essenzjalment jirrigwarda l-apprezzament ta' provi magħmul mill-Ewwel Qorti dwar id-dinamika ta' l-incident, liema apprezzament, fil-fehma tiegħu, kien wieħed erronju kemm fattwalment kif ukoll legalment, w ukoll għaliex d-deċizzjoni finali ta' l-Ewwel Qorti hija msejsa fuq konsiderazzjonijiet ta' uħud mill-provi, u għalhekk l-apprezzament ma sarx b' mod holistiku hekk kif jemerġi mill-atti proċesswali.

Illi, stabbilit li l-aggravju uniku tal-appellant jikkonċerna l-apprezzament tal-provi, il-Qorti reġgħet eżaminat mill-ġdid l-atti tal-kawża u dana sabiex tkun f' posizzjoni aħjar tevalwa jekk l-apprezzament magħmul mill-Ewwel Qorti kienx wieħed raġjonevolment u legalment validu¹.

¹ Ara, fost oħrajn, l-Appelli Kriminali Superjuri: Ir-Repubblika ta' Malta v. Rida Salem Suleiman Shoaib, 15 ta' Jannar 2009; Ir-Repubblika ta' Malta v. Paul Hili, 19 ta' Gunju 2008; Ir-Repubblika ta' Malta v. Etienne Carter, 14 ta' Dicembru 2004 Ir-Repubblika ta' Malta v. Domenic Briffa, 16 ta' Ottubru 2003; Ir-Repubblika ta' Malta v. Godfrey Lopez u r-Repubblika ta' Malta v. Eleno sive Lino Bezzina 24 ta' April 2003, Ir-Repubblika ta' Malta v. Lawrence Ascjak sive Axiak 23 ta' Jannar 2003, Ir-Repubblika ta' Malta v. Mustafa Ali Larbed, 5 ta' Lulju 2002; Ir-Repubblika ta' Malta v. Thomas sive Tommy Baldacchino, 7 ta' Marzu 2000, Ir-Repubblika ta' Malta v. Ivan Gatt, 1 ta' Dicembru 1994; u Ir-Repubblika ta' Malta v. George Azzopardi, 14 ta' Frar 1989; u l-Appelli Kriminali Inferjuri: Il-Pulizija v. Andrew George Stone, 12 ta' Mejju 2004, Il-Pulizija v. Anthony Bartolo, 6 ta' Mejju 2004; Il-Pulizija v. Maurice Saliba, 30 ta' April 2004; Il-Pulizija v. Saviour Cutajar, 30 ta' Marzu 2004; Il-Pulizija v. Seifeddine Mohamed Marshan et, 21 ta' Ottubru 1996; Il-Pulizija v. Raymond Psaila et, 12 ta' Mejju 1994; Il-Pulizija v. Simon Paris, 15 ta' Lulju 1996; Il-Pulizija v. Carmel sive Chalmer Pace, 31 ta' Mejju 1991; Il-Pulizija v. Anthony Zammit, 31 ta' Mejju 1991.

Illi minn eżami tal-atti jemerġi illi nhar l-10 ta' Mejju 2017, għall-ħabta tad-disgħa u kwart ta' filgħaxija, il-Pulizija giet infurmata li kien seħħ inċident stradali gewwa Triq it-Tlett Ibliet, Bormla bejn żewġ vetturi, waħda tal-għamla *Toyota*, tip *Funcargo*, bin-numru ta' registrazzjoni LCN 439, u oħra tal-għamla *Isuzu*, tip *Gemini*, bin-numru ta' registrazzjoni CAE 746. F'dan l-inċident wegħghu hames persuni, l-appellat Ephrayel Azzopardi, l-passiġġieri li kienu rekbin fil-vettura miegħu, Cheyenne Azzopardi, Shemizen Azzopardi, Alashia Azzopardi, u James Farrugia, is-sewwieq tal-vettura l-oħra involuta fl-inċident. Dawn sofrew griegħi gravi, b'waħda minnhom Alashia Azzopardi, sfortunatament aktar tard titef il-battalja għall-ħajja nhar il-11 ta' Mejju 2017.

Illi l-ewwel verżjoni tal-fatti li temerġi dwar id-dinamika tas-sinistru stradali jinsab fir-***Road Traffic Accident Report***² redatt mill-Pulizija nvestigattiva². James Farrugia, li kien is-sewwieq tal-vettura bin-numru ta' registrazzjoni LCN 439 *a tempo vergine* iġhid hekk – *“Kont sejjer fid-direzzjoni ta' Ghajn Dwieli fejn f'hin minnhom rajt il-vettura l-oħra diehla go fiha”*. Minn naħa l-oħra, l-appellat Ephrayel Azzopardi li kien qed isuq il-vettura bin-numru ta' registrazzjoni CAE 746, jispjega lil pulizija:

“Kont niezel minn naħa t'Għajn Dwieli u meta għafast il-brejk hassejt il-karozza tiġbed iktar fejn ippruvajt naqla l-gear biex ma tibqax tiġri. Sakemm ħarist lejn il-gear lever il-karozza marret fuq il-lane l-oħra u meta ppruvajt nerga nidhol fil-lane tiegħi l-karozza daret fejn kien dak il-ħin li hassejt id-daqqa mal-ewwel. Dak il-ħin spicċajt barra fit-triq u qomt ippanikjajt fejn ċaqtaq lil għarusa Cheyenne fejn kien dak il-ħin li fethet għajnejha u meta ċċekjajt liz-żewġ passiġiera l-oħra ndunajt li ma bdewx ikellmuni kif ukoll lil Alashia għamilt mimduda fuq is-seat.”

Il-vittmi l-oħra ma tantx jiftgħu dawl fuq id-dinamika ta' l-inċident.

Illi fil-kors ta' l-investigazzjoni dwar l-*in genere* ġew maħtura diversi esperti sabiex iġhinu fl-istħarriġ dwar l-inċident mertu tal-każ. Illi l-Inkwirenti tasal għas-segweni konkluzjoni:

“Illi jirrizulta illi fl-10 ta' Mejju 2017 għall-ħabta tad-9:15pm seħħ inċident tat-traffiku fi Triq it-Tlett Ibliet, Bormla u ezattament taħt il-mina li hemm fl-istess triq. Illi jirrizulta illi kien hemm impatt qawwi bejn il-vettura tal-għamla *Izuzu Gemini* bin-numru ta' registrazzjoni CAE746 misjuqa minn

² Fol.11 et.seq.

Ephrayel Azzopardi u l-vettura tal-ghamla Toyota Fun Cargo bin-numru ta' registrazzjoni LCN 439 misjuqa minn James Farrugia.

Illi jirrizulta illi l-vettura tat-tip Isuzu kienet qiegħdha tigi misjuqa fid-direzzjoni ta' Bormla filwaqt li l-vettura tat-tip Toyota kienet qiegħdha tigi misjuqa fid-direzzjoni ta' Raħal Ġdid meta l-vettura Isuzu dahlet b'qawwa fil-karregġjata opposta, ħabtet mal-vettura Toyota u reġghet daret fid-direzzjoni minn fejn kienet gejjja.

Illi Ephrayel Azzopardi xehed illi hu u niezzeż in-nizla ta' Ġħajn Dwieli, weħillu t-third gear u meta ġħafas il-clutch u mess il-brake ħass qisu xi ħadd qed jimbuttah minn wara u l-vettura b'xi mod ħadet aktar gass.

Illi skond il-konstatazzjonijiet tal-Perit Tekniku, Ephrayel Azzopardi kien qiegħed isuq b'mod eċċessiv u kien ġħal din ir-raġuni li seħħ l-impatt vjolenti.

Illi jirrizulta illi f'dan l-incident tilfet ħajjitha Alashia Azzopardi, oħt Ephrayel Azzopardi. Ġarrbu ukoll ġrieħi iz-zewġ passigieri l-oħra li kien hemm fil-vettura Isuzu u ċioe it-tfajla ta' Ephrayel Chayenne Azzopardi u ħuh Shemizen Azzopardi.

Illi jirrizulta illi ħadd mill-persuni li kienu fil-vettura misjuqa minn Ephrayel Azzopardi ma kien liebes ċintorin tas-sigurta'. Is-sedil ta' wara ma kienx mġħammar b'ċintorini tas-sigurta'. Il-vittma Alashia Azzopardi kienet passigiera fuq is-sedil ta' wara in-naħa tax-xuffier.

Illi mir-relazzjoni tal-espert forensiku Dr Mario Scerri jirrizulta illi Chayenne Azzopardi kellha laċerazzjoni li tista' tibqa' marka vizibbli filwaqt li Shemizen Azzopardi soffra feriti ħfief. Is-sewwieq tat-tip Toyota, James Farrugia , ma soffra ebda feriti.

Illi wara dan l-incident iz-zewġ vetturi ġew stmati bla ebda valur.

Illi ġħalhekk prima facie jirrizulta illi dan l-incident ġie kawzat bis-sewqan eċċessiv ta' Ephrayel Azzopardi."

Issa dak li jidher illi kien in kontestazzjoni f'dan il-każ ma kienx daqstant il-kwistjoni dwar liema mis-sewqan taż-żewġ sewwieqa involuti fl-incident wassal ġħall-impatt, u dan ġħaliex is-sewwieq tal-vettura LCN 439, James Farrugia, ma jidhirx illi kkontribwixxa ġħal dan is-sinistru billi huwa kien qed isuq, u dejjem baqa' jsuq, fuq il-karregġjata tieġħu tat-traffiku. Lanqas ma jidher lil ġie lilu attribwit xi sewqan traskurat, negligenti jew perikoluż. Fil-fatt fix-xieħda tieġħu fil-qorti³, James Farrugia jispjega illi dakinhar tal-incident, ġħall-ħabta tad-disġħa u kwart ta' filġħaxija, kien

³ Fol. 208 et.seq.

qed isuq il-vettura tiegħu minn Bormla fid-direzzjoni ta' Ghajn Dwieli u kif daħal fil-mina ta' Ghajn Dwieli, jiftakar li ra karozza oħra ġejja mid-direzzjoni l-opposta u seħħ l-impatt. Xehed ukoll li qabel l-impatt sema' hoss qawwi ta' brejk. Illi huwa inkontestat illi l-kawza prossima ta' l-incident stradali kien il-fatt illi l-appellat għal xi raġuni tilef il-kontroll tal-vettura li kien qed isuq u spicča fuq il-karreġġjata tat-traffiku ġej mid-direzzjoni l-opposta. Mhux inkontestat lanqas li l-impatt kien wiehed qawwi hafna u l-ħsarat subiti kienu konsiderevoli tant illi kwazi l-persuni kollha involuti sofrew griehi sostanzjali, b'wahda minnhom tiflef hajjitha, u ż-żewġ vetturi jispickaw bi ħsarat estensivi tant illi ekonomikament ma kenux jissewew.

Illi l-appellat jikkontendi illi huwa kien prudenti fis-sewqan tiegħu u li dan kien każ fortwit li seħħ kaġun ta' xi ħsarat mekkaniċi li żviluppaw fil-vettura waqt is-sewqan, tant illi dawn wasslu sabiex huwa ma kellux aktar kontroll fuqha, spicča fuq in-naħa l-oħra tat-triq u ħabat ma' vettura ġejja mid-direzzjoni l-opposta.

Illi l-Avukat Ġenerali jilmenta mill-fatt illi l-Ewwel Qorti ma tatx piż bizżejjed lir-rapport ta' l-espert tal-qorti Mario Buttigieg li fir-rapport tiegħu⁴ ighid hekk:

“Illi din l-allegata kollizzjoni seħħet go Triq Ghajn Dwieli, Bormla meta vettura li għandha n-numru ta' reġistrazzjoni LCN 439 ta' għamla Toyota mudell Funcargo li kienet misjuqa minn James Farrugia fil-karreġjata tiegħu. Illi minn naħa vettura oħra ta' għamla Isuzu mudell Gemini bin-numru tar-reġistrazzjoni CAE 746 kienet qed tiġi misjuqa mid-direzzjoni opposta minn Ephrayel Azzopardi li kellu miegħu rikbin diversi passigieri. Illi waqt li kien qed isuq il-vettura tiegħu, Ephrayel Azzopardi għal xi raġuni qasam il-karreġjata u baqa' diehel fil-vettura li kien qed isuq Farrugia illi kien ġej mid-direzzjoni opposta.

Illi kien l-10 ta' Mejju 2017 għall-ħabta tad-disgħa u kwart ta' filgħaxija u skond l-evidenza li l-esponent kellu f'idu u anki meta l-esponent għamel aċċess it-temp kien wiehed tajjeb waqt li t-triq kienet xotta u l-vizibilita kienet tajba. Illi Azzopardi kellu rekbin miegħu lit-tfajla tiegħu li jisimha Cheyenne Azzopardi fuq quddiem u lil oħtha Alashia Azzopardi u lil ħuh li jismu Shemizan Azzopardi fuq wara. Illi kollha kemm huma kienu għadhom kemm telqu mir-residenza tal-familja ta' Ephrayel Azzopardi u wara li kienu kielu, iddeċidew li joħorgu dawra bil-vettura.

Illi l-incident seħħ fuq in-naħa tal-lemin tat-triq meta wiehed iħares lejn Bormla. Illi l-incident seħħ meta Ephrayel Azzopardi kien qed isuq il-vettura tiegħu u waqt li kien għaddej minflok li kkontrolla l-vettura huwa dar mal-

⁴ Fol.246 et. seq. tal-process

liwja fejn il-vettura tiegħu bdiet miexja la ġemba bil-konsegwenza li baqgħet diehla fil-vettura ta' Farrugia li kien ġej fi triqtu mid-direzzjoni opposta. L-impatt kien tant qawwi li bid-daqqa Alashia Azzopardi li kienet riekba fuq wara u s-sewwieq Ephrayel Azzopardi mbezzqu barra mill-vettura.

Illi mill-evidenza li thalliet fuq ix-xena tal-allegat incident irrizulta b'mod ċar illi qabel ma sehħet il-ħabta Ephrayel Azzopardi kien għaddej b'saħħtu u dan jidher ukoll mill-post impact li hallew il-vetturi.

Illi f'din il-kollizzjoni kemm Alashia u Ephrayel Azzopardi soffrew ġrieħi ta' natura gravi. Illi filfatt l-għada it-Tabib Dott. Alan Drago MD iċcertifika li Alashia Azzopardi kienet tilfet ħajjitha u ġiet iċcertifikatha mejta. Illi l-fatti juru li l-kawza tal-incident sehħ minħabba sewqan perikoluz u negligenti li bihom Ephrayel Azzopardi kien qed isuq il-vettura tiegħu."

Jilmenta l-Avukat Ġenerali illi l-Ewwel Qorti, minflok qieset din il-fehma tal-espert Buttigieg, tat piż lil konkluzjonijiet milhuqa mill-espert **l-Inġinier Keith Vella**, li nħatar fuq talba tad-difiża nhar il-31 ta' Mejju 2019 bħala inġinier mekkaniku sabiex jeżamina l-vettura *Isuzu Gemini* bin-numru ta' reġistrazzjoni CAE746, u in partikolari r-rota ta' quddiem⁵. L-imsemmi Inġinier ipprezenta ukoll ir-rapport tiegħu, fejn hekk ikkonkluda:

From the damage sustained in the 2 cars, it appears that the Isuzu Gemini rear right mudguard hit the Toyota FunCargo front right. This explains the damage to the rear wheel suspension.

There were 22 metres of brake skid marks, according to the sketch.

It cannot be ascertained at the time of the inspection that the damage to the front suspension has occurred due to the accident. It most probably occurred during impact, given the length of the skid marks. It could equally have been a factor causing the accident, had the front hub been subject to any impact or fatigue, from a previous incident, causing a latent defect that propagated into failure. I, the undersigned, am not in possession of any photographs taken at the crash site, of the broken suspension parts. The car is missing its right halfshaft.

Illi, *inoltre*, waqt id-depożizzjoni tiegħu quddiem l-Ewwel Qorti, l-Inġinier Keith Vella, *inter alia*, tenna hekk:-

⁵ Fol.318 et.seq. tal-proċess

“hemm rota ta’ quddiem, tan-naħa tad-driver, li qegħdha mdawwra pero il-body f’dik l-area ma fihx daqqa ta’ impatt konsiderevoli li wieħed jista’ jgħid illi is-suspension inqasam minħabba fid-daqqa”.

U jkompli:-

“id-daqqa kienet kbira bizzejjed. Id-daqqa kienet daqqa kbira. Pero wieħed ma jistax jgħid jekk ir-rota ta’ quddiem daritx minħabba fid-daqqa jew inkella marritx dik il-parti tas-suspension li tikkontrolla ir-rota ta’ quddiem qabel; forsi kellha xi difett minn xi accident qabel. jġigifieri jekk tkun daret rota b’daqqa tippretendi li tara ħsarat oħrajn. Tippretendi li tara rim imkisser, tippretendi li tara xi sill, xi mudguard ta’ quddiem mgħaffeg konsiderevolment; li ma rajt xejn minnhom”.

Illi kemm l-espert Mario Buttigieg kif ukoll l-espert Inġinier Keith Vella għandhom sengħa u ħila speċjali f’żewġ oqsma differenti. Filwaqt li l-inkarigu ta’ Mario Buttigieg kien illi jistabbilixxi d-dinamika tal-incident *de quo*, minn naħa l-oħra, l-inkarigu ta’ Keith Vella kien wieħed minn aspekt mekkaniku, u ċioe sabiex jistabbilixxi jekk il-vettura tal-appellat setax kellha xi difett eżistenti qabel l-incident li seta’ kien fattur ewlieni li wassal għas-sinistru. L-Avukat Ġenerali jressaq diversi lanjanzi marbuta mar-rapport ta’ dan l-aħħar espert, Dok. KV1, u dan sabiex ifittex biex ixejjen l-konkluzjonijiet minnu raġġunti. Jibda biex jikkontesta l-validita’ tiegħu għaliex huwa redatt bil-lingwa Inġliża, meta l-proċeduri fil-Qorti tmexxew bil-Malti.

Illi l-Qorti ma taqbel xejn ma dan l-ilment imqanqal mill-Avukat Ġenerali. Huwa minnu li l-proċeduri ġew kondotti bil-lingwa Maltija, u huwa minnu ukoll li dan ir-rapport ġie redatt u eżebit bil-lingwa Inġliża. Pero’ huwa minnu ukoll li ma kien hemm l-ebda kontestazzjoni dwar l-istess, la da parti tal-Prosekuzzjoni u lanqas da parti tad-difiża, tant li ż-żewġ partijiet saħansitra ingħataw l-opportunita’ mill-Ewwel Qorti li jagħmlu mistqosijiet lill-espert dwar il-konkluzjonijiet minnu milhuqa. Lanqas l-Avukat Ġenerali stess, fir-rinviji li segwew, ma talab lill-Qorti tordna li ssir traduzzjoni ta’ dan ir-rapport. Huwa odjuż li issa, f’dan l-istadju ta’ revizzjoni, fejn il-Qorti ma tista’ tagħti ebda rimedju, illi l-appellant jilmenta minn dan il-fatt meta kellu kull opportunita’ jirrimedja fl-istadju opportun, kieku verament ħass il-ħtieġa li jagħmel dan. Illi, din il-Qorti ma tistax ma tinnotax ukoll li fl-Atti Proċesswali hemm rapport ieħor li ġie pprezentat bil-lingwa Inġliża – u ċioe dak tal-patoloġisti – pero’ huwa nteressanti ferm li l-istess Avukat Ġenerali għazel li ma jikkontestax il-validita’

ta' dak ir-rapport partikolari, imma qed jiġi kkontestat biss ir-rapport tal-Inġinier Vella. Illi fuq kollox fil-mira tal-leġislatur, fl-artikolu 534AD tal-Kodiċi Kriminali, hemm il-harsien tal-jeddijiet tal-persuna suspettata u/jew akkużata għal smiġh xieraq **“li jiżguraw li huma jistgħu jeżercitaw id-dritt li jiddefendu ruħhom kif ukoll sabiex tiġi salvagwardjata proċedura ġusta.”** Illi fil-fatt id-disposizzjonijiet tal-Kapitolu 189 tal-Liġijiet ta' Malta (Att dwar il-Proceduri Gudizzjarji) huma konsoni ma' din id-disposizzjoni tal-liġi meta hemm ipprovdut b'liema lingwa għandhom isiru l-proċeduri meta l-persuna akkużata ma tkunx tifhem bil-lingwa maltija, tant għalhekk illi mid-diċitura fil-liġi huwa bil-wisq evidenti illi l-fatt illi dokument ma ikunx fil-lingwa li biha qed jitmexxew il-proċeduri ma iwassalx għall-inammissibilita' tiegħu bħala prova, hliet fiċ-ċirkostanzi li ssemmi l-liġi, u cioè' meta l-persuna akkużata jew imputata ma tkunx tista' tifhem il-kontenut tiegħu u għalhekk ma tkunx tista' tiddefendi ruhha. Għaldaqstant dan l-ilment ta' l-Avukat Ġenerali ċertament ma jisthoqqlux akkoljiment.

L-Avukat Ġenerali mbagħad jilmenta illi *“l-eżami li twettaq mill-Inġinier Keith Vella sar biss fuq il-vettura Isuzu Gemini meta bħala stat ta' fatt kien hemm vettura oħra involuta fil-kaz odjern ... u għaldaqstant l-esponent sinċerament iħoss li tali inkarigu, li kien senjatement (fuq talba tad-difiża) ‘li jinħatar espert mekkaniku’, ġie espletat b'mod zbilanċjat u suġġettiv”*

Illi l-espert mekkaniku nħatar mill-Ewwel Qorti fuq talba tad-difiża, bil-parametri tal-inkarigu mogħti jemerġu mid-digriet tal-ħatra tiegħu hekk kif rifless fil-verbal tad-19 ta' Novembru 2018⁶, u cioè' li *“jeżamina l-vettura Isuzu Gemini CAE 746 li tinsab fil-compound tal-Pulizija Pembroke in partikolari r-rota ta' quddiem”*. L-inkarigu mogħti lill-Espert Vella kien wiehed **speċifiku** marbut unikament ma' l-eżami tal-vettura tal-għamla *Isuzu Gemini* bin-numru ta' registrazzjoni CAE 746 u għalhekk m'huwiex korrett li l-Avukat Ġenerali jgħid li l-espert espleta l-inkarigu tiegħu b'mod *“zbilanċjat u suġġettiv”*. Ma jidhirx minn eżami ta' l-atti illi l-Prosekuzzjoni, jew inkella l-Avukat Ġenerali, fir-rinviji li segwew l-ippreżentat tar-rapport ta' l-espert wara is-06 ta' Jannar 2020, ressqu xi talba sabiex l-Qorti testendi l-inkarigu tal-Inġinier bil-għan li tiġi

⁶ Fol.278 tal-proċess

eżaminata l-vettura l-oħra involuta fis-sinistru. Għalhekk billi l-Inġinier Vella espleta l-inkarigu tiegħu ezatt kif ordnat lilu li jagħmel mill-Ewwel Qorti, l-Qorti qed tiċhad ukoll dan l-aggravju.

L-Avukat Ġenerali jllanja wkoll mill-fatt illi “*stranament, għalkemm ir-rapport tal-Inġinier Keith Vella għamel referenza għal zewġ rapporti ta’ esperti tekniċi maħtura mill-Qorti Inkwerenti fil-mori tal-inkjesta odjerna, ossia Dok. KM ipprezentat minn PS 637 Kevin Manicolo, u Dok. RA ipprezentat minn AIC Richard Aquilina, jidher li ma sar ebda referenza għal Dok. MB ta’ Dott. Mario Buttigieg nonostante r-relevanza tiegħu (anke dik xjentifika) u l-konkluzjonijiet li hemm fih*”

Illi, din il-Qorti tibda’ billi tinnota li l-Inġinier Vella gie maħtur aktar minn sena wara li seħħ l-incident u għalhekk ma kellu qatt l-okkazjoni li jaċċedi fizikament fuq il-post tal-incident sabiex jara u jikkonstata *ictu oculi* x-xena tas-sinistru. L-għan wara t-talba tiegħu sabiex ikollu aċċess għar-rapporti tal-uffiċjal tax-xena tar-reat, PS 637 u tal-Perit Aquilina, kien sabiex bl-għajnuna tar-ritratti tal-incident, meħudin *a tempo vergine*, u l-iskizz dwar l-istess, huwa jkun f’pożizzjoni aħjar jespleta l-inkarigu lilu mogħti. Ir-rapport tal-espert Mario Buttigieg ma fihx kostatazzjoni ta’ fatti biss, kuntrarjament għal dak tal-esperti l-oħra, iżda fih opinjonijiet dwar il-mod kif seta’ seħħ l-incident u allura jmur lil hinn milli jagħti stampa *sic et simpliciter* tax-xena. Illi l-espert għandu jirrelata skont is-sengħa u l-hila speċjali tiegħu, li f’dan il-każ kien marbut mal-aspett mekkaniku tal-vettura involuta fl-incident, u mhux tad-dinamika ta’ l-istess, mansjoni riposta f’idejn l-espert Buttigieg. Ma jidherx illi l-espert Mario Buttigieg eżamina l-vetturi involuti mill-aspett mekkaniku u dan għaliex ma giex inkarigat jagħmel dan billi m’għandux sengħa u hila speċjali fir-rigward. Għalhekk din il-Qorti tišhaq li l-fatt li l-Inġinier Vella ma hax konjizzjoni tar-rapport tal-PL Buttigieg bhala parti mill-eżami kondott minnu, ma jissarrafx f’xi nuqqas li jista’ iwassal biex xxejjen il-validita’ tal-kontenut tiegħu, hekk kif qed jintenta jgħid l-Avukat Ġenerali. Huwa imbagħad rimess fil-gudizzju aħhari ta’ min hu imsejjah biex jiġġudika li jżen il-konkluzjonijiet tal-esperti nominati, bis-setgħa illi l-istess jistgħu mill-Qorti jiġu imwarrba u dan kif hemm imfassal fl-artikolu 656 tal-Kodiċi Kriminali meta hemm dispost illi “**min għandu jiddeċidi mhux marbut li joqgħod għall-fehma tal-periti kontra l-**

perswazjoni tiegħu.” Għalhekk lanqas f’ din il-lanjanza hekk ventilata ma għandu ragun l-Avukat Ġenerali.

L-Avukat Ġenerali imbagħad jagħmel referenza għall-bran partikolari fir-rapport ta’ l-Inġinier Vella u dan meta l-espert hekk jikkonkludi: -

It cannot be ascertained at the time of the inspection that the damage to the front suspension has occurred due to the accident. It most probably occurred during impact, given the length of the skid marks. It could equally have been a factor causing the accident, had the front hub been subject to any impact or fatigue, from a previous incident, causing a latent defect that propagated into failure.

Jgħid ukoll li l-istess Espert kien neboluż meta sostna illi d-daqqa ta’ l-impatt kienet waħda kbira, madanakollu setgħet ma kinitx il-kagun li wasslet biex ir-rota daret bil-mod li daret. Fl-aħħarnett, l-Avukat Ġenerali jgħid li l-magna li kellha l-vettura tal-appellat kienet waħda akbar minn dik li oriġinalment kienet attrezzata biha, liema fatt iġielgħha ittella’ iktar *speed*, li fil-fehma tiegħu kien l-element li wassal għal incident.

Illi, din il-Qorti tinnota li dak li l-Inġinier Vella kiteb fir-rapport tiegħu, huwa spjegah u amplifikah meta xehed *viva voce* quddiem l-Ewwel Qorti nhar is-6 ta’ Jannar 2020. Huwa tenna hekk - “*hemm rota ta’ quddiem, tan-naħa tad-driver, li qegħdha mdawwra pero il-body f’ dik l-area ma fihx daqqa ta’ impatt konsiderevoli li wieħed jista’ jgħid illi is-suspension inqasam minħabba fid-daqqa*”. U jkompli - “*id-daqqa kienet kbira bizzejjed. Id-daqqa kienet daqqa kbira. Pero wieħed ma jistax jgħid jekk ir-rota ta’ quddiem daritx minħabba fid-daqqa jew inkella marritx dik il-parti tas-suspension li tikkontrolla ir-rota ta’ quddiem qabel; forsi kellha xi difett minn xi accident qabel*”. U jkompli jamplifika - “*iġifieri jekk tkun daret rota b’daqqa tippretendi li tara ħsarat oħrajn. Tippretendi li tara rim imkisser, tippretendi li tara xi sill, xi mudguard ta’ quddiem mgħaffeg konsiderevolment; li ma rajt xejn minnhom*”. Fil-fehma tal-espert mekkaniku, għalhekk, jidher illi li kieku r-rota tal-vettura misjuqa mill-appellat daret bħala konsegwenza tal-impatt tal-kollizzjoni, wieħed kien jistenna li jara ċertu tip ta’ ħsarat oħra - liema ħsarat ma kienux preżenti fil-vettura. Dan iwassal għall-konkluzzjoni li hemm probabbilita’ li l-ħsara fir-rota kienet hemm qabel ma sar l-incident u kien propju minħabba f’ dik il-ħsara li l-appellat tilef il-kontroll tal-

vettura u sar l-incident. Dan jikkombacja ma dak li kien filfatt qal l-appellat lill-Espert Mario Buttigieg -

Kif kont niezel kont qed insuq b'velocita' ta' madwar hamsin sa sittin ma nafx jekk humiex kilometri fis-siegħa jew mili fis-siegħa izda li niftakar li kont qed indaħħal il-gear mit-third għall-fourth. Għal xi raġuni t-third gear ma setax jinqala' , għafast il-clutch u f'xi hin messejt il-brake. Hassejt qisu xi hadd jimbuttani minn wara u b'xi mod hadet il-gass. Għafast il-brejk kollu u rajt id-dawl ġej għalija. Jiena dawwart l-isteering lejn in-naħa tax-xellug tiegħi u l-vettura skiddjat. Indunajt li ma kontx ser indur peress li kont niezel bis-saħħa.

Dan ifisser li, fuq bażi ta' probabbilita', id-difiza irnexxielha tipprova li l-appellat seta' tilef il-kontroll tal-vettura tiegħu mhux għax kien qed isuq b'mod negligenti jew traskurat, izda sempliciment minhabba l-ħsara li seta' kellha r-rota tal-vettura misjuqa minnu li wasslet sabiex seħħ is-sinistru. Għalhekk, dan il-fatt ifisser li kien jezisti fattur, indipendenti mill-aġir ta' l-appellat, li minhabba fih l-event dannuż ġie ikkaġjonat.

Illi fl-istitut tal-*culpa*, hemm delinjati l-elementi li jsawwru l-istess li huma l-volontarjeta' ta' l-att, in-nuqqas ta' previzjoni tal-effetti dannużi ta' dak l-att u l-possibilita' ta' previzjoni ta' daww l-effetti dannużi. Jekk l-effetti dannużi ma kienux prevedibbli, hlief b'diligenza straordinarja li l-ligi ma tesigix, u li *semmai* tista' ġgħib *culpa levissima* li ma hiex inkriminabbli, ma hemmx htija⁷. Illi il-ġurista Francesco Carrara jgħid hekk dwar il-*culpa* -

... il tripode sul quale si aside la colpa sara` sempre questo

- 1° *volontarieta` dell'atto*
- 2° *mancata previsione dell'effetto nocivo*
- 3° *possibilita` di prevedere.*

Illi, bl-istess mod, il-Professor Anthony J.Mamo, fin-noti tiegħu, jgħid hekk -

In these definitions the essence of negligence is made to consist in the "possibility of foreseeing" the event which has not been foreseen. The agent who caused the event complained of, did not intend or desire it, but could have

⁷ Vide "Il-Pulizija vs John Vella", deciza nhar il-15 ta' Dicembru 1958 mill-Qorti ta' l-Appelli Kriminali.

foreseen it as a consequence of his act if he only had minded: so his negligence lies in his failure to foresee that which is foreseeable.

Illi, l-Antolisei, iżda jimxi pass 'il quddiem mill-insenjament tal-Carrara u t-tejorija tal-prevedibbilita ta' l-azzjoni meta jqis illi tirrizulta il-kolpa meta jkun hemm in-nuqqas ta' l-osservanza tar-regoli tal-komportament, anki jekk l-event dannuż ma kienx wiehed prevedibbli u dan billi l-osservanza ta' dawn ir-regoli iwassal sabiex l-event dannuz ma isehhx -

Si tratta di regole di condotta volte a prevenire determinati accadimenti; tali regole possono essere sociali (negligenza imprudenza o imperizia) oppure giuridiche (regolamenti, ordini discipline). Quindi occorrono due requisiti:

- (a) la violazione di una regola;*
- (b) che l'evento provocato sia esattamente quello che la norma voleva evitare.*

In definitiva il giudizio di rimprovero è un rimprovero per leggerezza, perché il soggetto non è stato cauto e diligente come doveva.

Illi, awturi ohra bhal Mantovani u il-Padovani jabbinaw din ir-regola ta' l-Antolisei mar-regoli tal-prevedibbilita u l-inevitabbilita' biex b'hekk il-culpa fil-fehma tagħhom tinkwadra ruhha f'erba elementi -

- 1. un requisito oggettivo consistente nella violazione di una regola di condotta;*
- 2. un requisito soggettivo, cioè la capacità di osservare tale regola;*
- 3. l'evitabilità dell'evento mediante l'osservanza di tale regola;*
- 4. la prevedibilità ed evitabilità, cioè che il soggetto avesse la capacità o la possibilità di tenere un comportamento diverso.*

Illi, dak illi għandu jiġi stabbilit kwindi huwa, jekk l-event kienx wiehed fortwit, jew jekk kienx hemm sitwazzjoni ta' emergenza subitanea, tant għalhekk illi l-event dannuz ma seta' qatt jiġi evitat anke jekk bl-eżerċizzju għoli ta' diligenza u bl-osservanza tar-regoli kollha tal-imġieba xierqa fit-triq. Sitwazzjoni bhal din ċertament teskludi kull forma ta' negligenza, imprudenza, traskuraġini jew non-osservanza tar-regoli ta' komportament mistennija, fit-termini ta' dak li jfassal l-Antolisei sabiex jistabilixxi l-kolpa.

Illi allura mill-konkluzjonijiet milhuqa mill-espert l-Inġinier Vella, abbinat ma' dak mistqarr mill-appellat dwar x'wassal sabiex huwa tilef il-kontroll tal-vettura tiegħu, l-Ewwel Qorti kienet tal-fehma illi l-appellat irnexxielu, fuq bazi ta' probabbilita', jipprova illi l-kawza prossima ta'l-incident ma kenitx dovuta għal veloċita eċċessiva li kien għaddej biha, u li allura setgħet wasslitu biex jitlef il-kontroll fis-sewqan tiegħu, iżda setgħet kienet kaġun tal-ħsara mekkanika li żvillupat fir-rota meta jidher li inkiser ix-xaft tas-*suspension* tant illi l-vettura bdiet tiġbed lejn il-ġenb, b' veloċita li l-appellat ma setax irazzan, b' mod li huwa ma setax ikollu kontroll aktar fuqha.

Illi lanqas dak li jikkontendi l-Avukat Ġenerali, u cioe' illi l-magna tal-vettura tal-appellat kienet waħda akbar minn dik originali, li allura setgħet ittella' aktar veloċita', ma jwassal sabiex jeradika mid-dubbu li hemm fl-atti proċesswali dwar x'kienet il-kawza prossima tal-incident. Jiġi mfakkar li l-istess Espert Vella sostna li avolja magna akbar milli suppost iżżid il-veloċita' tal-vettura, pero' "*il-magna ma tikkawzax aċċident*", ma' liema fehma l-istess Prosekuzzjoni qablet meta għaddiet ir-rimarka sussegwenti - "*Pistola ma toqtolx nies*".

L-Avukat Ġenerali jagħmel ukoll referenza għall-kumment dwar il-veloċita' li jsuq biha l-appellat li allegatament għamel missier l-appellat, lill-istess appellat, meta dan wasal fuq ix-xena tal-incident, kif rapportat fix-xieħda tal-pulizija, fosthom PC595 u PC583, li kienu preżenti dak in-nhar, liema kumment kien jikkonsisti fil-kliem, "*Xbajt ngħidlek biex issuq bil-mod u issa ara x'ġara*".

Illi, primarjament, huwa fatt inkontestat li missier l-appellat ma kienx xhud okulari ta' dan l-incident u għaldaqstant ma seta' qatt jgħid, b'ċertezza, jekk ibnu kienx qed isuq b' veloċita *o meno* dakinhar. X' kien jagħmel l-appellat qabel id-data ta' l-incident ma għandha l-ebda rilevanza għall-kaz *de quo*. Illi dak li xehdu l-Pulizija fir-rigward tal-kliem li semgħu lill-missier l-appellat jgħid, hija biss prova li sar dak id-diskors, iżda mhux prova ta' fatt u cioe' li dak li qed jgħid l-istess missier huwa tassew minnu. Fuq kollox il-Prosekuzzjoni qatt ma ressqet lil missier l-appellat jixhed, għalkemm dan mhux *a compellable witness*.

Ikkunsidrat:

Illi magħmula dawn il-konsiderazzjonijiet fattwali, legali u ġurisprudenzjali, il-Qorti għalhekk hija tal-fehma li l-Ewwel Qorti setgħet legalment u raġonevolment tasal għall-konkluzjonijiet li wasslet għalihom. Jiġi mfakkar li f'kaz ta' incident fejn hemm nuqqas ta' xhieda okulari, il-provi indizzjarji jieħdu rwol importanti hafna u jridu, faċilment u mingħajr bzonn ta' hafna tiġbid tal-imaġinazzjoni, jagħtu stampa ċara tad-dinamika ta' l-istess incident.

Illi, din il-Qorti hija tal-fehma li f'dan il-kaz ir-responsabbilita' kriminali fuq l-appellat ma gietx ippruvatha mill-Prosekuzzjoni sal-grad rikjest mill-Liġi, u ma ngabux provi konkreti li juru li l-kawza prossima tas-sinistru stradali, li kien wiehed fatali, kien attribwibbli għas-sewqan perikoluż, traskurat jew negligenti tal-appellat. Dan għaliex l-Ewwel Qorti kellha żewġ rapporti tal-esperti minnha maħtura li kienu jwasslu għal konkluzjonijiet differenti b'wiehed, dak tal-espert Buttigieg, jattribwixxi il-ħtija lis-sewqan eċċessiv tal-appellat, filwaqt li dak tal-Inġinier Vella jindika illi r-rota tal-karozza misjuqa mill-appellat seta' zviluppalha difett mekkaniku, u li seta' kien eżistenti qabel l-impatt, li wassal lill-appellat sabiex jitlef il-kontroll tal-vettura minnu misjuqa.

Illi fuq kollox ma hemmx provi in atti li jindikaw illi l-appellat kien qed isuq taħt l-influwenza tax-xorb, kif lanqas hemm prova dwar il-velocita' li biha l-appellat kien qed isuq qabel l-impatt. Fid-depożizzjoni tiegħu mogħtija lill-Espert tal-Qorti Mario Buttigieg, l-appellat sostna li kien qed isuq "*b'velocita ta' madwar hamsin sa sittin*" u ma ngabet l-ebda prova li xxejjen lill-istess. Di fatti, l-istess Espert Buttigieg, fir-rapport tiegħu jgħid hekk:-

"Illi fejn allegatament seħħ l-incident m'huwiex imdawwar bil-bini. Għalkemm sessjoni 127 tal-Motor Vehicle Regulation jgħid li l-velocita ta' vettura misjuqa go nħawi bħal dawn m'għandiex teċċedi l-velocita ta' 80 kilometru fis-siegħa, f'dawn l-inħawi hemm tabelli fejn jindikaw li limitu tal-velocita hi dik ta' sittin kilometru fis-siegħa".

Huwa minnu li aktar 'il quddiem fl-istess rapport tiegħu, l-Espert jikkonstata li l-vettura tal-appellat kienet "*għaddejja tant b'saħħitha li s-sewwieq tal-vettura għamla Isuzu ma setax jikkontrolla l-vettura tiegħu*" pero' huwa minnu ukoll li ġie kkonstatat minn Espert ieħor tal-Qorti, l-Inġinier Keith Vella, li seta' kien hemm difett fir-rota tal-

vettura in kwistjoni qabel l-incident, kif ingħad aktar 'il fuq, li kkontribwiet għall-istess, inkluż il-fatt li l-appellat ma setax inizzel il-*gear* li kien qed isuq bih u għalhekk ma setax inaqqas il-velocità' li kompliet iżżid hekk kif il-vettura kompliet għaddejja fit-traġitt tagħha. Għalhekk din il-Qorti, bhall-Ewwel Qorti, ma tistax tkun moralment konvinta bil-htija tal-appellat għar-reati lilu addebitati, u dan lil hinn minn kull dubbju dettat mir-raġuni.

Għal dawn il-motivi l-Qorti taqta' u tiddeċiedi billi tiċhad l-appell u tikkonfermas-sentenza appellata fl-intier tagħha.

Edwina Grima

Imħallef