



MALTA

**QORTI TAL-APPELL
(Kompetenza Inferjuri)**

**ONOR. IMĦALLEF
LAWRENCE MINTOFF**

Seduta tal-24 ta' Settembru, 2021

Appell Inferjuri Numru 68/2020/1 LM

Sharon Borg (K.I. 305614L)
(*'l-appellanta'*)

vs.

L-Awtorità tal-Artijiet
(*'l-appellata'*)

Il-Qorti,

Preliminari

1. Dan huwa appell magħmul mir-rikorrenti **Sharon Borg (K.I. 305614L)**, [hawnhekk '*'l-appellanta'*] minn deċiżjoni tat-Tribunal ta' Revizjoni Amministrattiva [minn issa '*'l quddiem 'it-Tribunal'*], tal-4 ta' Marzu, 2021 [minn issa '*'l quddiem 'is-sentenza appellata'*], li permezz tagħha t-Tribunal ċaħad l-appell tar-rikorrenti minn deċiżjoni li ngħatat fil-konfront tagħha mill-intimata **Awtorità tal-Artijiet** [hawnhekk '*'l-appellata'*], u laqa' l-eċċezzjonijiet tal-

Awtorità intimata, sabiex b'hekk ir-rifjut tal-Awtorità tal-Artijiet gie kkonfermat mit-Tribunal.

Fatti

2. Ir-rikorrenti kienet ipprezentat applikazzjoni lill-Awtorità intimata (GLA 12B/2020/0301), fejn talbet permess sabiex tirriloka xi mwejjed u siggijiet u umbrelel minn Victory Street, Naxxar għal Main Street, Naxxar, inkluż pjattaforma u grada tal-ħadid immuntati fl-indirizz 1, Main Street, kantuniera ma' Vjal il-Labour, in-Naxxar. It-talba tar-rikorrenti giet miċħuda mill-Awtorità intimata permezz ta' deċiżjoni li giet komunikata lilha fil-25 ta' Awwissu, 2020, fejn l-Awtorità intimata għamlet riferiment għal ittra ta' Transport Malta tat-23 ta' Lulju, 2020, li indikat diversi perikli fl-eventwalità li t-talba tar-rikorrenti tiġi milqugħa, kif ukoll għaliex fil-fehma tal-Awtorità tal-Artijiet, it-tpoġġija ta' mwejjed u siggijiet fejn qiegħed jiġi propost, hija ta' riskju potenzjali għas-sigurtà tal-utenti tal-ispazju pubbliku.

Mertu

3. Fir-rikors tagħha quddiem it-Tribunal, ir-rikorrenti qalet li hija ħassitha aggravata bid-deċiżjoni tal-Awtorità intimata, għaliex fil-fehma tagħha l-Awtorità aġixxiet *ultra vires* il-poteri tagħha, stante li r-raġunijiet mogħtija għar-rifjut tagħha huma materji li jaqgħu fil-kompetenza ta' awtoritajiet oħra bħalma hija l-Awtorità tal-Ippjanar. Qalet li għalhekk hija m'għandhiex il-*vires* tiddeċiedi materji mressqa quddiemha abbażi ta' kriterji li ma jaqgħux fil-kompetenza

tagħha, u fi kwalunkwe każ id-deċiżjoni tal-Awtorità intimata hija nulla u bla effett għaliex tmur kontra l-ligi u kontra kull dettam li Bord ġudizzjarju jew kważi-ġudizzjarju għandu jsegwi fid-determinazzjoni ta' materji mressqa quddiemu, stante li hija nieqsa mill-firma tal-membri li ddeċidewha, ittiegħdet fil-magħluq u ma ttegħditx waqt seduta pubblika. Qalet li d-deċiżjoni hija nieqsa wkoll minn kull motivazzjoni li tista' twassal lill-appellant jifhem kif u abbażi ta' liema *policies* u prinċipji ttiegħdet din id-deċiżjoni, u apparti minn hekk id-deċiżjoni hija nulla wkoll għaliex hija diskriminatorja fil-konfront tar-rikorrenti għaliex diġà ġew approvati permessi simili fl-istess inħawi. Ir-rikorrenti qalet ukoll li l-istess sit kien diġà mgħammar u approvat b'tali konċessjoni fis-snin preċedenti u dan meta l-istess sit kellu isem tal-kummerċ differenti, u fi kwalunkwe każ dak mitlub minnha mhuwa ser joħloq l-ebda perikolu għan-nies li jgħaddu mit-triq. Ir-rikorrenti kkonkludiet billi qalet li t-talba tagħha hija konformi mal-ligijiet u *policies* viġenti, inkluż il-*Policy Guidance and Standards for Outdoor Catering Areas on Public Open Spaces*, u in vista ta' dawn il-konsiderazzjonijiet, talbet lit-Tribunal jogħgħbu jħassar u jirrevoka d-deċiżjoni tal-Awtorità appellata komunikata lilha fil-25 ta' Awwissu, 2020.

4. L-Awtorità intimata wiegħbet li d-deċiżjoni meħuda minnha hija ġusta fil-forma u fis-sustanza, u għalhekk l-appell tar-rikorrenti għandu jiġi miċħud. Qalet li fid-deċiżjoni tagħha hija tat raġunijiet skont il-prinċipju amministrattiv stabbilit, *the duty to give reasons*. Komplet tgħid li għalhekk isegwi li hija kienet fil-limiti tad-diskrezzjoni tagħha meta ċaħdet l-applikazzjoni odjerna, kif ukoll imxiet skont il-*Guidelines on Outdoor Catering Areas on Public Open Space (OCA Policy)*, u għalhekk kull allegazzjoni li l-Awtorità mxiet b'mod diskriminatorju hija

bla bazi, inveritiera u ingusta għaliex l-Awtorità tiddeciedi skont *policy* ppubblikata biex il-pubbliku kollu jkun mgħarraf biha. L-appellata qalet ukoll li l-Qorti dejjem irriteniet li l-Awtorità għandha timxi mal-*policies* viġenti. L-Awtorità intimata eċċepiet ukoll li l-Kap. 563 jagħti definizzjoni ta' 'awtorità' bħala '*l-Awtorità tal-Artijiet stabbilita skont l-artikolu 5 u tinkludi kull korp jew persuna li taġixxi f'isimha*'. Qalet li mhux minnu dak li tgħid ir-rikorrenti li dan is-sit kien diġà mgħammar b'konċessjoni fis-snin preċedenti, għaliex il-permess għat-tpoġġija ta' mwejjed u sigġijiet kien għal sit differenti u mhux għall-istess sit. Qalet li l-applikazzjoni giet miċhuda minħabba għadd ta' problemi, fosthom telf ta' postijiet ta' parkeġġ, nuqqas ta' sigurtà għall-persuni li jagħmlu użu mit-triq, riskju għall-persuni li jagħmlu użu mit-triq f'każ ta' incident tat-traffiku, kif ukoll riskju għoli għall-vizibilità tas-sewwieqa.

5. Flimkien mar-rikors promotur, ir-rikorrenti pprezentat kopja tal-ittra li ntbagħtet lilha fil-25 ta' Awwissu, 2020 bir-rifjut tal-Awtorità intimata. Min-naħa tagħha l-Awtorità intimata pprezentat kopja tal-ittra ta' Transport Malta tat-23 ta' Lulju, 2020, li telenka l-problemi li din l-entità kkonstatat meta giet biex tikkonsidra t-talbiet tar-rikorrenti.

6. It-Tribunal sema' x-xhieda ta' **Antonia Farrugia** impjegata mal-Awtorità intimata, li kienet il-*case officer* addetta mill-każ tar-rikorrenti. Ix-xhud spjegat li r-rikorrenti diġà għandha *encroachment permit* kopert b'permess tal-ippjanar ftit aktar 'il fuq fl-istess triq, u bl-applikazzjoni tagħha r-rikorrenti riedet tneħħi l-imwejjed u sigġijiet mill-parti tas-sit koperta bil-permess sabiex dawn jitqiegħdu fi spazju ta' parkeġġ. Ix-xhud ipprezentat kopja tar-rapport tagħha bħala *case officer*, kif ukoll kopja tal-ittra tal-Awtorità intimata bir-rifjut tħat-

talbiet tar-rikorrenti. Għad-domandi li sarulha in kontroezami, ix-xhud qalet li r-rikorrenti għandha permess mhux biex tqiegħed imwejjed u siggijiet eżattament quddiem il-*premises* tagħha, iżda fuq in-naħa l-oħra tat-triq fil-pjazza. Ix-xhud qalet li ma tafx jekk minkejja li r-rikorrenti għandha l-permess tal-Awtorità tal-Ippjanar, l-*encroachment permit* tal-Awtorità tal-Artijiet ingħatax lil ħaddieħor.

7. Ir-rikorrenti **Sharon Borg** fl-*affidavit* tagħha spjegat li t-tqiegħid ta' mwejjed u siggijiet quddiem l-istabbiliment tagħha ġewwa Main Street, in-Naxxar, huwa kopert b'permess tal-Awtorità tal-Ippjanar (PA 1966/17), u originarjament hija ssottomettiet pjanti għat-tpoggija ta' mwejjed u siggijiet f'żewġ żoni fil-pjazza, u Transport Malta ma ressqet l-ebda oġġezzjoni għal din il-proposta. Qalet li sussegwentement hija pprezentat pjanti godda b'modifiki żgħar dwar fejn kellhom jitpoġġew l-imwejjed u s-siggijiet, u għal darb'oħra reġa' ma kien hemm l-ebda oġġezzjoni għal dan minn Transport Malta. Ir-rikorrenti qalet li stabbiliment ieħor fl-inħawi, il-każin tal-Malta Labour Party, ukoll applika għal permess sabiex jestendi ż-żona ta' barra ta' quddiem l-istabbiliment tiegħu, liema zona diġà kienet ingħatat permess għall-imwejjed u s-siggijiet. Qalet li minkejja dan, l-applikazzjoni tal-każin inkwistjoni giet approvata fil-25 ta' April, 2018. Qalet li l-każin inkwistjoni ressaq l-ilment tiegħu quddiem l-Awtorità tal-Artijiet u ngħata permess ta' *encroachment*, u meta ressqet talba hi quddiem l-Awtorità tal-Artijiet, din it-talba giet rifjutata għaliex diġà kien kemm *commitment* favur il-każin inkwistjoni. Qalet li kien għalhekk li hija reġgħet applikat mill-ġdid lill-Awtorità tal-Ippjanar sabiex ikollha permess għal imwejjed u siggijiet fuq il-parti eżattament adjaċenti għall-ħanut tagħha. Tispjega li filwaqt li fi żmien l-ewwel applikazzjoni Transport Malta ma kellhiex

oġġezzjoni għal tali żvilupp, issa l-istess Awtorità qiegħda toġġezzjona għal dan, u kienet din l-oġġezzjoni li wasslet għar-rifjut tal-applikazzjoni mill-Awtorità tal-Artijiet.

8. **Michael Cohen** *advisor Local Councils Affairs* fi Transport Malta, xehed li meta tidhol talba għall-użu ta' art pubblika, is-sezzjoni tat-*traffic management* fi Transport Malta tevalwa l-applikazzjoni, tagħmel *site inspection*, tikkonsidra l-impatt li l-applikazzjoni tista' tħalli fuq il-madwar, u wara toħroġ rakkomandazzjoni dwar jekk l-applikazzjoni għandhiex tigi milqugħa jew le. Qal li f'dan il-każ Transport Malta dehrilha li ma kellhiex tagħti rakkomandazzjoni favorevoli minħabba l-użu tal-parkeġġ u t-triq kif inhi minħabba l-volum ta' traffiku li jgħaddi minn hemmhekk. Ix-xhud gie mistoqsi jekk jafx li preċedement għal din l-applikazzjoni kienet saret applikazzjoni oħra bin-numru 1966/17 fuq l-istess sit, li Transport Malta ma kinitx oġġezzjonat għaliha. Ix-xhud qal li wara l-2017 inbidlu l-persuni li jieħdu ħsieb u l-*approach* li l-Awtorità tiegħu f'sitwazzjonijiet simili. Qal li fi kwaunkwe każ Transport Malta tagħti l-verżjoni tagħha skont meta tkun giet mitluba, u din hija r-raġuni għalfejn jista' jkun hemm verżjonijiet differenti.

Is-Sentenza Appellata

9. Permezz tad-deċiżjoni mogħtija fl-4 ta' Marzu, 2021, it-Tribunal ċaħad l-appell tar-rikorrenti, laqa' l-eċċezzjonijiet tal-Awtorità intimata, u dan wara li għamel is-segwenti konsiderazzjonijiet:

"Ikkunsidra:

Illi r-rikorrenti ħassitha aggravata b'deċiżjoni tal-Awtorità intimata komunikata lilha permezz ta' ittra datata 25 ta' Awwissu, 2020 fejn giet infurmata illi l-applikazzjoni tagħha "for relocation of tables and chairs and umbrellas from Victory Square to Main Street, including demountable platform and wrought iron fence at 1, Main Street, c/w Vjal il-Labour, Naxxar" kienet qiegħda tigi miċħuda għas-segwenti raġunijiet, u ċioé:

"1. The placing of T&C at this location is a potential safety risk to the users of the public space.

2. The hazards identified by TM in the refusal letter dated 23rd July, 2020."

Antonia Farrugia, *case officer mal-Awtorità intimata, spjegat illi r-rikorrenti diġà għandha permess tal-Awtorità tal-Ippjanar sabiex tpoġġi mwejjed u sigġijiet fuq bankina faċċata tal-ħanut. Bl-applikazzjoni odjerna r-rikorrenti riedet li minflok tpoġġi l-imwejjed u s-sigġijiet skont il-permess maħruġ mill-Awtorità tal-Ippjanar, tpoġġihom eżatt mal-faċċata tal-ħanut tagħha. Però, ix-xhud spjegat li dan fl-opinjoni tal-Awtorità kien se joħloq riskji għall-utenti tat-triq.*

Ir-rikorrenti *spjegat illi xi snin ilu kienet saret applikazzjoni mal-Awtorità tal-Ippjanar sabiex jitqiegħdu mwejjed u sigġijiet kemm fuq il-bankina ta' faċċata l-ħanut u kif ukoll eżattament taħt il-bankina adjaċenti għall-ħanut in kwistjoni, anke jekk dak iż-żmien kien magħruf b'isem ieħor. Tispjega li għal dan il-permess ma kien hemm l-ebda oġġezzjoni da parti ta' Transport Malta. Tispjega però li qabel ma ħareġ il-permess, it-talba għat-tpoġġija tal-imwejjed u s-sigġijiet fit-triq giet irtirata u nżammet ferma t-talba tagħha għall-faċċata tal-ħanut. Eventwalment, fit-3 ta' Ottubru, 2017, inħareġ permess għal tpoġġija ta' mwejjed u sigġijiet fil-pjazza quddiem il-ħanut. Madankollu, jirrizulta illi fil-25 ta' April, 2018 stabbiliment ieħor kiseb permess mill-Awtorità tal-Ippjanar biex ipoġġi hu wkoll imwejjed u sigġijiet fl-istess pjazza, liema permess kien in parte jirkebfuq il-permess tagħha. Tispjega li dan l-istabbiliment ipproċeda immedjatament b'talba mal-Awtorità intimata għal encroachment, liema talba giet milqugħa. Għaldaqstant meta hija ssottomettiet applikazzjoni għal encroachment fuq l-istess pjazza, tali talba giet miċħuda in vista li diġà kien hemm committment versu stabbiliment ieħor. Għalhekk ipproċediet biex tapplika mal-Awtorità tal-Ippjanar biex ikollha permess għal imwejjed u sigġijiet fuq il-parti eżattament adjaċenti għall-ħanut tagħha. Tispjega li filwaqt li fi żmien l-ewwel applikazzjoni Transport Malta ma kellhiex oġġezzjoni għal tali żvilupp, issa l-istess Awtorità qiegħda toġġezzjona.*

Michael Cohen, *konsulent mal-Awtorità għat-Trasport f'Malta, spjega li meta tidhol talba għal użu ta' art pubblika, issir spezzjoni u wara toħroġ rakkomandazzjoni. Jispjega li f'dan il-każ kien se jkun hemm impatt fuq il- parkeġġ u kien hemm kwistjoni*

ta' sigurtà minħabba l-kwantità ta' traffiku li jgħaddi mit-triq in kwistjoni. Mistoqsi għaliex fil-mori tal-applikazzjoni Nru. 1966/17 quddiem l-Awtorità tal-Ippjanar, l-Awtorità għat-Trasport ma kinitx oġġezzjonat meta kien qiegħed jiġi propost żvilupp identiku, ix-xhud wieġeb illi mill-2017/2018 inbidlu l-persuni u l-approċċ li l-Awtorità tieħu f'sitwazzjonijiet simili;

Ikkunsidra:

*Illi permezz tal-**ewwel u t-tieni aggravju** r-rikorrenti saħqet illi l-Awtorità intimata aġixxiet ultra vires il-poteri tagħha stante li r-raġunijiet citati minnha fl-ittra tar-rifjut għandhom jiġu decizi fil-proċess tal-Ippjanar u minn Awtoritajiet oħra. Illi dan it-Tribunal ma jaqbilx ma' dan. Illi l-Awtorità intimata, ai termini tal-artikolu 7(ċ) tal-Kapitolu 563 tal-Liġijiet ta' Malta, għandha d-dover li "**tamministra bl-akbar mod assolut sabiex isir l-aħjar użu tal-art kollha tal-Gvern ta' Malta** u kull art li tiffirma parti mill-isfera pubblika bħall- perimetru tal-kosta, ix-xtut, portijiet, mollijiet, puntuni, *portbeaches*, postijiet ta' nżul, irmiġġi, kanali, akwadotti, lagi, spieri naturali, irdum, widien, pjazez pubbliċi, toroq, sqaqien, korsiji, rotot ta' aċċess għall-postijiet pubbliċi oħra inkluż dawk li jwasslu għall-perimetru tal-kosta, boskijiet, parki, żoni ta' importanza ekoloġika jew ambjentali u s-siti ta' importanza kulturali, soċjali, jew storiċi." Dan ifisser li d-diskrezzjoni li trid teżercita meta tiġi biex tiddetermina talba bħal dik odjerna hija li tara jekk b'dak mitlub hux se jsir l-aħjar użu mill-art pubblika. Kwindi tagħmel sewwa li biex tasal għad-deċiżjoni tagħha l-Awtorità intimata tikkonsulta mal-Awtorità responsabbli mis-sigurtà fit-toroq u tieħu l-veduti tagħha. Illi jirriżulta illi fil-każ in eżami dan huwa proprjament li sar. Fil-fatt l-Awtorità għat-Trasport f'Malta ma kinitx favur rakkomandazzjoni li t-talba tar-rikorrenti tintlaqa' u dan minħabba s-segwenti raġunijiet:-*

- "1) Lack of parking spaces;*
- 2. Lack of pedestrian safety while crossing pavement to render the service;*
- 3. High risk for pedestrians and clients in the event of a traffic accident;*
- 4. High risk of visibility for drivers/visibility interference for drivers."*

Illi filwaqt li huwa minnu, kif qal id-difensur tar-rikorrenti, illi l-applikant isib quddiemu il-fait accompli meta jirċievi d-deċiżjoni, u għalhekk ma jkollux opportunità li forsi jasal f'xi tip ta' kompromess mal-Awtorità konċernata, bħal ma forsi jsir fil-proċess quddiem l-Awtorità tal-Ippjanar, però sakemm ir-raġunijiet mogħtija minn Awtorità huma raġunati dan it-Tribunal ma jhossx illi għandu jissuġġerixxi xi modus operandi ieħor. Meta t-Tribunal ra l-konfigurazzjoni tat-triq u wkoll l-ambjent immedjat, u cioé ċ-centralità fil-lokalità li fiha jinsab l-istabbiliment tar-rikorrenti, il-preokkupazzjonijiet tal-Awtorità għat-Trasport f'Malta huma reali ħafna. Illi t-triq in

kwistjoni mhix xi triq wiesgħa ħafna u għalkemm il-karozzi jgħaddu f'direzzjoni waħda, xorta waħda jeżistu riskji għal min jista' jkun qiegħed jinqeda fuq l-imwejjed u s- siggijiet barra l-ħanut. Dan it-Tribunal huwa konxju ta' inċidenti riċenti li seħħew fejn vetturi baqgħu deħlin ġo mwejjed u siggijiet li kienu fit-triq jew fuq bankini f'toroq ħafna iktar wiesgħa minn dik odjerna. Illi għalhekk, ċertament jeżisti dan il-perikolu li l-Awtorità għat-Trasport f'Malta irrilevat u li l-Awtorità intimata semmiet fir-rifjut tagħha. Illi fil-fehma tat-Tribunal jeżistu wkoll iċ-ċirkostanzi l-oħra kollha elenkati fir-rakkomandazzjoni għar-rifjut tal-Awtorità għat-Trasport f'Malta, u ċioé n-nuqqas ta' parkeġġ, ostaklu għall-persuni li jkunu għaddejjin minn fuq il-bankina u wkoll perikolu għas-sewwieqa minħabba nuqqas ta' vizibilità.

*Illi permezz tat-**tielet aggravju**, ir-rikorrenti tishaq li d-deċiżjoni appellata hija nulla u bla effett stante li tmur kontra l-Liġi u kif ukoll kontra kull dettam illi Bord ġudizzjarju jew kważi ġudizzjarju għandu jsegwi fid-determinazzjoni ta' materji mressqa quddiemu. Illi dan it-Tribunal jissottolineja illi l-Awtorità intimata la hi Bord ġudizzjarju u lanqas kważi ġudizzjarju, iżda hija l-Awtorità regolatriċi fejn jidhlu kwistjonijiet ta' amministrazzjoni ta' proprjetà pubblika. Kwindi, id-deċiżjonijiet tagħha dejjem iridu jkunu raġjonevoli u fil-limiti tal-poteri mogħtija lilha, però mhix marbuta li d-deċiżjonijiet tagħha jittieħdu f'seduti pubbliċi kif tippretendi r-rikorrenti. Illi lanqas ma hu mistħoqq l-aggravju tar-rikorrent illi d-deċiżjoni hija difettuża stante li hi nieqsa mill-firma tal-membri tal-Bord li ddecidewha. It-Tribunal josserva illi d-deċiżjoni kif kontenuta fl-ittra tal-25 ta' Awwissu, 2020 iġġib il-firma ta' Antonia Farrugia għan-nom tal-Awtorità intimata. Fl-opinjoni tat-Tribunal dan huwa suffiċjenti biex l-Awtorità intimata tassumi r-responsabbiltà ta' tali deċiżjoni. Illi għalhekk dan it-Tribunal ma jarax li dan l-aggravju għandu jiġi milqugħ.*

*Illi permezz tar-**raba' aggravju** r-rikorrenti ssostni li d-deċiżjoni appellata hija nieqsa minn kull motivazzjoni li twassal lir-rikorrenti tifhem kif u a bażi ta' liema policies u prinċipji l-istess deċiżjoni ttieħdet. Illi t-Tribunal josserva illi l-ewwel raġuni tar-rifjut hija ċara ħafna, però t-tieni raġuni, u ċioé l-perikoli identifikati minn Transport Malta fl-ittra tat-23 ta' Lulju, 2020, mhumiex identifikabbli mill-istess ittra. Madankollu, meta t-Tribunal qies ir-raġunijiet mogħtija mill-Awtorità għat-Trasport jirrizulta illi dawn jistgħu jiġu riassunti fl-ewwel raġuni mogħtija fid-deċiżjoni appellata. Madankollu it-Tribunal iqis li jkun xieraq illi meta l-Awtorità intimata toħroġ deċiżjoni din telenka r-raġunijiet kollha abbażi ta' liema tkun qiegħda tirrifjuta applikazzjoni u mhux biss billi tagħmel referenza għal xi perikolu identifikat minn xi Awtorità oħra. B'hekk min iħossu aggravat jitpogġa f'pożizzjoni aħjar u mill-ewwel biex jevalwa jekk hemmx lok ta' appell jew le mill-istess deċiżjoni. Madankollu, fil-każ preżenti, it-*

Tribunal huwa tal-fehma illi peress li l-ewwel raġuni tat indikazzjoni cara tal-baži tar-rifjut, ir-rikorrenti tpoġġiet f'pożizzjoni suffiċjenti li setgħet tressaq dan l-appell.

*Illi permezz tal-**ħames aggravju**, ir-rikorrenti tishaq illi d-deċiżjoni appellata hija waħda diskriminatorja fil-konfront tagħha u għaldaqstant hija nulla u bla effett. Illi fuq dan il-fatt ma għabet l-ebda prova. Kwindi dan l-aggravju qiegħed jiġi miċħud.*

*Illi permezz tas-**sitt aggravju** r-rikorrenti tishaq illi s-sit in kwistjoni diġà kellu konċessjoni identika approvata fis-snin preċedenti. Fil-verità, mill-atti jirriżulta li kien hemm applikazzjoni mal-Awtorità tal-Ippjanar għal permess għat-tpoġġija ta' mwejjed u sigġijiet kemm faċċata tal-ħanut fil-pjazzetta u kif ukoll biswit il-ħanut. Jirriżulta però illi dik il-parti tal-applikazzjoni li kienet tirrigwarda t-tpoġġija ta' mwejjed u sigġijiet taħt il-bankina adjaċenti għall-ħanut in kwistjoni kienet ġiet irtirata. Kwindi da parti tal-Awtorità intimata ma jistax jingħad li kienet ikkonċediet xi encroachment fuq l-istess sit u issa kienet qiegħda tirrifjuta talba identika. Illi jista' jkun li fiż-żmien li kien hemm l-applikazzjoni quddiem l-Awtorità tal-Ippjanar, Transport Malta ma kinitx oġġezzjonat għal tali żvilupp mentri issa oġġezzjonat. Dan però ma jbidel xejn mill-fatt illi hemm perikolu eżistenti u li jekk forsi Transport Malta ma qisitux hekk fis-snin passati, issa qiegħda tikkunsidrah bħala tali. Il-fatt li jista' jagħti l-każ li fis-snin passati xi awtorità pubblika ma ħaditx l-aħjar deċiżjoni fiċ-ċirkostanzi ma jfissirx illi trid tibqa' mwaħħla mal-istess deċiżjoni jekk fil-fehma tagħha jeżistu perikoli reali għal min jagħmel użu mit-triq in kwistjoni. Illi għalhekk dan l-aggravju qiegħed jiġi miċħud.*

*Illi permezz tas-**seba' u t-tmien aggravju** ir-rikorrenti tirrileva illi t-talba tagħha m'hu se tikkreja l-ebda perikolu u wkoll li l-istess talba hija konformi mal-Policy Guidance and Standards for Outdoor Catering Areas on Public Open Spaces. Illi kif ġie spjegat iktar 'il fuq, fl-opinjoni ta' dan it-Tribunal jekk tingħata din il-konċessjoni se jinħoloq perikolu kemm għall-klijenti potenzjali li jkunu qegħdin jiġu servuti fit-triq u kif ukoll għall-vetturi li jkunu deħlin fl-istess triq u dan anke in vista tal-fatt illi faċċata tas-sit mitlub hemm proprju parkeġġ ta' numru żgħir ta' vetturi li naturalment se jkunu qed jimmanuvraw biex jidhlu u joħorġu mill-istess parkeġġ. Dan apparti illi l-istess triq isservi ta' ingress prinċipali ġewwa zona residenzjali fin-Naxxar u kwindi ma tistax titqies bħala xi triq fejn it-traffiku huwa wieħed pjuttost kajman.*

Għaldaqstant it-Tribunal huwa tal-fehma illi d-deċiżjoni appellata għandha tiġi konfermata fit-totalità tagħha.

DECIDE

Għaldaqstant it-Tribunal, għar-raġunijiet hawn fuq esposti, qiegħed jaqta' u jiddeċiedi billi jiċċhad l-appell tar-rikorrenti u jilqa' l-eċċezzjonijiet tal-Awtorità intimata.

Bl-ispejjeż kontra r-rikorrenti."

L-Appell

10. Ir-rikorrenti ressqet l-appell tagħha mid-deċiżjoni appellata fit-22 ta' Marzu, 2021, fejn talbet lil din il-Qorti sabiex,

"... tħassar u tirrevoka d-deċiżjoni tat-Tribunal ta' Reviżjoni Amministrattiva, datata erbgħa (4) ta' Marzu tas-sena elfejn u wieħed u għoxrin (2021), fl-ismijiet suesposti, b'dan illi tikkonferma t-teżi tal-appell tar-rikorrenti ppreżentat fil-ħdax (11) ta' Settembru, tas-sena elfejn u għoxrin (2020) quddiem it-Tribunal ta' Reviżjoni Amministrattiva u sussegwentement takkolji dan l-appell, bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi ġudizzjarji kontra l-Awtorità tal-Artijiet."

11. L-appellanti spjegat li hija ħasset ruħha aggravata bid-deċiżjoni tat-Tribunal għaliex fil-fehma tagħha dan injora kompletament il-fatt li fl-applikazzjoni preċedenti li kienet intavolat hija stess, ma kienx hemm oġġezzjoni da parti tal-ebda awtorità governattiva, partikolarment ta' Transport Malta, u dan kuntrarjament għal dak li ġara fil-każ istanti, meta s-sit inkwistjoni ma nbidilx u lanqas ma nbidlu l-*policies* li jirregolaw l-għoti ta' permessi bħal dawn. L-appellanta spjegat li fis-snin preċedenti hija kienet diġà applikat għal tali konċessjoni, u dak iż-żmien l-ebda awtorità ma kienet oġġezzjonat jew saħqet li hemm xi raġuni partikolari għaliex dan l-*encroachment* ma kellux jingħata fuq dak is-sit partikolari. L-appellanta għamlet riferiment għax-xhieda ta' Michael

Cohen u qalet li dan ix-xhud stess ikkonferma li minkejja t-trapass taż-żmien, l-ebda *policies* fi ħdan Transport Malta ma nbidlu f'dan ir-rigward, għalkemm jirrizulta li Transport Malta bidlet il-mod ossija 'l-*approach*' ta' kif tevalwa l-*area* mertu tal-applikazzjoni odjerna. L-appellanta qalet li minn din ix-xhieda rrizulta biss li nbidlu xi impjegati fi ħdan l-istess Transport Malta u għalhekk inbidlu l-imħuħ fi ħdanha. L-appellanta qalet li fir-rikors tal-appell tagħha hija għamlet riferiment għal diversi konċessjonijiet simili li ngħataw lil terzi, u minkejja li t-Tribunal irrikonoxxa dan bħala prova valida, xorta waħda għażel li ma jakkoljix tali prova bħala waħda li kapaċi tispostja l-gudizzju tiegħu. L-appellanta qalet li jkun ferm perikoluż li wieħed jieħu l-linja li għaliex inbidlu xi persuni fl-awtorità governattiva li tkun, dan ikun ifisser li d-deċiżjonijiet li ttieħdu għandhom jinbidlu wkoll, partikolarment meta din l-awtorità governattiva hija stabbilità fuq ligijiet proċedurali u evalwattivi. Qalet li t-Tribunal bħal donnu aċċetta tali dikjarazzjoni u ssostanzjaha meta qal li jista' jkun li dak li Transport Malta ma qisitx fis-snin passati, issa qiegħda tikkunsidrah, u žiedet tgħid li t-Tribunal donnu qiegħed jiskarta l-fatt li tali evalwazzjonijiet ta' applikazzjonijiet isiru fuq *guidelines* speċifiċi u mhux soġġettivi għall-persuni li jevalwawhom. Qalet ukoll li mill-istess xhieda ħareġ ċar li ma kien hemm l-ebda tibdil fil-*policies* f'dan ir-rigward, u għalhekk il-ġustifikazzjoni tat-Tribunal mhijiex legalment korretta, partikolarment meta fix-xhieda ntqal li ma kien hemm l-ebda bidla fil-*policies* f'dan ir-rigward. L-appellanta staqsiet għal liema raġuni t-Tribunal irrikonoxxa din is-soġġettività lil hinn mill-*policies* viġenti rigward tali konċessjonijiet?

12. Fit-tieni aggravju tagħha l-appellanta tgħid li l-Awtorità tal-Artijiet qiegħda tkun inkonsistenti fl-applikazzjonijiet jew fil-konċessjonijiet rispettivi. L-

appellanta qalet li min-naħa tagħha mhija qed titlob xejn ta' barra minn hawn, u mhux minnu li din il-konċessjoni sejra tikkawża xi preġudizzju fuq il-parkeġġi jew xi forma ta' periklu ieħor, kif qiegħda tallega l-Awtorità appellata, partikolarment f'sitwazzjoni fejn hija kienet applikat għal konċessjoni identika fl-2017 u dak iż-żmien ma gie senjalat l-ebda periklu f'dik il-parti partikolari tal-pjazza. L-appellanta qalet li kienet l-Awtorità intimata li kellha tressaq il-prova li l-applikazzjoni odjerna ma timmeritax l-istess trattament ta' applikazzjonijiet oħra, liema prova għandha tkun iżjed spjegattiva minn sempliċi dikjarazzjoni li nbidlu l-firmatarji ta' Transport Malta. L-appellanta qalet li hija Transport Malta stess li qiegħda tirrikonoxxi tali identikità, iżda l-unika raġuni li tagħti għaliex issa rrifjutat l-applikazzjoni odjerna hija għaliex inbidlu l-firmatarji fi ħdan Transport Malta, u l-Awtorità tal-Artijiet aċċettat dan ir-raġunament. L-appellanta qalet li kemm l-Awtorità tal-Artijiet kif ukoll Transport Malta kellhom obbligu jgħibu prova ċara li turi għaliex minkejja li ma kienx hemm tibdil fil-*policies*, l-applikazzjonijiet preċedenti u l-applikazzjoni odjerna ma ġewx ikkunsidrati bl-istess mod. L-appellanta saħqet li ladarba l-Awtorità intimata kienet aċċettat li f'dik iż-żona ma kienx hemm periklu jew raġuni għar-rifjut fl-2017, ma jagħmilx sens li issa tiġi rifjutata konċessjoni fl-istess żona, u dan mhux biss fl-interess tal-kjarezza u l-konsistenza fid-deċiżjonijiet, iżda anki sabiex l-Awtorità turi li qiegħda tibqa' newtrali fl-ipproċessar ta' tali konċessjonijiet. L-appellanta qalet li fil-ġurisprudenza tagħna spiss jissemma l-kunċett ta' *reasonable and legitimate expectation*, u qalet li jekk fir-rigward tal-applikazzjoni passata tagħha, li hija identika għal dik odjerna, kienu japplikaw l-istess *policies* li japplikaw għal dik odjerna, mela hija għandha mhux biss *a reasonable right* iżda wkoll *a legitimate right*. L-appellanta għamlet ukoll riferiment għall-kunċett ta'

ceteris paribus, u qalet li dan il-kunċett jirrivolvi madwar il-fatt li għandu jkun hemm konsistenza bejn kwalunkwe deċiżjonijiet li jinvolvu applikazzjonijiet li jsiru ma' awtoritajiet governattivi, f'dan il-każ l-applikazzjoni odjerna u dik identika tal-2017. Komplet tgħid li meta wieħed iqis dan il-prinċipju, entità governattiva ma tistax f'daqqa waħda u għaliex inbidlu l-firmatarji, tiddeċiedi kontra l-għoti ta' xi konċessjoni, u dan għaliex ladarba l-entità governattiva tkun għamlet l-aċċertamenti tagħha fl-eżaminar tal-applikazzjoni u ma jkun hemm l-ebda raġuni għar-rifjut tagħha, għandha tiġi adoperata l-istess sistema identika għal dik li ntuzat preċedentement. Qalet li in vista tas-suespost, kwalsiasi entità għandha dejjem timxi fuq il-prinċipji ta' ġustizzja naturali u ta' ekwità. L-appellanta kkonkludiet billi qalet li d-deċiżjoni appellata hija bil-wisq insensata u ta' preġudizzju għaliha, b'dan illi din mhijiex deċiżjoni illi tirrispekkja l-awspiċi ta' pajjiż b'istituzzjonijiet demokratiċi fejn is-saltna tad-dritt kienet u għandha tibqa' dejjem ugwali bejn kulhadd.

13. It-tielet aggravju tal-appellanta huwa fir-rigward tal-mod kif it-Tribunal iddeċieda li għandhom jinqasmu l-ispejjeż, u qalet li in vista tal-lanjanzi mressqa minnha fl-aggravji tagħha, ma tifhimx għal liema raġuni t-Tribunal iddeċieda li għandha tkun hi li tbat l-ispejjeż ġudizzjarji.

Ir-Risposta tal-Appell

14. Fir-risposta tagħha l-Awtorità appellata wiegħbet li l-aggravji sollevati mill-appellanta huma infondati fil-fatt u fid-dritt. B'riferiment għall-ewwel aggravju tal-appellanta, l-Awtorità appellata wiegħbet li dan l-aggravju ma jissussistix,

għaliex l-appell tal-appellanta sar kontra l-Awtorità tal-Artijiet u mhux kontra l-Awtorità għat-Trasport f'Malta, u l-permessi li qiegħda tagħmel riferiment għalihom l-appellanta huma żewġ permessi għalkollox differenti li jridu jinħarġu minn entitajiet differenti. Qalet li f'dan il-każ huwa l-aġir tal-Awtorità tal-Artijiet li jrid jiġi sindakat u mhux dak ta' xi awtorità oħra. L-Awtorità appellata għamlet riferiment għax-xhieda ta' Antonia Farrugia, fejn qalet li r-rifjut kien ibbażat fuq il-fatt li kien hemm periklu għas-sigurtà anki minħabba l-karozzi u l-viżibilità għas-sewwieqa. Qalet li l-istess raġunament kien ikkonfermat wkoll minn Transport Malta, li spjegat il-proċess li sar qabel ingħatat ir-rakkomandazzjoni lill-Awtorità tal-Artijiet, u qalet li meta tidhol talba għall-użu ta' art pubblika, is-sezzjoni tat-*traffic management* fi hdan Transport Malta tevalwa l-applikazzjoni, tara l-impatt li din tista' tħalli, imbagħad toħroġ ir-rakkomandazzjoni tagħha. L-istess xhud spjegat li f'dan il-każ ir-rakkomandazzjoni ma kinitx waħda favorevoli minħabba l-użu li jsir mit-triq, il-volum tat-traffiku li jgħaddi minn hemmhekk, u allura kien hemm kwistjonijiet relatati mas-sigurtà tat-triq. Qalet li kien b'dawn ir-rakkomandazzjonijiet quddiemha li l-Awtorità appellata ddeċidiet li tirrifjuta l-applikazzjoni mertu ta' dawn il-proċeduri. L-appellata qalet li anki t-Tribunal kien konsapevoli tal-perikli li hemm fit-triq inkwistjoni u kkunsidrahom huwa u jieħu d-deċiżjoni tiegħu. L-appellata qalet li mill-provi mkien ma jirriżulta li l-appellanta applikat għal xi permessi oħrajn mill-Awtorità tal-Artijiet, u kuntrarjament għal dak allegat ma kien hemm l-ebda permessi oħra f'din iż-żona mogħtija mill-Awtorità tal-Artijiet.

15. B'riferiment għat-tieni aggravju tal-appellanta, l-Awtorità appellata qalet li meta l-appellanta ssemmi l-'inkonsistenza', din qiegħda tħallat żewġ applikazzjonijiet differenti, waħda li saret quddiem l-Awtorità tal-Ippjanar, u l-

oħra li saret quddiem l-Awtorità tal-Artijiet. Qalet li l-prinċipju tal-ugwaljanza fil-permessi għandu japplika biss fil-konfront ta' permessi li jinħargu mill-Awtorità tal-Artijiet, imma l-istess prinċipju m'għandux jintuza biex jitqabblu permessi minn awtoritajiet differenti bejniethom, għaliex dawn jużaw prinċipji u *policies* differenti. L-Awtorità appellata kompliet tgħid li hija l-appellanta stess li qiegħda tirrikonoxxi li l-Awtorità tal-Artijiet imxiet b'mod ġust meta targumenta li fl-applikazzjoni quddiem l-Awtorità tal-Ippjanar, dwar l-istess sit, meta ntalbet *in no objection* tal-Awtorità tal-Artijiet, u li sussegwentement ġiet irtirata, l-Awtorità tal-Artijiet kienet imxiet skont il-prassi tal-Awtorità, jiġifieri dik li tieħu l-parir ta' Transport Malta qabel tippronunzja ruħha dwar il-permess. Kompliet tgħid li anki li kieku l-prinċipju tal-ugwaljanza fil-permessi kien applikabbli, xorta waħda f'dan il-każ għandu jirrizulta li t-talba quddiem l-Awtorità tal-Ippjanar ġiet irtirata mill-appellanta stess qabel inħareġ il-permess.

16. L-Awtorità appellata qalet li hija qiegħda timxi mal-obbligi legali tagħha skont il-Kap. 563, fejn għandha d-dover li tamministra bl-aktar mod assolut sabiex isir l-aħjar użu tal-art kollha tal-Gvern ta' Malta u kull art pubblika oħra. Qalet li meta tiġi biex tagħti d-deċiżjoni tagħha, l-Awtorità trid tiddetermina jekk b'dak mitlub huwiex ser ikun qiegħed isir l-aħjar użu tal-art pubblika liema tkun.

17. B'riferiment għat-tielet aggravju, l-appellata qalet li r-raġunijiet li wasslu għaċ-ċaħda tat-talba mill-Awtorità tal-Artijiet kienu elenkati kollha fl-ewwel raġuni mogħtija minnha fl-ittra li biha infurmat lill-appellanta bid-deċiżjoni tagħha. Qalet li anki t-Tribunal għamel riferiment għar-raġunijiet mogħtija għar-rifjut, u qies li r-raġunijiet mogħtija minn Transport Malta jistgħu jiġu riassunti fl-ewwel raġuni mogħtija fid-deċiżjoni appellata.

Konsiderazzjonijiet ta' din il-Qorti

18. Din il-Qorti ser tgħaddi sabiex tikkunsidra l-aggravji mressqa mill-appellanta, u dan fid-dawl tal-konsiderazzjonijiet magħmula mit-Tribunal fis-sentenza appellata u tas-sottomissjonijiet magħmulin mill-Awtorità appellata. L-appellanta ħasset ruħha aggravata bid-deċiżjoni tat-Tribunal li ma tahiex raġun meta ressqet appell mid-deċiżjoni ta' rifjut mill-Awtorità appellata mit-talba tagħha għall-permess sabiex tirriloka numru ta' mwejjed, sigġijiet u umbrelel minn sit għal ieħor viċin l-istabbiliment tagħha fin-Naxxar. It-Tribunal, wara li għamel għadd ta' konsiderazzjonijiet, inkluż ix-xhieda ta' rappreżentant ta' Transport Malta, li qal li fuq is-sit li riedet tapplika għalih ir-rikorrenti, kienu ser jinħolqu riskji u problemi għall-utenti tat-triq u għas-sewwieqa, qies li l-Awtorità tal-Artijiet kellha raġun fid-deċiżjoni tagħha li tirrifjuta l-applikazzjoni tal-appellanta. L-appellanta ħassitha aggravata bid-deċiżjoni tat-Tribunal u interponiet minnha dan l-appell.

L-ewwel aggravju: [it-Tribunal injora l-fatt li ma kien hemm l-ebda oġġezzjoni da parti ta' Trasport Malta għall-ewwel applikazzjoni tagħha, minkejja li s-sit baqa' l-istess u l-policies li jirregolaw il-kwistjoni baqgħu l-istess ukoll]

19. L-appellanta qalet li hija ħasset ruħha aggravata bid-deċiżjoni tat-Tribunal għaliex dan naqas milli jikkonsidra li hija kienet diġà applikat għal konċessjoni simili fis-snin preċedenti, u dak iż-żmien l-ebda Awtorità ma kienet oġġezzjonat jew qalet li kien hemm xi raġuni għaliex l-*encroachment* mitlub ma kellux jingħata. L-Awtorità appellanta għamlet riferiment għax-xhieda ta' Michael

Cohen, konsulent ma' Transport Malta, li qal li ma kien hemm l-ebda tibdil fil-*policies* jew fil-linji gwida li jirregolaw din il-materja, iżda kien hemm biss bidla fil-persuni li jaħdmu fl-Awtorità regolatorja li kellhom ħsibijiet differenti dwar kif kellhom isiru l-affarijiet. L-appellanta ħassitha aggravata partikolarment għaliex it-Tribunal fil-konsiderazzjonijiet tiegħu qal li jista' jkun li kien hemm konsiderazzjonijiet li ġew injorati fil-passat. Qalet li awtoritajiet governattivi bħall-appellata ma jistgħux jagħtu jew jirrifjutaw konċessjonijiet bħal dawn jekk mhux ibbażati fuq *policies* viġenti.

20. Il-Qorti kkonsidrat li l-appellanta qiegħda tilmenta għax talbet permess ta' *encroachment* lill-Awtorità appellata, li ġie rifjutat lilha wara li l-istess Awtorità qieset dak li kellhom xi jgħidu awtoritajiet regolatorji oħra, fosthom Transport Malta, li elenkat diversi problemi fis-sit inkwistjoni b'dak propost mill-appellanta, partikolarment għaliex bit-tpoġġija ta' mwejjed, sigġijiet u umbrelel fis-sit fejn talbet li tpoġġihom l-appellanta, ser jinħoloq perikolu għas-sewwieqa u għall-utenti tat-triq, inkluż il-klijenti potenzjali tal-istabbiliment tal-appellanta. Ir-rappreżentanta tal-Awtorità appellata fix-xhieda tagħha spjegat li din kienet waħda mill-konsiderazzjonijiet ewlenin li wasslet għar-rifjut tat-talba tal-appellanta, partikolarment wara li dawn l-istess konsiderazzjonijiet saru wkoll mir-rappreżentant ta' Transport Malta. It-Tribunal, li kellu quddiemu kemm l-appell tal-appellanta, kif ukoll il-provi miġjuba mill-partijiet in sostenn tal-pożizzjonijiet rispettivi tagħhom, applika l-għarfien tiegħu tas-sitwazzjoni fl-inħawi partikolari, u spjega li f'dan il-każ huwa jinsab konxju mis-sitwazzjoni fit-toroq partikolari, id-diffikultajiet biex wieħed isib post fejn jipparkja fl-inħawi, u l-ostakolu li ser jinħoloq għas-sewwieqa u għall-utenti tat-triq. Il-Qorti tqis li filwaqt li t-Tribunal kien ġustifikat fil-konsiderazzjonijiet tiegħu u fir-raġunijiet li

ta għalfejn qabel mar-rifjut, l-appellanta tagħmel tajjeb jekk iżzomm quddiem għajnejha li s-sitwazzjoni tat-traffiku fit-toroq ta' pajjiżna hija waħda li kulma jmur sejra għall-agħar, bin-numru ta' vetturi jizdiedu ma' kull gurnata li tgħaddi u biż-żoni ta' parkeġġ dejjem jitnaqqru. Anki jekk xi żmien qabel l-Awtorità tal-Artijiet innifisha setgħet kienet favur li jingħata dan il-permess lill-appellanta, il-Qorti tfakkar li *encroachment permit* huwa fost l-aktar tip ta' titolu prekarju li wieħed jista' jakkwista fuq art pubblika, u dan it-tip ta' permess jista' jiġi rtirat mill-awtorità li tkun ikkonċedietu bi preavviż qasir ferm. Għaldaqstant m'hemm xejn straordinarju f'din id-deċiżjoni tal-Awtorità tal-Artijiet, li wara li kkonsidrat dak li kellhom xi jgħidu awtoritajiet regolatorji oħra dwar it-talba tal-appellanta, iddeċidiet li ma tikkonċedix il-permess mitlub. Tqis għalhekk li dan l-aggravju mhuwiex misthoqq, u tiċċdu.

It-tieni aggravju: [l-inkonsistenza tal-Awtorità tal-Artijiet fl-applikazzjonijiet u konċessjonijiet]

21. L-appellanta qalet li hija ħasset ruħha aggravata għaliex la l-Awtorità tal-Artijiet u lanqas l-awtoritajiet governattivi l-oħra ma ressqu xi forma ta' lment meta hija kienet għamlet applikazzjoni identika xi snin qabel, u Transport Malta issa qiegħda tiġġustifika l-pożizzjoni tagħha billi tgħid li kien hemm tibdil fl-impjegati tagħha li qegħdin iqisu l-affarijiet minn ottika differenti. L-appellanta qalet li ladarba fl-2017 la Transport Malta u lanqas l-Awtorità appellata ma ssenjalaw li kien hemm xi perikolu sabiex tingħata konċessjoni fl-istess zona, hija ma tarax għal liema raġuni issa hemm problema.

22. Fil-fehma tal-Qorti, dan l-aggravju jorbot ħafna ma' dak ta' qablu. It-Tribunal fil-konsiderazzjonijiet tiegħu qies li originarjament l-appellanta kienet ressqet talba quddiem l-Awtorità tal-Ippjanar għat-tpoġġija ta' mwejjed u sigġijiet quddiem il-ħanut u faċċata tiegħu fil-pjazzetta, iżda kienet irtirat parti minn din l-applikazzjoni li kienet tolqot it-tpoġġija ta' mwejjed u sigġijiet biswit il-bankina. L-Awtorità appellata ma setgħet qatt tagħti xi *encroachment permit* ladarba ma saritilha l-ebda talba għalhekk mill-appellanta. L-Awtorità appellata ma tistax twieġeb lanqas għal liema raġuni Transport Malta ma kinitx oġġezzjonat għal dan il-permess lura fl-2017, iżda issa qiegħda togġezzjona għalih, għalkemm huwa żgur li ma jistax jingħad li l-oġġezzjonijiet ta' Transport Malta mhumiex sensati jew raġunati. Il-Qorti tirritjeni li kulħadd jaf l-istat tat-traffiku fit-toroq Maltin kif inhu, u s-sitwazzjoni ċertament li mhix waħda li sejra ttrissolvi ruħha f'qasir żmien jew fi ftit xhur. Għall-kuntrarju, minn sena għal sena l-istatistika turi li qegħdin jiżdiedu l-vetturi fit-toroq tagħna, u magħhom id-domanda għal postijiet ta' parkeġġ u għal toroq aktar siguri għas-sewwieqa. F'dan il-kuntest għandha raġun l-Awtorità appellata tagħmel riferiment għall-obbligi legali tagħha li jemanu mil-liġi, u tgħid li hija għandha poter tamministra l-art pubblika kollha ta' Malta bl-aktar mod assolut u b'mod li jkun jista' jsir l-aħjar użu tagħha. Hija l-fehma kkonsiderata ta' din il-Qorti li ma jkunx qiegħed isir l-aħjar użu tal-art pubblika f'ċirkostanzi fejn kull feles art jitgħabba b'imwejjed, sigġijiet u umbrelel li jibbenefikaw biss lis-sidien tan-negozji tal-inħawi, a skapitu tal-ħtigijiet ta' min irid juża t-toroq b'mod li ma jkunx imxekkel u mingħajr periklu. Għaldaqstant tqis illi dan it-tieni aggravju ukoll mhux ġustifikat, u tiċħdu.

It-tielet aggravju: [l-ispejjeż tal-kawża]

23. L-appellanta tgħid li t-Tribunal għaġġel fid-deċiżjoni fil-mertu u anki fil-mod kif apporzjona l-ispejjeż. Qalet li hija ressqet il-provi kollha quddiem it-Tribunal in sostenn tat-teżi tagħha, u għalhekk ma fehmitx għal liema raġuni hija għiet ikkundannata tħallas l-ispejjeż għudizzjarji.

24. Il-Qorti f'kuntest fejn qed tiddeċiedi li l-aggravji tal-appellanta għandhom jiġu miċhuda, tirrileva li bħala principju generali applikat mill-Qrati tagħna, il-parti telliefa għandha tiġi kkundannata tħallas l-ispejjeż. L-appellanta mhix tkun veritiera meta tgħid li t-Tribunal ċanfar lill-Awtorità appellata għaliex naqset milli tagħti raġunijiet għad-deċiżjoni tagħha, għaliex fil-konsiderazzjonijiet tiegħu t-Tribunal diversi drabi għamel riferiment għar-raġunijiet mogħtija mill-Awtorità appellata u għall-ittra li din bagħtet lill-appellanta, li kienet telenka r-raġunijiet kollha għalfejn it-talbiet tal-appellanta ma kinux qegħdin jiġu milqugħa. Għaldaqstant tqis illi dan l-aggravju mhuwiex ġustifikat, u tiċħdu wkoll.

Decide

Għar-raġunijiet premissi, din il-Qorti qiegħda tiddeċiedi l-appell imressaq mill-appellanta billi tiċħdu, filwaqt li qiegħda tikkonferma d-deċiżjoni appellata fl-intier tagħha.

Spejjeż tal-proċeduri quddiem it-Tribunal jibqgħu kif deċizi, filwaqt li l-ispejjeż ta' dan l-appell huma wkoll a karigu tal-appellanta.

Moqrija.

**Onor. Dr Lawrence Mintoff LL.D.
Imħallef**

**Rosemarie Calleja
Deputat Registratur**