



**QORTI TAL-APPELL
(SEDE INFERJURI)**

S.T.O. PRIM IMHALLEF MARK CHETCUTI

Illum I-Erbgha 15 ta' Settembru, 2021

Numru 1

Rikors Nru. 35/2021

Yang Zhao

vs

**The Director of the Department for
Citizenship and Expatriate Affairs**

II-Qorti,

Rat ir-rikors ta' ritrattazzjoni maghmul mir-rikorrent wara s-sentenza tal-Qorti tal-Appell Inferjuri tat-30 ta' Lulju 2021 li ikkonfermat id-decizjoni tal-Bord tal-Appelli dwar l-Immigrazzjoni tas-26 ta' Marzu 2021 fejn il-Bord iddikjara nulla t-talba tar-rikorrenti billi l-appell gie prezentat oltre z-zmien imsemmi fl-artikolu 25A(7) tal-Att dwar l-Immigrazzjoni;

Rat ir-risposta tar-ritrattat Direttur li sostna li ma kienx hemm raguni valida ghar-ritrattazzjoni u r-rikors ta' ritrattazzjoni kellu jigi michud;

Rat l-atti kollha u semghet lid-difensuri tal-partijiet;

Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Appell li fuqha huma impernjati l-ilmenti tar-ritrattanda li tghid hekk:

Il-Qorti ser tghaddi sabiex tikkonsidra l-aggravju ewlieni tal-appellanta, flimkien mas-sottomissjonijiet tad-Direttur appellat, u dan fid-dawl ta' dak li gie deciz mill-Bord.

L-appellanta qieghda tappella mid-decizjoni appellata ghaliex fil-fehma tagħha l-Bord naqas milli jikkonsidra d-data ta' meta l-appell kien gie intavolat, jigifieri dik tal-24 ta' Settembru, 2020. Tispjega li dan sehh b'rızultat tal-proceduri li ttieħdu mill-Bord stess minhabba l-pandemija prezenti, fejn l-appelli jintlaqgħu biss permezz ta' email. Għalhekk il-Bord ikkonsidra minflok id-data tad-29 ta' Settembru, 2020 meta l-impiegati tal-Bord fil-fatt raw u pprocessaw l-email tal-avukat difensur tal-appellanta.

Min-naha tieghu d-Direttur appellat jikkontendi li l-appellanta stess tikkonferma li hija kienet intavolat l-appell tagħha quddiem il-Bord fl-24 ta' Settembru, 2020, wara d-decizjoni tal-imsemmi Bord fis-17 ta' Settembru, 2020. Għalhekk mingħajr dubju l-appell odjern huwa wieħed tardiv peress li gie intavolat wara t-tlett ijiem ta' xogħol li jipprovi għalihom is-subartikolu (7) tal-artikolu 25A tal-Kap. 217. Jirrileva li l-Bord ma ddecidiex li l-appell kien wieħed tardiv ghaliex gie a konjizzjoni tieghu fid-29 ta' Settembru, 2020, kif riedet tagħti x'jifhem l-appellanta. Id-Direttur appellat jirrileva li minn dak li qal il-Bord fid-decizjoni appellata, jigifieri "after examining the documentation submitted by the appellant, the Board found that neither the appellant nor the prospective employer provided any explanation for the manifest lateness of the appeal", huwa evidenti li l-Bord spjega illi skont dak li kien qed jirrizulta quddiemu, l-appell kien wieħed tardiv, izda ma kien hemm l-ebda spjegazzjoni min-naha tal-appellanta għal dan. L-istess nuqqas kien qed jidher li sehh anki fl-appell odjern.

Il-Qorti tosċerva li mill-atti ma jirrizultax b'liema mezz u meta ntbagħtet lill-appellanta d-decizjoni tad-Direttur appellat tas-17 ta' Settembru, 2020. Dan lanqas ma jirrizulta mid-decizjoni appellata, fejn kien ikun utli u xieraq li l-Bord jindika b'mod aktar dettaljat u car kif wasal għad-decizjoni tieghu fir-rigward tat-tardivitā tal-appell odjern.

Imma madankollu jirrizulta li l-appell tal-appellanta minn dik id-decizjoni ntbagħħat permezz ta' email tal-24 ta' Settembru 2020 fis-17:03, wara li fis-16 ta' Settembru, 2020 l-avukat difensur tagħha kienet imliet u bagħtet permezz ta' email dokument necessarju sabiex jinfetah appell. Illi għalhekk din il-Qorti hija disposta li tqis li d-decizjoni tad-Direttur appellat kienet ukoll intbagħħet permezz ta' email. L-appellanta min-naha tagħha ma offrietz li tikkonferma kif u meta hija kienet irceviet din id-decizjoni u kulma tghid u li ma kienet irceviet l-ebda ittra registrata.

Għaldaqstant din il-Qorti tqis li l-aggravju tal-appellanta mhux gustifikat u tichdu.

Decide

Għar-ragunijiet premessi, il-Qorti tichad l-appell odjern u tikkonferma d-decizjoni appellata, bl-ispejjez tal-proceduri kollha kontra l-appellanta.

Ikkunsidrat

L-aggravju tar-ritrattand hu s-segwenti:

- Li s-sentenza tal-Qorti tal-Appell tat-30 ta' Lulju 2021 hi l-effett ta' zball li jidher mill-atti jew dokumenti tal-kawza ai termini tal-artikolu 811(l) tal-Kap. 12.

Ir-ritrattandi jallegaw illi s-sentenza tal-Qorti tal-Appell hi l-effett ta' zball li jidher mill-atti jew id-dokumenti skont artikolu 811(l) tal-Kap. 12. Fi kliem iehor dak li qed jallega r-ritrattand hu li jezisti zball ta' fatt fis-sentenza fejn is-suppozizzjoni ta' fatt li l-verita tieghu hi bla dubju eskuza jew suppozizzjoni li ma jezistix fatt li l-verita tieghu tkun stabbilita pozittivament.

Ma jistax pero r-ritrattand f'dawn il-proceduri ta' natura eccezzjonalji jittanta jressaq appell mill-gdid fuq fatti u argumenti gia spjanati u decizi mill-Qorti tal-Appell. L-artikolu 811(l) mhux intiz ghal dan l-iskop kif del resto mhux intiz ghal dan l-iskop il-kawzali kollha ta' ritrattazzjoni fl-artikolu 811 tal-Kap. 12.

Kif tghid il-gurisprudenza, zball ta' fatt li jagħti lok għar-ritrattazzjoni jrid jirrelata għal punt li ma giex kontestat, diskuss u deciz mill-Qorti, u jrid ikun wieħed materjali, manifest u li jirrizulta mill-atti nfushom, ghaliex mhux permess li jitressqu provi biex jippruvaw tali zball. Minbarra dan, l-izball ma jridx ikun relativ għall-kriterji jew karattri li bihom il-fatt ikun gie jew seta' gie mifhum mill-gudikant li ta s-sentenza li qiegħed jintalab it-thassir tagħha ghaliex dan mhuwiex zball li johrog mill-atti imma fis-sewwa konvċiment insindakabbli tal-gudikant.

Kif qalet il-Qorti fil-kawza **Rosa Fenech vs Jane sive Giovanna Cini et**, (App 15/07/2019):

I-izball li jwassal għat-thassir ta' sentenza u s-smigh mill-gdid tal-kawza irid ikun iddetermina d-decizjoni tal-gudikant fis-sens li kien il-fondament ewljeni tas-sentenza. B'dan il-mod, ingħad li ma hemmx lok għat-thassir tas-sentenza jekk kemm-il darba din, ghalkemm vizzjata minn zball ta' fatt manifest, tkun tista' tigi mod iehor imwiezna b'rġagħi indipendenti minn tali zball. Fuq kollo, ma tithalliekk

issir ritrattazzjoni fejn il-fatt zbaljat ikun punt li gie ikkontestat u decifis-sentenza attakkata

L-appellanta issostni illi d-decizjoni tal-Bord inghatat fis-17 ta' Settembru 2020 u illi l-appell tagħha sar fl-24 ta' Settembru 2020. Fuq dawn il-fatti ma jidhix li hemm kontestazzjoni. L-appellant per tqis li meta l-Qorti tal-Appell f-paragrafu 11 tas-sentenza semmiet id-data tas-16 ta' Settembru 2020 ciee meta d-difensur tal-appellant bagħteta permezz ta' email dokument necessarju biex jinfetah appell inkorriet zball ta' fatt li wassal lil Qorti tqis li l-appell sar fuori terminé.

L-appellant tissottometti li d-dokument li għalihi saret referenza mill-Qorti hi formula għal min jixtieq jappella wara d-decizjoni tal-Bord. Id-data ta' tali dokument mibghut lid-difensur tal-appellant ciee 16 ta' Settembru 2020, ma jista' qatt jinrabat mal-bidu tat-terminu ta' appell billi bhala fatt gie pruvat li d-decizjoni tal-Bord tal-Appell ingħata fis-17 ta' Settembru 2021 u kull terminu jibda wara dik id-data.

Din il-Qorti taqbel mal-appellant li fih x'fih id-dokument li bih wieħed jiddikjara l-intenzjoni tal-appell ma jista' qatt ikollu rilevanza jew kjarifika għad-data tad-decizjoni f'dan il-kaz, ghax id-decizjoni tal-Bord tal-Appell ingħata wara. L-appellanta issostni illi d-decizjoni tal-Bord inghatat fis-17 ta' Settembru 2020 u illi l-appell tagħha sar fl-24 ta' Settembru 2020. Fuq dawn il-fatti kif ingħad ma jidhix li hemm kontestazzjoni. L-appellant per tqis li meta l-Qorti tal-Appell f-paragrafu 11 tas-sentenza semmiet id-data tas-16 ta' Settembru 2020 ciee meta d-difensur tal-appellant bagħteta permezz ta' email dokument necessarju biex jinfetah appell inkorriet zball ta' fatt li wassal lil Qorti tqis li l-appell sar fuori terminé.

Pero l-Qorti tal-Appell ma rabtietx it-terminu ghall-appell mal-email tas-16 ta' Settembru 2020. Il-Qorti tal-Appell qalet b'mod car li d-decizjoni ingħata fis-17 ta' Settembru 2020 u l-appell sar fl-24 ta' Settembru 2020. Qalet li l-appellant ma resqitx prova meta rceviet id-decizjoni pero minhabba li l-formula tal-appell intbghat bl-email ipprezumiet li anki d-decizjoni giet ricevuta bl-istess mod. Ma hemm ebda zball ta' fatt ravvizzat f'dawn il-kostatazzjonijiet izda semmai

interpretazzjoni tal-fatti u provi u r-ratio decidendi tal-Qorti. L-appellant jista' ma jaqbilx mal-interpretazzjoni tal-Qorti ghal fatti quddiemha pero dan ma jaghtix lok ghal ritrattazzjoni.

Ii-Qorti tal-Appell rabtet id-dati tad-decizjoni mad-dati li fih gie sottomess l-appell u qieset li b'dawn il-fatti t-terminu tal-appell kien skada. Din ma kinitx deduzjoni li harget minn fatt zbaljat izda diskrezzjoni moghtija lil Qorti biex tinterpreta l-fatti ma' dak li tipprovdi l-ligi u waslet ghal fehma li l-appell kien tressaq tardivament. Dan kollu ma jinkwadrax ruhu f'dak li jrid l-artikolu 811(l) tal-Kap. 12.

Decide

Ghal ghal dawn ir-ragunijiet il-Qorti taqta' u tiddeciedi billi tichad it-talba tar-ritrattandi għat-thassir tas-sentenza tat-30 ta' Lulju 2021 u konsegwentement tichad it-talbiet l-ohra; spejjez għar-ritrattandi.

Mark Chetcuti

Prim Imhallef

Anne Xuereb

Deputat Registratur