



Qorti tal-Appell Kriminali

Onor. Imhallef Consuelo Scerri Herrera, LL.D., Dip Matr., (Can)

Appell Nru: 44 / 2019

Il-Pulizija

(Spetturi Bernard Charles Spiteri)

vs

Joseph Galea

Illum 3 ta' Settembru, 2021

Il-Qorti,

Rat l-akkuza dedotta kontra l-appellant Joseph Galea, detentur tal-karta tal-identita' bin-numru 568392(M), akkuzat quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Għawdex) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali talli:

Nhar id-9 ta' Awwissu, 2019, ghall-habta ta' 13.55hrs waqt li kien fil-fliegu bejn Malta u Ghawdex u/jew fil-vicinanzi;

1. Ikkommetta serq ta' flus kontanti u oggetti ohra fosthom mobile phone tal-ghamla Samsung li l-valur tagħhom jaqbez mitejn u tnejn u tletin ewro u erbgha u disghin centezmu (€232.94) izda hu anqas minn elfejn tliet mijha u disgha u għoxrin ewro u sebgha u tletin centezmu (€2,329.37), liema serq huwa kwalifikat bil-valur u bil-persuna u dan sar għad-dannu ta' Maria Rosa Farrugia u/jew persuni ohra u dan bi ksur tal-Artikoli 261, 267 u 268 tal-Kapitolu 9;

U aktar talli nhar id-19 ta' Awwissu, 2019, u fil-granet ta' qabel gewwa dawn il-gzejjer laqa' għandu jew xtara hwejjeg misruqa, meħuda b' qerq jew akkwistati b' reat, u xjentement, b' kull mod, indahal biex ibieghhom jew imexxihom u dan bi ksur tal-Artikolu 334 tal-Kapitolu 9;

Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (Għawdex) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali ta' nhar il-31 ta' Mejju, 2021, fejn il-Qorti filwaqt li astjeniet milli tiehu konjizzjoni tat-tieni (2) imputazzjoni għaliex din ingħatat bhala alternattiva ghall-ewwel (1) imputazzjoni wara li rat artikoli 261, 267 u 268 tal-Kapitolu 9 sabet lill-imputat hati tal-ewwel (1) imputazzjoni dedotta fil-konfront tieghu u ikkundannatu għal perjodu ta' tmintax-il xahar prigunerija izda, billi 1-Qorti hija tal-fehma li fċċirkostanzi ta' dan il-kaz hemm lok li tingħata sentenza sospiza a tenur tal-Artikolu 28 (A) (1) tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta, issospendit t-terminu ta' erba' (4) snin b' effett mid-data ta' din is-sentenza.

A tenur tal-Artikolu 28 (A) (4) tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta il-Qorti spjegat lill-imputat bi kliem car ir-responsabbilta' tieghu taht l-Artikolu 28 B tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta jekk jikkommetti reat iehor matul il-perjodu operattiv ta' din is-sentenza sospiza, reat li għalih hemm piena ta' prigunerija.

Inoltre, wara li rat Artikolu 533 tal-Kap 9 ordnat lil Joseph Galea jħallas is-somma ta' tliet mijha u sebħha u erbghin ewro u sebħha u ghoxrin centezmu (**€347.27**) bhala spejjez peritali li jridu jithallsu fi zmien xahar mil-lum.

Il-Qorti se tapplika l-artikolu 532 A tal-Kap. 9 moqri flimkien mal-artikolu 24 tal-Att dwar il-Probation (Kap. 446) u ordnat lill-hati jħallas lil **Mary Rose Farrugia u Joseph Farrugia** l-flus li nsterqu lilhom kif ukoll il-valur tal-mobile phone li kellha u li wkoll insteraq, ammontanti b' kollox għal elf hames mijha u hamra u tletin ewro (€ 1,535). Dan l-ordni għandu jikkostitwixxi titolu ezekuttiv ghall-finijiet u effetti kollha tal-Kodici tal-Organizzazzjoni u Procedura Civili.

Il-Qorti ordnat li kopja ta' din is-sentenza tintbagħħat lill-Kumpanija Gozo Channel.

Rat ir-rikors tal-appell tal-appellant Joseph Galea, ipprezentat fir-Registru ta' din l-Onorabbi Qorti nhar is-16 ta' Gunju, 2021, fejn talab lil din l-Onorabbi Qorti joghgobha tilqa' dan l-appell billi **TIRRIFORMA** s-sentenza appellata u dan billi filwaqt illi **TIKKONFERMAHA fil-parti tas-sentenza fejn astjeniet milli tiehu konjizzjoni tat-tieni (2) akkuza migjuba fil-konfront tieghu, THASSARHA U TIRREVOKAHA** fejn sabet lill-appellant hati tal-ewwel (1) imputazzjoni migjuba fil-konfront tieghu u konsegwentement **TILLIBERAH** minn kull htija u piena; jew alternattivament **TIRRIFORMA** s-sentenza appellata fil-parti tal-piena inflitta u dan billi minflok timponi piena aktar ekwa u gusta ghac-cirkostanzi tal-kaz.

Rat l-atti kollha tal-kaz.

Rat illi l-aggravji huma cari u manifesti u jikkonsistu fis-segwenti:

1. Apprezzament zbaljat tal-Provi Prodotti u tal-Ligi Applikabbli fir-Rigward tas-Sejbien tal-Htija fl-ewwel akkuza migjuba fil-konfront tieghu fis-sens illi mhemm l-ebda prova illi l-appellant kkommetta s-serq

Illi l-appellant jirrileva illi l-Ewwel Onorabbi Qorti ghamlet apprezzament u interpretazzjoni hazina tal-provi migjuba quddiemha u tal-Ligi applikabbli meta sabitu hati tal-ewwel akkuza migjuba fil-konfront tieghu u dan ghaliex fl-umli fehma tal-appellant l-Ewwel Onorabbi Qorti ma kellha qatt issib htija fl-appellant fir-rigward ta' din l-akkuza.

Fil-kaz odjern il-Prosekuzzjoni fost l-ohrajn ressjet lill-allegati vittmi jixhdu u haddiema tal-Gozo Channel halli jispjegaw x' gara u d-dinamika tal-incident in kwistjoni.

- a) L-appellant cahad kategorikament illi huwa seraq il-handbag kemm fl-istqarrijiet minnu rilaxxati kif ukoll fix-xhieda bil-gurament illi huwa taha quddiem l-Ewwel Onorabbi Qorti

Illi fl-ewwel lok jinghad illi l-appellant mhuwiex tenut li jressaq l-ebda prova sabiex jipprova l-innocenza tieghu, izda hija l-Prosekuzzjoni li trid tiprova l-kaz tagħha sal-grad li trid il-ligi, w cioè *beyond reasonable doubt* izda nonostante cio' l-imputat ghazel illi jixhed u jaghti l-verzjoni tieghu tal-fatti.

Huwa l-oneru tal-Prosekuzzjoni li tressaq l-ahjar provi sabiex tikkonvinci lill-Qorti li l-akkuzi addebitati lill-imputat huma veri w dan ghaliex kif jghid il-Manzini fil-ktieb tieghu Diritto Penale Vol. III Kap IV pagna 234, Edizione 1890:-

"Il cosi` detto onero della prova, cioe` il carico di fornire, spetta a chi accusa - onus probandi incumbit qui osservit."

Huwa minnu, li jekk il-Qorti hija rinfaccjata b' zewg verzjonijiet konfliggenti, għandha tillibera, stante li tali konfliett għandu jmur a benefiċċju tal-imputata. Pero' huwa veru wkoll kif gie deciz mill-Qorti tal-Appell Kriminali fid-dsatax (19) ta' Mejju, 1997, fil-kawza fl-ismijiet Il-Pulizija vs Graham Charles Ducker:

"It is true that conflicting evidence per se does not necessarily mean that whoever has to judge may not come to a conclusion of guilt. Whoever has to judge may, after consideration of all circumstances of the case, dismiss one version and accept as true the opposing one."

Illi jigi rilevat illi hija l-Prosekuzzjoni li trid tipprova l-kaz tagħha lil hinn minn kull dubju dettat mir-raguni, waqt li d-difiza trid tipprova d-difiza tagħha fuq bazi ta' probabilita'. Illi minn ezami akkurat tal-provi prodotti mill-partijiet fil-kaz odjern jirrizulta pjuttost evidenti li din il-Qorti tinsab rinfaccjata b' verzjonijiet differenti tal-fatti, għal kollox kunfliggenti. Huwa principju baziku prattikat mill-Qrati tagħna fil-procediment kriminali, li sabiex l-akkuzat jigi misjub hati tal-akkuzi migjub fil-konfront tieghu dawn għandhom jiġu pruvati oltre kull dubju dettat mir-raguni.

Illi tajjeb li jigi rrimmarkat li sa mill-istadju promutur, l-appellant kkollabora bis-shih mal-Pulizija u kien kredibbli u konsistenti f' dak li sahaq u l-istess konsistenza rrizultat anke meta ha l-pedana tax-xhieda fejn bazikament ikkonferma dak mistqarr minnu fl-istqarrijiet rilaxxati minnu *a tempo vergine*.

Illi l-appellant irrilaxxa zewg stqarrijiet f' liema stqarrijiet huwa cahad kategorikament li huwa kien b' xi mod responsabbi għas-serqa odjerna. Illi jigi relevat illi huwa stqarr li huwa jahdem fil-kafeterija tal-Gozo Channel u spjega illi bhala dejjem jigri meta jinstab xi oggett illi jkun thalla warajh huwa jīgħru u jitfghu fl-istore, jew fuq il-fridge jew fuq ic-chillers. Illi huwa kkonferma illi fil-fatt anke fil-kaz odjern hekk gara fejn sab il-handbag u huwa mar poggiex fl-istore bhalma kien jigri dejjem. Huwa kkonferma illi l-handbag huwa ma fethux u għalhekk ma kienx jaf x' fiż-izda semplicement poggiex fl-istore. Illi huwa spjega wkoll illi sa l-gimħa ta' qabel dan l-

incident kien hemm persuna illi nesiet pouch mimli flus fuq il-vapur ta' Ghawdex, hu poggieh fl-istore ukoll u imbagħad kien gie għalih biex jigbru u tahulu. Illi huwa kkonferma wkoll illi meta jinstabu xi oggetti kemm hu u kemm il-haddiema l-ohra huma dejjem jagħmluhom fl-istore, jew fuq il-frige jew fuq il-chiller u fil-fatt spjega li fil-prezent kien hemm diversi oggetti misjuba hemmhekk:

L-Ewwel Stqarrija

Ara l-pulizija rcievew rapport nhar 9 t' Awwissu 2019 fejn fih ingħad li persuna femminli kien halliet l-handbag warajha fuq il-vapur u li wara irrizulta skond il-filmati tas-sigurta li hemm fuq il-vapur li dan kont hadtu inti. Inti xi għandek xi tghidli dwardan?

Jien bhal soltu meta jkun oggett nigbru u nitfghu fi store jew fuq fridge jew fuq chillers. Dan mhux l-ewwel darbu sibt affarijt u dawn dejjem jitpoggew hemmhekk.

Ara jien urejtek parti zghira minn filmat fuq il-mobile fejn inti tidher taqbad dan l-handbag. Naqblu li l-persuna li tidher tiehu handbag huwa int?

Iva nidher fic-car li jien. Imma l-handag jien ma' sraqtux.

Int meta hadt handbag xi għamilt bih?

Jien 99% tfajtu fi store u hrigit npejjep. .

Naqblu li inti hadt il-flus li kien gol-basket?

Jien ma' hadt la' ebda flus u lanqas biss ftahtu u allura ma' kontx naf xi fih.

...

Tixtieq izzid xi haga ohra ma dak li ghedtilna?

Jien li nista nghid hu li dan il-basket zgur li tfajtu fi store u jien ma' hadtx ta' go fih

It-tieni Stqarrija

Inti meta mort tigbor l-basket ha nerġa nsaqsik fejn bqajt sejjer bih?

Tfajt fi store u hrigit npejjep kif nagħmel is-soltu.

Inti meta gbartu l-basket kemm kien ilek li ndunajt bil-basket mdendel mas-siggu?

Jien kont hiereg npejjep, rajt l-basket, gbartu u mort bih fil-store, kif jidher fil-filmat.

Mela inti qieghed jsemmili l-filmat, fil-filmat inti tidher qabel ma' tigbru tharres madwarek. Inti xi ghandek xi tghidli dwar dan?

Jien kont qieghed nhares madwari habba t-tazzi li jkun hemm fuq l-imwejjed. Jien nafl li l-vapur kollhu cameras. Sa bhal illum gimgha kien hemm wiehed waqt li kont qieghed fuq Gaudos, halla pouch mimli flus u jien ghajjatlu biex jigi jehodu. Jien kont nafl li fih flus ghax gie biex jhallasni ghax jien tfajtu fuq chiller u ma' kontx naffih.

...

Tixtieq izzid xi haga ohra ma dak li ghedtilna?

Jien li nista nzid hu li meta nsib xi haga bhalma jaghmlu shabi jew naghmluhom fi store jew fuq chiller jew fuq fridge. Jekk tmorru taraw tistghu tikkonfermaw dan

Illi l-istqarrijiet minnu rrilaxxati gew ikkonfermati fix-xhieda guramentata illi huwa taha quddiem l-Ewwel Onorabbli Qorti fejn bazikament ikkonferma dak li qal fl-istqarrijiet minnu rrilaxxati u xejen it-tezi migjuba mill-prosekuzzjoni u ghaldaqstant huwa għandu jigi liberat mill-ewwel akkuza migjuba fil-konfront tieghu.

b) L-unika prova migjuba f' dan il-kaz huwa l-filmat li xorta mħuwiex bizzejed sabiex jipprova l-kaz imressaq mill-Prosekuzzjoni

Illi fil-kaz odjern l-unika prova li hemm fil-konfront tal-appellant u illi l-prosekuzzjoni qegħdin jibbazaw fuqha huwa l-filmat illi juri lill-appellant jiehu l-handbag minn fuq il-mejda u eventwalment jitfghu fl-istore. Illi kif spjega ben tajjeb l-appellant kemm fl-istqarrijiet minnu rilaxxati kif ukoll fix-xhieda bil-gurament illi huwa taha quddiem l-Ewwel Onorabbli Qorti din kienet prassi komuni hafna u ciee' illi meta jinstab oggett dan jittieħed fl-istore halli jekk eventwalment jigi xi hadd għaliha dan jtuhulu lura.

Illi l-fatt illi l-appellant kien qieghed fuq il-vapur mhemm xejn suspectuz fiha stante illi huwa x-xogħol tieghu fejn fil-fatt huwa spjega illi jahdem fil-kafetterija tal-Gozo Channel. Illi mhemm xejn suspectuz lanqas illi l-appellant qieghed jidher jiehu l-basket minn fuq il-mejda stante illi kienet prassi illi meta jinstabu oggetti illi jkunu hallewhom warajhom in-nies l-impjegati kienu johduhom minn fejn instabu u jitfghuhom fl-istore. Illi dan kien isir halli jekk jerghu jitilghu n-nies ma johduhomx huma izda kienu jigu mehudha mill-impjegati gewwa l-istore halli l-oggetti jinżammu hemmhekk.

Illi dan il-fatt wahdu bir-rispett kollu mhux bizzejed sabiex iwassal ghal konvinciment morali u lil hinn minn kull dubju dettatt mir-raguni illi l-appellant kien huwa li kkometta tali serqa. Illi fil-fatt kif spjega ben tajjeb kemm fl-istqarrijiet minnu rrilaxxati kif ukoll fix-xhieda bil-gurament huwa nnega ghal kollox illi seraq dan il-basket u/jew ha xi affarijiet minn go dan il-basket izda sempliciment sab dan il-basket fuq il-medja, induna li kien hallieh warajh xi hadd u ghalhekk hadu fl-istore stante illi kienet prassi illi meta jinstabu oggetti dawn jithallew hemmhekk halli jekk jintalbu lura jkunu jistghu jigu ritornati lura.

Illi, kif inghad aktar il-fuq, huwa principju rassodat illi l-provi fil-kamp kriminali jistghu ikunu kemm diretti kif ukoll indizjali, izda dawn tal-ahhar iridu ikunu univoci, iwasslu ghal konkluzjoni wahda u iridu ikunu sufficjenti tali biex inisslu konvinciment morali f' mohh il-Gudikant lil hinn minn kull dubbju ragjonevoli mir-reita' tal-imputat. Fil-fatt, il-provi cirkostanzjali jistghu jitqiesu bhala prova ammissibbli jekk huma univoci u jwasslu ghall-konkluzjoni wahda.

Illi jekk wiehed janalizza l-filmat b' mod dettaljat l-appellant qatt ma jidher li qed jiehu xi oggetti minn gol-basket imma sempliciment jidher qiegħed jiehu l-basket fejn thalla u jmur ipoggihi gol-istore. Illi dan ifisser illi l-appellant ma jistax jinstab hati ta' serq talli sempliciment ha l-oggett minn post għal iehor stante illi kienet prassi illi oggetti mitlufa jinzammu hemmhekk.

Illi huwa umilment sottomess li skond il-ligi procedurali nostrana, kull qorti, u partikolarmen qorti ta' gudikatura kriminali, għandha fil-kazijiet kollha tordna li ssirilha l-ahjar prova li tista' ggib parti. Tali regola toħrog mill-Artikolu 559 tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta, liema artikolu hu applikabbli ghall-proceduri kriminali bis-sahha tal-artikolu 520(1)(d) tal-Kodici Kriminali, Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta;

Illi di piu jingħad li l-Artikolu 638(1) tal-Kodici Kriminali jghid bl-aktar mod skjett li "Bħala regola, għandu jitqies li tingħieb il-prova l-aktar shiha u sodisfacenti illi l-kaz ikun jagħti, u li ma jithalla barra ebda xhud li x-xieħda tieghu tkun importanti";

Illi tenut kont ta' dawn ir-regoli tassattivi ta' procedura penali, jingħad li fil-kaz odjern zgur illi ma giex sodisfatt li kif tenniet il-Qorti tal-Appell Kriminali nhar it-12 ta' Mejju 2015 fil-kawza fl-ismijiet il-Pulizija vs. Antoine Agius

“il-principju kardinali tal-kamp kriminali li sabiex ikun hemm sejbien ta’ htija il-Prosekuzzjoni trid necessarjament iggib u tipprezenta l-aqwa prova li jkollha fil-pussess tagħha. Tant hu hekk illi l-prosekuzzjoni tentuta tipprezenta kull prova kemm dik favur u kemm kontra”

Illi fuq ir-regola tal-ahjar prova l-appellant jagħmel referenza ghall-insenjament tal-Professur Mamo, fejn dan jghid hekk:

‘The main object of the rules of evidence is to secure, so far as it can be secured, that the evidence given in a judicial proceeding shall be true, and for that reason they require that the best evidence procurable of the matter in dispute shall be given and in a manner which will best ensure the object in view....The rule as to the production of the best evidence is rigid, and the mind of the Court is alert to discover, when evidence of an alleged fact is tendered, whether it is not within the power of the person tendering it to produce better evidence of the same fact, and if the court is satisfied that better evidence can be produced it will insist upon the production thereof..In the unavoidable absence of the best or primary evidence, the Court will accept what is known as secondary evidence. Secondary evidence is evidence which suggests on the face of it that other and better evidence exists. It follows that it will never be received until the party tendering it proves what it is out of his power to obtain other evidence...’;

Illi għalhekk ix-xhieda migjuba mill-Prosekuzzjoni wehidhom u tenut kont ta’ dak li nghad hawn fuq u ta’ dak li jirrizulta mil-atti processwali ma jista’ qatt iwassal lil dina l-Qorti għal konvinciment morali illi l-appellant seta’ kellu xi involviment f’ dak li qed jigi akkuzat bih u għalhekk għandu jigi liberat mill-ewwel akkuza relatata ma’ serq.

c) L-elementi li jikkostitwixxu r-reat tas-serq ma gewx ippruvati fil-kaz odjern

Illi l-appellant jirrileva illi din il-Qorti tista’ biss tispekula dwar jekk l-appellant kellux xi involviment f’ dak li huwa qed jigi akkuzat bih u dana stante illi kemm ix-xhieda tal-Prosekuzzjoni u anke l-provi migjuba minnhom huma pjuttost dghajfa u ma jistgħu fl-ebda kaz iwasslu għal htija lil hinn minn kull dubju dettagħ mir-raguni fejn allura l-provi tal-prosekuzzjoni huma biss kongetturi u xejn ibbazat fuq provi konkreti fl-atti.

Illi jirrizulta illi waqt l-iter ta’ dan il-process ma giet ipprezentata l-ebda tip ta’ evidenza li turi li l-imputat seraq dan il-basket u għaldaqstant l-esponenti umilment

jitolb lil din l-Onorabbi Qorti sabiex tillibera lill-esponenti mill-ewwel akkuza migjuba fil-konfront tieghi.

Illi fir-rigward tad-definizzjoni tar-reat tas-serq l-esponenti jagħmel referenza għad-decizjoni fl-ismijiet Il-Pulizija vs. Anthony Borg Inguanez mogħtija mill-Qorti tal-Appell Kriminali fis-26 ta' Awwissu 1998 fejn ingħad:

"L-Ewwel Qorti korrettamente irriteniet li d-definizzjoni ta' serq komunement abbraccjata fil-gurisprudenza tagħha hi dik tal-Carrara u cioé: "La contrettazione [...] dolosa della cosa altrui, fatta "invite dominio", con animo di farne lucro". (ara Il-Pulizija vs. Carmelo Felice, 10/1/42, Il-Pulizija vs. Pawlu Scicluna et, 9/12/44, it-tnejn Appelli Kriminali).

Din id-definizzjoni hi suggetta ghall-interpretazzjoni dottrinali u gurisprudenzjali. Kif jiispjega l-Manzini b' referenza għad-definizzjoni ta' serq mogħtija fl-Artikolu 624 tal-Codice Rocco:

"Obiettivamente, possono essere "altrui" soltanto quelle cose che costituiscono attualmente oggetto di proprietà o di altro diritto reale. Soggettivamente, e nel senso della nozione del furto, è "altrui" la cosa che è in proprietà e in possesso di una persona diversa da quella che se ne impossessa, e parimenti la cosa che, pur essendo in proprietà di chi sottraendola se ne impossessa, si trova, di diritto o di fatto, nel potere d' altri che abbia facoltà di usarne o di disporne altrimenti. In questo senso una cosa può essere contemporaneamente propria ed altrui" (Manzini, V., Trattato di Diritto Penale Italiano (Nuvolone, P. e Pisapia G.D., ed.), UTET, 1984, Vol. IX, para. 3229)".

Illi b' referenza ghall-elementi ta' dan ir-reat, l-esponenti jagħmel referenza għas-sentenza fl-ismijiet 'Il-Pulizija [Spettur Sandra Zammit] vs. Clifford Camilleri' deciza mill-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali fis-7 ta' Jannar, 2013 fejn gie kkunsidrat li:

' Illi x' in huma l-elementi essenziali biex jissussisti r-reat ta' serq huwa pacifiku u ben stabbilit. Il-Professur Sir Anthony Mamo jghallem li our courts have generally speaking adopted the definition of the crime given by Carrara i.e. la contrectatio dolosa della cosa altrui, fatta invito domino con animo fi farne lucro

Illi dwar il-hames element, dak intenzjonali l-Qorti ta' l-Appell Kriminali stabbilit li:

Issa kif gie dejjem ritenut mill-Qrati Tagħna l-intenzjoni li tagħmel xi qliegh tikkostitwixxi l-intenzjoni specifika tar-reat tas-serq. L-element intenzjonali ta' dan ir-reat ma jikkonsistix biss fl-intenzjoni li wieħed jieħu l-oggett, imma ukoll li dan isir bl-intenzjoni li jsir xi qliegh. Kif jghid il-Carrara [op.cit. Vol. I, para. 2035]:-

"il dolo specifico del furto consiste nell' intenzione di procurarsi un godimento o piacere qualunque coll' uso della cosa altrui." u "per lucro qui non s' intende un' effettiva locupletazione ma qualsiasi vantaggio o soddisfazione procurata a se stesso."

u l-Crivellari jghid:-

"L' elemento intenzionale nel furto non si costruisce già col solo animo di prendere ma coll' animo di lucrare.

Il-Professur Sir Anthony Mamo [Notes on Criminal Law, 1958 , Vol. II , p. 305] jispjega hekk :-

"The special malice of theft consists in the intent to procure a benefit or satisfaction whatever from the thing belonging to others (lucri causa). Thus "lucrum" in this connection does not mean an actual gain or profit in terms of money but any advantage or satisfaction procured to one's self..."

u l-Maino fil- "Commento al Codice Penale" Libro II, Titolo X, para 1843 jghid:-

"il profitto...deve intendersi così nel senso di lucro potenziale e possibile e di lucro non soltanto materiale , ma nell' ampio senso della parola."

u aktar ' l ifsel :-

"...per lucro o profitto nel furto si intende non soltanto il lucro borsuale che può ritrarsi dalla cosa rubata vendendola, oppure un effettivo aumento del patrimonio del ladro, ma qualunque godimento o piacere, qualunque soddisfazione procurata a se stesso."

U mbagħad il-Cassazione ta' Ruma ukoll irriteniet li :-

"Per lucro va inteso qualsiasi vantaggio illecito che si tragga o si proponga di trarre materialmente dalla cosa rubata." [21, Novembre, 1916 - Bollett Pen. 1917, p.140]'

Ai rigward l-element tal-animus furandi issir ukoll referenza għas-sentenza tal-Qorti Kriminali fl-ismijiet Il-Pulizija v. Pawlu Scicluna et. (9 ta' Dicembru 1944 – Kollez. XXXII.iv.814) fejn intqal:

' Bil-kelma lucro wiehed ma għandux jifhem biss l-okupletazzjoni venali, jew borswali, imma kwalunkwe vantagg, kwalunkwe sodisfazzjon, kwalunkwe utili, pjacir, benefiċċju, jew kommodu, li l-hati jkollu fi hsiebu li jipprokura' (p.820).

L-istess fis-sentenza tal-Qorti Kriminali fl-ismijiet Il-Pulizija v. Carmelo Felice (10 ta' Jannar 1942 – Kollez. XXXI.iv.458) fejn intqal:

' Fuq id-dolo specifiku għar-reat tas-serq, jigifieri l-iskop tal-lukru, skond id-dottrina huwa bizzejjed li dak il-lukru jkun potenzjali jew possibbli; u l-Impallomeni (Commento al Codice Penale Italiano, Vol. IV, p.14, no. 1843) jghid li 'per lucro e profitto del furto si intende non soltanto il lucro personale che puo` ritrarsi dalla cosa rubata vendendola, oppure un effettivo aumento del patrimonio del ladro, ma qualunque godimento o piacere, qualunque sodisfazione procurata a se stesso, onde anche chi rubi per denaro o chi sottragga per mero diletto artistico un' opera d' arte, anche lasciando al proprietario il prezzo od altro oggetto di pregio equivalente o superiore, e` responsabile' (p. 460)."

In oltre' fis-sentenza fl-ismijiet 'Il-Pulizija vs Adrian Valletta' deciza mill-Qorti tal-Appell Kriminali fit-12 ta' Marzu, 2019 gie kkunsidrat li:

' Il-Qorti għalhekk thoss li f' dan l-istadju għandha tagħmel apprezzament ta' dritt u ciee tagħti tifsira tal-kuncett ta' serq, u ciee tar-reat kontra l-propjeta ta' terzi per eccellenza jew ahjar kif jghid il-Manzini -

"l' oggetto generico della tutela penale (b' referenza għal dan ir-reat) e' l' interesse pubblico riguardante l' inviolabilità del patrimonio."

Jekk wiehed janalizza l-Kodici Penali tagħna, ma jsibx definizzjoni tal-kuncett ta' serq, għalhekk n-nozzjoni tas-serq tista' prima facie tidher facili u ta' intelligenza volgari, mandankollu r-reat ta' serq dejjem ta' lok għal kwistjonijiet frekwenti u vivament dibattuti fid-dritt kriminali. Hija l-prattika kostanti tal-Qrati tagħna li jadoperaw d-definizzjoni mogħtija minn Carrara fil-Programma Speciale vol IV para 2017- vide fl-ismijiet Il-Pulizija v Tanti.

Il-Carrara jghid: "il furto e' la contraccettazione dolosa della cosa altrui invito domino con animo di farne lucro."

Għalhekk jirrizulta minnufih li sabiex jissusisti serq irid jkollna l-elementi kostitwiti kollha ta' dan l-istess reat u ciee:

1. *il-contractatio tal-haga,*

2. *li tappartjeni lil terzi,*
3. *maghmula b' mod frawdolenti,*
4. *minghajr l-kunsens tad-sid, u*
5. *animo lucrandi.*

Ghalhekk meta nghanu li sabiex jissusisti s-serq il-contrectatio tar-res aliena irid isir b' mod frawdolenti, inridu nfissru li t-tehid tal-oggett irid isir bl-intenzjoni li dan qed jittiehed mingħand terzi, jigifieri li t-tehid qed isir għad-dannu ta' terzi. Huwa importanti sine qua non biex jigi ppruvat is-serq li hemm l-intenzjoni tal-mens rea mhux biss t-tehid tar-res aliena izda l-intenzjoni li ser isir akkwist- animo di farne lucro. Il-kontracetazzjoni ma hiex bizznejed imma hemm bzonn li tkun saret invito domino u luci faciendi gratia.

Infatti r-rekwizit specjali għas-serq huwa li wieħed qed jipprokura, sodisfazzjon, vantagg jew beneficju minn haga li tappartjeni lil terzi. Fis-serq l-interess li jrid jigi ppruvat huwa l-pussess tal-oggett li jrid jigi prodott minn kull tehid illegittimu kommess mediante sottrazione senza violenza personale, kif jghid Manzini presupposta essenziale del furto e' la mancanza del possesso del agente. Meta fil-fatt sid ta' res aliena m' għandhux interess fl-oggett jew ahjar abbanduna l-istess oggett, minn jiehu dan l-oggetti ma jistgħax jinsab hati ta' serq, se mai, ta' misappropriazzjoni. Fil-fatt, kif għia gie spiegat fil-kawza Il-Pulizija v-S.Pisani 23-, il-Qorti qalet li sabiex jezisti l-vjalazzjoni ta' serq, mhux biss l-oggett irid jigi mehud, izda li t-terz jigi spussessjat mill-oggett. Kwantu għar-rekwizit ta' invito domino huwa intwittiv li l-kunsens tas-sid jiddirimi r-reat ta' serq. Dan il-kunsens jista' jkun tant espress kemm tacitu. F'ċirkostanzi eccessjonali jista' jkun prezunt, u allura l-buona fede ta' l-awtur tal-contractatio teskludi r-reat. Bil-kelma lucro wieħed m' għandhux jifhem biss lokupletazzjoni venali jew borswali imma kwalunkwe vantagg, sodisfazzjon, utili, pjacir, beneficju jew kommodu li l-hati jkollu fi hsiebu li jipprokura.

Carrara jghid : "avvengache per lucra qui non s' intende una effettiva locupletazione, ma qualsiasi vantaggio o sodisfazione procurata a se' stesso."

Illi għalhekk ix-xhieda migħuba mill-Prosekuzzjoni weħidhom u tenut kont ta' dak li nghad hawn fuq u ta' dak li jirrizulta mil-atti processwali ma jista' qatt iwassal lil dina l-Qorti għal konvinciment morali illi l-appellant seta' kellu xi involviment f' dak li qed jigi akkuzat bih u għalhekk għandu jigi liberat mill-ewwel akkuza relatata ma' serq stante illi l-elementi li jikkostitwixxu r-reat tas-serq ma gewx ippruvati fil-kaz odjern.

D. Nuqqas ta' intenzjoni kriminuza min-naha tal-appellant

Illi hu ekwu li jigi rrimarkat li l-appellant spjega fid-dettall fix-xhieda bil-gurament illita' quddiem l-Ewwel Onorabbi Qorti uta' raguni manifesta ghaliex ha l-basket gewwa l-kamra fejn huwa spjega illi mhux biex jisirqu hadu imma hadu minn fuq il-mejda u tefghu fil-kamra fejn kieni jitfghu l-affarijet solitament illi jkunu hallewhom warajhom in-nies. Illi jigi rilevat illi l-Ewwel Onorabbi Qorti ghalhekk kellha tidhol f' dak li jikkostitwixxi r-responsabilita' kriminali. Il-kundizjonijiet generali ghar-responsabilita' kriminali huma ndikati b' mod preciz fil-maxim legali "actus non facit reum nisi mens sit rea". Ghalhekk att wahdu ma jistax jigi meqjus bhala att kolpevoli jekk tali att mhux akkompanjat b' mens rea. Fi kliem iehor hemm zewg kundizzjonijiet li għandhom jigu sodisfatti qabel ma jista' jinghad li hemm responsabilita' kriminali u cioe' dak l-att materjali magħruf bhal l-actus reus u l-element formali u cioe' l-mens rea. L-att materjali huwa dak l-att magħmul minn individwu li jivvjola ddriddijet ta' terz. L-element formali huwa l-mens rea li għandu jakkompanja dan l-att materjali.

Għalhekk huwa mehtieg li l-Qorti tqis lintenzjoni doluza o meno tal-appellant f' dak li għamel jew naqas li jagħmel qabel ma l-Qorti tista' tasal sabiex tistabilixxi l-htija o meno, u dan ghaliex hemm cirkostanzi meta ma hemmx intenzjoni kriminuza ghalkemm l-att huwa kiefer u oggettivamente hazin. Issa l-mens rea jinkludi zewg attitudni tal-malvivent u cioe' l-malvivent ikun responsabbli għal dawk l-atti hziena li jagħmel b' mod intenzjonali fejn allura l-intenzjoni tieghu tkun wahda doluza u dik fejn il-malvivent ikun traskurat f' ġhemlu u għalhekk l-intenzjoni tieghu hija wahda a culpa. Huwa biss meta jkun hemm wieħed minn dawn ic-cirkostanzi li jista' jinghad li l-att materjali jkun akkompanjat bil-mens rea rikjesta mil-ligi u li l-element formali u materjali ta' reat jikkoncidu u dan ghaliex jekk m' hemmx dolus u ad dirittura lanqas culpa allura ma hemmx responsabilita kriminuza. L-intenzjoni b' mod generali hija l-iskop jew disinn li bih att jigi affettwat. Jinghad li att huwa ntenzjonat jekk jezisti fil-hsieb qabel ma jsehh.

Holmes fil-ktieb tieghu Common Law a fol. 53 jirrileva li:

"intention resolves itself into two major issues - that of foresight and that of wish, desire."

Ghalhekk att huwa intenzjonat meta kull parti tieghu jikkorrispondi ghal hsieb precedenti li kien prezenti f' mohh l-agent u li bih gie realizzat latt. B' mod generali jinghad li huwa l-operat maghdud ta' intellett u volja. Huwa car fil-ligi penali li l-kelma 'intenzjoni' hija uzata f' sens usa u fil-fatt Carrara jiddefinixxi l-intenzjoni kriminuza dolus "as the more or less perfect intention of doing an act which is known to be contrary to law".

Mhux necessarju li l-malvivent ikun jaf li qed jikser il-ligi izda minhabba l-principju ignoratia iuris neminam excusat izda li l-malvivent kien jaf li kien qed jaghmel xi haga hazina.

Kif jghid l-awtur Inliz Kenny a fol. 39 tal-ktieb tieghu intitolat Criminal Law -

"in all ordinary crimes the psychological element which is thus indispensable may be fairly accurately summed up as consisting simply in intending to do what you know to be illegal."

Dan l-element jirrikjedi:

1. *"the power of violation, i.e. that the offender must be able to help doing what he does;*
2. *knowledge - that what the offender is doing is wrong;*
3. *foresight of such circumstance".*

Antolisei fil-ktieb tieghu - Manuale di diritto penale - 1975 edition (fol 271) jghid li sabiex imputat jinsab hati ta' reat huwa essenziali li jkun hemm l-ezistenza tad-dolo, ex admisses jghid:-

- a. *"la rappresentazione o cioe' la visione anticipata dell'atto che costituisce il reato (momento conoscitivo o intellettuale);*
- b. *la risoluzione seguita da uno sforzo del volere diretto alla realizzazione del fatto rappresentato (momento volitivo)".*

Illi f' dan il-kaz huwa car illi l-appellant ma kellux l-intenzjoni illi jisraq hekk kif gie akkuzat mill-Prosekuzzjoni u dan peress illi fix-xhieda guramentata tieghu huwa spjega illi kien qiegħed sempliciment jagħmel xogħolū.

Għal dawn ir-ragunijiet hawn fuq elenkti l-appellant jirrileva illi l-Prosekuzzjoni naqset milli tipprova l-kaz tagħha sal-grad rikjest mil-Ligi u cioe' lil hinn minn kull

dubju dettatt mir-raguni u ghaldaqstant meta wiehed jara l-provi, il-Ligi u l-gurisprudenza għandu jasal għal konkluzzjoni illi r-reat imputabbi lill-appellant fl-ewwel akkuza ma giex ippruvat bl-ebda mod.

E. Piena Erogata

Illi mingħajr pregudizzju għas-suespost dan l-aggravju jirrigwarda l-pienā. Illi huwa minnu li l-insenjament tal-Qrati superjuri dejjem sahaq li ma jiddisturbawx il-pienā mogħtija mill-Ewwel Onorabbi Qorti. Illi fuq ton akkademiku, pero` l-esponenti ma jaqbilx kompletament ma' tali insenjament. Illi dana peress li qabel mal-Qrati tal-Ewwel grad, fin-nuqqas ta' 'sentencing policy' rigida, ma' jzommu certu konsistenza u omogenjita` fis-sentenzi tagħhom, allura bilfors li jkollok min jilmenta bħalma qed jigri fil-kaz in ezami. Illi inoltre f' kull kaz Qrati ta' l-appell xorta għandhom jidħlu f' ezami akkurat tac-cirkostanzi kollha biex jaraw il-pienā inflitta kinitx eccessiva jew le.

Illi l-appellant umilment jirrileva illi l-pienā mogħtija lilu u cioe' dik ta' tmintax-il (18) xahar prigunerija sospizi għal erba' (4) snin hija wahda eccessiva fic-cirkostanzi tal-kaz odjern.

Illi qabel xejn għandu jigi kkunsidrat li **l-pienā qatt mghandha sservi sabiex titpatta l-hsara li tkun iggarbet mill-vittma - jew mill-familjari tagħha - kawza tas-sinistru.**

Illi f' dan l-isfond ssir riferenza għas-sentenza **Il-Pulizija vs Francis Mamo:**

Fil-verita l-iskop tal-pienā muhiex wieħed ta' tpattija. Huwa ben stabbilit li l-pienā m' għandhiex isservi bhala xi forma ta' vendikazzjoni tas-socjeta` fil-konfront tal-hati. Il-pienā għandha diversi skopijiet. Wieħed minnhom huwa sabiex jigi ripristinat it-tessut socjali li jkun gie mċarrat bil-ghemil kriminali ta' dak li jkun. Taht dan l-aspett jassumu importanza, fost affarijiet ohra, kemm ir-rizarciment tad-dannu da parti tal-hati kif ukoll ir-riforma tal-istess hati.

Skop iehor tal-pienā huwa dak li tigi protetta s-socjeta`. Dan l-iskop jitwettaq kemm billi fil-kaz ta' persuni li b' ghemilhom juru li huma ta' minaccja għas-socjeta` dawn jinżammu inkarcerati u għalhekk barra mic-cirkolazzjoni, kif ukoll billi, fil-kaz ta' reati gravi, is-sentenza tibghaq messagg car li jservi ta' deterrent generali. Il-Qrati ta' gustizzja kriminali dejjem iridu jippruvaw isibu l-bilanc gust bejn dawn u diversi skopijiet ohra tal-pienā.

Illi huwa propju ghalhekk illi ghal kull reat il-Ligi ma tistipulax piena fissa imma tistipula minimu u massimu; jispetta lill-Qorti biex fid-diskrezzjoni tagħha, u entro dawk il-parametri, teroga dik il-pienas permezz ta' liema, skond ic-cirkostanzi ta' kull kaz, tiprova ssib dak il-bilanc gust bejn d-diversi skopijiet li għandhom jintlahqu.....

Illi huwa car li l-imputat mhux persuna ta' kondotta vjolenti jew li għandu bżonn ta' xi tip ta' riforma fil-karattru tieghu; dan pero ma jfissirx necessarjament li huwa m' għandux jingħata piena karcerarja jekk hija din il-pienas li toħloq dak il-bilanc gust bejn id-diversi skopijiet li jridu jintlahqu permezz tagħha, inkluz dak li tibghat messagg car li jservi ta' deterrent.

Illi fil-kaz in ezami l-imputat m' għandux l-iskuza ta' l-inesperjenza jew il-blugħa taz-zgħożija; huwa ragel adult u ta' certa esperjenza li pero ghazel li jinjora dak li din l-esperjenza bil-fors kienet ghallmitu;...

Illi fis-sentenza fl-ismijiet **Il-Pulizija vs Anton Vassallo deciza mill-Onor Imhallef David Scicluna nhar id-9 ta' Jannar, 2013 intqal hekk:**

"Il-pienas għandha diversi skopijiet. Wieħed minnhom huwa sabiex jigi ripristinat it-tessut socjali li jkun gie mcarrat bil-ghemil kriminali ta' dak li jkun. Taht dan l-aspett jassumu importanta, fost affarijiet ohra, kemm ir-rizarciment tad-dannu da parti tal-hati kif ukoll irrifforma tal-istess hati. Skop iehor tal-pienas huwa dak li tigi protetta s-socjeta`. Dan l-iskop jitwettaq kemm billi fil-kaz ta' persuni li b' għemilhom jħalli li huma ta' minaccja għas-socjeta` dawn jinżammu inkarcerati u għalhekk barra mic-cirkolazzjoni, kif ukoll billi, fil-kaz ta' reati gravi, is-sentenza tibghat messagg car li jservi ta' deterrent generali. Il-Qrati ta' gustizzja kriminali dejjem iridu jippruvaw isibu l-bilanc gust bejn dawn u diversi skopijiet ohra tal-pienas."

12. Din il-Qorti hi tal-fehma li fil-kaz in ezami jidher illi lappellant/l-appellat qiegħed fit-triq it-tajba u qiegħed jagħmel l-isforzi mehtiega biex izomm in linea mar-responsabbiltajiet tieghu. Is-socjeta` għalhekk ma tistax tigi protetta bl-inkarcerazzjoni tieghu izda billi, bl-ghajnuna ta' ufficjal tal-probation, ikompli jirresponsabbilizza ruhu, u dan anke billi jagħmel il-pagamenti opportuni lill-vittmi tieghu kif ukoll billi jrodd xi haga lis-socjeta` permezz ta' servizz fil-komunita`. Għalhekk huwa l-kaz illi, minbarra ordni ta' kumpens, l-appellant/l-appellat accettanti, jitqiegħed taħt ordni ta' probation u servizz sabiex ikun hemm ammont ta' supervizjoni minn ufficjal tal-probation filwaqt illi l-hati, permezz tal-hidma tieghu, ikun

qiegħed irodd lis-socjeta` offiza dak is-sodisfazzjon li hija tipprendi li għandu jkollha minhabba l-agir kriminuz tieghu.

Illi imbagħad fis-sentenza tagħha **Il-Pulizija vs Maurice Agius**, il-Qorti tal-Appell Kriminali ezaminat *in funditus* meta qorti għandha timponi sentenza ta' prigunerija sospiza:

*Fis-sentenza tagħha tat-23 ta' Settembru 1994 fl-ismijiet **Il-Pulizija v. Anthony Wood** din il-Qorti (kif illum presjeduta) kienet spjegat kif Qorti ta' Gustizzja Kriminali għandha taffronta l-kwistjoni jekk għandhiex timponi o meno sentenza ta' prigunerija sospiza, u dan kemm fuq l-iskorta tal-gurisprudenza tal-qratu Inglizi u tal-ligi Ingliza kif kienet dak iz-zmien u precedentement, kif ukoll fuq l-iskorta ta' gurisprudenza lokali. Huwa car, anke fid-dawl tas-subartikolu (2) tal-Artikolu 28A, li l-ewwel haga li qorti trid tiddecidi hi jekk il-kaz jimmeritax piena ta' prigunerija, b' mod li jigu eskluzi (jekk kienu talvolta applikabbi u mhux aprioristikament eskluzi mill-legi stess) mizuri bhal ordinijiet magħmula taht l-Att dwar il-Probation jew multa. Jekk jigi stabbilit, tenut kont tac-cirkostanzi kollha, li l-kaz kien jimmerita prigunerija, il-gudikant irid jghaddi għat-tieni stadju, u cioe` biex jiddetermina t-tul ta' tali prigunerija. Hawn ukoll il-gudikant ma jridx joqghod iħares lejn is-subartikolu (1) tal-Artikolu 28A u jipprova jara kif ibaxxi l-piena biex igibha ma teċcedix is-sentejn. Il-piena ta' prigunerija trid tkun dik il-piena li oggettivament tagħmel ghall-kaz, indipendentement minn jekk tkunx tista' tigi sospiza o meno. Huwa biss jekk il-piena hekk oggettivament stabbilita ma tkunx ta' aktar minn sentejn prigunerija li l-gudikant jghaddi għat-tielet stadju, u cioe` biex jikkonsidra jekk għandux jissospendi o meno tali piena (ghal periodu ta' mhux anqas minn sena u mhux izqed minn erba' snin). Huwa evidenti li l-ewwel haga li trid issir f'dana t-tielet istadju hi li wieħed jara jekk hemmx xi ostakolu statutorju għal tali sospensijni (bħalma huma l-paragrafi (a), (b) u (c) tas-subartikolu (7), għajnejni, tal-Artikolu 28A, jew bħalma wieħed isib fl-Artikoli 337A u 22(9) tal-Kapitoli 9 u 101 rispettivament); jekk ma hemmx tali ostakoli, allura, u allura biss, tqum il-kwistjoni ta' jekk il-piena ta' prigunerija għandhiex tigi sospiza u, jekk għandha tigi sospiza, x' għandu jkun il-periodu operattiv tagħha (cioe` għal kemm zmien tibqa' hekk sospiza fuq ras il-hati).*

*Huwa minnu li, kif jispjega l-Professur David Thomas fil-ktieb tieghu **Principles of Sentencing** “[the] difficulty that arises at this point is that if the first two stages have been followed correctly, all factors which are relevant to the sentence should have been taken into account already. The sentencer must either give double weight to some factors for which he has*

previously made allowance in calculating the length of the sentence, or search for some new factors which will justify suspension although they are not relevant to the other issues which the sentencer has already considered.” Din il-Qorti, fis-sentenza tagħha aktar il-fuq imsemmija (ta’ Anthony Wood) hadet linja aktar prammatika milli forsi teoretika jew akademika u, fuq l-iskorta ta’ sentenzi precedenti, stabbiliet li s-sentenza sospiza, oltre li għandha tkun applikata bhala eccezzjoni u mhux bhala regola, għandha tingħata f’ kaz ta’ xi cirkostanza partikolari li minħabba fiha l-qorti thoss li ma jkunx opportun li tapplika l-pien “normali” preskritta mill-ligi ta’ prigunerija b’ effett immedjat. Fi kliem iehor, hemm bzonn li jkun hemm cirkostanza (jew cirkostanzi) specjali (mhux neċċarjament, pero` cirkostanzi specjali u straordinarji bhalma jissemmew fl-Artikolu 21 tal-Kap. 9) li jagħmlu l-eccezzjoni (is-sospensjoni tal-pien ta’ prigunerija) aktar indikata għar-retta amministrazzjoni tal-gustizzja mir-regola (il-pien karcerarja b’ effett immedjat).

9. *Naturalment huwa mpoċċibbi li wieħed jiddetermina aprioristikament x’ inhi jew x’ tista’ tkun tali cirkostanza (jew cirkostanzi), jew li jipprova jiddefiniha. Il-buon sens, pero` jissuggerixxi diversi cirkustanzi, u kriterji ohra, li għandhom jitqieghdu fil-kfief tal-mizien: il-gravita` tar-reat, il-mod kif ikun twettaq, l-impatt fuq is-socjeta`, il-hsara rizultanti, jekk wieħed għamilx tajjeb għal dik il-hsara, il-koperazzjoni u l-ghajnuna li wieħed ikunta’ lill-pulizija fil-kors tal-investigazzjoni, l-ammissjoni bikrija (b’ mod li l-istat ma jinkorrix f’ aktar spejjeż), l-impatt tas-sospensjoni jew tan-nuqqas ta’ sospensjoni kemm fuq il-persuna misjuba hatja kif ukoll fuq is-socjeta`, jekk il-persuna misjuba hatja hix perikoluza u/jew x’ indikazzjonijiet hemm li hija tista’ terga’ tikkommetti reat iehor (simili jew ta’ xorta ohra), u hafna u hafna cirkostanzi ohra. Jingħad ukoll li, filwaqt li gudikant, fil-ghoti tal-pien (u dan mhux biss fil-kaz ta’ jekk sentenza ta’ prigunerija għandhiex tigi sospiza o meno) għandu jiehu kont tal-impatt tar-reat fuq is-socjeta` u tar-reazzjoni tas-socjeta` għal dak it-tip ta’ reat (tali reazzjoni hija r-rifless ta’ dak l-impatt), il-gudikant mhux qiegħed hemm biex jissodisfa l-ghajta ta’ dawk li, ma’ kull sentenza, tarahom jiktbu fil- gazzetti jew f’ xi blog fuq l-internet biex jikkritikaw kollox u bl-addoċċi ghax mingħalihom li saru issa esperti anke fil-ligi u fil-mod kif is-sentenzi għandhom jiġi decizi. Kif qal Lord Justice Lawton fil-kawza **R v. Sargeant** :*

“Society, through the courts, must show its abhorrence of particular types of crime, and the only way in which the courts can show this is by the sentences they pass. The courts do not have to reflect public opinion. On the other hand they must not disregard it. Perhaps the main duty of the court is to lead public opinion.”

Illi di piu' l-appellant jirrileva illi l-piena fil-kaz de quo hija eccessiva anke in vista tal-fatt illi l-fedina penali tal-appellant hija wahda netta u ghalhekk jekk għandu jinstab hati għandu jitqies u jigi kkunsidrat bhala *first time offender*. Fil-fatt, jigi rilevat illi l-fedina penali esebita fl-inkartament kriminali turi illi l-appellant qatt ma mess difru mal-gustizzja u għalhekk huwa bniedem b' fedina penali kompletament netta.

Għalhekk il-piena imposta kemm fil-kwalita tagħha, u sussidjarjament u minghajr pregudizzju, fil-kwantita, ma toħloqx bilanc bejn l-aspett retributtiv u dak riformattiv, tant accenat u accettat, fil-kuncett ta' gustizzja kriminali fiz-zminijiet ta' llum. Illi għalhekk l-appellanta tirrileva illi l-piena erogata mill-Ewwel Qorti meta wieħed jikkonsidra l-fatti kollha tal-kaz, hija wahda sproporzjonata u eccessiva fil-kaz odjern.

Semghet lill-partijiet jittrattaw il-kaz u dan fis-seduta tat-2 ta' Lulju, 2021.

Ikkunsidrat.

Spettur **Bernard Charles Spiteri** xehed nhar il-11 ta' Settembru, 2019 u jghid li kien ircieva struzzjonijiet mingħand l-allura Supretendent Maurice Curmi sabiex jinvestiga l-kaz li kien insteraq basket minn fuq il-Gozo Channel nhar id-9 ta' Awwissu, 2019 ghall-habta tas-2.00p.m. Minn stħarrig li għamel irrizulta li Maryrose Farrugia maret tirraporta l-ghassa tal-pulizija tal-Mgarr, Ghawdex li waqt li kienet fuq il-vapurta' Pinu sejra minn Ghawdex għal Malta hija kellha basket li kien fih is-somma ta' elf u hames mijja (1,500) fi flus kontanti. Hijra kienet qabdet il-vapur tas-1.30p.m. Spjegat li kienet halliet il-basket warajha fuq il-vapur x'hin nizlet. Meta waslet Malta u appuntu hdejn Burmarrad ftakret li kienet halliet il-basket tagħha fuq il-vapur u meta binha Joseph Farrugia iccek ja biex jara dan il-basket kienx instab fuq il-vapur kien ingħata r-risposta li dan il-basket ma kienx instab fuq il-vapur.

Huwa tkellem ukoll ma bin il-kwerelanti u dan kien qallu li kien telgha fuq il-vapur u tkellem ma Charlie Xuereb li hu impjegat tal-Gozo Channel u dan qallu li ma kien sab xejn. Qallu ukoll li kienu hadu hdejn il-kaptan tal-vapur izda l-kaptan kien qallu li ma kienu hadulu xejn u li ma kien jaf b'xejn. Flimkien ma Charlie Xuereb mar ikellem lil bar attendants li kienu tnejn u wieħed minnhom kien Joseph Galea li għaraf prezenti fl-awla bhala l-ko akkuzat u dan ikkonfermalu li ma kienu sabu l-ebda baskett.

Huwa tkellem ma l-impjegati u Charles Xuereb kkonfermalu li Joseph Farrrugia kien mar fuqu u staqsih jekk kienux sabu xi basket u li kien hu li akkompanjah lejn il-kaptan u li kien staqsa lil bar attendants dwar dan l-basket u ilkoll qalulu li ma kienu sabu xejn. Huwa tkellem ukoll ma Christopher Sultana fejn dak qallu li f'dik il-gurnata partikolari kien xoghol fuq il-vapur u kienu cemplulu mill-office u infurmawh li kien hemm mara li tilfet il-basket tan-nisa fuq wara tal-vapur u Sultana qallu li kien mar ifittek u ma sab xejn. Qallu ukoll li ftit wara kien telgha bin sid il-basket u staqsih jekk kienx instab xi handbag kannella u wiegbu li ma instab xejn. Dan Sultana qallu li meta telgha bin il-kwerelanti isaqsi fuq l-basket l-akkuzat kien hdejh u ukoll wiegeb li ma instab xejn.

Huma gabru l-filmat tal-vapur fejn tidher il-familja Farrugia u dawn jidhru fuq l-filmat ghal habta tas- 1.55p.m u jidhru jaqsmu minn mal-mejda u jitilqu 'l hemm u l-mara thalli l-handbag warajha. Joseph Farrugia jidher qed jirranga is-siggijiet u jnaddaf il-mejda u dan ghaliex in-nies kienu kollha qamu u telqu 'l hemm. Mill-filmat l-akkuzat deher jidhol fl-istore room, ikieghed il-baskett ghal genb u f'zewg okkazjonijiet ohra differenti jidher imur jiftah il-baskett u dan appuntu fis-1.55p.m u 1.50p.m u fl-ahhar okkazjoniji deher ipoggi il-basket go kaxxa tal-kartun u jtilaq bih.

Huwa esebixa dan il-filmat li gie markat bhala dok BCS10. Esebixxa ukoll tmien ritratti li huma stills mehuda mill-filmat li juru lill-akkuzat imiss dan il-basket f'dawn il-hinijiet indikati minnu. Jikkonferma ukoll li kien ha l-istqarrija tal-akkuzat fil-presenza tal-avukat difensur tieghu fejn dan ammetta li kien ha l-basket pero cahad li kien ha l-flus li kien hemm go fih. Huwa gharaf l-istqarrija li esebixxa li giet markata bhala dok BCS 3 a fol. 8 u 9 tal-atti, liema stqarrija giet rilaxxjata nhar id-19 ta' Awwissu. L-ghada 20 ta' Awwissu, 2019 kien ha stqarrija ohra tal-akkuzat u dan fil-presenza tal-avukat difensur tieghu.

Mistoqsi jekk kienx staqsa lill-kwerelanti ghaliex kellha dik is-somma flus fuqha jghid li din qaltru li kienet ser tiftah hanut tal-haxix u kienet marret Malta biex tixtri xi affarijiet izda wara li spiccat bla flus irritornaw lura Ghawdex.

In kontro esami jghid li l-akkuzat huwa haddiem tal-Gozo Channel. Jghid li fl-istqarrija tieghu l-akkuzatta' spejgazzjoni dwar x'ghamel bil-basket li sab pero il-

management ma qablitx mieghu ghal dak li jirrigwarda il-procedura tal-'lost and found.'

Nhar l-11 ta' Settembru, 2019 huwa esebixxa update tal-okkorenza li kien gja esebixxa u dan wara li kien tkellem max-xhieda.

PC 382 Josef Cardona xehed nhar il-11 ta' Settembru, 2019 u kkonferma li nhar id-9 ta' Awwissu, 2019 ghall-habta tal-4.00p.m kienet marret Maria Farrugia ma zewghha u binha jirraportaw li kienet insiet il-basket tagħha fuq il-vapur Ta' Pinu, liema vapur telaq minn Ghawdex fis-1.30p.m Indikatlu li kienet halliet il-basket fuq is-siggu imdendel u li go fih kien hemm xi flejjes f'ammont ta' elf u hames mijja (1,500) kif ukoll wallet, ID card mobile u cash link. Kien xi siegha wara li indunat li kienet insietu u għalhekk binha cempel lil Gozo Channel u dawn qalulu li ma kien sabu xejn. Huma regħġu nizlu ic-Cirkewwa u marru fuq il-vapur u t-tifel kien mar jiccekja hu personalment u hemmhekk ra li kien hemm xi bar attendants u staqsishom jekk kienux sabu baskett izda dawn qalulu li ma kien sabu xejn. Ix-xhud tkellam mas-security certu Maria Azzopardi li fil-log book tagħha ma kellha xejn imnizzel bhala oggett ta' l'lost and found', tkellem ukoll mal-kaptan tal -vapur ta' Ta' Pnu u dan ukoll qallhom li ma kellhom xejn.

Huwa esebixxa l-okkorrenza li kien irrediga li giet markata bhala dok BCS 5 li tinsab esebita bejn fol. 12 u 15ta' l-atti. Jghid li kien għamel ukoll request ghac -CCTV cameras izda minkejja li nghata kopja ma kienx rahom. Muri r-ritratti esebiti fl-atti huwa għarafhom u ra l-post fejn kien imdendel il-basket skond ma qal lu din Maria Farrugia.

Charlie Xuereb xehed nhar il-11 ta' Settembru, 2019 u spjega illi huwa jahdem fuq il-vapur ta' Ghawdex. Jghid li jaf li nhar id-9 ta' Awwissu, 2019 kien sar rapport għand il-pulizija li kien hemm mara li kienet insiet il-basket tagħha fuq il-vapur ta' Pinu' dak li telaq minn Ghawdex fis-1.30p.m. Qal li dakinhar kienet marret persuna bl-isem Joseph Farrugia isaqsi jekk kienux sabu xi basket u qallu li ma kien sab xejn. Staqsa lil tal-bar jekk sabux xi basket u dawn ukoll qalulu li ma kien sabu xejn . Wara tellgha lil dan Joseph hdejn il-kaptan Edmond Cachia biex isaqsi jekk kienux sabu xi basket.

Mistoqsi x'inihi l-proedura meta xi hadd isib xi haga fuq il-vapur x'jgħamlu biha.,Jghid li l-ewwel li jgħamlu jirraportaw lil Kaptan u wara ippoggu l-oggett misjub go kamra

u meta imur is-sid jghaduh lilu. Qal li meta beda jahdem hemm xi sentejn u nofs qabel il-kaptan kien qallu li din hi l-procedura . Jghid li din il-persuna li staqsietu jekk kienx sab xi baskett qaltlu ukoll li gol basket kien hemm xi hmistax-il miija bla ma indikat liema valuta.

In kontro esami mistoqsi fejn tinsab din il-kamra fejn ipoggu l-oggetti l ijinsabu fuq il-vapur jghid li din tinsab f'nofs il-vapur mghrufa bhala Deck 4.Hija l-kamra taghhom tal-cleaners. Ikkonferma li qatt ma jigu sigillati x' imkien l-oggetti li jinstabu.

Joseph Farrugia xehed nhar il-11 ta' Settembru, 2019 u dan jghid li nhar id-9 ta' Awwissu 2019 kien mar Malta ma xi familjari tieghu biex ihalsu ghal xi affarijet u ommu li kienet mieghu insiet il-basket tagħha fuq il-vapur Ta' Pinu. Qal li ommu indunat b'dan meta kienu waslu Burmarrad u għalhekk minnufih cempel lil tal Gozo Channel u din qaltlu li ma kienu sabu xejn. Huwa imbagħad mar lura ic- Cirkewwa telgha fuq il- vapur Ta' Pinu u staqsa lil tal bar fosthom l-akkuzat jekk sabux xi basket u qalulu li ma kienu sabu xejn. Jikkonferma li kien hemm persuna Charlie Xuereb li tellghu hdejn il-kaptan u staqsih ukoll jekk kienux sabu xi baskett u dan qallu li ma kienu tawh xejn. Wara dan marru jghamlu rapport mal-pulizija.

F'dan il-basket jghid li kien hemm hmistax-il mijja, fi flus kotnanti, mobile phone u l-portmoni ta' ommu. Jghid li l-flus kien fuqhom ghaliex kien ser imorru ihalsu xi pagamenti fuq affarijet li kineu xtraw ghall-hanut li kien ser jiftah fosthom xkaffar u counter ghall-hanut.

Maryrose Farrugia xehdet nhar il-11 ta' Settembru 2019 u kkonfermat dak kollu li stqarr binha Joseph salv li kkonfermat li l-valuta tal-flus kienet euro. Ikkonfermat li l-vapur li rikbu kien tas-1.30p.m u kkonfermat li kien bilqeda fuq il-parti ta' wara tal-vapur ta' fejn hemm il-canteen. Qalet li l-basket tagħha kien ta' lewn kannella. Tghid li meta binha mar jiccekja dwaru ma kienitx mieghu. Muri r-ritratt a fol. 27 ta' l-atti tghid li dak huwa l-basket tagħha.

Christopher Sultana xehed nhar is-6 ta' Novembrum 2019 u jghid li jahdem fil-cafeteria tal- vapur Gozo Channel. Darba minnhom pero id-data ma jiftakarhiex kienu cemplulu mill-ufficju biex jara jekk kienx hemm xi baskett fuq in-naha ta' wara tal-vapur u hareg ifittex izda ma kien sab xejn. Kien staqsa lil sieħbu l-akkuzat odjern li kien jahdem mieghu jekk sabxi xi haga u dan ukoll innega li kien sab xi haga Ftit wara

jaf li gew **Joseph Farrugia** mal-cleaner Charlie Xuereb waqt li kien fil-bar ma l-akkuzat isaqsuh jekk sabux xi basket u t-tnejn li huma wiegbu fin-negattiv.

Warren Grech xehed nhar is-6 ta' Nvoembru, 2019 u kkonferma li huwa jahdem bhala Human Resources Manager mal-Gozo Channel u jghid li jaf lill-akkuzat ghaliex kien jahdem fil-bar tal-vapuri bili ibiegh is-supplies tal-cafeteria. Qal li l-akkuzat huwa impjegat ma kuntrattur u mhux direttament mal-Gozo Channel ghalkemm jahdem mal-Gozo Channel. Jghid li procedura dwar *lost and found* bil-miktub ma hemmx. Pero hemm prassi li jekk jinstab xi haga abbord dawn jinfurmaw lil Kaptan biha u din tittihed fl-ghassa jew minn min ikun sabu jew minn xi rappresentant iehor li jkun abbord. Mistoqsi jekk l-akkuzat inghatax xi briefing jghid li ma jafx ghaliex jaqa' taht dipartiment iehor. Jghid li l-Head ta' dik is-section hija Sara Grech u tahtha hemm Maureen Azzopardi.

Il-Kaptan Edmond Cachia xehed nhar it-18 ta' Dicembru 2019 u jghid li gharaf lill-akkzuat bhala persuna li tbigh mill-cafeteria tal-vapur. Qal li darba minnhom kien telgha Charlie Xuereb u qallu li kien hemm xi had li naqaslu l-basket. Dak il-hin ghamlu announcement fuqil PA jekk instabx baskett. Wara ftit mardan Xuereb akkompanjat minn givnott li kien sid il flus li kien emm fil-baskett ta' ommu u talbu jekk setghux jaraw il-cameras u qallu li ma kellux access għalihom izda setghu jghidu lill tal ufficċju. Mistoqsi jekk qallux kemm kien hemm flus jghid li jekk jiftakar sew kien qallu li kienhemm is-somma ta' e1,500. Mistoqsi x inhi l-procedura meta xi had jitlef xi haga abbord, jghid li s-soltu l-ewwele ma jghamlu hu li isaqsu lilt al-bar ghaliex generalment l-oggett jsipicca hemmhekk. Qal li procedura bil-miktub ma hemmx ta' xi jsir mill-oggetti lijisntabu meta jinsab xi haga abbord. Mistoqsi jekk hemmx xi speci ta' locker lima tissakarx fil-pantry jghid li iva u gili jitnuza bhala depositarju pero l-oggett ma jīgix issiggilat. Huwa perojirrakomanda li l-ogett johdu l-ghasssa.

Sara Grech xehdet nhar it-18 ta' Dicembru 2019 u dan fil-kariga tagħha ta' commercial manager Qalet li l-akkzuat kelli imopieg bhal acafeteria attendant mal-vapur . Mistoqsi jekk hemmx xi procedura ta' x'għandu jsir metajisntab oggett mitlub abbord il-vaour tghid li procedura bil-miktub mhemma pero is-soltu johdu għand il-kaptan u wara jghadduh l-ghasssa tal-pulizija tal-Mgarr. Bhala briefing jghatu biss fuq point of sale kif tahdem il-cafeteria fuq kwistjonijiet ta' lost and found jidħlu is-security officers imma procedura stabilita ma hemmx

Maureen Azzopardi, commercial executive mal Gozo Channel xehdet nhar it-18 ta' Dicembru 2019 u tghid li xogħħla hu li tiehu hsieb l-impjegati tal-cafeteria u tghid li meta jidhku impejgati godda ituhom briefing fuq is-sales li jsiru mill-cafeteria u fuq xhiex jinkludi ix-xogħol tagħhom. Dwar xi proedurali għandha tigi aoperata meta tinsab xi oggett tghid li ma hemmx is-soltu johduha għand il-kaptan u wara johduha l-ghasssa tal-pulizija. Qalet li meta gie impjegat l-akkzuat hija kient bil-amternity leave u għalhekk hi zgur li a tatux xi briefing.

Jonathon Mizzi jixhed nahr it-18 ta' Dicembru 29019 u jghid li nahr is 6 ta' Novembru 2019 kien gie nominat sabiex janalizza footages li gew mid DVDs li hemm esebiti fl-atti. Huwa pprezenta ir-rapport tieghu u minn dawn id-DVDS nuzzle xi stills liema still għrafhom bhala dawk esebiti fl-atti. Huwa irr torna id DVDs li minn-hon gbed l-istills. Ir-rapport gie market bhala dok JM1.

Etienne Fenech xehed nhar il-21 ta' Lulju 2020 jghid li jaf kemm lil Maryose Farrugia kif ukoll lil binha Joseph Farrugia ghaliex kien għamillhom xi xkaffar fil-hanut tagħhom gewa ix Xewkija. Qal li meta ordnaw ix-xogħol kienu tawh deposit u l-kumplament kellu jithallas gewwa l-ufficċju tagħhom Malta u jiftakar li darba minn-hom cemplulu u qalulu li kellhom incident fuq il-vapur ta' Ghawdex u għalhekk ma setghux ihalsuh izda li kienu ser ihalsuh darb' ohra.

PS 951 David Scerri xehed nahr is-26 ta' Ottubru, 2020 u jghid li kien gie mghoddi footage min tal- Gozo Channel fejn minnu ha xi stills u jara lill-akkuzat jaqbad il-basket f'idejh u jghamel xi muvimenti wara 1 bar u jitfghu fir-rubbish ta' l-istess cafeteria. Huwa għaraf lill-akkuzat odjern.

L-imputat Joseph Galea xehed minn jeddu b'mod volontarju nhar is-6 ta' Jananr 2021¹ u jikkonferma li kien jahdem bhala cafeteria ateendent fuq il-Gozo Channel. Kien ibiegh min war ail-bar au inaddaf il-cafeteria wara li jitilqu n-nies. Mistoqsi x'kient il-procedura tal-lst and found fuq il-vaur jghid li ma hemmx. Jispjega li taqbad l-oggett u tpoggih wara ic-chillers jew hdejn il-fridge fl-istore. Huwa fil-fatt hekk għamel b'dan il-basket gabru u poggi hdejn ic-chillers jew x'imkien wara fejn jintefghu l-affarijet. Ic-chiller li jiġi wara il-cash u l-istore jiġi wara il-bar. Mistoqsi jekk infurmax lil xi hadd jghid li le qabdu u tefghu hemm kif spjega aktar il-fuq. Qal li kien hemm

¹ Fol. 132 ta' l-atti

affarijiet ohra li sab fil-passat u kollha poggihom hemm. Fil-fatt meta marru jiccekkjaw sabu li kien hemm affarijiet ohra gewwa fridge li ma tintuzax u kif ukoll fl-istore. Mistoqsi jekk dak in-nhar kelmux xi hadd dwar dan il-basket jghid li lilu hadd ma kelmu. Illum il-procedura inbidlet fis-sens li jekk tinstab xi haga l-kaptan għadu jkun infurmat. Mistoqsi ghaliex meta mar Joseph Farrugia ma Charlie Xuereb isaqsuh fuq il-basket ma tkellimx jghid lilu hadd ma kelmu dwaru. Mistoqsi jekk kienx fetah il-basket meta dahlu fil-kamra jghid li ma hux cert u qal li ma fethux. Qabad u poggih hemm hdejn il-fridge jew wara l-fridge. Mistoqsi ghaliex kien caqlaq il-basket minn post għal post jghid li ma jidħirlux li kien caqlaq il-basket f'xi hin. Fuq il-vapur kulhadd għar- rasu ma hemm komunikazzjoni bejn il-haddiema.

Fl-istqarrija tieghu rilaxxjata a tempo vergine tal-investgazzjoni huwa gie muri l-istills meħuda mic-CCTV u jikkonferma li l-persuna fihom hija dik tieghu. Jikkonferma li fl-ebda hin ma fetah il-basket u li ma kienx jaf x'fih lanqas. Mistoqsi jekk il-basket kienx tqil jghid li ma tax kaz. Li jaf hu li poggih fl-istore u wara hareg ipejjep sigarett. Mistoqsi jekk iccekjax jekk il-baskett baqax fl-istore qabel ma telaq jghid li le ma għamel l-ebda verfiki u lanqas ma tkellem dwaru ma terzi persuni.

Il-Qorti rat li fis-seduta tas-6 ta' Jananr 2021 l-avukat difensur ta' l-akkuzat talab li jigi nominat ufficjal tal- probation biex ihejji social inquiry report fuq l-akkuzat u nhar it-3 ta' Marzu, 2021 deher l-ufficjal tal-probabtion **Joseph Mizzi** li halef ir-relazzjoni tieghu².

Minn esami tal-istess jirrizulta li ma jirrizultax li l-akkuzat ghada minn xi trawma f'zogħżitu hewli kien espost għal xi ezempji hziena. Jidher li kellu trobbija normali. Jidher li vizzjji illegali m għandux u qatt ma kellu. Spjega li qiegħed f'relazzjoni li qed tħinu tikkonsolida l-andament posittiv tieghu. Gabar ukoll il-versjoni tal-vitma fejn gi infurmat li għadha ma gitx kkumpensta. Huwa ma jhoss li l-akkuzat jista jibbenefika mis-servizi tagħhom ghaliex huwa persuna stabbli u hemm andament posittiv fil-komportament tieghu.

Rat il-filmat esebit fl-atti u minn esami tal-istess jidħr l-lounge area tal-cafeteria tal-vapur ta' ta' Pinu nhar id-9 ta' Awwissu 2019 ftit qabel is-sagħterjn ta' war anofs in-nhar. L-akkuzat jidher mixi ipejjep sigarett u f'hin minnhom f'idejk jidher li għandu

² Fol. 140 ta' l-atti

basket bic-cinga ta' lewn kannella. Jidher ukoll mixi b'dan il-basket f'idejh I jidhol go store bih. X'ghamel bil-basket waqt li kien fl-istore pero ma jirrizultax mir-ritratti kuntrarjament ghal dak li hemm imnizzel fin-nota tal-kummissarju tal-pulizija li jghid li l-akkuzat fetah il-basket waqt li kien fl-istore. Aktar tard pero l-akkuzat jidher johrog minn dan l-istore minghajr il-basket. Waqt li kien f-istore jidher igorr kaxxa u ipoggiha fejn kien halla l-basket.

Illi l-akkuzat instab hati tal-akkuza ta' serq aggravat u ghalhekk hija din l-akkuza li din l-Onorabbi trid tindirizza. Il-Qorti ghalhekk thoss li f'dan l-istadju għandha tagħmel apprezzament ta' dritt u ciee tagħti tifsira tal-kuncett ta' serq, u ciee tar-reat kontra l-propjeta ta' terzi per ecċellanza jew ahjar kif jghid il-Manzini -

*"l'oggetto generico della tutela penale(b'referenza għal dan ir-reat) e'
l'interesse pubblico riguardante l'inviolabilità del patrimonio."*

Jekk wieħed janalizza l-Kodici Penali tagħna, ma jsibx definizzjoni tal-kuncett ta' serq, għalhekk n-nozzjoni tas-serq tista' *prima facie* tidher facili u ta' intelligenza volgari, mandankollu r-reat ta' serq dejjem ta' lok għal kwistjonijiet frekwenti u vivament dibattuti fid-dritt kriminali. Hijha l-prattika kostanti tal-Qrati tagħna li jadoperaw definizzjoni mogħtija minn Carrara³ kif tajjeb osservat id-difiza fin-nota tagħha - (vide Appell Kriminali fl-ismijiet **Il-Pulizija v Tanti.**⁴)

Il-Carrara jghid:

*"il furto e' la contraccettazione dolosa della cosa altrui invito domino con animo
di farne lucro."*

Għalhekk jirrizulta minnufih li sabiex jissusisti serq irid jkollna l-elementi kostitwiti **kollha**⁵ ta' dan l-istess reat u ciee:

1. il-contractatio tal-haga,
2. li tappartjeni lil terzi,

³ fil-Programma Speciale vol IV para 2017

⁴ Deciz mill-Qorti tal-Appelli Kriminali nhar id-9 ta' Dicembru 1944 (Vol XXXII(e) IV/814)

⁵ Enfasi ta' fin l-Onorabbi Qorti

3. maghmula b'mod frawdolenti,
4. minghajr l-kunsens tad-sid, u
5. animo lucrandi.

Ghalhekk meta nghidu li sabiex jissusisti s-serq il-contrectatio tar-res aliena irid isir b'mod frawdolenti, inridu nfissru li t-tehid tal-oggett irid isir bl-intenzjoni li dan qed jittiehed minghand terzi, jigifieri li t-tehid qed isir għad-dannu ta' terzi. Huwa importanti *sine qua non* biex jigi ppruvat is-serq li hemm l-intenzjoni tal-mens rea mhux biss t-tehid tar-res aliena izda l-intenzjoni li ser isir akkwist - **animo di farne lucro**. Il-kontracettazzjoni ma hiex bizzejed imma hemm bzonn li tkun saret *invito domino* u *luci faciendi gratia*.

Infatti kif sollevat mid-difiza stess, r-rekwizit specjali għas-serq huwa li wiehed qed jipprokura, sodisfazzjon, vantagg jew beneficju minn haga li tappartjeni lil terzi. Fisserq l-interess li jrid jigi ppruvat huwa l-pussess tal-oggett li jrid jigi prodott minn kull tehid illegittimu kommess *mediante sottrazione senza violenza personale*, kif jghid **Manzini presupposta essenziale del furto e' la mancanza del possesso del agente**.

Bil-kelma *lucro* wiehed m'għandhux jifhem biss *lokupletazzjoni venali* jew borswali imma kwalunkwe vantagg, sodisfazzjon, utili, pjacir, beneficju jew kommodu li l-hati jkollu fi hsiebu li jipprokura.

Carrara jghid :

"avvengache per lucra qui non s'intende una effettiva locupletazione, ma qualsiasi vantaggio o soddisfazione procurata a se' stesso."

Jehtieg għalhekk li ssir referenza għas-sentenza fl-ismijiet **Il-Pulizija vs Samuel Schembri et**⁶ li l-elementi materjali tar-reat ta' serq huma il-contrectatio dolosa della cosa altrui, fatta *invito domino*, dwar il-hames element l-animo lucrandi qalet hekk:

⁶ Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali deciza fis-16 ta' Gunju 2014

“... kif gie dejjem ritenut mill-Qrati Tagħna l-intenzjoni li tagħmel xi qliegh tikkostitwixxi l-intenzjoni specifika tar-reat tas-serq. L-element intenzjonali ta’ dan ir-reat ma jikkonsistix biss fl-intenzjoni li wieħed jiehu l-oggett , imma ukoll li dan isir bl-intenzjoni li jsir xi qliegh.

Kif jghid il-Carrara *“il dolo specifico del furto consiste nell'intenzione di procurarsi un godimento o piacere qualunque coll'uso della cosa altrui.”* u *“per lucro qui non s'intende un' effettiva locupletazione ma qualsiasi vantaggio o soddisfazione procurata a se stesso.”*

Il-Professur Sir Anthony Mamo jispjega hekk:

“The special malice of theft consists in the intent to procure a benefit or satisfaction whatever from the thing belonging to others (lucri causa). Thus “lucrum” in this connection does not mean an actual gain or profit in terms of money but any advantage or satisfaction procured to one's self....”

Il-Professur Mamo izid jelabora

“..it suffices that the purpose of deriving a gain in the above sense existed in the intention of the agent; it is not required for the completion of the crime that such gain shall have in fact been realised..... Indeed even where the gain has failed to be realised by reason of a voluntary act of the thief himself (e.g. because he restores the thing) ... the crime of theft juridically continues to subsist, in as much as the “animus lucrandi” was present at the time of appropriating the thing. Restitution of the thing or compensation operates only in mitigation of punishment in certain cases”.

Pero l-listess awtur ikompli jghid li:

“The “animus lucrandi” is also negatived if the thing is taken and carried away in the exercise of a pretended right , in which case you may have in appropriate circumstances , the offence under section 84 (illum Section 85) of the Criminal Code”

L-istess jghid **Maino** :

“Se la sottrazione della cosa altrui e' commessa o per pagarsi di un credito, o per compensarsi di un danno, o per esercitare sulla cosa un diritto ancorche' controverso, esula dal fatto, per comune consenso degli scrittori e pel concetto dell'articolo in esame, l'imputabilita' a titolo di furto.”

u

“Ricorrendo gli altri estremi voluti dall'art 235 cod. pen. , non sara' dunque applicabile il-titolo di furto, ma quallo di ragion fattasi a chi prenda una cosa del suo debitore per rivalersi o garantirsi del suo credito a chi sottragga una cosa litigiosa nella credenza di avervi diritto²¹; e cio' perche' in tali casi la coscienza del diritto esclude il dolo del furto, sostituendo al proposito di procurarsi un illecito profitto (n.1843) quello di evitarsi un danno.”

Fissati dawn l-kriterji jista wiehed jghaddi b'certu grad ta' sikurezza biex jesamina l-kaz ta' l-imputat fid-dawl tas-suespost.

Ma hux kontestat li l-akkzuat gabar il-basket ta' Maryrose Farrugia nahr id-9 ta' Awwissu 2019ghall-habta ta' 1.55p.m meta is-sinjura Farrugia kient insietu fimdendel fuq is-siggú. Dwar dan ma hemmx kontestatazzjoni u dan ghaliex ake l-akkuzat jammetti fix-xhieda tieghu viva voce il-Qorti li kien hu li gabru. Jidher pero li l-akkuzat qabad u pogga dan il-basket fl-istore li hemm wara il-bar u ma qal lil hadd dwaru. Ma jirrizultax li kien hemm xi protocol ta' x'kellu jghamel l-akkzuat meta sab dan il-basket u dan ghaliex ix-hieda li gew imresqa mill-prosekuzzjoni ilkoll qalu li protocol bil-miktub ma hemmx u qisu kulhadd jimxi ghar-rasu u kif jahseb hu li jkun ahjar.

Illi pero u dan li jdejjaq hafna lil din il-Qorti hu li meta bin l-kwerelanti Joseph Farrugia li kien fil-kumpanija ta' Charlie Xuereb staqsewh u dan hu konfemat anke mill-abr attendant li kien mieghu xogho dak in-nhar ma qalilhomx li kien gabar dan il-basket, jew addirittura li kienhemm basket fl-itore li setgha kien taghhom. Hawn hu l-

intesjoni tal-akkzuat li izomm dan il-basket ghalih u li mit-tehid tieghu jghamel il-profit tieghu.

Jirrizulta mix-xhieda ta' Maryrose Farrugia u binha Joseph Farrugia li fil-baskekt aparti li kien hemm mobile phone, ID card u cash link kien hemm ukoll is-somma ta' elf u hames mitt euro (€1,500). Mistqosija ghaliex kien hemm din is-somma kemm Maryrose kif ukoll Joseph jghidu li kienu hemm ghaliex kienu nizlin Malta biex halsu xi suppliers peress li kienu xtraw xi affarijeti ghal haunt li kienu ser jifthu gewwa ix Xewkija. Tant hu minnu li anke is-supplier Etienne Fenech ikkonferma li kien biegh xi xkaffar lil Marysoe Farrugia li kien hemm incident meta kient ser tmur thalsu fuq il-vapur ta' Ghawdex u li dakinar li kienu miftehmin ma halsitux.

Din il-Qorti ma semghetx lill-akkuzat jixhed pero minn dak li qal ma dehrx kkonvincix lil Qorti li huwa pogga l-basket fl-istore u hallih hemm daqs likieu kien ogget ordinarju tal-*lost and found*. Lanqas ma kkvinca lil Qorti li ma fetahx il-basket biex jara x'kien hemm fih. Kieku dan kien minnu li ttratta dan l-oggett bhal li kieku kien a *lost and found* kien iwiegeb lil Charlie Xuereb u lil Joseph Farrugia meta dawn staqsewh jekk instabx xi baskett u sahansitra kien anke jghaddih lura lilhom. Anke meta kien hemm avvivz fuq is-sistema tal PA kif stqarr il-kaptan Edmond Cachia l-akkuzat ma qal xejn.

Kif tajjeb osservat l-ewwel qorti ic-cirkostanzi kienu tali li jinducu lil Qorti u dan mill-agir ta' l-istess akkuzat li huwa għandu jinstab hati tar-reat ta' serq aggravat. Ma hemmx dubbju li is-serq hu aggraavat skond l-artikolu 267 tal-kap 9 li jiddisponi is-segwenti:-

"Is-serq huwa ikkwalifikat bil-"*"valur"*, meta l-ħażja misruqa tkun tiswa aktar minn mitejn u tnejn u tletin euro u erbgha u disġħin centeżmu (232.94)"

Is-serq huwa ukoll aggravat bil-persuna u dan ghaliex l-basket insteraq minn l-akkuzat meta dan kien impjegat fuq bastiment skond l-artikolu 268 (d) tal-kap 9 tal-ligijiet ta' Malta li jiddisponi s-segwenti:-

'meta jsir minn apprentist, kumpann fix-xogħol, ħaddiem, professur, artista, suldat, bahri jew impjegatieħor, fid-dar, fil-ħanut, fl-uffiċċju, fil-kwartier, fuq ilbastiment, jew f'post iehor li fih ikun daħal minħabbas-sengħa, professjoni jew impieg tiegħu'

Għalhekk l-akkuza ta' serq aggravat bil-valur u bil-persuna tirrizulta pruvata u konsegwentement din l-Onorabbi Qorti qed tikkonferma l-htija misjuba mill-ewwel Qorti fir-rigward ta' l-ewwel akkuza.

Dwar l-aggravju tal-piena l-Qorti kif gie ritenut ripetutament minn din il-Qorti diversament preseduta u anki kif illum preseduta, principju fundamentali applikabbi fl-appelli kriminali huwa li l-Qorti ta' l-Appell ma tiddisturbax facilment l-apprezzament tal-provi magħmul mill-Ewwel Qorti, izda tagħmel apprezzament approfondit ta' l-istess biex tara jekk l-Ewwel Qorti setghetx, legalment u ragonevolment, tasal ghall-konkluzzjoni li tkun waslet għaliha (App. Krim. **Il-Pulizija vs. Joseph Zahra**⁷ 10.5.02 u ohrajn.). Il-Qorti tvarja tali apprezzament jekk tqis li fuq il-provi prodotti quddiem l-Ewwel Qorti u minnha traskritti ma jkunx "safe and satisfactory" li tinstab il-htija addebitata lill-appellant. Illi fil-kaz in desamina huwa minnu li l-appellant għandu fedina penali netta pero' din il-Qorti rat ukoll li l-ewwel Qorti fil-fatt issospendiet l-operat ta' din is-sentenza ta' tmintax-il xahar prigunerija ghall-perjodu ta' erba' snin. Għalhekk hawnhekk ukoll din il-Qorti ma hiex tal-fehma li għandha tiddisturba l-piena inflitta.

Din il-Qorti għalhekk qeda tikkonferma s-sentenza mogħtija mill-ewwel Qorti kemm fir-rigward tal-mertu kif ukoll fir-rigward tal-piena inflitta.

Qeda ukoll ai termini tal-Artikolu 28(4) tal-kap 9 tal-Ligijiet ta' Malta tispjega lill-appellant bi kliem car ir-responsabbilta' tieghu taht l-Artikolu 28A tal-Kap 9 tal-Ligijiet ta' Malta jekk jikkommetti reat iehor ta' natura volontarja matul il-perjodu operattiv ta' din is-sentenza sospiza, reat li għaliex hemm piena ta' prigunerija.

⁷ Deciz mill-Qorit tal-Appelli Kriminali nhar l-10 ta' Mejju 2002

Qeda ukoll tikkonferma dik il-parti tas-sentenza fejn ordnat li ai termini tal-Artikolu 533 tal-Kap 9 tal-ligijiet ta' Malta għandu jħallas l-ispejjez inkorsi dwar l-esperti li gew nominati u dan fis-somma ta' € 347.27 rappresentanti spejjez peritali li għandhom jithallsu lill-Qorti fi zmien xahar mil-lum.

Qeda wkoll tikkonferma dik il-parti tas-sentenza fejn ordnat l-applikazzjoni tal-Artikolu 532A tal- kap 9 tal-ligijiet ta' Malta fejn ordnat lill-appellant ihallas kumpens lill-vittma pero' dan qed isir fl-ammont ta' ef u hames mitt euro (€1,500) peress li l-valur tal-mobile ma giex pruvat f'dawn il-proceduri. Dan il-hlas għandu jsir fi zmien gimgha mil-lum. Din l-ordni għandha tikkostitwixxi titolu esekuttiv ghall-finijiet u effetti kollha tal-Kodici tal-Organizzjoni u Procedura Civili.

Il-Qorti Tordna li kopja ta' din is-sentenza tintbagħħat lid-Direttur tal-Qorti Kriminali sabiex tiehu hsieb li jingabru l-ispejjez tal-periti kif ukoll lill-kwerelanti biex tiehu hsieb li tigbor dak li hu dovut lilha skont din s-sentenza.

Consuelo Scerri Herrera

Imħallef