



**QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)
BHALA QORTI TA' ġUDIKATURA KRIMINALI**

MAĞISTRAT DR. SIMONE GRECH LL.D.

Kumpilazzjoni Nru: 457/2018

**Il-Pulizija
(Spettur Jonathan Ransley)**
vs
Edward-Alexander Vella

Illum, 26 ta' Awwissu, 2021

Il-Qorti,

Rat l-akkuża migjuba kontra l-imsemmi Edward Alexander Vella, detentur tal-karta tal-identità numru 238382M, li ġie akkużat talli fit-22 ta' Lulju 2018, għal habta ta' 19.00hrs ġewwa l-istabbiliment bl-isem, Tex Mex, sitwat fi Triq ix-Xatt, Tas-Sliema, kif wkoll fi Triq ix-Xatt, Tas-Sliema,

1. Mingħajr il-ħsieb li joqtol jew li jqiegħed il-ħajja ta' ħaddiehor f'periklu ċar, u ċioè ta' Victor Adrian Jonas Hansen, Timmie Jonathan Stefan Silverstranden, Sharlie Erik Owe Persson u Chris Heidi Rosalie Karlsson u persuni oħra, ikkaġuna īxsara fil-ġisem ta' natura gravissima, jew fis-saħha tal-persuni msemmija, jew ġabilhom disordni f'moħħhom, u li ġew magħmula bi strument li jaqta' jew inigżeż, u dan bi ksur ta' Art. 214, 217, 218 tal-Kap 9 tal-Ligijiet ta' Malta;
2. Fl-istess data, ħin, lok u ċirkostanzi, ġadhem jew kien impjegat bħala gwardjan privat, gwardjan privat specjalizzat, jew gwardjan privat f'post ta' divertiment, u ċioè ġewwa l-istabbiliment Tex Mex, sitwat fi Triq ix-Xatt, Tas-Sliema, jew uffiċjal tal-komunità bi ksur ta' xi waħda mid-dispożizzjonijiet ta' dan l-Att, ċioè l-Att dwar Gwardjani Privati u Uffiċjali tal-Komunità jew ta' xi licenċja maħruġa bis-saħha tiegħu, u dan bi ksur tal-Artikolu 25(b) tal-Kap 389 tal-Ligijiet ta' Malta;
3. Fl-istess data, hin, lok u ċirkostanzi, volontarjament kiser il-paċi pubblika u/jew il-bon ordni, b'għajjat u/jew bi ġlied, u dan bi ksur ta' Art 338(dd) ta' Kap 9 tal-Ligijiet ta' Malta.

Il-Qorti giet mitluba sabiex f'każ ta' ġħtija, tipprovd iġħas-sigurtà ta' Victor Adrian Jonas Hansen, Timmie Jonathan Stefan Silverstrand, Sharlie Erik Owe Persson u Chris Heidi Rosalie Karlsson, flimkien ma' piena, u torbot lill-hati b'obbligazzjoni taħt penali ta' somma ta' flus, li tīgi ffissata mill-Qorti.

Rat in-nota tal-Avukat Ĝenerali permezz ta' liema, bagħat lill-imputat biex jiġi ggħidikat minn din il-Qorti bhala Qorti ta' Ĝudikatura Kriminali kif mahsub fl-artikoli:

- 214, 215, 218, 217, 216(1)(b), 216(1)(c) u 216(2) tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta;
- 338(dd) tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta;
- 383 u 533 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta;
- 25(b) tal-Kap 389 tal-Ligijiet ta' Malta u
- 17 u 31 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta.

Rat li l-imputat ma kellux oġgezzjoni li l-każ jitkompla bi proċedura sommarja;

Semgħet il-provi u t-trattazzjoni tal-partijiet;

Rat l-atti proċesswali;

Ikkunsidrat;

Illi dan il-każ jirrigwarda incident li seħħi nhar it-22 ta' Lulju 2018, ġewwa l-istabbiliment Tex Mex, fi Triq ix-Xatt, Sliema, u kif ukoll barra, fit-Triq ix-Xatt, Sliema, fliema incident kienu involuti l-imputat, Victor Adrian Jonas Hansen, Timmie Jonathan Stefan Silverstrand, Sharlie Erik Owe Persson u Chris Heidi Rosalie Karlsson u persuni oħra. F'dan l-incident, soffrew ġrieħi Victor Adrian Jonas Hansen, Timmie Jonathan Stefan Silverstrand, Sharlie Erik Owe Persson u Chris Heidi Rosalie Karlsson.

Provi Prodotti

Illi xehdu diversi matul is-smiġħ ta' din il-kawża.

Dottor Keith Sammut xehed permezz ta' affidavit, fejn ikkonferma li eżamina lil Timmie Silverstrand fit-22 ta' Lulju 2018, u sab li kien qed isofri minn ksur tal-ghadma tal-imnieħher, u laċerazzjoni ftit 'il fuq mill-minkeb tal-lemin. Spjega li dawn il-ġrieħi huma ta' natura gravi.

Dottor Jeffrey Bonnici wkoll xehed permezz ta' affidavit, fejn spjega li eżamina lil Victor Hansen fit-22 ta' Lulju 2018, u li dan kien qed isofri minn ferita inciżjonali ta' madwar 8-10 cm, fuq il-parti ta' quddiem tal-isپalla l-leminija, kif

ukoll b'qasma fil-muskoli tal-istess spalla. Kompla jiispjega li n-natura ta' dawn il-ğriehi hija gravi.

Sharlie Erik Owe Persson xehed li fit-22 ta' Lulju 2018, huwa kien, flimkien mal-famija tiegħu, fir-ristorant Tex Mex, u kien qed jixorbu u jieklu. Qal li huwa spicċa fi glieda ma' żewġt irgiel. Spjega li huwa mar it-toilet, u huh Timmie Jonathan Stefan Silverstrand, kien mar qabblu. Spjega li huwa mar lura fuq il-mejda u kien qed jiehu sigarett, filwaqt li jitkellem ma' ommu. Qal li Timmie u Victor Hansen hargu jiċcekjaw fuq ix-xarabank, u x'hin reggħu ppruvaw jidħlu, huwa nnota li dawn ma thallewx jerġgħu jidħlu ġor-ristorant. Spjega li dak il-ħin, huwa qam minn fuq il-mejda u mar jara x'kien ġara. Kien f'dan il-mument li huwa safra aggredit. Sostna li huwa laqqat varji daqqiet, u li ommu ppruvat twaqqaf li jibqa' jingħata d-daqqiet. Sostna li anke Victor improva li jwaqqaf dak li kien qed isehħi, iżda sussegwentement wara dan kollu, gew il-Pulizija.

Sostna li huwa gie aggredit maġenb l-entratura tar-ristorant, filwaqt li għaraf lill-aggressur tiegħu bħala l-imputat preżenti fl-awla. Ikkonferma li kien hemm persuna oħra flimkien mal-imputat. Spjega li l-inċident waqaf għal ftit minuti, u mbagħad tkompli barra mir-ristorant, u čioè fit-triq.

In **kontroeżami**, huwa spjega li dakinhar huwa kien xorob ftit *drinks*. Qal li kien xorob *mango drink* wieħed, u *strawberry daiquiri* wieħed. Kien ilu jixrob għal madwar xi siegħa. Sostna li qabel kien fuq id-dghajsa tal-*Captain Morgan*. Huwa qal li kien liebes *T-shirt*, u Timmie ma kienx liebes *T-shirt*.

Timmie Jonathan Stefan Silverstrand xehed li fit-22 ta' Lulju 2018, huwa kien mar mal-familja tiegħu gewwa l-Blue Lagoon, Kemmuna, u wara li waslu lura Malta, marru t-Tex Mex biex jieħdu ftit *drinks* u jieklu. Sostna li huwa kien il-ħin kollu mingħajr *T-shirt*. Wara ftit, huwa qam biex imur it-toilet, u ma giex awtorizzat jagħmel dan mingħajr *T-shirt*. Kien għalhekk li huwa ssellef il-flokk ta' ħuh. Spjega li kollox kien sew. Imbagħad kien ħareg biex jiċċekja fuq ix-xarabank, peress li riedu jaqbdu x-xarabank minn tas-Sliema għal Qormi. Sostna li x'xin improva jidħol ġor-ristorant, huwa ma giex awtorizzat, għax kien għal darb' oħra bla *T-shirt*. Sostna li kien qed jidher ilhom hemm għal madwar xi siegħa. Sostna li kien qed jidher ilhom hemm għal madwar xi siegħa.

Spjega li dak il-ħin, x'xin ma tkallix jidħol lura, kien waħdu għal bidu, iżda imbagħad gie Victor, li wkoll beda jsaqsi r-raġuni għalfejn ma kien qed jidher jidħol. Imbagħad, bdiet gliedha. Huwa spjega li jitkellem bl-Isvediż, u jaf ftit kliem bil-lingwa ta' Bosnia. Sostna li qabel ma' mar jagħmel il-verifikasi dwar ix-xarabank, ma kien hemm l-ebda problemi, u lanqas kien qed jidher imwissija mill-management tar-ristorant. Sostna li huwa gie attakkat x'xin improva jerġa' jidħol fir-ristorant. Qal li l-ewwel bdew jaġħtu d-daqqiet lil Sharlie, billi qabżu fuqu u daħluu gewwa fejn oħra. Imbagħad taw xebgħa lilu, u bdew jiġi għall-wkoll ma' Victor. Spjega li dan kollu beda fl-entratura tar-risotrants, iżda imbagħad, kompliet

fir-ristorant ukoll għaliex Sharlie gie mkaxkar fir-ristorant. Meta mistoqsi jekk huwiex jagħraf lil xi ħadd fl-awla, huwa ma għaraf lil ħadd.

In **kontroeżami**, huwa kkonferma li meta kien l-Blue Lagoon, huwa kien xorob xi ftit birra. Sostna li huwa kien ilu jixrob għal madwar erba' sīġħat, iżda kien qed jieħu birra waħda fis-siegha. Sostna li fit-Tex Mex huwa xorob *mango drink* wieħed, u *strawberry daiquiri* wieħed. Ikkonferma li huwa ma kienx liebes flokk. Ikkonferma wkoll li meta kien sejjer *it-toilet*, huwa gie mitlub jilbes flokk. Huwa kien issellef flokk minħabba f'hekk.

Victor Adrian Jonas Hansen xehed li fit-22 ta' Lulju 2018, huwa kien fuq dghajsa ta' *Captain Morgan*, u marru Kemmuna. Hadu ftit birra u kielu, u wara, x'xin irritornaw lura, huma marru Tex Mex. Kielu u xorbu, iżda fl-ahħar spiċċaw f'argument. Spjega li ma thallewx joqgħodu mingħajr *T-shirt*, iżda dan ma seħħx mill-bidu. L-ewwel kien nfurmawhom li ma setgħux ikunu bla flokk, iżda tawhom permess joqgħodu bla flokk jekk joqgħodu fil-parti ta' barra. Spjega li biex jidħlu gewwa, kien qalulhom li riedu jilbsu flokk. Spjega li għalhekk Timmie u Sharlie sellfu l-flokk lil xulxin, sabiex ikunu jistgħu jmorru *fit-toilet*.

Kompla jixhed li ftit tal-ħin wara, Timmie ġareg biex jiċċekja dwar ix-xarabank u huwa segwieh. Spjega li meta Timmie reġa' rritorna lura, kien bla flokk. Huwa kien fejnu dak il-ħin, u ġew infurmati li Timmie ma setax jidħol lura. Minn hemmhekk, inbdiet il-ġlieda. Ix-xhud għaraf lill-imputat bħala l-persuna li kien involut f'din il-ġlieda. L-inċident seħħ preċiżament fil-post qabel ma' tidħol ġewwa r-ristorant. Spjega li bdew jiġu aggrediti, u għalhekk huma ddefendew irwieħhom billi taw daqqiet lura jew imbottaw. Ikkonferma li f'xi ħin, gie Sharlie, li wkoll gie aggredit. Iżda lil Sharlie beda jagħġidha ragħel ieħor. Spjega li kien hemm żewġ *security guards* li kien qed jaġħtu d-daqqiet. Qal li huwa ddeffes fin-nofs biex dawn jieq fu jaġħtuh. Spjega li wara dan kollu, huwa ġareg ipejjep barra, iżda x'xin kien fl-*outside area* tar-ristorant, huwa ra li reġgħu ġargo barra u bdew jiġi għiddu ma' Timmie. Spjega li mbagħad, hu gie milqut fi spalltu bi flix-kun tal-ħġiegħ.

In **kontroeżami**, huwa spjega li huwa kien xorob xi ftit birra waqt il-vjaġġ lejn Kemmuna u lura lejn Malta. Spjega li jista' jkun li ha tmien bottijiet birra. Ikkonferma li kien hemm żewġ *security guards*, iżda huwa kellu l-argument ma' wieħed biss.

Robert Zahra xehed li huwa l-*manager* ta' Tex Mex f'Tas-Sliema. Spjega li fit-22 ta' Lulju 2018, huwa kien għadu dieħel xogħol, qis u għal xis-sitta u nofs jew is-sebġha neqsin kwart. Spjega li kif wasal, gie nfurmat mill-istaff, li kien hemm erba' min-nies li kien ilhom jixorbu, u bdew idejqu xi klijenti. Spjega li huwa ha deċiżjoni li jaġħtihom l-ahħar *round* u jaġħtihom il-kont. Spjega li dawn ħallsu l-kont, u huwa dahal 'il-ġewwa. Sostna li l-istaff kien nfurmawħ li dawn il-persuni kien fis-sakra. Sostna li min kien hemm xogħol, kien avża lil dawn il-persuni biex jilbsu l-flokkijiet u dawn irrifjutaw. Spjega li huma għandhom *policy* li kulhadd irid ikun liebes diċċenti.

Spjega li dan l-istabbiliment huwa *bar* u *lounge* kollox inkorporat. Spjega li l-wejter ġabret il-flus, u huwa dahal ‘il ġewwa. Iżda sa x’ hin dahal ‘il ġewwa, inqala’ pandemonju shih. Sostna li dawn in-nies qabdu jiġieldu, u l-ġliedha nfirxet sew. Sostna li huwa ċempel lil RIU biex jiġu mill-ewwel. Sostna li tal-inqas, ċemplu darbtejn għall-assistenza. Sostna li l-ġliedha kompliet teskala. Kompli jixhed li l-klijenti telqu, u mbagħad gew il-Pulizija. Spjega li l-inċident eskala bejn il-bieb u t-terrazin fuq il-paveway. Imbagħad l-inċident tkompli fit-triq. Sostna li preżenti kien hemm tfajla wejter u wieħed Milosh. Spjega li l-ohra kien ġewwa gol-bar. Spjega li l-imputat kien jaħdem magħhom bhala *security*, u kien jghin fil-bar. Sostna li huwa qatt ma ċcekja jekk kienx hemm htiegħa ta’ licenzja sabiex wieħed ikun *security*.

In **kontroeżami**, huwa kkonferma li dawn il-klijenti kien qed idejjqu lin-nies. Spjega li gie nfurmat li dawn kien ġewwa bla flokkijiet. Ikkonferma li kien l-imputat li talbu biex icempel lill-Pulizija.

In **rieżami**, huwa kkjarifika li l-attegħġjament ta’ dawn il-klijenti kien fis-sens li kien qed iqumu u jmorru fuq in-nies, jitkolbu sigaretti lin-nies, jippassjaw id-drinks lil nies oħra. Spjega li klijenti oħra li kien bil-qiegħda, kien qed jiddejqu. Huwa sostna li ma kienx jaf jekk il-persuni tal-mejda ta’ hdejhom kinux magħhom jew le.

F’seduta oħra, Robert Zahra spjega li d-data ta’ meta seħħi l-inċident, ma jiftakarhiex, iżda jaf li kien qabel Santa Marija. Il-ħin kien xis-sitta u nofs jew iss-sebħha ta’ filgħaxija. Jiftakar li seħħi xi darba f'Lulju. Huwa kkonferma li l-Pulizija ġabru l-filmati, u in fatti, giet mghoddija *USB stick* bil-filmat lill-Pulizija. Ikkonferma li kien l-imputat li ċempel lill-Pulizija qabel ma l-inċident aggravata ruħu.

Marco Muscat xehed li huwa l-operatur tal-istabbilimet Tex Mex. Sostna li dwar ingaġgar ta’ persuni, il-manager iktar ikollu informazzjoni. Huwa għarraf lill-imputat bhala impjegat tiegħu. Sostna li l-imputat kien qisu parti mill-familja tiegħu. Kien jghin imma l-iktar rwol li kien jagħmel kien ta’ *security*, u kien anke jgħin wara l-bar.

Dottor David Agius xehed permezz ta’ affidavit, fejn spjega li huwa eżamina lil Sharlie Erik Owe Persson u sab li dan kien qed isofri minn ġrieħi ta’ natura gravi.

L-Ispettur Sarah Magri xehdet li minn riċerka li saret fuq isem l-imputat, irriżulta li l-imputat kellu licenzja mal-*Police Licensing Office*, iżda din kienet valida sal-5 ta’ Lulju 2015. Spjegat li minn wara dak iż-żmien, l-imputat qatt ma reġa’ applika, u qatt ma ġedded din l-istess licenzja ta’ *security guard*.

CO 684 Gemma O' Aka xehdet li hija tahdem mal-LESA , San Gwann, fil-*Control Room*. Spjega li hija rċeviet telefonata mill-Għassa tal-Pulizija tas-Sliema, peress li riedu xi filmat minn CCTV li hemm fejn iċ-Checkers. Ĝie mitlub il-filmat tat-22 ta' Lulju 2018, bejn is-sebgha neqsin kwart u t-tmienja neqsin kwart. Spjegat li ntbagħtet *email*, u hija għaddietha lil tal-IT li jieħdu ħsieb li jagħmlu *downloading* tal-filmat. Sussegwentement imbagħad, dan il-filmat ingabar mill-Pulizija.

L-Ispettur Bernadette Valletta ippreżentat CD bil-*footage* provdut mil-LESA tad-data tat-22 ta' Lulju 2018, mis-sebgha neqsin kwart sat-tmienja neqsin kwart. Sostniet li dak il-ħin, il-camera kienet qed tiffoka fuq il-*Bus Stop*.

F'seduta oħra, l-Ispettur Valletta ppreżentat *USB Stick*, li giet mghoddija lil Pulizija mill-*manager* ta' Tex Mex, Robert Zahra, fit-23 ta' Lulju 2018.

Malcolm Zerafa xehed li huwa jaħdem mal-Malta Tourism Authority. Sostna li huwa qed ježebixxi il-Catering License ta' Tex Mex, li hija ta' *restaurant second class*, u kif ukoll il-Wines and Spirits License, li f'dan il-każ, dan l-istabbiliment għandu anki permess għal *amplified musicg*. Jista' jibqa' miftuh sal-erbgħha ta' filgħodu.

PC1314 Raymond Ambrogio xehed li huwa gie msejjah biex jirraporta barra t-Tex Mex, minħabba li kien hemm glieda fit-22 ta' Lulju 2018. Ir-rapport dahal għal ġabta tas-sebgha u kwart ta' filgħaxija. Qal li l-ewwel marru l-iskwadra tal-RIU, u huwa wasal ftit minuti wara. Huwa sab wieħed ferut hdejn ir-Ruin Pub, u ftit metri 'l bogħod fejn sar l-argument, sab tliet persuni oħra feruti. Spjega li huwa kellem mill-ewwel lill-head *barman*, li huwa l-imputat. Spjega li meta staqsa lill-imputat x'jagħmel, huwa kien qallu li *head barman*. Qal li kellem ukoll lil *manager* Robert Zahra.

Spjega li l-imputat spjegalu li kien hemm erba' persuni li dehru li kien u xurbana, u li wieħed minnhom kien bla flokk. Spjega li l-imputat qallu li dawn bdew jittantaw xi nies li jkunu għaddejjin minn fuq il-bankina hdejn l-istabbiliment. Sostna li l-imputat qallu li meta mar jiġbed l-attenzjoni ta' wieħed mill-persuni li kien bla flokk, qam argument, u dawn in-nies hebbew għall-imputat. Sostna li l-imputat infurmah li mnalla kien hemm xi ħadd qabeż għaliex, għax kien jaqla' daqqtejn. Sostna li huwa baqa' jinsisti mal-imputat dwar kif spiċċaw b'dawk il-feriti dawn il-persuni. Sostna li l-imputat infurmah li wieħed minn dawn il-persuni, kien tefā' *dustbin ashtray*, u huwa tefaghha lura bil-konseguenza li laqtu.

Kompla jghid li l-imputat qallu li lil wieħed biss kien laqat, mentri lill-oħrajn, huwa ma kienx jaf min weġġagħhom. Sostna li huwa mbagħha ha ħsieb li l-feruti jintbagħtu l-isptar, u kienew gew tliet ambulanzi. Ingħataw l-ewwel kura fuq il-post, u mbagħad ittieħdu l-isptar. Ikkonferma li t-Tex Mex jinsab f'Tas-Sliema fi Triq ix-Xatt. Sostna li huwa tkellem ma' omm tnejn mill-feruti. Sostna li huwa

ma tkellimx mal-feruti fuq il-post, għax kienu eċitati. Ikkonferma li l-vittmi kienu fis-sakra. Anke l-omm kienet fis-sakra. Sostna li kemm l-imputat, u kif ukoll Robert Zahra, li kkoperaw miegħu. Ikkonferma li l-ġrieħi kienu gravi peress li wieħed kellu ġriehi f'impiegħi, u l-ieħor kellu l-ispalla miftuħa. Huwa kien ra lill-feruti fis-sakra, u anke xamm riħa ta' xorb fuqhom.

PC 828 Steve Camilleri xehed li huwa kien flimkien mas-Surgent 1314, meta rċivew telefonata li kien hemm xi feruti fejn il-Medasia fil-front tas-Sliema. Qal li meta marru fuq il-post, kien hemm uffiċjali tal-RIU, u xi nies feruti. Huwa qagħad mal-feruti u jassisti lit-tim mediku, biex ma jkunx hemm terzi persuni li jgħaddu minn hemmhekk. Sostna li kien erba' persuni feruti.

PC 538 Raymond Azzopardi xehed li fit-22 ta' Lulju 2018, għal ħabta tas-sebħha u kwart, gew infurmati mill-*Control Room*, li kien hemm argument gewwa Tex Mex, Tas-Sliema. Huwa mar ma' PC 1413 fuq il-post, u sabu raġel mimli dmija ma' wiċċu, u malli gie mitkellem, dan infurmahom li kien gie aggredit minn xi ħadd gewwa t-Tex Mex. Sostna li dan ir-raġel ferut kien flimkien ma' mara, u kien magħenb it-tinda tal-istabbiliment. Sostna li kien hemm nies pajżana li ndikawlhom fejn iktar 'il fuq fit-triq, kien hemm persuna oħra midruba. Sostna li fuq in-naħha l-ohra tat-triq, kien hemm persuna oħra midruba li kienet qed tiġi assistita. Sostna li b'kolloks kien hemm tlieta midruba. Sostna li huwa baqa' hemm sakemm il-persuni feruti ttieħdu bl-ambulanza. Sostna li huwa kien mar hemmhekk bħala assistenza għal tad-distrett.

PC 1413 Antoine Agius xehed li fit-22 ta' Lulju 2018, kien għal ħabta tas-sebħha u kwart meta hu u PC 538, gew infurmati mill-*Control Room* li kien hemm argument gewwa t-Tex Mex, Sliema. Spjega li meta waslu hemm, huma ma rawx l-argument iseħħ. Li osservaw kien li fil-ġenb ta' Tex Mex, kien hemm tfajla u ġuvni, u l-ġuvni kien bla flokk, u kellu dmija ma' wiċċu. Spjega li meta kellmu lil dawn il-persuni, dawn infurmawhom li kellhom argument gewwa t-Tex Mex, u li kellhom żewgt iħbieb oħra li gew feruti. Spjega li imbagħad, persuna oħra ndikatilhom fejn kien hemm persuna oħra feruta. Spjega li din il-persuna kellha xi dmija ma' wiċċha. Sostna li talbu l-assistenza tal-ambulanza. Huwa baqa' hemm sakemm waslet l-ambulanza. Sostna li meta staqsew lil dawn il-persuni ma' min nellhom l-argument, dawn qalu biss li nellhom argument fit-Tex Mex.

Dottor Keith Borg xehed fejn eżebixxa tliet traduzzjonijiet tad-depożizzjoni ta' Victor Adrian Jonas Hansen, Timmie Jonathan Stefan Silverstrand u Sharlie Erik Owe Persson.

Joseph Saliba in rappreżentanza tal-JobsPlus xehed li l-imputat, qatt ma kien reggistrat bħala impiegat ma' Tex Mex.

Karen Scicluna xehdet li hija ma tiftakarx id-data, iżda kienet qed tiekol. Hi kienet qed tiekol fil-bar ta' magenb it-Tex Mex. Sostniet li f'daqqa waħda, bdew jisimghu l-ġħajjat, u raw tlieta jiġieldu, għax kien hemm mara u żewgt irġiel. Sostniet li hija rat żewgt irġiel jiġieldu, u mara tipprova tferraqhom. Sostniet li dawn baqgħu jagħtu u mbagħad, gie raġel ieħor barrani u raġel ieħor Malti, u dawn ukoll bdew jagħtu. Sostniet li kien hemm dmija u tweržiq. Sostniet li ntuża wkoll ponn tal-ħadid u tażżeġ tal-ħieg. Spjegat li l-ponn tal-ħadid kien għand wieħed xagħru iswed, mentri t-tazza kienet għand wieħed bla xagħar.

Hija għarfet lill-imputat bħala l-persuna li kellu f'idu t-tazza tal-ħieg. Sostniet li l-imputat kellu tazza f'idu, kissirha u dħħalha fl-ispalla ta' wieħed mill-irġiel. Sostniet li hija rat din ix-xena ħdejn il-bieb wara li semgħet it-tweržiq. Sostniet li hija kienet ftarf ta' hanut ieħor bl-isem ta' Medasia. Spjegat li kien hemm ħieg bejn stabbiliment u ieħor. Sostniet li kienet qed tara, *tipo mingħajr il-ħieg* ghaliex hija kienet bilqeqħda fit-tarf ħdejn in-naha tal-bieb. Ix-xena li għadha kemm rat, ratha fil-kuritur u mhux minn gol-ħieg.

Ikkonfermat li l-ġlieda mxiet naqra. Sostniet li rathom ħargu f'nofs ta' triq. Sostniet li kien hemm barrani li telaq jiġri go bar maġenb il-Medasia. Sostniet li hija ma tafx min beda l-ġlieda. Ikkonfermat li hija rat li l-persuna tal-ponn tal-ħadid tagħti xebgħa lil wieħed barrani go wiċċu. Ikkonfermat li rat lill-persuna tal-ponn tal-ħadid jersaq qrib lejn l-imputat, iżda ma ratux jagħti lill-imputat. Ikkjarifikat li l-ewwel rat lill-imputat u lill-barrani jagħtu. Kien hemm il-mara qed tofroqhom. Imbagħad gie dan ir-raġel barrani ta' xagħru iswed, li qisu gie jkompli l-ġlieda. Hija ma ratx lil dan il-barrani jwaddab ogħetti.

Ikkonfermat li hija rat dik il-biċċa tal-inċident li seħħet fejn il-bieb, u rat tat-triq ukoll. Hija ma ratx x'ġara qabel u x'ġara wara. Hija sostniet li ma tafx jekk dawn il-persuni barranin kinux fis-sakra. Hija sostniet li rathom jixxenglu bid-daqqiet li qalghu. Kien hemm tliet barranin, imbagħad mara u barrani u Malti. Sostniet li l-persuna Maltija nvoluta, huwa l-imputat. Ikkonfermat li rat lill-imputat barra fit-triq jiġieled. Sostniet li kienu mingħajr flokkijiet. Insistiet li dak il-ħin tal-ġlieda, hija kienet qed thares biss lejn il-ġlieda. Hija sostniet li ma rat l-ebda tank taż-żejt jintef a mill-barranin. Hija lanqas rat xi tank taż-żejt fl-art. Sostniet li jekk dan it-tank intrema fejn hemm l-imwejjed, hija ma ratux. Hija rat biss dak li gara quddiem il-bieb u fit-triq. Sostniet li l-imputat kien *security* ghaliex kien liebes l-iswed. Sostniet li hija kienet rat lill-imputat mal-bieb. Ma kellux fuqu xi identifikazzjoni.

Clydon MiCallef xehed li qabel il-festa ta' Santa Marija, huwa kien fir-ristorant ta' ħdejn fejn ġara l-inċident, u ciòe ħdejn it-Tex Mex. Huwa kien bilqeqħda quddiem it-tfajla, u raw konfużjoni shiħa, ġħajjat u n-nies bdew jagħtu. Ra dmija wkoll. Sostna li ra persuna bla xagħar tiġgieled ma' persuna oħra u ttih bil-ponn. Sostna li gie persuna oħra, u mill-but ħareġ ponn tal-ħadid. Din il-persuna kellha x-xagħar, u ta daqqa ta' ponn lil dan il-barrani f'wiċċu. Sostna li ommu kienet qed tgħajjat u tibki, u qalbuha mal-art. Sostna li l-persuna ta' bla xagħar baqa' jiissielet magħhom. Spjega li l-ġlieda donnha birdet, iżda l-persuna fartasa qabad

tazza u faqqagħha. Qal li mbagħad jara lill-barrani b'hotba go dahrū bid-demm nieżel, jiġri n-naħa l-oħra lejn il-*Black Gold* għall-ġħajnuna.

Spjega li qabel ma' ra din il-ġlieda, ma kienx hemm ġħajjat. Sostna li ġew diversi karozzi tal-Pulizija, u huwa avviċina lill-Pulizija fejn kien qalilhom li l-persuna bil-ponn tal-ħaddid, kien mar lejn in-naħa tal-*Black Gold*. Huwa għaraf lill-imputat. Sostna li huwa jiftakar li kien hu l-persuna fartasa, u li anke dakinhār kien liebes in-nuċċali. Huwa sostna li ma sema xejn jekk l-imputat kienx ċempel lill-Pulizija. Ikkonferma li l-Pulizija waslu wara l-incident.

Spjega li huwa kien sejjer iferraqhom, iżda t-tfajla ma ħallitux. Sostna li huwa ra x-xena fejn kienu bdew jiġi għall-ġu. Huwa ma ra xejn dwar tixxhi ta' *ashtray* jew tank taż-żejt. Huwa ma kienx jaf x'kien qed jiġi ġewwa t-Tex Mex. Ikkonferma li t-tinda tat-Tex Mex hija trasparenti.

PS 1010 Andrea Zahra xehed li ġew mgħajjta mill-*Control Room* biex jagħtu l-assistenza tagħhom ġewwa t-Tex Mex. Sosnta li meta wasal fuq il-post, kien hemm PC 538 u 1413, li nfurmawh x'kien ġara, u ċioè li sakemm waslu huma, il-ġlieda kienet ikkwiet. Qal li kif wasal huwa, sab ambulanza, u li kien qed jiddewwa xi raġel barrani. Sostna li fl-ambjenti in kwistjoni, ra biċċiet qishom *plastics* imkissrin. Sostna li huwa ra li l-*bartender* kien qed jiġi mitkellem mill-Pulizija. Il-kollegi tiegħu kienu nfurmawh b'dan il-fatt.

Dottor Mario Scerri xehed fejn spjega li huwa kien eżamina lil Victor Adrian Jonas Hansen l-ġħada tal-incident. Dan kellu jiġi operat għaliex kellu leżjoni fuq id-driegħ tax-xellug. Dan kellu *complete tear* tal-*long head* tal-*biceps* u *partial tear* tal-*head* tal-*biceps*. Spjega li eventwalment, għie rilaxxat mill-isptar. Eżamina wkoll lil Timmie Jonathan Stefan Silverstrand li kellu abrażjonijiet kompatibbli ma' *blunt trauma*, *orbital haematoma* madwar l-ġħajnej il-leminija assoċjata ma' abrażjoni, u fuq l-aspett lateral tan-naħha tal-lemin tal-imnieħher, kellu ġrieħi friski u kompatibbli ma' *blunt trauma* wkoll. Sostna li kellu laċerazzjoni fuq l-aspett lateral tad-driegħ tal-lemin, kompatibbli ma' leżjoni magħmula minn strument bil-ponta. Kellu wkoll laċerazzjoni fuq *supra orbital reach* tal-ġħajnejn.

Spjega li eżamina wkoll lil Sharlie Erik Owe Persson, li kellu laċerazzjoni fuq *supra orbital reach* tax-xellug, liema laċerazzjoni tista' tibqa' marka permanenti fil-wiċċe. Spjega li dan kellu xi abrażżonijiet u tbengħil, kompatibbli ma' *blunt trauma*. Eżamina wkoll lil Chris Heidi Rosalie Karlsson, li kellha laċerazzjoni fuq l-aspett lateral tal-*lamber region* magħmula minn strument bil-ponta, assoċjata ma' żewġ tbengħiliet kompatibbli ma' *blunt trauma*. Kellha wkoll evidenza ta' *grip mark* fuq id-driegħ tax-xellug, u tbengħil kompatibbli ma' *grip marks* u kellha tbengħila fuq l-aspett posterjuri tat-tarf ta' fuq tal-id ix-xellugija, kompatibbli ma' *blunt trauma*. Sostna li dawn il-leżjonijiet fuq dawn il-persuni, huma kompatibbli ma' swat u użu ta' strument li jaqta' u bil-ponta.

Dottor Martin Bajada xehed li huwa ġie nkarigat fl-inkjestā miftuħha sabiex jiġbor *CCTV footages*, *johrog stills*, jagħmel estrazzjoni minn fuq żewġ cellulari, u jiġbor xhieda ta' nies li kien ser isiefru dakinar stess. Huwa ppreżena r-rapport relattiv.

Odelsie Vella Bayliss, Probation Officer, xehdet li r-rapport li ppreparat, huwa wieħed pozittiv. Spjegat li l-imputat dejjem ikkopera, u li l-ħajja tiegħu hija stabbli. Huwa jaħdem *self-employed*, u jaħdem fuq baži *part-time*. Għandu relazzjoni tajba mal-familja tiegħu, u għandu fejn joqgħod. Fil-passat kien hemm vizzju ta' *gambling*, iżda kien attenda laqgħat, u dan il-vizzju m'għadux preżenti f'hajtu. Huwa ssottometta ruħu għal testijiet tal-urina, u dejjem irriżultaw fin-negattiv għal sustanzi illeċċi. Qatt ma kellu kuntatt mal-Isptar Monte Carmeli jew ma' xi psikjatra.

Jista' jkun li jistgħu jiġu ndirizzati problemi emozzjonali li għandu dwar kif iġib ruħu fċertu sitwazzjonijiet. Spjegat li dawn jistgħu jiġu ndirizzati tramite terapija, biex b'hekk l-imputat jibqa' dejjem miexi fit-triq it-tajba. Sostniet li l-fedina penali hija waħda nadifa.

Ikkunsidrat;

L-ewwel imputazzjoni

Illi permezz tal-ewwel imputazzjoni dedotta fiċ-ċitażżjoni, l-imputat qed jiġi akkużat li kkawża offiża ta' natura gravissima fuq il-persuni ta' Vivtor Adrian Jonas Hansen, Timmie Jonathan Stefan Silverstrand, Sharlie Erik Owe Persson u Chris Heidi Rosalie Karlsson. Fir-rigward ta' din l-imputazzjoni, l-artikoli li saret referenza għalihom mill-Avukat Generali, huma l-Artikoli 214, 215, 216 (1)(a)(ii), 216(1)(b), 216(1) (c), 216 (2), 217 u 218 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta.

Illi d-difiża tallega li l-inċident mertu ta' dawn il-proċeduri, nbeda minħabba l-attegġjament tal-parti civile li kienu fis-sakra, u li ma kinux qed iġibu ruħhom sew. Gie argumentat li l-ġlieda bdiet wara li uħud mill-parti civile ġew imwissija li jridu jilbsu flokk biex jidħlu go l-istess stabbiliment. Id-difiża sostniet li l-imputat aġixxa biss *in legittima difesa*, in vista tal-fatt li huwa kelli tliet persuni li qed jattakawh.

Illi dwar il-*legittima difesa*, din il-Qorti tagħmel referenza għas-segwenti ġurisprudenza.

Fis-sentenza tal-Qorti tal-Appell Kriminali, fl-ismijiet, Il-Pulizija vs Augusto Auguliaro, deċiża fis-26 ta' Awwissu 1998, intqal li:

Mhux kull minn “jagixxi biex jiddefendi ruhu” necessarjament jista’ jinvoka dana l-artikolu. Il-ligi titkellem car dwar il-“bzonn attwali ta’ difiza legittima” ta’ dak li jkun jew ta’ haddiehor. Kemm fid-dottrina kif ukoll fil-gurisprudenza tagħna hu ormai stabbilit li biex wieħed jista’ jinvoka dina l-iskriminanti l-aggressjoni subita trid tkun ingusta, gravi u inevitabbi.

Fis-sentenza fl-ismijiet, Il-Pulizija (Spettur Sandra Zammit) vs Clint Zammit, deċiża mill-Qorti tal-Maġistrati (Malta), bħala Qorti ta’ Ĝudikatura Kriminali, deċiża fid-19 ta’ Mejju, 2014, ingħad:

“L-imputat eccepixxa id-difiza ta’ self defence għar-rigward din l-akkuza. Persuna tilqa’ b’forza il-vjolenza jew aggressività ta’ persuna ohra diretta lejha jew lejn terzi kontra liema persuna hekk aggressiva l-agir tad-difensur imputat huwa dirett. Fil-legittima difesa trid tkun intlahqet sitwazzjoni ta’ perikolu, dannu, theddida u/jew minaccja tal-istess, bl-agir tal-aggressur u mhux da parti tad-difensur, sitwazzjoni ikkrejata unikament mhux minn min jadotta dik t-tip ta’ difiza izda minn min qed juri jew jimmanifesta dak il-perikolu jew theddid jew dannu imminenti.

Fil-fatt l-Artikolu 233 tal-Kap 9 tal-Ligijiet ta’ Malta jghid:

“Ma hemmx reat meta l-omicidju jew l-offiza fuq il-persuna huma ordnati jew permessi mill-ligi jew mill-awtorita’ legittima, jew mehtiega mill-bzonn attwali tad-difiza legittima ta’ wieħed nnifsu jew ta’ haddiehor.”

Dan il-kliem huwa car hafna fih nnifsu. L-Artikolu 224 tal-istess Kap. 9 jispecifika l-kazijiet ta’ bzonn attwali tad-difiza legittima.

Jigi rilevat minnufih li d-dritt għal legittima difesa jitwieleed u huwa konsegwentement naturali mid-dritt fundamentali ta’ kull bniedem li jipprotegi lilu nnifsu minn xi aggressjoni jew dannu. Fil-fatt fis-sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Appell Kriminali fil-kawza fl-ismijiet ‘Il-Pulizija vs Joseph Micallef’ (Vol. XXXIV pg. 1072) intqal li:

“Id-disposizzjoni tal-ligi li tiskuza lil min jikkaguna offiza lil persuna ohra in difesa tal-proprjeta tal-feritur, tirrikjedi li l-azzjoni, biex ikun skuzabbli, għandha tizvolgi ruhha dak il-mument stess li tkun qed tigi nvaza l-proprjeta u in difesa attwali tagħha.”

F’sentenza mogħtija mill-Corte di Cassazione nhar is-sitta w’ ghoxrin (26) ta’ Jannar, 1948 (Riv. Pen. 1948 pg. 213) gie ritenut li: “Per la legittima difesa non occorre che sia in atto la violenza; basta il pericolo. E’ sufficiente il gustificato timore di un offesa imminente. Nemo tenetur expectare doneo perciliatur.”

Il-ligi tagħna pero' timponi certi kundizzjonijiet biex din l-eccezzjoni tigi milqugħha. Cioe' t-theddid ta' xi aggressjoni jew dannu jew periklu irid ikun ingust, gravi w inevitabbi. Id-difiza trid tkun saret biex jigu evitati konsegwenzi li jekk jaffettwaw ruhhom jikkagħuna hsara irreparabbli lid-difensur, jigifieri hsara jew offiza fil-hajja, fil-gisem u/jew partijiet tal-gisem tad-difensur. L-imputat difensur irid jipprova li dak li għamel, għamlu, stante li fl-istat psikologiku li kien jinsab fih f'dak il-mument, biex jevita xi perikolu li ma setghax jigi evitat b'xi mod iehor. Jigifieri, il-perikolu għandu jkun attwali, istantanju u assolut u ma jridx ikun xi

perikolu anticipat. Il-perikolu għandu jkun attwali, ta' dak il-hin u mhux xi theddida ta' perikolu li tkun saret hinijiet qabel, ghax dan jista' jagħti kaz biss għal provokazzjoni u mhux difesa legittima.

Il-periklu jrid wkoll ikun assolut cioe' li f'dak il-mument li kien qed isehħ, ma setghax jigi evitat b'xi mod iehor. Għandu jigi applikat t-test soggettiv kif diversi awturi u sentenzi tal-Qorti dejjem specifikaw, u mhux bizzejjed li wieħed jghid x'setgha għamel jew x'messu għamel id-difensur (l-imputat) qabel ma ha l-azzjoni in difesa bl-użu tal-forza. Fil-fatt il-Professur Mamo fin-Noti tiegħu tal-ligi penali jghid:

"The danger against which the accused reacted should be viewed not necessarily as it was in truth and in fact, but rather as the accused saw it at the time."

Fil-fatt, fil-kawza deciza mill-Qorti tal-Appell Kriminali nhar l-ghoxrin ta' Jannar, 1995 fl-ismijiet Il-Pulizija vs Joseph Psaila' jingħad li:

"Id-dritt ghall-legittima difesa jitwiele u huwa konsegwenza naturali mid-dritt fundamentali ta' kull bniedem li jipprotegi lilu nnifsu minn xi aggressjoni jew dannu anke bl-użu ta' forza. Izda l-ligi timponi certi kundizzjonijiet biex din l-eccezzjoni tigi milqugħha. Cioe' t-theddid ta' xi aggressjoni jew dannu jew perikolu irid ikun ingust, gravi w inevitabbi.

Id-difiza trid tkun saret biex jigu evitati konsegwenzi li jekk jaffettwaw ruhhom jikkagħuna hsara irreparabbli lid-difensur jigifieri hsara jew offizi fil-hajja, gisem u/jew partijiet tal-gisem tad-difensur. L-imputat difensur irid jipprova li dak li għamel, għamlu stante li fl-istat psikologiku li kien jinsab fih f'dak il-mument biex jevita xi perikolu li ma setghax jigi evitat b'xi mod iehor. Jigifieri il-perikolu għandu jkun attwali, istantaneju u assolut u ma jridx ikun xi perikolu anticipat. Il-perikolu għandu jkun attwali jigifieri ta' dak il-hin u mhux xi theddida ta' perikolu li tkun saret hinijiet qabel ghax dan jista' jagħti lok biss għal provokazzjoni u mhux difesa legittima. Il-perikolu irid ikun assolut cioe' li f'dak il-mument li qed jseħħ ma setghax jigi evitat b'xi mod iehor."

Fis-sentenza mogħtija fl-20 ta' Jannar 1995, fil-kawża fl-ismijiet, **Il-Pulizija vs. Joseph Psaila**, jingħad fuq dina l-iskriminanti s-segwenti:

“Jigi rilevat li d-dritt għal-legittima difiza jitwieleed u huwa konsegwenza naturali mid-dritt fondamentali ta’ kull bniedem li jipprotegi lilu innifsu minn xi aggressjoni jew dannu anke bl-uzu tal-forza. Izda l-ligi timponi certi kundizzjonijiet biex dina l-eccezzjoni tigi milqugħha. Cioe’ it-theddid ta’ xi aggressjoni jew dannu jew perikolu jrid ikun ingust, gravi u inevitabbli. Id-difiza trid tkun saret biex jigu evitati konsegwenzi li jekk jaffettaww ruħhom jikkagħunaw hsara irreparabbi lid-difensur jigifieri hsara jew offizi fil-hajja, gisem u/jew partijiet tal-gisem tad-difensur. L-imputat difensur irid jiprova li dak li għamel, għamlu stante li fl-istat psikologiku li kien jinsab fih f'dak il-mument, ried jevita xi perikolu li ma setax jigi evitat b’xi mod iehor. Jigifieri il-periklu għandu jkun attwali, ta’ dak il-hin u mhux theddida ta’ perikolu li tkun saret hinijiet qabel ghax dina tista’ tagħti lok biss għal provokazzjoni u mhux difiza legittima. Il-perikolu jrid ukoll ikun assolut, cioe’ li f’dak il-mument li kien qed isehħħ ma setax jigi evitat b’xi mod iehor. Izda hawnhekk għandu jigi applikat it-test soggettiv kif diversi awturi u sentenzi tal-Qrati dejjem specifikaw.”

Dwar il-legittima difeżza, huwa interessanti wkoll dak li qalet il-Qorti tal-Appell Kriminali, fil-każ fl-ismijiet, il-Pulizija vs David Farrugia, deċiż fis-26 ta' Mejju, 2016.

Illi minn dawn l-insenjamenti, jemerġi li d-difiża trid tkun saret sabiex jiġu evitati konsegwenzi, li jekk javveraw ruħhom, jikkagħunaw ħsara irreparabbi lill-imputat. L-imputat irid jiprova li dak li għamel, għamlu biex jevita il-perikolu li ma setax jiġi evitat b'mod iehor. Jigifieri l-perikolu ried ikun attwali, ta’ dak il-hin u mhux xi theddida ta’ perikolu li tkun saret hinijiet qabel, jew ta’ xi perikolu li jista’ jseħħ aktar tard, għax dan jista’ jagħti lok biss għall-provokazzjoni, u mhux difiza legittima. Il-perikolu irid ikun ukoll assolut, cioè li f’dak il-mument li kien qed isehħħ, ma setax jiġi evitat b’xi mod iehor.

In oltre, l-element ta’ inevitabilità jiġi nieħes meta wieħed, minnflokk ma’ jevita l-inkwiet, (meta dan ikun jista’ b’mod raġonevoli jiġi hekk evitat), imur jaffrontah. Fis-sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Appell Kriminali Superjuri fis-sentenza mogħtja fil-kawża, Repubblika ta’ Malta vs Martina Galea, fl-14 ta’ Jannar 1986, intqal li:

“.... huwa appena necessarju jingħad li rekwiżit indispensabbi għad-diriment tal-legittima difiza hija l-inevitabbilita’, meta l-akkuzat “cannot escape though he would” bil-korollarju li ma nistgħux nitkellmu dwar legittima difiza jekk l-akkuzat “would not escape though he could”.

Fid-dawl ta’ dan kollu, din il-Qorti ma tqisx li mill-provi prodotti, tali difiża tirnexxi. Minn dak li semgħet bħala provi, din il-Qorti, partikolarmen iż-żewġ

xhieda okulari li xehdu f'dawn il-proċeduri, u ciòè Karen Scicluna u Clyden Micallef, kif ukoll mis-CCTV *footage* eżebit fl-atti ta' din il-kawża, ma jirriżultax li l-agir tal-imputat kien necessary biex jigi evitat perikolu, li ma setax jigi evitat b'mod ieħor. Minn eżami tal-assjem tal-provi processwali, inkluż il-filmati meħuda mis-CCTV's, il-Qorti setgħet tasal għal dik li kienet id-dinamika tal-incident. Meta qam l-argument verbali, dan eskala u l-imputat baqa' jaffaċċja lill-partie civile, nonostante li huwa kien waħdu, u meta mbagħad ġie fejnu l-persuna l-oħra li ġiet deskritta mix-xhud okulari bħala persuna b'xagħar iswed, l-imputat iktar għamel l-arja. Fil-filmat, jidher il-mod kif flimkien mal-persuna l-oħra li ġiet tagħtih daqqa t'id, baqa' jaġhti lil wieħed mill-partie civile. Fil-filmat jidher ukoll, kif il-partie civile Chris Heidi Rosalie Karlsson, għiet imbuttata u mwaqqha' halli titneħħha min-nofs, peress li kienet qed tipprova tferraq il-ġlieda.

Jidher ukoll mill-filmat, kif nonostante li l-partie civile ħargu mill-*outside area* tal-istabbiliment, l-imputat baqa' jħares lejn fejn kien qegħdin fuq barra fit-triq u kisser tazza, filwaqt li sussegwentement, minflok daħal gewwa l-istabbiliment, għażel li joħrog bit-tazza fidejh, u jkompli jiġgieled. Mill-filmat jidher ukoll ftit mil-ġlied li kompla għaddej fit-triq, nonostante li l-imputat fil-mument li l-ġlieda kienet ikkalmat, u l-partie civile kienu ħarġu 'l-barra, seta' għażel li jidħol gewwa u jikkalma, minflok ma' jkisser it-tazza u joħrog għall-partie civile fit-triq.

Huwa minnu wkoll li fil-filmat, jirriżulta li xi hadd mill-partie civile, tefā' xi oġgett fid-direzzjoni fejn kien hemm l-imputat. Madanakollu, dan assolutament ma jiskużax l-agir tal-imputat, li jidher tant evidenti u ċar fil-filmat eżebit. L-imputat, wara li beda jassistih il-persuna l-oħra tax-Xagħar iswed, li skont ix-Xhud okulari kellha ponn tal-hadid, għamel iktar arja, minflok ma' pprova jevita li l-ġlieda tiskala. Agħar minn hekk, l-imputat qabad u kisser tazza biex južaha bħala arma, kif fil-fatt għamel skont ma' xehdet b'tant eżattezza Karen Scicluna, u spicċa korra b'mod gravvissimu, lil Victor Hansen.

Illi għalhekk huwa ċar, li anke kieku kien l-partie civile li ħolqu xi perikolu lill-imputat, l-imputat seta' waqaf mill-attegġġjament tiegħu meta l-ġlieda kienet ikkalmat, u mhux kisser it-tazza u kompla jattaka, bil-konsegwenza li spicċa korra gravament lil Hansen. Konsegwentement, ma jistax jingħad li l-agir tal-partie civile, ħoloq xi perikolu li ma setgħax jigi evitat bl-ebda mod ieħor mill-imputat.

Il-Qorti tqies għalhekk, li f'dawn iċ-ċirkostanzi, l-imputat ma jistax jinvoka l-iskriminanti tal-legittima difeža.

Fuq nota oħra, id-difiża argumentat li r-reat ravviżżat fl-ewwel imputazzjoni, huwa skużabbi taħt l-Artikolu 227(d) tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta, li jipprovdi dwar eċċess ta' legittima difiża. Dwar din il-linja difensjonal, il-Qorti tqis li għaladarba il-fatti f'dan il-każ, ma jinkwadrawx ruħhom fl-elementi li jridu jiġu ppruvati mill-imputat, sabiex id-difiża tal-legittima difiża tkun invokata b'suċċess, lanqas ma tista' tissussisti d-difiża tal-eċċess tal-legittima difiża. Dana peress li biex ikkollok l-eċċess tal-legittima difiża, l-ewwel u qabel kollox, irid

ikollok kaž ta' legittima difiża fejn l-elementi kollha ta' din id-difiża, huma sodisfatti skont il-ligi. Fil-kaž odjern, din il-Qorti kkonkludiet li l-elementi tal-legittima difiża, ma japplikawx, għaliex il-minaċċja li allegatament sofra l-imputat, ma kinitx inevitabbli. Sabiex ikollok l-eċċess tal-legittima difiża, wieħed irid jara l-ewwel, jekk iċ-ċirkostanži tal-każ jinkwadrawx ruħhom f'każ ta' legittima difiża, u jekk iva mbagħad, il-Qorti tara jekk ir-reazzjoni kinitx waħda proporzjonata jew le għall-minaċċja. Però, jekk wieħed jasal għall-konklużjoni, kif ġara f'dan il-każ, li m'hemmx legittima difiża, ma jistax jikkonsidra sussidjarjament l-eċċess tal-legittima difiża. Jekk m'hemmx legittima difiża, wieħed ma jistax jitkellem dwar eċċess ta' legittima difiża (Ara Qorti tal-Appell Kriminali, 14 ta' Jannar, 2015, Il-Pulizija v. Daniel Briffa).

Ikksusidrat;

Illi kif digà ntqal fir-rigward tal-imputazzjoni issa in eżami, l-imputat qed jiġi akkużat li kkawża ġrieħi gravi u/jew gravvissimi, kif definiti fl-Artikolu 216 (1)(a)(ii); 216(1)(b) u 216(1) (c) tal-Kap 9 tal-Ligijiet ta' Malta, u fl-Artikolu 218 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta, bl-aggravju predispost fl-Artikolu 217 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta. Dawn il-ġrieħi seħħew fuq 4 persuni.

Madanakollu, hemm kwistjoni oħra, li qabel xejn trid tiġi riżolta f'dawn il-proċeduri, li hija min kien l-awtur ta' dawn id-delitti. Dana qed jingħad peress li f'dan il-każ, irriżulta mill-filmat eżebit, u anke mix-xhieda okulari, inkluži xhieda ta' uħud mill-partie civile, f'din il-ġlieda kien hemm involuta persuna oħra bix-xagħar iswed u li kellu ponn tal-ħadid, hekk kif ġie deskrirt. Mill-filmati, dan seta' wkoll jiġi kkonstat.

Din il-Qorti tqies li mill-provi prodotti, b'mod partikolari minn dak li xehdu l-partie civile Hansen, Karen Scicluna u Clydon Micallef, tressqet prova lil hinn minn kull dubju raġjonevoli, li kien proprju l-imputat li kkaġuna l-ġrieħi fuq il-persuna ta' Hansen.

Mill-banda l-oħra, din il-Qorti ma tqisx li ġie ppruvat lil hinn minn kull dubju raġjonevoli mill-Prosekuzzjoni, li l-ġrieħi sofferti mit-tliet parte civile rimanenti, gew effettivament, ikkaġunati bl-azzjoni tal-imputat. Huwa minnu li fil-filmat, l-imputat jidher qed jaġħti daqqiet lil wieħed minn dawn il-partie civile, kif ukoll huwa minnu wkoll li l-partie civile Chris Heidi Rosalie Karlsson, tidher li anke twaqqgħet mal-art. Iżda għaladarba jirriżulta, kemm mill-filmat u mix-xhieda okulari, li kien hemm dan ir-raġel ta' xagħru iswed u liebes ponn tal-ħadid, il-kweżit li qed jibqa' jberren ġewwa moħħ din il-Qorti, huwa jekk effettivament, il-ġrieħi sofferti mit-tliet parte civile l-oħra, kinux effettivament ikkagunati tort tal-agħir tal-imputat, jew tort tal-agħir tal-persuna l-oħra b'xagħarha iswed, li mhiex parti minn dawn il-proċeduri. Ix-xhieda mogħtija minn Silverstrand u Persson, lanqas ma tagħti xi dawl fuq dan il-kweżit. Il-Prosekuzzjoni baqgħet ma ressqitx provi li jwasslu għal dak il-konvinċiment neċċessarju, biex din il-Qorti ssib htija fl-imputat.

Għaldaqstant, din il-Qorti sejra ssib ġtija dwar l-ewwel imputazzjoni fil-konfront tal-ġrieħi kkaġunati lil parte civile Hansen, biss.

Il-Qorti sejra issa tgħaddi għall-klassifikazzjoni tal-ġrieħi sofferti minn Hansen. Il-klassifikazzjoni ta' għieħi ai fini tal-Artikoli 216 u 218 tal-Kaptiolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta, hija kwistjoni ta' natura legali, li għandha tiġi determinata mill-Qorti.

F' Il-Pulizija vs Joseph Azzopardi, deċiża mill-Qorti tal-Appell Kriminali, fit-30 ta' Lulju 2004, intqal li:

“Il-kwistjoni ta’ jekk offiza hiex wahda hafifa u ta’ importanza zghira, hafifa, gravi jew gravissima hi wahda ta’ fatt u għalhekk rimessa ghall-gudikant tal-fatt (fil-kaz ta’ guri, għalhekk, rimessa fidejn il-gurati; fil-kaz odjern rimessa fidejn il-gudikant ta’ l-ewwel grad...). Ma hix, għalhekk, kwistjoni, li tiddependi necessarjament jew esklussivament fuq “opinjoni medika”. It-tabib jew toħha jisppiegaw x’irriskontraw bhala fatt; u, jekk il-qorti tippermettilhom, jistgħu joffru l-opinjoni tagħhom dwar, fost affarrijiet ohra, kif setghet giet ikkagħunata dik l-offiza, jew ma’ xiex huma kompatibbli s-sintomi li jkunu gew klinikament riskontrati. Ikun jispetta mbagħad ghall-gudikant tal-fatt li, fid-dawl mhux biss ta’ dak li jkun xehed it-tabib izda fid-dawl tal-provi kollha, jiddetermina nn-natura ta’ l-offiza”..”

Illi l-Qorti tagħmel riferenza għall-każ fl-ismijiet, **Il-Pulizija vs. Generoso Sammut**, deċiża fit-2 ta' Awwissu 1999. Il-Qorti tal-Appell Kriminali qalet is-segwenti dwar l-offiża fuq il-persuna:

“Hi żbaljata l-idea, spis ventilata, li biex issir il-prova skont il-Liġi u sal-grad li trid il-Liġi ta’ offiża fuq il-persuna hemm bżonn ta’ certifikat mediku jew tad-depożizzjoni ta’ tabib. Tali certifikat jew depożizzjoni jistgħu jkunu meħtieġa jekk mid-depożizzjoni ta’ xhieda ohra, inkluži l-parti offiża, jibqala’ xi dubju reġonevoli dwar jekk verament kienx hemm offiża fuq il-persuna u jew tat-tip jew natura ta’ dik l-offiża”.

Fis-sentenza fl-ismijiet, Il-Pulizija vs Joseph Apap, deċiża mill-Qorti tal-Maġistrati (Malta) bħala Qorti ta' Ġudikatura Kriminali, fit-8 ta' Frar 2018, saret referenza għas-segwenti ġurisprudenza:

“Illi l-principji li jirregolaw il-klasifikazzjoni ta’ għiehi ai fini ta’ proceduri kriminali huma ben stabbiliti f'l-ordinament guridiku tagħna. Fil-gurisprudenza huwa pacifiku li:

Il-kwistjoni ta’ jekk offiza hiex wahda hafifa u ta’ importanza zghira, hafifa, gravi jew gravissima hi wahda ta’ fatt u għalhekk rimessa ghall-gudikant tal-fatt (fil-kaz ta’ guri, għalhekk, rimessa fidejn il-gurati; fil-

kaz odjern rimessa fidejn il-gudikant ta' l-ewwel grad...). Ma hix, għalhekk, kwistjoni, li tiddependi neċċessarjament jew esklussivament fuq "opinjoni medika". It-tabib jew toħha jispiegaw x'irriskontraw bhala fatt; u, jekk il-qorti tippermettilhom, jistgħu joffru l-opinjoni tagħhom dwar, fost affarijiet ohra, kif setghet giet ikkagunata dik l-offiza, jew ma' xhiex huma kompatibbli s-sintomi li jkunu gew klinikament riskontrati. Ikun jispetta mbagħad ghall-gudikant tal-fatt li, fid-dawl mhux biss ta' dak li jkun xehed it-tabib izda fid-dawl tal-provi kollha, jiddetermina n-natura ta' l-offiza."

Fin-nota ta' rinviju għal gudizzju, l-Avukat Ġenerali ndika l-Artikolu 218 b'mod generali, però m'għandu jkun hemm l-ebda dubju li l-Artikolu 218 jinkludi wkoll, referenza għall-Artikoli 216 u 221, in kwantu reati minuri, kompriżi u involuti f'dak prospettat fl-Artikolu 218.

L-Artikoli 216 u 218 fuq imsemmija jipprovdu li:

- 216.(1) L-offiża fuq il-persuna hija gravi, u għaliha tingħata l-piena ta' prigunerija minn sena sa seba' snin**
- (a) jekk tista' ġġib periklu -(i) tal-ħajja; jew (ii) ta' debbulizza permanenti fis-saħħha jew fil-funzjoni ta' xi parti tal-ġisem; jew (iii) ta' difett permanenti fparti tal-ġħamla tal-ġisem; inkella (iv) ta' marda permanenti tal-moħħ;**
 - (b) jekk iġġib mankament jew sfregju fil-wiċċ, fil-ġħonq jew fwaħda mill-idejn tal-offiż;**
 - (c) jekk tkun magħmulu b'ferita li tidħol fwaħda mill-kavitàjiet tal-ġisem, mingħajr ma ġġib l-ebda waħda mill-konsegwenzi msemmijin fl-artikolu 218;**
 - (d) jekk iġġib marda tal-moħħ jew tal-ġisem li ddum għal tletin ġurnata jew iż-żejed, inkella, għal daqshekk żmien, iżżomm lill-offiż milli jmur għax-xogħol tiegħu;**
 - (e) jekk, meta ssir fuq mara tqila, iġġiegħelha teħles qabel iż-żmien.**
- (2) Jekk il-persuna offiża tfieq mingħajr ma kienet qatt matul il-marda, fperiklu attwali tal-ħajja jew tal-konsegwenzi msemmijin fis-subartikolu (1)(a), jitqies li l-offiża setgħat iġġib dak il-periklu fil-każ biss illi dan il-periklu kien probabbi minħabba n-natura jew il-konsegwenzi naturali tal-offiża.**

- 218.(1) L-offiża gravi hija punibbli bil-prigunerija minn ħamsa sa għaxar snin**
- (a) jekk tikkagħuna debbulizza permanenti fis-saħħha jew fil-funzjoni ta' xi parti tal-ġisem, jew iġġib difett permanenti fparti tal-ġħamla tal-ġisem, jew, marda permanenti tal-moħħ;**
 - (b) jekk iġġib sfregju gravi u permanenti fil-wiċċ, fil-ġħonq jew fwaħda mill-idejn tal-offiż;**
 - (c) jekk, meta ssir fuq mara tqila, iġġibilha l-abort.**

(2) Id-debbulizza fis-saħħha jew fil-funzjoni ta' parti tal-ġisem, u l-marda tal-moħħ, l-isfregju gravi jew id-difett jitqiesupermanent iwkoll jekk x'aktarx ikunu hekk.

(3) Il-pieni għar-reati msemmija fis-subartikolu (1) għandhom ikunu dawk stabbiliti fl-artikolu 312(2), kemm-il darba l-offiżja fuqil-persuna tkun saret bil-mezz ta' likwidu jew sustanza li jesplodu.

Illi din il-Qorti tqis li l-leżjoni sofferta minn Victor Hansen, kienet ta' natura gravi ai termini tal-Artikolu 216(1) (a) (ii).

Illi fir-rigward ta' din l-ewwel imputazzjoni, l-imputat huwa addebietat bl-aggravju prospettat fl-Artikolu 217, cioè żieda fil-piena jekk l-offiżja tkun ġiet ikkawżata *b'arma regulari, inkella bi strument li jaqta' jew iniggeż, inkella b'xi sustanza jew likwidu li jesplodi jew jaħraq jew li hu korroživ*. Illi mill-provi, jirriżulta li intużat tażżeġ tal-ħġieg imkissra biex ġew ikkaġunati l-ġrieħi ta' Hansen. Tenut kont li t-tazza mkissra kienet fidejn l-imputat, huwa l-imputat li kkawża din l-offiżja gravi fuq Hansen.

Ikkunsidrat;

It-Tieni Imputazzjoni

Illi permezz tat-tieni imputazzjoni, l-imputat qed jiġi akkużat li ħadem jew kien impjegat bħala gwardjan privat f'post ta' divertiment, bi ksur tal-Artikolu 25(b) tal-Kap 389 tal-Ligijiet ta' Malta.

L-imputat ma xehedx f'dawn il-proċeduri, iżda fl-istqarrija rilaxxata, huwa sostna li kien *barman* f'dan l-istabbiliment, iżda ġieli kienu jinkarigawh jagħmel dak li jkun hemm bżonn, inkluz li joqghod jikkontrolla lill-klijenti. Ir-rappreżentant tal-JobsPlus spjega, li l-imputat ma kienx registrat li qed jaħdem mal-istabbiliment Tex Mex. Uhud mix-xhieda rreferew għall-imputat bħala li kien qed jaħdem ta' *Security*, mentri oħrajn xehdu li l-imputat identifika ruħu bħala *Barman*.

Il-Qorti qieset ix-xhieda li ngħatat minn Marco Muscat u Robert Zahra, fis-sens li l-imputat kien jaħdem bħala *Security Officer*. Qieset ukoll ix-xhieda mogħtija mir-rappreżentant tal-Police Licensing Office, minn fejn irriżulta li l-imputat fiż-żmien li seħħi l-inċident, ma kellux liċenċja biex jaġixxi bħala *Security Officer*. Il-Qorti qieset ukoll il-mod kif ġab ruħu l-imputat, fis-sens li kien car li huwa kien *in charge* li jikkontrolla dak li jkun qed jiġri fl-istabbiliment, biex kollox jibqa' taħt kontroll.

Għaldaqstant, din l-imputazzjoni ġiet ukoll ippruvatha.

Ikkunsidrat;

It-Tielet Imputazzjoni

Illi permezz tat-tielet imputazzjoni, l-imputat qed jiġi akkużat bir-reat kontravvenzjonali prospettat fl-Artikolu 338(dd) tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta, cioè il-ksur tal-bon ordni u l-paċi pubblika. Din il-kontravvenzjoni taht l-Artikolu 338(dd) tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta, hija dik li fil-Ligi Ingliza hija '*a breach of public peace*'. Dan ifisser li persuni oħra jkunu beżgħu ghall-inkolumità tagħhom waqt l-inċident. Fil-kawża, Il-Pulizija vs Pio Galea, mogħtija mill-Qorti tal-Appell Kriminali, fis-17 ta' Ottubru 1997, a deċiża fis-17 ta' Ottubru 1997, fejn intqal li biex jissussisti dan ir-reat:

"irid ikun hemm, bħala regola, għemil volunterju li minnu nnifsu jew minħabba ċ-ċirkostanzi li fihom dak l-għemil jseħħ, jnissel imqar minimu ta' inkwiet jew tkassib f'moħħ persuna (li ma tkunx l-akkużat jew imputat) dwar l-inkolumita fizika ta' persuna kemm b'rizzultat dirett ta' dak l-għemil jew minħabba l-possibilita ta' reażżjoni għal dak l-għemil."

Illi bla dubju, permezz tal-aġir tiegħu, l-imputat, li flimkien ma' persuna oħra, agredixxa lill-part ċivile, waqt li kien hemm terzi persuni, jikkostitwixxi ksur ta' bon ordni u paċi pubblika, kif hawn deskrirtt.

Ikkunsidrat;

Illi dwar il-piena, din il-Qorti ħasbet fit-tul rigward il-piena idonea li għandha tīgi nflitta fil-konfront tal-imputat. Min-naħa l-waħda, il-Qorti għandha quddiemha imputazzjonijiet li ġew ippruvati u li huma serji, u min-naħa l-oħra għandha quddiemha fedina penali nadifa, u guvni, li l-Qorti tagħraf ukoll li huwa guvni bil-ghaqal u bla vizzji. Il-Qorti ħadet in konsiderazzjoni *s-Social Inquiry Report*, li huwa wieħed pozittiv ħafna.

Deċide

Għal dawn il-motivi, il-Qorti, filwaqt li ma ssibx lill-imputat ġati tal-ewwel imputazzjoni, in kwantu tirreferi għal offizi ta' natura gravi fir-rigward tal-persuni ta' Timmie Jonathan Stefan Silverstrand, Sharlie Erik Owe Persson u Chris Heidi Rosalie Karlsson, u kif ukoll li ma ssibx lill-imputat ġati tal-ewwel imputazzjoni, in kwantu tirreferi għall-offiża ta' natura gravissima fit-termini tal-Artikolu 218 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta, fir-rigward ta' Victor Adrian Jonas Hansen, u tilliberah minnhom, wara li rat l-Artikoli 214, 215, 216(1)(a) (ii), 217 u 338(dd) tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta, u l-Artikolu 25(b) tal-Kap 389 tal-Ligijiet ta' Malta, issib lill-imputat ġati tal-ewwel imputazzjoni, in kwantu

tirreferi għall-offiża ta' natura gravi fil-konfront ta' Victor Adrian Jonas Hansen; tat-tieni u tat-tielet imputazzjoni, u b'applikazzjoni tal-Artikolu 7 tal-Kapitolu 446, tpoġġih taħt **Ordni ta' Probation għal perjodu ta' tliet snin**, bil-kundizzjonijiet elenkati fl-ordni mogħti kontestwalment.

B'applikazzjoni tal-Artikolu 533 tal-Kap 9 tal-Ligijiet ta' Malta, qed tordna lill-imputat sabiex iħallas l-ispejjeż kollha peritali nkorsi, liema spejjeż jammontaw għas-somma ta' €1,821.09, liema ammont għandu jigi mhallas mhux aktar tard minn tliet xħur mil-lum. F'każ li tali ammont jew parti minnu, ma jitħallasx, jiġu kkonvertiti fi prigunerijs ai termini tal-Liġi.

In oltre, u b'applikazzjoni tal-Artikolu 383 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta, biex tipprovdi għas-sigurtà tal-parte civile, Victor Adrian Jonas Hansen, u għaż-żamma tal-ordni pubblika, qed **torbot lill-imputat, b'obligazzjoni tiegħu nnifsu, għal perjodu ta' sena, taħt penali ta' elfejn Ewro (€2,000)**, u dan skont il-kundizzjonijiet elenkati fl-ordni mogħti kontestwalment.

Il-Qorti spjegat lill-imputat fi kliem ordinarju, l-import ta' din is-sentenza, u x'jigri jekk jikkommetti reat ieħor fi żmien tliet snin, u jekk ma joqghodx għall-ordnijiet lilu mogħtija.

Il-Qorti qed tordna n-notifika ta' din is-sentenza, lid-Direttur tal-Uffiċju tal-Probation.

Magistrat Dr. Simone Grech

**Janet Calleja
Deputat Registratur**