



TRIBUNAL TA' REVIŻJONI AMMINISTRATTIVA

**MAGISTRAT DOTTOR SIMONE GRECH
B.A. LL.D. MAG. JUR. (EUR LAW)**

Rikors Numru: 10/2020 SG

Gauci Jesmond

vs

Kunsill Dwar il-Professjoni tal-Ghalliema f'Malta

Illum it-Tnejn, 9 ta' Awwissu 2021

It-Tribunal,

Ra r-rikors pprezentat mir-rikorrenti fid-29 ta' Dicembru 2020 fejn gie premess u mitlub is-segwenti:

- “1. Illi l-esponenti kellu l-warrant sabiex jeżerċita l-professjoni ta' għalliem ai termini tal-Att dwar l-Edukazzjoni, Kap. 327 tal-Liġijiet ta' Malta;*
- 2. Illi b'sentenza tat-28 ta' Gunju 2017 mogħtija mill-Qorti tal-Maġistrati (Għawdex) Ġudikatura Kriminali fl-atti tal-kawża “Il-Pulizija (Spettur Sylvana Briffa u Spettur Joseph Busuttil) vs Jesmond Gauci” huwa instab hati ta' akkuaża taht l-artikolu 207 tal-Kodiċi Kriminali u gie kkundannat għal prigunerija għal perijodu ta' tnax-il xahar sospiżi għal tliet (3) snin;*
- 3. Illi in segwitu għal dik is-sentenza, b'deċiżjoni tiegħu tas-6 ta' Settembru 2017 meħuda ai termini tal-artikolu 30 tal-Kap. 327, il-Kunsill intimat kien issospenda l-warrant tal-esponenti;*

4. Illi wara li ghadha t-terminu ta' tliet snin li ghal tulu l-prigunerija li ghaliba kien ikkundannat l-esponenti kienet sospiża, l-esponenti talab li l-warrant ta' għalliem jinghata lura lilu, u dan permezz ta' ittra tad-29 ta' Ottubru 2020l
5. Illi din it-talba tal-esponenti giet deciża mill-Kunsill intimat b'deciżjoni tiegħu tas-16 ta' Dicembru, li giet innotifikata lill-esponenti permezz ta' ittra tas-17 ta' Dicembru 2020;
6. Illi din l-ittra kienet tinforma lill-esponenti bid-dritt tiegħu li jaddixxi lil dan l-Onorabbli Tribunal jekk iboss ruhu aggravat b'din id-deciżjoni tal-Kunsill intimat;
7. Illi l-esponenti bass ruhu ferm aggravat b'din id-deciżjoni għaliex il-motivazzjoni li fuqha hija bbażata hija wahda legalment skorretta, u għaliex id-deciżjoni meħuda mill-Kunsill hija wahda ultra vires kif sejjer jintwera iktar tard f'dan ir-rikors u matul it-trattazzjoni tal-kawża;
8. Illi infatti l-Kunsill innifsu bass li huwa għandu jibbaża d-deciżjoni tiegħu fuq dak li jipprova l-Artikolu 30(a) tal-Kap. 327.
9. Dan l-artikolu jipprova kif ġej:

“30.(1) Ebda persuna ma tikkwalifika li tikseb jew ma għandha x'għom warrant skont dan l-Att jekk dik il-persuna tkun insabet hatja minn qorti ta' ġurisdiżjoni kriminali:

(a) ta' xi delitt li għalih hemm piena ta' iktar minn sena prigunerija; jew ...”
10. Huwa kompli jispjega li l-akkuża li dwarha l-esponenti instab hati kienet dik stabbilita taht l-artikolu 207 tal-Kodiċi Kriminali moqri flimkien mal-artikolu 202 tal-istess Kodiċi.
11. Issa, f'dan ir-rigward għandu jittiehed inkonsiderazzjoni dak li kien jinsab f'dawn iż-żewġ artikoli dakinhar li fih ġie kommess ir-reat mill-esponenti, għaliex dawn iż-żewġ artikoli kienu suġġett għal emendi importanti hafna bis-sahha tal-Att XIII.2018, jiġifieri mhux biss wara li l-esponenti kien ikkommetta r-reat li tiegħu instab hati imma saħansitra wara li nġatat is-sentenza kontra tiegħu.
12. L-esponenti qiegħed jannetti kopja mill-verżjoni ta' dawn iż-żewġ artikoli kif kienet dakinhar tar-reat. Minn din il-kopja jirriżulta li l-piena massima li għaliha kien suġġett l-esponenti (i) **ma kinitx ta' iktar minn sena u (ii) ma kien hemm l-ebda aggravju tat-tip ikkunsidrat mill-Kunsill fis-sentenza tiegħu u ċjoe l-aggravju applikabbli ai termini tal-artikolu 202(k) minhabba li l-vittimi kienu persuni vulnerabbli.**

13. Jidher li l-Kunsill gie kompletament żvġat f'din il-kunsiderazzjoni tiegħu għaliex ma rrealizzax li l-artikolu 202(k), fil-verżjoni tiegħu eżistenti llum, kien gie introdott biss fl-2018 u għalhekk ma kienx japplika *rationae temporis* għall-fattispeċje tal-każ odjern;
14. Il-Kunsill kompla jimmotiva d-deċiżjoni tiegħu b'referenza għall-artikolu 24 tal-Kap. 327, li jipprovdi kif ġej:
- “(2) Minghajr preġudizzju għad-dispożizzjonijiet tal-Att dwar ir-Rikonoxximent Reċiproku ta' Kwalifiki u regolamenti magħmula taht l-istess Att, persuna tikkwalifika għal warrant taht dan l-Att kemm-il darba
-
- (a) hija ċittadin ta' Malta, jew xort'obra jkollha permess biex tahtem f'Malta taht xi liġi; u
- (b) hija ta' kondotta tajba; u
- (c) jkollha kapacià legali shiha; u
- (d) tkun kisbet” (il-kwalifiki li jissemmew f'dak l-artikolu).
15. Illi sabiex wasal għal din il-konklużjoni tiegħu, il-Kunsill abbina u ghaqqad ir-rekwiżiti stabbiliti taht l-Artikolu 24 tal-Kap. 327 ma' dawh tal-Artikolu 30 u rraġuna li sabiex l-esponenti ma jitlifx il-warrant tiegħu kien neċessarju li fil-mument tal-applikazzjoni tiegħu huwa jissodisfa dawn ir-rekwiżiti kollha flimkien.
16. Dan ir-raġunament huwa wieħed żbaljat.
17. Qari akkurat tal-artikoli 24 u 30 tal-Kap. 327 juri li dawn iż-żewġ artikoli qeghdin intiżi sabiex jirregolaw żewġ stadji kompletament differenti u separati tal-karriera professjonali ta' persuna li titlob, u tkun otteniet, warrant sabiex tipprattika l-professjoni ta' għalliem.
18. L-artikolu 24 jirregola l-istadju inizjali li fih persuna titlob għal dak il-warrant l-ewwel darba f'hajjitha. Mentri l-artikolu 30 imbagħad jirregola stadju sussegwenti li fih jiġi kkunsidrat jekk dik il-persuna għandbiex tithalla ż-żomm dak il-warrant. Ma hemm xejn fl-artikolu 30 li jipprovdi li fl-istadju li l-Kunsill jiġi biex jikkunsidra jekk il-warrant ta' dik il-persuna jistax, jew għandux, jittihdilha, dak il-Kunsill għandu l-fakultà li jibbaża d-deċiżjoni tiegħu ukoll fuq ir-rekwiżiti riżultanti mill-artikolu 24.
19. Minn dan isegwi li jekk, bhal fil-każ tal-esponenti, ir-reat li jkun wettaq id-detentur ta' warrant ma jkunx suġġett għal piena ta' priġunerija ta' iktar minn sena, il-Kunsill jista' jirrevoka, jissospendi jew jnebbi l-warrant ta' dik il-persuna għaliex dik il-persuna tista' issa titqies li ma hijiex ta' kondotta tajba.

Ghaldaqstant u ghar-raġunijiet kollha hawn fuq elenkati u dawke ir-raġunijiet l-obra kollha li jirriżultaw waqt it-trattazzjoni ta' dan ir-rikors, hija titlob bir-rispett li dan it-Tribunal jogħġbu:

1. *Jiddikjara bhala nulla u ineffettiva d-deċiżjoni mehuda mill-Kunsill dwar il-Professjoni tal-Għalliema f'Malta fis-16 ta' Dicembru 2020, u nnotifikata lill-esponenti permezz ta' ittra tiegħu tas-17 ta' Dicembru 2020 li permezz tagħha dak il-Kunsill iddeċieda li l-esponenti ma għandux jiġi reintegrat fil-warrant tiegħu ta' għalliem.*

U b'digriet tat-2 ta' Marzu 2021, ġiet ordnata korrezzjoni sabiex it-talba taqra:

1. *Jiddikjara bhala nulla u ineffettiva d-deċiżjoni mehuda mill-Kunsill dwar il-Professjoni tal-Għalliema f'Malta fis-16 ta' Dicembru 2020, u nnotifikata lill-esponenti permezz ta' ittra tiegħu tas-17 ta' Dicembru 2020, u iktar tard permezz ta' ittra obra tas-7 ta' Janar 2021, li permezz tagħha dak il-Kunsill iddeċieda li l-esponenti ma għandux jiġi reintegrat fil-warrant tiegħu ta' għalliem.*

Bl-ispejjeż, u bl-ingunzjoni għas-subizzjoni li għaliha minn issa l-istess Kunsill huwa ingunt."

Ra r-risposta tal-kunsill intimat fejn ġe eċċepit:

- "1. Illi r-rikorrent bit-talba unika tiegħu qiegħed jitlob lil dan l-Onorabbli Tribunal sabiex jiddikjara nulla u ineffettiva d-deċiżjoni tas-16 ta' Dicembru 2020 tal-esponent Kunsill li permezz tagħha l-istess Kunsill iddeċieda illi r-rikorrent ma għandux jiġi reintegrat fil warrant tiegħu bhala għalliem;*

Fatti:

2. *Illi r-rikorrent kien imressaq quddiem il-Qorti tal-Maġistrati (Għawdex) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali sabiex jiġi ġġudikat fir-rigward tas-sewvent reati taht l-:*

- (i) *Artikolu 203(1) tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta;*
- (ii) *Artikolu 204C(1) tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta;*
- (iii) *Artikolu 207 b'referenza għall-Artikolu 202(k) tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta;*
- (iv) *Artikolu 208AC(1)(g) u 208AC(2)(b) tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta;*
- (v) *Artikolu 208B tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta;*
- (vi) *Artikolu 251A(1)(2) tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta;*
- (vii) *Artikolu 383, 384, 385, 386, 387 u 412C tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta;*
- (viii) *Artikolu 17, 18, 31 u 533 tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta;*
- (ix) *Artikolu 49(c) tal-Kapitolu 399 tal-Liġijiet ta' Malta;*

Illi fis-sentenza tat-28 ta' Ġunju 2017¹ (Annessa u mmarkata bhala Dok K1) r-rikorrent instab hati tat-tielet imputazzjoni kif elenkata 'il fuq u gie kkundannat għall-perjodu ta' sena priġunerija li b'applikazzjoni tal-artikolu 28A tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta kienet sospiżta għal perjodu ta' tlett (3) snin;

3. *Illi in vista tas-sentenza fuq citata l-Kunsill intimat permezz ta' Ordni mabruga skont l-artikolu 30 tal-Kap 327 tal-Liġijiet ta' Malta fis-6 ta' Settembru 2017 nehbha l-warrant tar-rikorrent;*
4. *Illi fid-29 t'Ottubru 2020, ir-rikorrent għamel applikazzjoni lil-Kunsill sabiex l-esponent Kunsill jikkunsidra illi jagħtih lura l-warrant t'għalliem. Illi l-Kunsill wara li reġa kkunsidra is-sentenza citata 'il fil-konfront tar-rikorrent tat is-segħenti rakomandazzjoni (numru ta riferenza: 0001473 G):*

"Having considered all of the above, the Council hereby recommends that Mr Jesmond Gauci should NOT be awarded a teacher's warrant (temporary or permanent) in terms of the Education Act."

Illi din ir-rakomandazzjoni sussegwentament giet konfermata mill-Ministru responsabbli għall-Edukazzjoni permezz ta ittra datata 7 ta' Jannar 2021 u dan ai termini tal-artikolu 32 tal-Kap. 327 tal-Liġijiet ta' Malta. Illi fil-fehma tal-esponent din id-deċiżjoni saret skont il-liġijiet applikabbli u għaldaqstant għandha tiġi konfermata;

II-Lanjanzi tar-Rikorrent

5. *Illi r-rikorrent allega illi d-deċiżjoni meħnuda mill-Kunsill hija wahda ultra vires stante illi:*
 - (i) *Il Kunsill ibbaża d-deċiżjoni tiegħu fuq l-artikolu 30(a) tal-Kap. 327 ta' **Malta**;*
 - (ii) *l-akkuża li nstab hati tagħha ir-rikorrent kienet dik stabbilita taht l-artikolu **207 biss u mhux l-artikolu** 202 tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta;*
 - (iii) *illi sabiex ikompli jimmotiva d-deċiżjoni tiegħu il-Kunsill esponent applika l-artikolu 24 tal-Kap. 327 tal-Liġijiet ta' Malta b'mod żbaljat;*
6. *Illi dawn il-lanjanzi huma kollha infondati fil-fatt u fid-dritt kif ser jiġi spjegat f'din ir-risposta;*

L-Eccezzjonijiet tal-esponent Kunsill:

A. Dwar l-Artikolu 30(a) tal-Kap. 327 tal-Liġijiet ta' Malta u l-artikoli 207 u 202 tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta;

¹ Il-Pulizija vs Jesmond Gauci (Nru 85/2014), Qorti tal-Magistrati (Għawdex) bhala Qorti tal-Gudikatura Kriminali deciza fit 28 ta' Ġunju 2017

7. Illi r-rikorrent qiegħed jallega illi l-artikolu 30(a) tal-Kap. 327 Liġijiet ta' Malta ma japplikax fil-każ odjern. Dan l-artikolu jipprovi illi persuna m'għandhiex tibqa żżomm il warrant jekk dik il-persuna tkun insabet batja minn qorti ta' ġurisidizzjoni kriminali ta' xi delitt li għalih hemm piena ta' iktar minn sena prigunerija.
6. Illi fis-sentenza **Vincent Carabott vs Ministru tal-Edukazzjoni u l-Kunsill dwar il-Professjoni tal-Għalliema f'Malta**² l-Qorti tal-Appell fil-kompetenza inferjuri kkunsidra s-segħenti fuq din disposizzjoni tal-liġi:

“8. Il-piena għad-delitt li tiegħu nstab hati l-appellant tvarja bejn disa' xhur u tmintax-il xahar. Għalhekk għad-delitt li wettaq seta' kien kundannat piena massima ta'tmintax-il xahar, li hi iktar mis-sena li tissemma f'paragrafu (a). Hi mbagħad fid-diskrezzjoni tal-qorti ta' ġurisidizzjoni kriminali jekk l-appellant kellux ikun ikkundannat għal piena inqas.

9. Jibda biex jingħad li għal finijiet ta' paragrafu (a) tal-artikolu 30(1) tal-Kap.327 mhux importanti x'piena jkun ingħata l-għalliema, imma x'piena jgħorr id-delitt li jkun instab hati li wettaq l-għalliem.”

Illi huwa ċar mis-sentenza fuq citata illi l-artikolu 30(a) tal-Kap. 327 tal-Liġijiet ta' Malta ma jagħtiex importanża lil piena li fil-fatt tkun ingħatat mill-qorti ta' ġudikatura kriminali iżda tħares lejn il-piena potenzjali li seta' jiehu l-persuna illi l-artikolu japplika għalih. Illi r-rikorrent indika illi huwa nstab hati taht l-artikolu 207 tal-Kap. 9 tal-Liġijiet ta' Malta u l-piena massima taht dan l-artikolu hija ta' sena biss. Iżda dan ir-raġunament huwa żbaljat għal kollox stante illi meta wieħed b'reqqa jħares lejn il-id disposizzjoni tal-liġi kif kienet fi żmien li sar ir-reat mill-attur, ir-rikorrent naqas milli jsemmi l-proviso tal-artikolu 207 tal-Kap 9 tal-Liġijiet ta' Malta illi jipprovi is-segħenti:

“Iżda fil-każijiet imsemmijin fl-artikolu 202, il-piena tiżdied bi grad.”

Għalhekk huwa ċar illi l-artikolu 207 tal-Kap. 9 tal-Liġijiet ta' Malta m'għandux jiġi kkunsidrat biss illi jagħti piena ta' sena massima ta' prigunerija iżda dan l-artikolu jagħti lok għal piena li tmur oltre sena prigunerija stante illi l-piena f'dan il-kuntest tista' tiżdied bi grad. Illi fil-każ odjern ma hemmx dubju illi r-rikorrent setgħa kien soġġett għall-possibilità ta' piena ta' oltre minn sena stante illi fit-tielet imputazzjoni fin-nota ta' Rinviju għall-ġudizzju tal-Avukat Generali it-tielet imputazzjoni hija s-segħenti:

² Deciza fil-25 ta' Marzu 2019;

“3. fl-Artikolu 207 b’referenza għall-Artikolu 202(k) tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta’ Malta,”³

Għalhekk il-Kunsill kien korrett meta semma l-artikolu 202(k) tal-Kap. 9 tal-Liġijiet ta’ Malta fil-kunsiderazzjonijiet tiegħu għax fl-abbar mill-abbar meta wiehed jikkunsidra l-artikolu 207 tal-Kap. 9 tal-Liġijiet ta’ Malta ma jistax ukoll ma jikkunsidrax l-artikolu 202 tal-Kap. 9 tal-Liġijiet ta’ Malta stante illi l-proviso huwa parti integrali tal-artikolu 207 tal-Kap. 9 tal-Liġijiet ta’ Malta. Għalhekk il-Kunsill kien korrett meta ċċita l artikolu 30(a) tal-Kap. 327 tal-Liġijiet ta’ Malta fir-rakomandazzjoni tiegħu stante illi taht l-artikolu 307 tal-Kap. 9 tal-Liġijiet ta’ Malta huwa possibli li piena tmur oltre is sena prigunerija kif rikjest taht dak l-artikolu għaliex hemm possibilita illi l-imputat jiġi kkundanat b’piena li tiżdied bi grad;

7. *Illi minghajr presudizzju għas-suespost l-esponent Kunsill fir-rakomandazzjoni tiegħu ma indikax illi huwa għamel il kunsiderazzjonijiet tiegħu abbażi tal-artikolu 30(a) tal Kap. 327 tal-Liġijiet ta’ Malta biss iżda kkwota l-artikolu 30 tal-Kap. 327 tal-Liġijiet ta’ Malta fit-totalità tiegħu:*

“30.(1) Ebda persuna ma tikkwalifika li tikseb jew ma għandha żżomm warrant skont dan l-Att jekk dik il-persuna tkuninsabet hatja minn qorti ta’ guriidizzjoni kriminali:

(a) ta’ xi delitt li għalih hemm piena ta’ iktar minn senaprigunerija; jew

(b) li abbużat mill-fiduċja tal-istudenti jew talli għamlet użu minn vjolenza fuqhom; jew

(c) ta’ xi delitt li minhabba fih dik il-persuna fil-fehmatal-Kunsill tista’ ma tkunx idonea li tipprattika ta’għalliem fi skola.”

*Fost il-kriterji applikabbli hemm ukoll il-paragrafi (b) u (c) illi ukoll japplikaw għal każ odjern meta wiehed jikkunsidra illi r-reat li kien instab hati għalih ir-rikorrent kien “attentat għall-pudur bil-vjolenza” kontra minorenni. Illi huwa ċar illi anke jekk għas sabha tal-argument ir-reat taht l-artikolu 207 tal-Kap. 9 tal-Liġijiet ta’ Malta ma jinkwadrax taht il-paragrafu (a) tal-artikolu 30 tal-Kap. 327 tal-Liġijiet ta’ Malta **dato ma non concesso**, is-serjeta tar-reat kommess mir-rikorrent jaqa’ ukoll taht il-kriterji misjuba fil-paragrafi (b) u (c) u għalhekk l-artikolu 30 fit-totalità tiegħu japplika hawn. Tant hu serju ir-reat kommess illi l-leġislatur żied il-piena taht l-artikolu 207 tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta’ Malta minn massimu ta’ sena b’possibilita li l-piena tiżdied bi grad għal seba’ snin b’possibilita li l-piena tiżdied bi grad.*

³ Il-Pulizija vs Jesmond Gauci (Nru 85/2014), Qorti tal-Magistrati (Għawdex) bħala Qorti tal-Gudikatura Kriminali deciza fit 28 ta’ Gunju 2017, pg 3

Ghaldaqstant kull minn fejn thares il-Kunsill kien korrett fl-interpretazzjoni tal-liġi tiegħu meta ddecieda illi l-attur m'għandux jerga jkollu l-warrant t'għalliem;

B. Artikolu 24 tal-Kap. 327 tal-Liġijiet ta' Malta

8. *Mal-lanjanza tiegħu r-rikorrent żied illi l-intimat Kunsill kompli "jimmotiva" d-deċiżjoni tiegħu b'referenza għall-Artikolu 24 tal-Kap. 327 tal-Liġijiet ta' Malta u dan skontu kienet applikazzjoni żbaljata tal-liġi stante illi l-imsemmi artikolu japplika biss meta wiehed ikun għadu fl-istadju inizjali illi jekkwiista l-warrant, għalhekk huwa tajjeb naraw x'eżattament qal il-Kunsill in referenza għal dan l-artikolu:*

Mr Gauci is hereby reminded in terms of Article 24 of the Education Act "a person shall not exercise the teaching profession... unless such person is the holder of a warrant issued this Act." Mr Gauci is also reminded also that in terms of Article 38(3) of the Education Act, "Any person who, not being the holder of a warrant issued under the Act practises the teaching profession or carries out any education practice in contravention of the provisions of the this Act, shall be guilty of an offence against this Act."

*Illi tajjeb jiġi sottolineat illi dan il-paragrafu jiġi wara r-rakomandazzjoni tal-Kunsill illi r-rikorrent m'għandux jiehu l-warrant. Fis-silta kwotata l-Kunsill mhux qed jagħmel referenza għall-artikolu 24 tal-Kap 327 tal-Liġijiet ta' Malta biex ikompli jimmotiva r-rakomandazzjoni tiegħu iżda qiegħed jirreferi għaliha sabiex ifakkar ir-rikorrent illi minghajr warrant huwa ma jistax jippratika bhala għalliem stante illi semma ukoll l-**artikolu 38(3) tal-Kap. 327 tal-Liġijiet ta' Malta** li titkellem fuq il-konsegwenzi jekk wiehed jippratika bhala ta' għalliem minghajr warrant;*

9. *Illi minghajr preġudizzju għas-suespost il-Kunsill esponent umilment ma jaqbilx ma dak sottomess mir-rikorrent. L-argument tar-rikorrent huwa fis-sens illi jekk tkun hadt il-warrant t'għalliem taht l-artikolu 24 tal-Kap. 327 tal-Liġijiet ta' Malta, għalliem m'għandux jibqa josserva dawke ir-rekwiżiti. Bl-argumentazzjoni tiegħu ir-rikorrent qiegħed jagħti x'jifhem illi għaladarba wiehed jikseb il-warrant t'għalliem, l-għalliem għandu jkollu carte blanche għax l-artikolu 24 tal-Kap. 327 tal-Liġijiet ta' Malta japplika għall-stadju differenti fil-karriera tiegħu. Dan l-argument ma jreggix speċjalment meta fost ir-rekwiżiti ta' dan l-artikolu hemm rekwiżiti bħal kapaċità legali shiha u li l-persuna jkun ta' kondotta tajba. Għalhekk huwa ċar illi l-intenzjoni tal-legislatur kien li dawn ir-rekwiżiti ikompli japplikaw tul il-karriera tal-għalliem u mhux fil-bidu tagħha biss.*

10. *Salv eċċezzjonijiet ulterjuri;*

Ghaldaqstant, in vista tas-suespost, l-esponent qiegħed bl-akbar rispett jadixxi lil dan l-Onorabbli Tribunal sabiex jiċċad it-talba tar-rikorrent fl-interita' tagħha bl-ispejjeż kontra l-istess attur."

Sema' x-xhieda.

Ra d-dokumenti kollha eżebiti.

Sema' trattazzjoni finali.

Ra l-atti kollha ta' din il-kawża, kif ukoll l-atti kollha tal-kawża Pulizija vs Jesmond Gauci deciża fit-28 ta' Ġunju 2017.

Ra li dan ir-rikors gie differit għas-sentenza.

Ikkunsidra

Il-każ li għandu quddiemu dan it-Tribunal huwa dwar ir-rikorrenti li huwa għalliem li tnehhietlu l-warrant b' ordni maħruġa ai termini tal-artikolu 30 tal-Kap 327 tal-Liġijiet ta' Malta fis-6 ta' Settembru 2017 u dana in vista ta' sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Maġistrati (Għawdex) Bħala Qorti ta' Ġudikatura Kriminali fit-28 ta' Ġunju 2017 fl-ismijiet Il-Pulizija (Spettur Sylvana Briffa u Spettur Joseph Busuttil) vs Jesmond Gauci fejn ir-rikorrenti instab hati ta' wahda mill-imputazzjonijiet li kien tressaq dwarha u gie kkundannat prigunerija għal perijodu ta' tnax-il xahar sospiżi għal tlett snin.

Sussegwentement, wara li għaddew it-tlett snin indikati fl-imsemmija sentenza, ir-rikorrenti talab li l-warrant ta' għalliem jingħata lura lilu. F' rakkomandazzjoni tal-kunsill intimat datata 16 ta' Dicembru 2020 u li giet ikkonfermata permezz ta' ittra datata 7 ta' Jannar 2021 mill-Ministru responsabbli għall-Edukazzjoni, l-istess rikorrenti gie nfurmat li t-talba tiegħu giet mičhuda.

Ir-rikorrenti għalhekk appella minn din id-deciżjoni bl-aggravji jkunu li:

- (i) id-deciżjoni meħuda hija wahda skorretta għaliex hija bbażata fuq dak li jgħid l-artikolu 30(a) tal-Kap 327 iżda ma ttehidtx in konsiderazzjoni l-verzjoni ta' l-artikoli 207 u 202 tal-Kodiċi Kriminali kif kienu vigenti u applikabbli fi żmien li seħħ ir-reat;
- (ii) il-motivazzjoni kienet ibbażata wkoll fuq dak li jistipola l-artikolu 24 tal-Kap 327, liema artikolu huwa intiż biex jirregola l-istadju inizijali li fih persuna titlob għal warrant għall-ewwel darba f' hajjitha.

Il-Kunsill intimat oġġezzjona għal tali appell.

Dwar l-ewwel aggravju u cioe' dwar l-artikolu 30(a) tal-Kap 327 tal-Liġijiet ta' Malta u l-artikoli 207 u 202 tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta, dan it-Tribunal iqis li huwa jaqbel ma' l-insenjament kontenut fis-sentenza Vincent Carabott vs Ministru tal-Edukazzjoni u l-Kunsill dwar il-Professjoni tal-Għalliema f' Malta deciża fil-25 ta' Marzu 2019 mill-Qorti ta' l-Appell Inferjuri fejn ingħad li għal finijiet ta' l-artikolu

30(a) tal-Kap 327, mhux importanti l-piena li ngħata l-ghalliem iżda x' piena iġorr id-delitt li jkun instab hati li wettaq l-ghalliem.

Issa l-argument tal-kunsill intimat huwa bbażat fuq il-fatt li għalkemm l-artikolu 207 tal-Kap 9 tal-Liġijiet ta' Malta fiż-żmien meta sehh ir-reat, kien jistipola li l-piena massima taht dan l-artikolu hija ta' sena prigunerija, l-istess proviso ta' dan l-artikolu kien jistipola li fil-każijiet imsemmijin fl-artikolu 202, il-piena tiżdied bi grad. Per konsegwenza ġie argumentat, li fl-artikoli mnizzla mill-Avukat Ġenerali ġie mnizzel l-artikolu 207 b' referenza għall-Artikolu 202 (k) tal-Kap 9 tal-Liġijiet ta' Malta, u għalhekk il-piena kienet tmur oltre is-sena prigunerija, għaliex kien hemm possibilita' li l-imputat Jesmond Gauci jiġi kkundannat b' piena li tiżdied bi grad.

Mill-banda l-oħra, ir-rikorrenti argumenta fis-sens li fiż-żmien li meta sehh ir-reat ma kienx għadu introdott l-artikolu 202(k) tal-Kap 9 tal-Liġijiet ta' Malta u għalhekk, Jesmond Gauci ma setax jiġi assoġġettat għal piena ikbar minn dik stipulata fl-artikolu 207 tal-Kap 9 tal-Liġijiet ta' Malta. Minn qari tal-atti proċesswali tal-proċedura kriminali, jirriżulta li l-imputat instab hati fir-rigward tat-tielet imputazzjoni fil-konfront ta' minuri waħda u li dawn l-allegati atti sehhew fl-2010 u għalhekk fi żmien meta l-artikolu 202 (k) tal-Kap 9 tal-Liġijiet ta' Malta ma kienx għadu introdott.

It-Tribunal qies ukoll li nonostante dak li ġie mnizzel fin-nota ta' rinviu għall-ġudizzju tal-Avukat Ġenerali tat-12 ta' Novembru 2015, il-Qorti tal-Maġistrati (Għawdex) Bħala Qorti ta' Ġudikatura Kriminali sabet lil Jesmond Gauci hati ta' dik il-parti tat-tielet imputazzjoni miġjuba fil-konfront tiegħu fir-rigward ta' minuri waħda wara li qieset l-artikolu 207 tal-Kap 9 tal-Liġijiet ta' Malta. Dik il-Qorti fl-ebda hin ma għamlet accenn li rat l-artikolu 202(k) tal-Kap 9 tal-Liġijiet ta' Malta. Għaldaqstant, f' dan il-każ partikolari, Jesmond Gauci nstab hati abbażi tal-artikolu 207 tal-Kap 9 tal-Liġijiet ta' Malta u l-piena li jgorr id-delitt li jkun instab hati li wettaq l-ghalliem kienet ta' massimu ta' sena prigunerija f' dak iż-żmien li sehh ir-reat. Il-fatt li fl-artikolu 207 tal-Kap 9 tal-Liġijiet ta' Malta jissemma l-artikolu 202 u l-fatt li l-artikolu 202(k) tal-Kap 9 ġie msemmi fin-nota ta' rinviu għall-ġudizzju tal-Avukat Ġenerali ma jfissirx għalhekk li l-piena li jgorr id-delitt li nstab hati tiegħu Jesmond Gauci kienet teċċedi sena prigunerija għaliex skont l-artikolu 202, il-piena setgħet tiżdied bi grad. Jesmond Gauci ma nstabx hati taht l-artikolu 202 tal-kap 9 tal-Liġijiet ta' Malta iżda biss taht l-artikolu 207 u għalhekk fil-fehma ta' dan it-Tribunal, l-artikolu 30(1)(a) tal-kap 327 tal-Liġijiet ta' Malta ma japplikax.

Madanakollu, dak li jonqos li jikkunsidra r-rikorrenti, huwa li fid-deċiżjoni meħuda mill-kunsill intimat, l-istess kunsill intimat għamel il-kunsiderazzjonijiet tiegħu abbażi tal-artikolu 30 tal-Kap 327 tal-Liġijiet ta' Malta fl-intier tiegħu. In fatti, fir-rakkomandazzjoni mertu ta' dan l-appell, dan l-artikolu ġie kkwotat fl-intier tiegħu

inklużi s-subartikoli (1) (b) u (1) (c) tal-Kap 327. Fl-istess rakkomandazzjoni, wara li gie kkwotat l-artikolu 30(1) kollu intqal:

*“The Council referred to the fact that in view of the **above provision** and the **nature and the circumstances of the offence committed**, Mr Gauci was considered to no longer be qualified to hold a permanent teacher’s warrant.....The Council notes that the three-year period of suspension of Mr Gauci’s sentence of imprisonment has now elapsed and that Mr Gauci was not convicted of another criminal offence during that period. Nevertheless, the Council notes that this does not in any way detract from the finding of guilt or from the **nature of the offence** which was committed.”* (sottolinjar magħmul minn dan it-Tribunal).

Fix-xhieda mogħtija minn Dr Mattea Farrugia fit-3 ta’ Ġunju 2021, hija kienet ċara meta kkonfermat bil-gurament tagħha li d-deċiżjoni ttieħdet anke fid-dawl ta’ l-artikolu 30(1)(c) tal-Kap 327 tal-Liġijiet ta’ Malta:

“Apparti minn hekk, bhala Kunsill, abna kkunsidrajna ovvjament is-sub-section C tal-Artikolu tletin (30), fejn, jekk persuna tinstab hati ta’ reat li minhabba n-natura tagħha, fl-opinjoni tal-Kunsill, tista’ tinpingi fuq l-idonjeta’ ta’ persuna, ovvjament, u f’dan il-każ partikolari...

Qorti: Jigifieri f’dan il-każ partikolari mhux biss minhabba li r-reat, qed tgħidu intom, kien jaqbez minn sena ‘il fuq prigunerija?

Xhud: No.

Qorti: Imma wkoll minhabba n-natura tar-reat.

Xhud: Minhabba n-natura u din kienet l-iktar, jigifieri, il-Liġi ttina wkoll li persuna li titlef il-warrant taht l- ‘A’, tista’ terga’ tapplika u jekk il-Kunsill jikkunsidra li minhabba c-cirkostanzi kollha tal-każ, il-persuna, jigifieri l-Liġi hija awtomatika, imma l-Kunsill tista’ mbagħad terga’ tikkunsidra. Kellna każijiet fejn, per eżempju, kien hemm incident awtomobilistiku, li persuna wehel iktar minn sena prigunerija. Il-Kunsill rega’ kkunsidra l-każ. Jigifieri...

Qorti: Kif tagħmel biex tikkunsidra l-każ? Jerggħu jitolbu?

Xhud: Jerggħu japplikaw bhalma għamel is-sur Gauci. Fil-fatt is-sur Gauci rega’ applika, il-Kunsill rega’ kkunsidra l-każ tiegħu u l-Kunsill baqa’ jhoss, jigifieri, fl-intier tiegħu, u l-Kunsill kien unanimu li minhabba n-natura, speċjalment tar-reat, il-Kunsill ma hassux komdu li jerga’ jinbareg. Ovvjament, il-Kunsill ma jergax jidhol fil-mertu tal-każ. Joqgħod fuq id-deċiżjoni, imma jigifieri s-sejba ta’ htija hemm kienet u l-Kunsill ihoss.....

Qorti: Hekk hu. Imma f'dan il-każ it-Tribunal qed jiġhem li mhux fuq hekk biss giet michuda t-tigdid jew ir-ri-attivitar tal-warrant jew il-brug ta' warrant gdid. Imma in vista ta' cirkostanzi tal-każ x'kien.

Xhud: Fic-cirkostanzi kollha tal-każ.

.....Dr. A. Borg: Mela, dan it-tip ta' reat taht l-Artikolu tletin (30) jiġifieri mhux jolqot biss l-Artikolu thirty 'A' (30A) imma jolqot il-grounds l-ohra. Qed niġhem senwa?

Xhud: Yes. Abna meta naraw li hemm referenza...

Qorti: Il-hames (5) imputazzjoni kien? Iva ok.

Xhud: Abna meta naraw li hemm reat li jkollu, li hemm fih involut speċjalment minuri...

Qorti: Minuri.

Xhud: I mean, orvjament, bhala Kunsill, qeghdin hemm proprjament, abna niccekkjaw u nitolbu l-fedina penali ta' kull applikant proprjament mhux biex naraw x'qed jigri fil-hajja tan-nies, imma biex nevitaw proprju dawn it-tip ta' cirkostanzi. Li nixtieq nenfazizzja huwa li bhala Kunsill, abna nitrattaw ukoll l-etika tal-ghalliema. Jiġifieri anke fejn ikun hemm qrubija bejn ghalliem u student...

Qorti: X'inhi? Qrubija. Ehe?

Xhud: Qrubija bejn ghalliem u student li ma jikkostitwix reat kriminali, imma hija relazzjoni li m'hijiex idoneja u kif suppost ta' bejn ghalliem, m'hemm x' dik id-distanza professjonali. Persuna tista' tinstab li kiser il-Kodici tal-Etika u jista' jitnebbielu l-warrant. Issa, f'dan il-każ, il-qrubija u r-relazzjoni kien reat kriminali. Jiġifieri, bhala Kunsill, abna lanqas hemm ghalfejn li jkun hemm sitwazzjoni li jikkostitwixxi reat kriminali biex ikun hemm cirkostanza li m'hijiex kif suppost. Abseb u ara f'cirkostanza bhal dan hux."

Ghaldaqstant, minghajr preġudizzju għal dak li ġie deċiż dwar dik il-parti tad-deċiżjoni li kienet ibbażata fuq l-artikolu 30(1)(a) tal-Kap 327 tal-Liġijiet ta' Malta, għaladarba d-deċiżjoni in eżami ttiehdet mhux biss abbażi ta' dak li jingħad fl-artikolu 30(1)(a) tal-Kap 327 iżda wkoll abbażi ta' l-artikolu 30(1)(c) tal-Kap 327 tal-Liġijiet ta' Malta, it-Tribunal ma huwiex ser jgħaddi biex jilqa' t-talba tar-rikorrenti.

Dwar it-tieni aggravju u cioe' l-artikolu 24 tal-Kap 327 tal-Liġijiet ta' Malta, dan it-Tribunal iqis li r-rekwiziti taht l-artikolu 24 tal-Kap 327 tal-Liġijiet ta' Malta xorta wahda jibqgħu japplikaw anke f' każijiet bħal dawn in eżami. Ir-rekwiziti ta' l-artikolu 24 tal-Kap 327 tal-Liġijiet ta' Malta għandhom jibqgħu vigenti anke fi stadji ulterjuri u mhux sempliciment fl-istadju inizjali ta' meta persuna tapplika għal

warrant ta' għalliem. In oltre, għaladarba r-rikorrenti kien tneħhielu l-warrant fis-6 ta' Settembru 2017 (ara premessa numru 3 fir-risposta tal-kunsill intimat), ir-rikorrenti kellu jerga' jitlob li jingħata l-warrant u għalhekk semmai xorta waħda kellu jissodisfa r-rekwiżiti ta' l-artikolu 24 tal-Kap 327 tal-Ligijiet ta' Malta. It-tribunal jinnota li fost ir-rekwiżiti ta' l-artikolu 24 tal-Kap 327, hemm li persuna tkun (a) ċittadin ta' Malta, jew xort'oħra jkollha permessbiex taħdem f'Malta taħt xi ligi; u (b) hija ta' kondotta tajba; u (ċ) jkollha kapaċità legali shiħa; u (d) tkun kisbet ċerti kwalifiki. Għaldaqstant, dawn huma rekwiżiti li għandhom ikunu preżenti anke tul il-karriera ta' għalliem u mhux sempliciment rekwiżiti li japplikaw fil-bidu biss tal-karriera ta' għalliem.

Apparti minn dan kollu, fir-rakkomandazzjoni in ezami, saret referenza għall-Artikolu 24 tal-Kap 327 peress li l-applikazzjoni għal warrant saret ai termini ta' l-artikolu 24 stess (ara l-aħħar paragrafu ta' l-ewwel paġna tar-rakkomandazzjoni tas-16 ta' Diċembru 2020). Kien għalhekk li mbagħad gie kkunsidrat wkoll l-artikolu 24 tal-Kap 327 fit-tielet paragrafu tat-tieni paġna tar-rakkomandazzjoni tas-16 ta' Diċembru 2020. Ir-referenza mbagħad għall-artikolu 24 tal-Kap 327 fil-ħames paragrafu tat-tieni paġna tar-rakkomandazzjoni tas-16 ta' Diċembru 2020 saret biss mhux bħala motivazzjoni għar-rakkomandazzjoni mogħtija iżda sabiex ir-rikorrenti jiġi mfakkar li mingħajr warrant ma jistax jipprattika l-professjoni ta' għalliem.

Għalhekk, anke dan l-aggravju sejjer jiġi miċhud.

Decide

Għar-raġunijiet hawn fuq premissi, dan it-Tribunal qed jiċhad it-talba tar-rikorrenti bl-ispejjeż kollha kontra l-istess rikorrenti.

(ft) Maġistrat Dr. Simone Grech
President tat-Tribunal ta'
Revizjoni Amministrattiva

(ft) Silvio Xerri
D/Registatur

Vera Kopja

Għar-Registatur