



MALTA
TRIBUNAL TA' REVIŻJONI AMMINISTRATTIVA
MAGISTRAT DR. CHARMAINE GALEA

Illum 26 ta' Lulju 2021

Rikors Numru 57/2020

George Camilleri

vs

(1) Ministru tal-Intern, Sigurtà Nazzjonali u l-Infurzar tal-Ligi;
(2) Kummissarju tal-Pulizija

It-Tribunal,

Ra r-rikors ta' **George Camilleri** pprezentat fis-17 ta' Lulju 2020 li permezz tiegħu ppremetta s-segwenti:-

“Illi permezz ta' ittra mibgħuta mill-Agent Kummissarju tal-Pulizija Carmelo Magri datata 22 ta' Ġunju 2020, l-appellant George Camilleri gie nfurmat illi l-applikazzjoni ta' liċenza ta' Gwardjan Privat, ma gietx milqugħa u dan ai termini tal-artikolu 10 (a) (iii) tal-Kap 389 tal-Ligijiet ta' Malta;

Illi r-rikorrent ħass ruħu aggravat minn dina d-deċiżjoni u għalhekk qed jinterponi dan l-umli appell quddiem dan it-Tribunal ai termini tal-artikolu 11 (3) tal-Kap 389 tal-Ligijiet ta' Malta;

Illi l-appellant applika għal tali liċenza minħabba illi huwa l-uniku għixien għall-familja tiegħu inkluż ta' martu li għandha kundizzjoni medika iżda din giet irrifjutata [Dok. 'A'] u dana għaliex

l-Agent Kummissarju tal-Pulizija rrileva illi l-appellant kien tkeċċa mill-Pulizija ta' Malta minhabba xi reat jew nuqqas ieħor fl-imġieba;

Illi m'hemmx dubju li tali deċiżjoni amministrattiva meħuda mill-Agent Kummissarju tal-Pulizija hija waħda ingusta, irragjonevoli u bbażata fuq konsiderazzjonijiet irrilevanti, kif ukoll sproporzjonata u dana hekk kif ser jipprova l-istess rikorrent waqt it-trattazzjoni tal-kawża odjerna;

Illi għalhekk dan it-Tribunal għandu jhassar tali deċiżjoni tal-Agent Kummissarju tal-Pulizija [Dok. 'A'] u tinhareġ il-liċenzja relattiva lir-rikorrent u dana għaliex dak li qed jirreferi għalih l-Agent Kummissarju tal-Pulizija sar iktar minn għoxrin sena ilu, ir-rikorrent patta qares ta' ghemilu u għalhekk huwa għandu jingħata tali liċenzja;

Għaldaqstant, għar-raġunijiet hawn premessi l-esponenti jitlob bir-rispett li dan l-Onorabbli Tribunal jogħgħbu:

1. Jiddikjara, in linja ta' reviżjoni, li d-deċiżjoni tal-Kummissarju tal-Pulizija datata 22 ta' Ġunju 2020 għandha tiġi mħassra u dana għar-raġunijiet suindikati;

2. Jordna lill-intimati jew min minnhom li jagħtu l-liċenzja għall-Gwardjan Privat lir-Rikorrent;

3. Jordna kwalunkwe provvedimenti ieħor li jidhirlu xieraq u opportun fiċ-ċirkostanzi."

Ra r-risposta tal-intimati ppreżentata fil-11 ta' Awwissu 2020 li permezz tagħha eċċepew is-segwenti:-

“

- 1. Illi preliminarjament, l-esponenti jeċċepixxu li l-Avukat tal-Istat għadu ma ġiex notifikat ai termini tal-artikolu 181B(3) tal-Kap. 12 tal-Liġijiet ta' Malta;*
- 2. Illi in vena preliminari wkoll, l-esponenti jirrilevaw illi l-Ministru tal-Intern, Sigurtà Nazzjonali u l-Infurnzar tal-Liġi mhuwiex il-leġittimu kontradittur ai termini tal-Kap. 389 u tal-artikolu 181B tal-Kap. 12 tal-Liġijiet ta' Malta;*
- 3. Illi subordinatament u mingħajr preġidizzju għas-suespost, l-esponent Kummissarju tal-Pulizija jeċċepixxi illi t-talbiet tar-rikorrent huma nfondati fil-fatt u fid-dritt, u dan għaliex kien hemm raġunijiet validi u b'saħħithom biżżejjed sabiex jiġġustifikaw id-deċiżjoni tal-istess esponent li ma johroġx il-liċenzja ta' gwardjan privat lir-rikorrent a bażi tal-Artikolu*

10 (a) (iii) tal-Kap 389 (Att Dwar il-Gwardjani Privati u Lokali), kif ser jiġi muri u spjegat fil-mori tas-smieġ ta' din il-kawża;

4. Illi l-esponent Kummissarju tal-Pulizija jirrileva illi r-rikorrent kien jifforma parti mill-Korp tal-Pulizija sa minn nhar il-ħmistax (15) ta' Marzu tal-1986, iżda ntemmlu l-impjeg tiegħu mill-Korp tal-Pulizija nhar il-ħmistax (15) ta' Settembru, 1994 wara li ttiehdu proċeduri dixxiplinarji fil-konfront tiegħu. **Il-Kummissarju esponent ikkunsidra li dan jinkwadra perfettament taħt l-Artikolu 10 (a) (iii) tal-Kap 389 tal-Liġijiet ta' Malta**, u dan kif ser jiġi wkoll trattat fil-mori ta' dan ir-rikors;
5. Illi l-Artikolu 10 (a) ma jagħtix setgħa diskrezzjonarja lill-Kummissarju tal-Pulizija, iżda **jinponi obbligu fuq il-Kummissarju** li jirrifjuta hrug' jew it-tigdid ta' licenzja jekk tkun tissussisti sitwazzjoni taħt is-subartikoli 10(a)(i) sa (vi) tal-istess Kapitolu 389;
6. Illi l-artikolu 10(a)(iii) tal-Kap. 389 tal-Liġijiet ta' Malta lanqas ma jistipola xi terminu ta' riabilitazzjoni fejn wara li jgħaddi perjodu ta' żmien applikazzjoni ta' dan it-tip tkun tista' tiġi milqugħa mill-esponent Kummissarju. Illi terminu ta' riabilitazzjoni jidher li jingħata biss fil-każi li jaqgħu taħt l-artikolu 10(a)(v). B'hekk hija ċara li l-leġislatur ried li applikazzjoni tkun rifjutata dejjem u fi kwalunkwe każ jekk tkun tissussisti s-sitwazzjoni kontemplata taħt l-artikolu 10(a)(iii) tal-Kap. 389 tal-Liġijiet ta' Malta għaladarba m'hemm indikat ebda terminu ta' riabilitazzjoni;
7. Illi finalment b'referenza għat-tieni talba rikorrenti, l-esponenti jirrilevaw illi dan l-Onorabbli Tribunal ma jistax jordna lill-esponent jagħti l-licenzja ta' Gwardjan Privat, se mai dan l-Onorabbli Tribunal jista' jordna lill-esponent jerga' jikkonsidra d-deċiżjoni minnu mogħtija, u dan għaliex il-kompetenza tat-Tribunal hija purament waħda ta' reviżjoni ta' deċiżjonijiet u mhux li jarroga fuqu l-poter deċiżjonali li għandhom l-awtoritajiet pubbliċi;

Għaldaqstant, in vista tas-suespost, l-esponenti qegħdin bl-akbar rispett jadixxu lil dan l-Onorabbli Tribunal sabiex jiċċad it-talbiet tar-rikorrent fl-interità tagħhom bl-ispejjeż kontra l-istess rikorrent."

Sema' l-provi u t-trattazzjoni tal-partijiet;

Ra li r-rikors gie mħolli għal-lum għas-sentenza.

Ikkunsidra:

Illi mir-rikors promutur jirriżulta illi r-rikorrent qiegħed jikkontesta deċiżjoni tal-Kummissarju intimat li permezz tagħha rifjuta li johroġ liċenzja ta' gwardjan privat u dan peress li rriżultalu li l-istess rikorrent kien tkeċċa mill-Pulizija ta' Malta minhabba xi reat jew xi nuqqas ieħor fl-imġieba tiegħu.

Ir-rikorrent stqarr illi huwa kien spiċċa mis-servizz tal-Pulizija fl-1994 meta kellu tmienja u għoxrin sena. Huwa jammetti li sena qabel, u cioè fl-1993, kien ikkommetta kontravvenzjoni, però kien tkeċċa mill-Pulizija fuq affarijiet oħra. Jispjega li mill-1993 huwa ħadem bħala gwardjan ma' kumpaniji lokali u wkoll bħala kok kemm lokalment u kif ukoll barra minn Malta. Jispjega li huwa għandu bżonn il-liċenzja in kwisjtoni peress li huwa l-uniku persuna li taħdem fil-familja peress li martu għandha problemi mediċi.

In kontro-eżami r-rikorrent stqarr illi huwa kien ġie misjub ħati ta' serq waqt li kien qiegħed jaħdem bħala gwardjan. Spjega li huwa kien tkeċċa mill-Pulizija peress li ma kienx ta biżżejjed *tickets*.

L-Ispettur Jurgen Vella, stazzjonat fit-Taqsima tar-Riżorsi Umani tal-Korp tal-Pulizija, spjega illi r-rikorrent kien tkeċċa mill-Korp tal-Pulizija wara li l-*Public Service Commission* kienet approvat it-terminazzjoni tal-impjieg tiegħu. Illi din it-terminazzjoni seħħet wara li r-rikorrent kien wettaq numru ta' reati kontra d-dixxiplina.

L-Ispettur Sarah Magri spjegat illi r-raġuni tar-rifjut kienet it-tkeċċija tar-rikorrent mill-Korp tal-Pulizija, liema raġuni kienet ibbażata fuq artikolu 10 (a) (iii) tal-Kapitolu 389 tal-Liġijiet ta' Malta.

Ikkunsidra:

Illi t-Tribunal se jgħaddi biex jindirizza l-ewwel żewġ eċċezzjonijiet preliminari tal-intimati.

Illi permezz tal-ewwel eċċezzjoni l-intimati eċċepew li l-Avukat tal-Istat għadu ma ġiex notifikat ai termini tal-artikolu 181B (3) tal-Kapitolu 12 tal-Liġijiet ta' Malta. Illi dan it-Tribunal diġà kellu l-okkażjoni diversi drabi jippronunzja ruħu dwar din l-eċċezzjoni. Minkejja dan, għal xi raġuni l-istess eċċezzjoni baqgħet tingħata fi proċeduri bħal dawk odjerni. It-Tribunal jirrileva illi dawn il-proċeduri huma proċeduri taħt liġi speċjali, u cioè taħt il-Kapitolu 490 tal-Liġijiet ta' Malta, liema

Kapitolu jirregola l-proċedura li għandha tiġi segwita quddiem dan it-Tribunal. Kwindi t-Tribunal huwa tal-fehma illi ma huwiex tassattiv illi r-rikors promutur jiġi notifikat lill-Avukat tal-Istat. Huwa biżżejjed li r-rikors promutur jiġi indirizzat kontra l-entità governattiva li tkun haġget l-att amministrattiv impunjat. Kwindi l-ewwel eċċezzjoni qiegħda tiġi miċhuda.

Permezz tat-tieni eċċezzjoni l-intimati eċċepew li l-Ministru tal-Intern, Sigurtà Nazzjonali u l-Infurzar tal-Liġi mhuwiex il-leġittimu kontradittur ai termini tal-Kapitolu 389 tal-Liġijiet ta' Malta u tal-artikolu 181B tal-Kapitolu 12 tal-Liġijiet ta' Malta. L-intimati għandhom raġun. Huwa biss il-Kummissarju tal-Pulizija li jrid iwieġeb għal-lanjanzi tar-rikorrenti siccome kien huwa l-entità amministrattiv li ddeċieda r-rifjut tal-applikazzjoni odjerna. Għaldaqstant din l-eċċezzjoni qiegħda tiġi milqugħa.

Illi t-Tribunal huwa tal-fehma li jkun għaqli li jiċċita l-artikolu 10 (a) (iii) tal-Kapitolu 389 tal-Liġijiet ta' Malta (Att dwar il-Gwardjani Privati u Uffiċjali tal-Komunità):

*“10. Il-Kummissarju tal-Pulizija **għandu jirrifjuta**¹ applikazzjoni f’kull waħda miċ-ċirkostanzi li ġejjin:*

(a) meta l-applikant jew xi uffiċjal tal-applikant jew persuna oħra li jkollha kontroll effettiv tas-servizzi li jkunu se jiġu provduti mill-applikant –

(iii) tkun tkeċċiet mill-pulizija jew mill-forzi armati jew mis-servizzi tal-ħabs minħabba xi reat jew xi nuqqas ieħor fl-imġieba.”

Illi kwindi, jekk jirriżulta illi r-rikorrent tkeċċa mill-Pulizija minħabba xi reat jew xi nuqqas ieħor fl-imġieba, allura l-Kummissarju intimat m'għandux diskrezzjoni x'jeżerċita u jrid bilfors jirrifjuta l-applikazzjoni.

Illi kif irriżulta mill-provi prodotti, ir-rikorrent kien tkeċċa mill-Korp tal-Pulizija minħabba nuqqas fl-imġieba tiegħu u dan kif jirriżulta minn Dokument JV1 esebit a fol. 38 tal-proċess. Minn dan id-dokument jirriżultaw sensiela ta' ħmistax-il reat ta' dixxiplina li tagħhom instab ħati waqt li kien għadu jiffirma parti mill-Korp tal-Pulizija. Għal kull reat kontra d-dixxiplina jirriżulta li r-rikorrenti rċieva sanzjoni sakemm fl-1994 ġie terminat is-servizz tiegħu u dana fl-interess pubbliku.

¹ Enfasi tat-Tribunal

Illi huwa diffiċli biex dan it-Tribunal jagħti xi interpretazzjoni oħra għajr li l-Kummissarju intimat, rinfaċċjat b'dawn iċ-ċirkostanzi, ma seta' bl-ebda mod johroġ il-liċenzja rikjesta mir-rikorrent. Illi filwaqt li t-Tribunal jifhem li r-rikorrenti għandu ċirkostanzi partikolari ta' bżonn li jgħajjex il-familja tiegħu, madanakollu ma jistax jinterpreta l-liġi mod ieħor. Filwaqt li huwa minnu li għaddew numru kbir ta' snin minn meta gie mkeċċi mill-Korp tal-Pulizija, il-liġi ma tagħmilx distinzjoni bħalma pereżempju tagħmel taħt is-subartikolu 10 (a) (v) fejn hu permissibbli li l-Kummissarju intimat johroġ liċenzja jekk l-applikazzjoni ssir fi żmien hames (5) snin minn meta jkunu twettqu ċertu reati partikolari.

Illi għaldaqstant dan it-Tribunal, bħall-Kummissarju intimat, irid jeżamina l-applikazzjoni tar-rikorrent b'mod oġgettiv u ma jistax jiddipartixxi minn dak li tistipula l-liġi. Kif ġja ngħad iktar 'il fuq, mill-kwadru tal-fatti ppreżentati quddiem dan it-Tribunal, jirriżulta illi ma hemm xejn ingust jew irragjonevoli fid-deċiżjoni appellata. Lanqas ma jara li d-deċiżjoni ttiehdet abbażi ta' konsiderazzjonijiet irrilevanti jew li fiċ-ċirkostanzi kienet sproporzjonata.

DECIDE

Għaldaqstant, it-Tribunal, għar-raġunijiet hawn fuq premissi u fit-termini hawn fuq enunċjati, filwaqt li qiegħed jillibera mill-osservanza tal-ġudizzju lill-Ministru tal-Intern, Sigurtà Nazzjonali u l-Infurzar tal-Liġi, qiegħed jiċhad it-talbiet tar-rikorrent, jiċhad l-ewwel eċċezzjoni tal-intimati u jilqa' l-eċċezzjonijiet l-oħra kollha tal-istess intimati.

Bl-ispejjeż a karigu tar-rikorrent.

Magistrat Dr. Charmaine Galea
President tat-Tribunal ta' Reviżjoni Amministrattiva

Diane Gatt
Deputat Registratur