



**TRIBUNAL GHAL TALBIET ZGHAR
MALTA**

**GUDIKATUR DR.
ELLUL ANTHONY**

Seduta ta' 25 ta' Settembru, 2002

Talba Numru. 2042/2001/1

Maltacom plc

vs

Falcon 2000 Ltd

It-Tribunal,

Ra l-avviz tat-talba li permezz tieghu s-socjeta attrici talbet il-hlas tas-somma ta' wiehed u hamsin lira Maltija u hamsa u sebghin centezmu (Lm51.75), hlas ghal servizz moghti lis-socjeta konvenuta li jikkonsisti f'servizz ta' approvazzjoni ta' tip dwar taghmir tat-telekomunikazzjoni bejn it-3 ta' Settembru 1998 u t-30 ta' April 2001.

Ra r-risposta prezentata mis-socjeta konvenuta u li permezz taghha eccepjet:

- (1) It-tahrika ma saritx kontra persuna guridika u konsegwentement it-talbiet tal-attur ghandhom jigu michuda bl-ispejjez kontra tieghu.
- (2) L-attur m'ghandu l-ebda relazzjoni guridika mal-konvenut u kwindi t-talbiet tieghu ghandhom jigu michuda.
- (3) L-attur ma esegwiex il-funzjonijiet li taghhom jista' jitlob hlas skond il-ligi.
- (4) Bla pregudizzju ghall-premess, il-ligi tipprovdi ghal pagament ghal servizz ta' Type Approval biss. Ma jaghmilx sens legali apparti li huwa inekwu li jigi mitlub hlas kull darba li ssir importazzjoni ta' oggett li tieghu ikun diga' sar l-hekk imsejjah Type Approval.

Semgha x-xhieda li ressqu l-partijiet.

Ikkunsidra:

1. Jibda biex jinghad li m'ghadx hemm lok li tigi trattata l-ewwel eccezzjoni. Fis-seduta tal-20 ta' Gunju 2002 it-Tribunal awtorizza korrezzjoni fl-isem tal-kumpannija konvenuta. Da parti taghha s-socjeta konvenuta tat ruhha notifikata u zammet ferm l-eccezzjonijiet li gew sollevati fir-risposta a fol. 6 tal-process.
2. Fir-rigward tat-tieni eccezzjoni, it-Tribunal jaghmel ampja riferenza ghas-sentenza parzjali moghtija minnu fl-4 ta' Gunju 2002 fil-kawza fl-ismijiet **Maltacom plc vs ICL Malta Limited** (Avviz numru 1847/01AE). It-Tribunal jikkonferma u jaddotta r-ragunament maghmul f'dik il-kawza u jiddikjara li tezisti relazzjoni guridika bejn il-partijiet. Ghalhekk anke din l-eccezzjoni hija michuda.
3. Fis-seduta tal-20 ta' Gunju 2002, is-socjeta konvenuta ssollevat eccezzjoni tal-preskrizzjoni ghab-bazi ta' l-Artikolu 2148(a) tal-Kodici Civili (Kap. 16). Dan l-Artikolu jipprovdi:

“l-azzjonijiet tal-hajjata, skrapan, mastrudaxxi, bennejja, bajjada, haddieda, argentieri, arluggara, u ta’ persuni ohra li jahdmu sengha jew arti mekkanika, għall-prezz ta’ l-opri jew tax-xogholijiet tagħhom, jew tal-materjali li jfornu”.

Is-servizz li għalih qiegħed jintalab il-hlas huwa dak li jissejjah bħala servizz għall-Approvazzjoni ta’ Tip ta’ Tagħmir. Permezz ta’ l-Avviz Legali numru 219 ta’ l-1998 (fuq rakkomondazzjoni tar-Regolatur tat-Telekomunikazzjoni), is-socjeta attrici giet rikonoxxuta **“bħala esperta f’approvazzjoni ta’ tip ta’ tagħmir ta’ terminal ta’ telekomunikazzjonijiet li jkun intiz li jigi mwahhal ma’ l-infrastruttura tagħha”**. Illi fil-fehma konsiderata tat-Tribunal, dan it-tip ta’ servizz la huwa affini għas-snaġja li jissemmew fl-Artikolu 2148(a) tal-Kodici Civili u lanqas jista’ ragonevolment jigi inkluz fil-frazi *“ta’ persuni ohra li jahdmu sengha jew arti mekkanika”*. Dan iktar u iktar meta wiehed izomm quddiem għajnejh principju sagrosant f’materja odjuza ta’ preskrizzjoni, li d-disposizzjonijiet relattivi għandhom jigu nterpretati b’mod restrittiv. Għalhekk din il-preskrizzjoni ma tigix applikabbli għall-kaz odjern.

4. Ir-rapprezentant tas-socjeta konvenuta xehed fis-seduta tal-20 ta’ Gunju 2002 u kkonferma li l-hlas miltub huwa ta’ tletin lira Maltija (Lm30) u l-VAT. Da parti tiegħu r-rapprezentant tas-socjeta konvenuta (Sandro Lauri) xehed li:

- Il-merkanzija kienet tikkonsisti f’*modems*;
- Ma kienx f’posizzjoni li jgħid sarux xi testijiet fuq l-apparat;
- Il-procedura normali kienet li qabel ma tigi rilaxxata l-merkanzija, il-burdnar jiehu d-dokumenti relattivi għand is-socjeta attrici u din tagħti timbru fuq id-dokumenti sabiex ikun jista’ jinhareg ix-xoghol.

5. Skond l-Artikolu 26 tal-Att numru XXXIII ta' l-1997 – *“ma jista' jigi offrut għall-bejgh, ipprovdut, installat jew uzat ebda apparat minn xi persuna kemm-il darba dan ma jkunx konformi ma' xi standardi u spesifikazzjonijiet teknici hekk kif jistghu jigu preskritti u kemm-il darba ma jkunx gie approvat individwalment jew skond approvazzjoni ta' tip mir-Regolatur jew minn xi enti rikonoxxuta bhala esperta f'din il-haga li tkun giet awtorizzata mir-Regolatur sabiex taghti dik l-approvazzjoni jew tohrog approvazzjonijiet ta' tip”*. Dan l-Artikolu gie emendat fis-sena 2000. Jirrizulta għalhekk li sabiex apparat jigi offrut għall-bejgh jew installat kellu jkun:

□ konformi ma' xi standardi u spesifikazzjonijiet teknici hekk kif jistghu jigu preskritti (ara f'dan ir-rigward Artikolu 2 ta' l-Avviz Legali numru 219 ta' l-1998);

□ approvat mir-Regolatur jew minn xi enti rikonoxxuta bhala esperta u awtorizzata mir-Regolatur sabiex tohrog approvazzjonijiet ta' tip.

Mill-kliem ta' Sandro Lauri stess jirrizulta kif xi tip ta' servizz kien qieghed jinghata mis-socjeta attrici. It-Tribunal jemmen li anke l-fatt li kien jigi pprocessat l-inkartament da parti tas-socjeta attrici u jinghata timbru sabiex tigi rilaxxata l-merkanzija, fih innifsu jikkostitwixxi għoti ta' servizz. Certament, meta t-Tribunal jigi biex jiffissa l-hlas misthoqq, irid iqies ix-xogħol li jkun sar għall-hrug ta' l-approvazzjoni da parti tas-socjeta attrici.

6. L-Avviz Legali 220 ta' l-1998 jistabilixxi d-dritt li għandu jithallas l-ir-Regolatur għas-servizz ta' Approvazzjoni ta' Tip dwar Tagħmir tat-Telekomunikazzjoni. Pero' m'hemm stabbilit ebda dritt għal min, bhas-socjeta attrici, kien qieghed jagħmel dan ix-xogħol bhala espert mahtur in forza ta' l-Artikolu 26 ta' l-Att XXXIII ta' l-1997. Wiehed ma jistax jippretendi li l-għoti tas-servizz min-naha tas-socjeta attrici għandu jkun

minghajr hlas. Lanqas ma jista' jinghad li ma kienx qiegħed jingħata servizzm, u dan peress li minghajr l-awtorizzazzjoni mahruġa mis-socjeta attrici ma setatx tigi rilaxxata l-merkanzija. Il-principju *omne labor optat premium* japplika anke f'dan il-kaz. Gialadarba d-dritt dovut lis-socjeta attrici ma giex iffissat b'ligi u lanqas ma jirrizulta li bejn il-kontendenti sehh ftehim dwar il-hlas, huwa mħolli għat-Tribunal li jiffissa l-hlas mistħoqq wara li jqies ic-cirkostanzi partikolari ta' kull kaz.

7. Il-hlas li qiegħed jintalab f'dawn il-proceduri jirreferi għad-data tad-19 ta' April 2001.

8. Is-socjeta attrici kkonfermat li qegħda tippretendi hlas ta' tletin lira Maltija (Lm30) u l-V.A.T. fuq dan l-ammont. Pero' ma ressqet l-ebda prova tal-entita ta' xogħol li sar f'dan il-kaz partikolari. F'dawn ic-cirkostanzi t-Tribunal qiegħed *arbitrio boni viri* jiffissa s-somma ta' hmistax-il lira Maltija (Lm15) bħala hlas dovut lis-socjeta attrici.

Għal dawn il-motivi, it-Tribunal qiegħed jaqta' u jiddecidi l-kawza billi jichad l-eccezzjonijiet sollevati mis-socjeta konvenuta u jilqa' t-talba limitatmaent għas-somma ta' hmistax-il lira Maltija (Lm15), bl-imghax mil-lum.

L-ispejjez ta' din l-istanza jibqghu minghajr taxxa meħud in konsiderazzjoni l-ammont li gie ffissat mit-Tribunal.

Avukat Dr. Anthony Ellul
Gudikatur