



**QORTI TAL-APPELL  
(SEDE INFERJURI)**

**S.T.O. PRIM IMHALLEF MARK CHETCUTI**

**Illum it-Tnejn 19 ta' Lulju 2021**

Numru 1

**Rikors Nru. 52/2014**

**Bernardette Licari**

**vs**

**Combined Industries Limited**

**II-Qorti,**

Rat ir-rikors ta' ritrattazzjoni magħmul mis-socjeta konvenuta (appellanti) wara s-sentenza tal-Qorti tal-Appell Inferjuri tat-23 ta' April 2021 li ikkonfermat is-sentenza tal-Bord li Jirregola I-Kera tad-9 ta' Gunju 2020 fejn iddecieda l-izgħumbrament tal-istess socjeta konvenuta;

Rat ir-risposta tal-Bernardette Licari li sostniet li ma kienx hemm raguni valida għar-ritrattazzjoni u r-rikors ta' ritrattazzjoni kellu jigi michud;

Rat l-atti kollha u semghet lid-difensuri tal-partijiet;

Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Appell li fuqha huma impernjati l-ilmenti tar-ritrattand li tħid hekk:

Din il-Qorti ser tghaddi sabiex tikkunsidra l-aggravji mressqa mis-socjetà appellanta, flimkien mas-sottomissionijiet maghmula mill-appellata fit-twegiba tagħha, u dan fid-dawl tal-konsiderazzjonijiet maghmula mill-Bord fis-sentenza appellata.

Is-socjetà appellanta tissottometti li l-Bord għamel zewg konsiderazzjonijiet centrali meta qies li l-appellata ma kienet tat l-ebda kunsens ghall-assenjazzjoni tal-kirja, kemm espress kemm tacitu: (i) ma sar l-ebda rikonoxximent dirett mill-appellata stante li l-ircevuti nhargu minn Ignatius Licari; u (ii) l-izball li għamel Ignatius Licari ma kellux jippreġudika lill-appellata. Imma s-socjetà appellanta tikkontendi li r-ragunament tal-Bord kien wieħed zbaljat. Tispjega li filwaqt li l-appellata f'kull waqt meta tat id-depozizzjoni tagħha dejjem sostniet li hija kienet halliet f'idejn huha Ignatius Licari u ma kinitx mgharrfa bil-fatti, irrizulta li l-awtorità li tatu kienet f'termini tassew wiesa' tant illi dak kollu li huwa kien jagħmel kien ben fatt. Dwar it-tieni konsiderazzjoni maghmula mill-Bord, is-socjetà appellanta tirrileva li x-xhieda ta' Ignatius Licari ma setghetx tittieħed bhala wahda fededenja u huwa ma tax-spjegazzjoni plawsibbli għal dawn il-fatturi: (a) qatt ma ta kaz li l-hlasijiet kien qed isiru minn J.L. Tobacco Co Limited; (b) il-firma tieghu fuq l-ircevuti kienet fuq l-istess pagna fejn tissemma J.L. Tobacco Co Limited; (c) il-fatt li huwa kien ikkorega d-data tal-ewwel ircevuta, kien juri li huwa ezamina tali rcevuta; (d) dik il-korrezzjoni kienet propriu fuq l-isem J.L. Tobacco Co Ltd u (e) ma kienx plawzibbli li Ignatius Licari bhala bniedem letterat, accountant u direttur ta' bank, gie ragġirat erba' drabi filwaqt li dam kwazi ghaxar snin sabiex induna li l-ircevuti nhargu fuq haddiehor. Is-socjetà appellanta ssostni li dak li gara kien rizultat ta' piki familjari, fejn l-appellata wara numru ta' snin konsiderevoli li matulhom il-kera kienet giet accettata mingħand J.L. Tobacco Co Ltd, l-appellata bidlet fehmitha u riedet il-fond lura. It-tieni aggravju tas-socjetà appellanta huwa li l-Bord injora l-fatt li l-kera kienet giet depozitata fil-kont bankarju tal-appellata, u din qatt ma giet ritornata lura lis-socjetà J.L. Tobacco Co. Ltd minkejja t-trapass ta' numru kbir ta' snin. Tghid li l-fatt li l-kera kienet giet accettata kien ifisser li kienet ukoll giet rikonoxxuta is-socjetà J.L. Tobacco Co. Ltd, altrimenti l-appellata kienet tenuta li tiddepozitaha taht l-Awtorità tal-Qorti.

L-appellata filwaqt li ticcita l-gurisprudenza tal-qrati tal-appell, issostni li skont il-Kap. 69 fil-kaz ta' sullokazzjoni jew assenjazzjoni tal-kirja għandu jkun hemm kunsens espress tas-sid. Tghid li fil-kaz odjern kellha ssir ricerka dwar lezistenza o meno ta' dan il-kunsens, u dan l-aspett tal-valutazzjoni tal-provi għandu tifsira singolari u deciziva. Tagħlaq billi tissottometti li l-ligi riedet tevita l-kontraditorju.

Din il-Qorti tqis li l-Bord kien korrett meta ddecieda li l-appellata qatt ma tat il-kunsens tagħha, kemm espress kif ukoll tacitu, għall-assenjazzjoni talkirja. Il-Bord osserva li l-ircevuti kien ingħataw lis-socjetà appellanta, mhux mill-appellata izda minn terza persuna li kienet tiehu hsieb il-kirja għan-nom tagħha, u l-appellata ma kellhiex issofri xi pregudizzju jekk it-terza persuna għamlet zball. Il-Bord sostna li s-socjetà appellanta kienet tenuta li ggib prova li l-appellata kienet taf bl-assenjazzjoni u li kienet ukoll tat il-kunsens tagħha għaliha, izda dan m'għamlitux. Dan kollu filwaqt li kkonsidra li skont il-

gurisprudenza, l-assenjazzjoni ta' kirja ma tistax tigi prezunta, izda għandha tigi ppruvata u għandha tkun wahda espressa izda mhux tacita.

Il-Qorti tqis li l-vertenza odjerna hija dwar il-kunsens ghall-assenjazzjoni tal-kirja tal-fond mis-socjetà appellanta lil socjetà terza. Filwaqt li l-appellata tikkontendi li dan sar mingħajr il-kunsens tagħha, anzi ad insaputa tagħha, is-socjetà appellanta tinsisti li l-appellata kienet accettat l-assenjazzjoni. Il-Qorti tosserva li fl-affidavit tagħha [A fol. 18] l-appellata b'mod inekwivoku tghid “[m]in-naha tieghi nikkonferma li qatt ma wrejt il-kunsens tieghi, b'xi mod jew iehor, biex il-kiri tal-fond jghaddi f'idejn J.L. Tobacco Co. Ltd”. L-appellata ma setghetx tkun aktar cara u esplicita minn hekk, li hija fl-ebda hin u bl-ebda mod ma kienet tat il-kunsens tagħha sabiex is-socjetà appellanta tassenja l-kirja lis-socjetà J.L. Tobacco Co. Ltd. Għalhekk mehud inkonsiderazzjoni dak li qalet l-appellata fl-affidavit tagħha, il-Qorti ma taqbilx mas-socjetà appellanta li l-appellata kienet "...bl-aktar mod car...f'kull waqt, prattikament għal kull mistoqsija li saritilha, irrifugjat ruhha wara l-asserżjoni li dejjem halliet f'idejn huha Ignatius Licari u li ma kinitx mgharrfa bil-fatti". Il-Qorti hawnhekk ma tistax tiskarta l-fatt li xxhieda li għaliha tirreferi s-socjetà appellanta hija dik tal-appellata mogħtija in kontroeżami, fejn kienet proprju s-socjetà appellanta li permezz tal-mistoqsijiet diretti tagħha ddirigiet lill-appellata sabiex tagħti wieħed x'jifhem li kulma kien jagħmel huha Ignatius Licari kien accettat minnha.

Imma s-socjetà appellanta tinsa li filwaqt li s-subartikolu 1614(1) tal-Kap. 16 jirrikjedi l-inkwilin m'ghandu l-ebda dritt li jassenja l-kirja sakemm dan ma nghatax lilu bil-miktub permezz tal-kuntratt tal-kiri, il-para. (a) tal-Artikolu 9 tal-Kap. 69 jagħti d-dritt lis-sid li jiehu lura l-pusseß tal-fond permezz tal-Bord jekk l-assenjazzjoni ssir mingħajr il-kunsens tieghu. Il-Qorti hawn tirrileva li l-kunsens tas-sid għandu jkun wieħed car u inekwivoku, fejn ma jkun hemm lok ghall-ebda interpretazzjoni [Ara App. Sup. John Debono vs. Giuseppe Ciantar, 22.05.67].

Is-socjetà appellanta tikkontendi li l-kunsens tal-appellata jirrizulta mirrikonoxximent ta' Ignatius Licari tal-ezistenza tar-rapport lokatizju mas-socjetà J.L. Tobacco Co. Ltd, u dan sehh meta l-imsemmi Ignatius Licari għannom tal-appellata hareg l-ircevuti lil din is-socjetà. Dan filwaqt li tikkontendi li Ignatius Licari kien jaf sew x'qed jagħmel u li ma kien hemm l-ebda ingann ezercitat filkonfront tieghu min-naha ta' John Licari, direttur tas-socjetà J.L. Tobacco Co. Ltd. Imma l-fatt wahdu li Ignatius Licari ffirma l-ircevuti in kwistjoni, ma jistax jittieħed bhala prova inekwivoka tal-kunsens tal-appellata ghall-assenjazzjoni tal-fond, aktar u aktar meta l-appellata fil-proceduri odjerni qiegħda tikkontendi li hija qatt ma tat il-kunsens tagħha. L-istess jingħad firrigward tal-allegat rikonoxximent tal-ezistenza tar-rapport lokatizju bejn l-appellata u s-socjetà J.L. Tobacco Co. Ltd permezz tal-ittra legali tat-22 ta' Gunju, 2014 li saret ai termini tal-para. (a) tal-Artikolu 9 tal-Kap. 69. Is-socjetà appellanta tkompli ssostni li galadarba l-kera mhallsa mis-socjetà J.L. Tobacco Co Ltd giet depozitata fil-kont bankarju tal-appellata, dan kien iffisser li l-istess appellata kienet accettat il-kera mingħand din is-socjetà u dan fihi innifsu kien jikkostitwixxi rikonoxximent. Imma l-Qorti tghid li l-appellata skont is-subartikolu 1149(1) tal-Kap. 16 ma kellha l-ebda dritt li ma taccettax il-hlas magħmul minn

terz ghall-beneficcju tas-socjetà appellanta [Ara P.A. Richard Borg et vs Emanuel Degiorgio et, 08.02.02 li sar riferiment għaliha mill-Bord].

Fuq kollo, il-Qorti tirrileva li hawnhekk is-socjetà appellanta naqset mill-tressaq quddiem il-Bord dik il-prova xhieda tal-kunsens car u inekwivoku tal-appellata kif mistenni minnha, galadarba allegat li l-assenjazzjoni saret bil-kunsens tagħha. Dan indipendentement mill-allegat fatt li Ignatius Licari hareg l-ircevuti taht ingann.

Għaldaqstant din il-Qorti ma ssibx l-aggravji tas-socjetà appellanta gustifikati u tichadhom.

### Decide

Għar-ragunijiet premessi, il-Qorti tiddeciedi dwar l-appell tas-socjetà appellanta billi tichdu, u filwaqt li tikkonferma s-sentenza appellata fl-intier tagħha, tilqa' t-talbiet tal-appellata u tichad l-eccezzjonijiet tas-socjetà appellanta.

L-ispejjeż tal-ewwel istanza jibqghu kif decizi, filwaqt li dawk tal-appell odjern huma wkoll a karigu tas-socjetà appellanta.

### Ikkunsidrat

L-aggravju tar-ritrattand huma s-segwenti:

- Li saret applikazzjoni hazina tal-ligi ai termini tal-artikolu 811(e) tal-Kap. 12.

Jibda biex jingħad li l-artikolu 811(e) tal-Kap. 12 jistabilixxi illi:

Thassir ta' sentenza għal din ir-raguni jingħata biss meta l-qorti tapplika ligi hazina flok dik illi kienet tassew applikabbli għall-kaz. Ma jingħatax meta l-kwistjoni tkun 'dwar interpretazzjoni ta' ligi, li fuqha l-qorti tkun espressament tat-deċizjoni' (**Konkors ta' kredituri ta' Carmelo Gauci Ltd**, App 19/05/2011)

L-interpretazzjoni tal-ligi ma tistax tagħti lok għal ritrattazzjoni. Sabiex ikun hemm jedd għal ritrattazzjoni taht din id-disposizzjoni, il-qorti trid tkun applikat disposizzjoni ta' ligi flok ohra (ara sentenza ta' din il-qorti **Bank of Valletta plc vs Carmelo Farrugia Melfar Limited et**, App 09/05/2017).

Ir-ritrattand jikkontendi illi l-Qorti tal-Appell meta fil-paragrafu 12 tas-sentenza qalet li kienet porprju s-socjeta appellanta li permezz tal-mistoqsijiet diretti tagħha iddiregħ jew xprunat lill-appellata sabiex tagħti wieħed x'jifhem li kulma kien jagħmel huha Ignatius Licari kien accettat minnha, zbaljat il-principju tal-ligi illi fil-kontroeżami jistgħu jsiru mistoqsijiet diretti u suggestivi u minflok applikat l-artikolu tal-ligi li jirreferi għall-ezami tax-xhud fejn tali mistoqsijiet ma jistgħux isiru.

Dan l-argument ma fih ebda mertu. Fl-ewwel lok dak li qed jipprova jaghmel ir-trittand hu li jaghti interpretazzjoni gdida ghal fatti kif kunsidrathom il-Qorti tal-Appell. Dan billi jipprova jagtihom kisja ta' zball ta' ligi. Il-ligi, mertu tal-kaz kienet dak tal-Kap. 69 u tal-Kap. 16 tal-Ligijiet ta' Malta. Il-kawza kienet dwar zgumbrament ghax ir-rikorrenti ritrattata allegat li saret sullokazjoni bla permess tagħha. Din kienet il-qofol tal-kwistjoni li ghaliha giet applikata l-ligi t-tajba. Kif giet miftehma, analizzata u interpretata x-xieħda hi materja li mhix sindikabbli fil-parametri ta' ritrattazzjoni taht l-artikolu 811(e) tal-Kap. 12.

Mhux hekk biss izda lanqas fattwalment ma għandu ragun ir-ritrattand peress illi l-Qorti tal-Appell fil-paragrafu 12 tas-sentenza riedet tfisser illi r-ritrattata ma setghetx tkun aktar esplicita fix-xieħda tagħha li qatt ma tat xi kunsens għas-sullokazzjoni, u kien biss il-kontroeżami, fejn jistgħu jsiru domandi diretti li permezz tagħhom ir-ritrattand prova jagħti x'jifhem bil-kontra mir-risposti li ha mingħand ir-ritrattata. Il-kawza ma kinitx fuq il-kontroeżami jew l-applikazzjoni tal-ligi tal-procedura dwar is-smigh tax-xieħda, u f'kull kaz lanqas gie ippruvat li l-istess regola giet abbużata tant li jidher li l-kontroeżami sar b'domandi diretti kif tippermetti l-ligi. Kull ma ikkonkludiet il-Qorti tal-Appell hu li r-risposti tar-ritrattata kellhom jitqiesu u jitkejlu fid-dawl tal-mod kif gew meħuda r-risposti u mhux ghax gew meħuda kontra xi principju tal-ligi.

L-istess jingħad għal dak estrapolat mir-ritrattand mill-paragrafu 15 tas-sentenza rigward ir-ricevuti mahruġa fuq ir-ritrattand minn Ignatius Licari. Kull ma qalet il-Qorti hu li dan wahdu ma ikkostitwiex prova tal-kunsens car u esplicitu tar-ritrattata għas-sullokazzjoni u ziediet li "Dan indipendentement mill-allegat fatt li Ignatius Licari hareg ir-ricevuti taht ingann" (sottolinear tal-Qorti). Għalhekk il-Qorti applikat sew il-ligi u gurisprudenza dwar il-prova rikjesta għal sullokazzjoni bla kunsens tas-sid u ziedet li din kienet kunsiderazzjoni indipendent mill-fatt jekk ir-ricevuti kienux il-frott ta' ingann. Hawn ukoll hawn applikazzjoni tal-fatti għal kaz u mhux xi applikazzjoni hazina tal-ligi ghall-fattispecie tal-kaz.

**Decide**

Ghal ghal dawn ir-ragunijiet I-Qorti qed taqta' u tiddeciedi billi tichad it-talba tar-ritrattand biex tithassar is-sentenza tal-Qorti tal-Appell Inferjuri tat-23 ta' April 2021, bl-ispejjez ghar-ritrattand.

Mark Chetcuti

Prim Imhallef

Anne Xuereb

Deputat Registratur