



QORTI ĆIVILI PRIM'AWLA

ONOR. IMHALLEF TONI ABELA LL.D.

Seduta ta' nhar il-Ħamis, 15 ta' Lulju, 2021.

Numru 1

Rikors Numru 966/17 TA

Lavender Company Limited (C23308)

vs

Mark Ciangura (K.I. nru. 26570M)

Il-Qorti:

Rat ir-rikors Ĝuramentat tas-Soċjetá Attriċi ppreżentat fl-20 t'Ottubru 2017 u maħluf minn Godwin Vella fl-istess jum li permezz tiegħu ppremettiet u talbet is-segwenti:-

“Dikjarazzjoni tal-Oġġett tal-Kawża

1. Is-soċjeta` esponenti hija s-sid tal-immobbl, ossia d-dar u l-art attigwa bla numru li pero` jisimha ‘Green Acres’, aċċessibbli minn sqaq komuni li jiżbokka fuq triq bla isem li mir-Rabat twassal għal “Tas-Salib”, fir-Rabat, Malta, li hi magħrufa bħala “Il-Kallelia sive ix-Xagħra I-Ħawlija”, u tinsab fil-kontrada tas-Salib, fil-limiti tar-Rabat, Malta, tal-kejl komplexiv l-art u l-benefikati eretti fuqha ta’ ċirka disat elef mijha u ħamsa u sebghin metru kwadru (9,374mk) jew bil-kejl li fiha, u konfinanti mit-tramuntana

ma' sqaq privat komuni, punent ma' beni tan-Nutar John Spiteri Maempel, u lvant in parti ma' beni tal-Professur Griffiths u in parti ma' beni ta' Paul Abela jew l-aventi kawża minnhom, kif jidher fl-att pubbliku in atti tan-Nutar Dottor John Spiteri tad-dsatax (19) ta' Diċembru elfejn u ħamsa (2005) ('LC1');

2. L-intimat kien talab lis-soċjeta` rikorrenti sabiex tikkonċedilu b'tolleranza l-installazzjoni ta' xatba fuq l-art tagħha deskritta hawn fuq, kif ukoll apparat ta' sorveljanza, u tagħmir ieħor bil-pretest li jagħmel utilizz aħjar mill-art li tmiss ma' dik tas-soċjeta` rikorrenti;
3. ġara illi eventwalment, is-soċjeta` rikorrenti intebħet illi l-intimat kellu biss l-intenzjoni li jagħmel użu illegali mill-art li tmiss mal-proprjeta` tiegħu. Ifisser b'hekk illi meta l-intimat induċa lis-soċjeta` rikorrenti tittollera l-installazzjoni ta' xatba, apparat ta' sorveljanza, u tagħmir ieħor fuq l-art hawn fuq deskritta, huwa kien għamel hekk b'meżzi kontra l-ligi, b'qerq, b'ingann, u b'turija ta' ħaġa b'oħra, partikolarmen bi twemmin ta' intrapriżi foloz. Kieku s-soċjeta` intimata qiegħi mgħarrfa bl-intenzjonijiet *in mala fede* tal-intimat, hija ma kienet qatt sejra tittollera l-installazzjoni tat-tagħmir kif fuq deskritt. Interpellat b'ittra ġudizzjarja tat-28 t'Awwissu 2017, sabiex ineħħi x-xatba u l-apparat tas-sorveljanza ('LCL2') l-intimat baqa' inadempjenti. Tabilħaqeq, issa l-intimat qiegħed ukoll jingombra l-art proprjeta` tas-soċjeta` rikorrenti.
4. Godwin-John Vella, debitament awtorizzat, jaf b'dawn il-fatti kollha personalment.

Raġuni tat-Talba

1. Għar-raġunijiet hawn fuq imsemmija, is-soċjeta` rikorrenti qiegħda, permezz ta' dan ir-rikors ġuramentat, titlob illi din l-Onorabbli Qorti tordna t-tnejħiha tax-xatba, l-apparat tas-sorveljanza u t-tagħmir kollu l-ieħor magħmul fuq l-art proprjeta` tagħha u tal-ingombru, flimkien mat-talbiet konsegwenti u aċċessorji għall-istess.

Talbiet:

Jgħid għalhekk l-intimat, 'il għaliex din l-Onorabbli Qorti m'għandhiex, prevja kwalunkwe dikjarazzjoni meqjusa neċċesarja u opportuna:

1. Tiddikjara u tikkonferma illi s-soċjeta` rikorrenti ittollerat lill-intimat jinstalla x-xatba, l-apparat tas-sorveljanza u t-tagħmir kollu l-ieħor fl-art proprjeta` tagħha, biss u unikament b'riżultat tal-meżzi kontra l-ligi, tal-qerq, l-ingann, u/jew it-turija ta' ħaġa b'oħra, partikolarmen bi twemmin ta' intrapriżi foloz, eż-żejt minn l-intimat fuq is-soċjeta` rikorrenti u/jew rappreżentanti tagħha, tant fil-fatt illi kieku, hija kienet mgħarrfa bl-

intenzjonijiet *in mala fede* tal-intimat, hija ma kienet qatt se tikkonċedi tali tolleranza;

2. Mingħajr preġudizzju għas-suespost, tikkonferma f'kull każ illi t-tolleranza versu l-installazzjoni tax-xatba, tal-apparat tas-sorveljanza u tat-tagħmir l-ieħor hija rizultat ta' u direttament konnessa ma' aġir il-leċitu, u li għalhekk, bħal tali, ma' tista' qatt tikkonferixxi xi forma ta' jedd rikonoxxut mil-liġi;
3. Tiddikjara għalhekk illi l-intimat ma għandu l-eba jedd iqiegħed kwalunkwe oġgett jew tagħmir fil-proprijeta` tas-soċjeta` rikorrenti hawn fuq deskritta, jew illi b'xi mod jingombraha;
4. Tordna għalhekk lill-intimat, sew għar-raġunijiet skont l-ewwel talba, sew inkella għar-raġunijiet skont it-tieni talba, inkella għat-tnejn, sabiex fi żmien qasir u perentorju, ineħħi x-xatba, l-apparat tas-sorveljanza u t-tagħmir l-ieħor fil-proprijeta` tas-soċjeta` rikorrenti, u fin-nuqqas illi l-intimat jottempera ruħu ma' din l-ordni, tawtorizza lis-soċjeta` rikorrenti jagħmel dak ix-xogħol kollu neċċesarju, għas-spejjeż tal-intimat, sabiex jitneħħha l-istess tagħmir hawn imsemmi;
5. Tordna wkoll lill-intimat, sabiex fi żmien qasir u perentorju, ineħħi kull ingombru kwalsiasi magħmul fil-proprijeta` tas-soċjeta` rikorrenti, u fin-nuqqas lill-intimat jottempera ruħu ma' din l-ordni, tawtorizza lis-soċjeta` rikorrenti jagħmel dak ix-xogħol kollu neċċesarju, għas-spejjeż tal-intimat, sabiex jitneħħha l-istess ingombru hawn imsemmi;

Bl-ispejjeż kollha kontra l-intimat, inkluż tal-ittra ġudizzjarja tat-28 ta' Awwissu 2017, li hu minn issa inġunt għas-subizzjoni.”

Rat ir-risposta ġuramentata tal-konvenut ippreżentata u maħlufa fil-31 ta'

Jannar 2018 li permezz tagħha wieġbet is-segwenti:-

“1. Illi preliminarjament jigi eccepit illi Lavender Company Limited għandha tipprova t-titolu ta' projekta tagħha ta' dik il-parti fejn qieghed jigi allegat li gew installati x-xatba u l-apparat ta' sorveljanza mill-intimat liema titolu ta' projekta huwa essenzjalment il-kawzali intiera tal-kawza odjerna. Jigi rilevat illi l-kawzali tal-azzjoni odjerna hija li l-kumpannija rikorrenti ikkoncediet lill-intimat b'mera tolleranza li tinstalla xatba u apparat ta' sorveljanza fuq il-propjekta tal-kumpannija rikorrenti, fatt kontestat, li izda sabiex timxi l-quddiem dina l-kawza huwa essenzjali li jigi ppruvat mill-kumpanija rikorrenti li fejn qed jigi allegat li hemm dawn l-installazzjonijiet hija effettivament projekta tal-kumpannija rikorrenti, fatt ukoll kontestat.

2. Illi ukoll preliminarjament u minghajr pregudizzju ghas-suespost, jigi eccepit illi l-kumpannija rikorrenti tinstab fi stat ta' illegalita in kwantu jirrigwarda l-propjeta gewwa Tas-Salib, Rabat, Malta u kif inhu risaput dak li jkun huwa stess qed jikser il-Ligi ma huwiex koncess lilu li jitlob il-protezzjoni tal-Ligi fir-rigward tal-istess vertenza.
3. Illi minghajr pregudizzju ghas-suespost jigi eccepit illi ma huwiex minnu li l-intimat ghamel xi installazzjonijiet fil-propjeta tal-kumpannija rikorrenti u wisq anqas saru installazzjonijiet bit-tolleranza tal-kumpannija rikorrenti.
4. Illi minghajr pregudizzju ghas-suespost jigi eccepit illi huwa ghal kollox inveritier illi l-intimat adopera xi mezzi kontra l-Ligi, qerq, ingann u/jew turja ta' haga b'ohra, inkluz twemmin ta' intraprizi foloz, jinduci lill-kumpanija rikorrenti tittollera l-installazzjonijiet imsemmija.
5. Illi minghajr pregudizzju ghas-suespost jigi eccepit illi hija l-kumpannija rikorrenti u d-dirigenti tagħha li agixxew u qed ikomplu jagixxu b'vjolazzjoni tal-Ligi u bi vjolazzjoni tad-drittijiet ta' terzi, inkluz dawk tal-eccipjent;
6. Illi minghajr pregudizzju ghas-suespost jigi eccepit illi kull installazzjoni li tista' tirrizulta li saret mill-eccipjent, hekk saret minghajr ebda vjolazzjoni ta' xi drittijiet ta' propjeta tal-kumpannija rikorrenti;
7. Illi minghajr pregudizzju ghas-suespost jigi eccepit illi l-eccipjent kellu u ghad għandu dritt li jirritjeni kull installazzjoni li tista' tirrizulta li saret fil-lok imsemmi mill-kumpannija rikorrenti;
8. Illi minghajr pregudizzju ghas-suespost jigi eccepit illi t-talbiet tal-kumpannija rikorrenti huma infondati fil-fatt u fid-dritt u konsegwentement għandhom jigu michuda;
9. Salv eccezzjonijiet ulterjuri permessi mill-Ligi;

Bl-ispejjez kontra l-kumpanija rikorrenti u b'riserva għal kull azzjoni ulterjuri spettanti lill-intimat.”

Rat l-atti kollha tal-kawża;

Rat id-dokumenti li ġew esebiti in atti;

Qrat ix-xhieda fil-kawża;

Rat il-verbal tal-udjenza tas-6 ta' Mejju 2021 fejn il-kawża tħalliet għal-lum għas-sentenza.

Punti ta' fatti

1. Il-kawża tikkonċerna biċċa art fil-Kontrada “Tas-Salib”, fil-limiti tar-Rabat, Malta, magħrufa bħala “Il-Kallelia sive ix-Xagħra I-Ħawlija”. F'din l-art il-Konvenut installa xatba, apparat ta' sorveljanza għal fuqha, imwaħħal ma arblu li kien diġa jinstab hemm, u tagħmir ieħor (ara xhieda ta' Godwin Vella, direttur u azzjonist tas-soċjetá attriči a' fol 30 et seq, ara xhieda konvenut a' fol 63).
2. Is-Soċjetá Attriči qiegħda f'dawn il-proċeduri tirreklama l-art bħala tagħha. Hija tikkontendi li l-Konvenut ingombra din l-art b'dawn l-installazzjonijiet wara li talabha sabiex tikkonċedilu jagħmilhom b'tolleranza (ara rikors promotur premessa 2 a' fol 2).
3. Dejjem skont is-Soċjetá Attriči, l-konvenut hekk induċiha sabiex tikkonċedi li tittollera dawn l-installazzjonijiet b'meżzi kontra l-liġi, b'qerq, b'ingann, u b'turija ta' ħaġa b'oħra, partikolarment bi twemmin ta' intrapriżi foloz (ara premessa 3 a' fol 2).
4. B'din l-azzjoni, s-Soċjetá Attriči għalhekk trid li l-Konvenut inehhi din ix-xatba, l-apparat ta' sorveljanza, t-tagħmir l-ieħor u kwalunkwe ingombru kwalsiasi magħmul f'din l-art (ara talbiet numri 4 u 5 tar-rikors ġuramentat

a' fol 3). Dan wara dikjarazzjoni u konferma minn din il-Qorti tal-fatti kif esposti mill-istess Soċjetá Attriċi (ara talbiet numri 1 sa 3).

5. Jirriżulta li din l-art hekk ingombrata b'dawn l-istallazzjonijiet tikkostitwixxi mogħdija ossija passagg (ara xhieda Godwin Vella a' fol 30 et seq).

Punti ta' Liġi

6. L-azzjoni tentata mill-Atturi hija essenzjalment waħda petitorja ta' natura rivendikatorja ai termini tal-artikolu 322(1) tal-Kodiċi Ċivili. Għalkemm ma hemmx talba mis-Soċjetá Attriċi li l-art in kwistjoni tiġi dikjarata proprjetá tagħha, l-intenzjoni u l-iskop tal-kawża joħorġu čar mill-premessi. Tajjeb li jingħad li l-istess Soċjeta' Attriċi fl-ewwel talba tagħha tirreferi għall-“art tagħha” u li bl-ewwel eċċeazzjoni l-konvenut qiegħed jikkontesta dan l-aspett tal-Kawża u čioe' li l-art ma hiex tagħha (ara a' fol 24). Għalhekk għandu raġun il-konvenut meta jeċċepixxi li t-titolu tal-propjeta' huwa essenzjalment il-kawżali intiera li fuqha tistrieħ din il-Kawża.

7. Kif osservat il-Qorti tal-Appell fis-sentenza **It-tabib John Cassar et vs Olivier Ruggier** mogħtija fis-26 ta' Marzu 2010, “*fil-konsiderazzjoni tat-talbiet il-Qorti ma għandhiex thares biss lejn it-talbiet izda lejn ic-citazzjoni kollha kemm hi, u cioe` anke dak li jingħad fil-premessi, billi mill-qari ta' dak kollu li jingħad qabel ma jsiru t-talbiet tista' toħrog cara l-intenzjoni u l-iskop tal-kawza.*”

8. L-iżvilupp dottrinali u ġurisprudenzjali wara din l-azzjoni nsibuh definit tajjeb fis-sentenza **Anthony Mizzi et vs Alfred Cachia noe** mogħtija mill-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili per Imħallef Joseph R. Micallef fil-15 ta' Marzu 2011:

"l-azzjoni ta' rivendika, jew aħjar l-azzjoni li biha l-parti attrici titlob li tigi dikjarata sidt il-gid immobбли li jkun jinsab f'idejn il-parti mħarrka, bil-ħsieb li tieħdu lura f'idejha (Art 322(1) tal-Kap 16) mingħand min ikun fil-pussess u fl-istat li jkun jinsab fih dak il-gid fil-waqt tas-sentenza, ...titfa' piż qawwi fuq min jaġħmilha għaliex irid iressaq l-aqwa provi dwar il-jedd tiegħu fuq il-beni li jrid jieħu lura f'idejh. Din ir-regola waslet biex ħolqot il-frazi "probatio diabolica" biex turi kemm huwa għoli l-grad meħtieg ta' prova li jrid iressaq attur f'kawża ta' din ix-xorta: u dan għaliex actore non probante reus absolvitur, filwaqt li in pari causa melior est conditio possidentis (App. Civ.

25.6.1945, fil-kawża fl-ismijiet Cassar Desain vs Cassar Desain Viani et (Kollezz. Vol: XXXII.i.272)

M'huwiex għalhekk biżżejjed li l-attur jipprova li l-gid rivendikat m'huwiex tal-imħarrek (App. Civ. **12.2.1936** fil-kawża fl-ismijiet **Curmi et noe vs Depiro et** (Kollezz. Vol: **XXIX.i.475**); u App. Civ. **6.7.1993** fil-kawża fl-ismijiet **Simpson noe vs Borg** (Kollez. Vol: **LXXVII.ii.310**) u f'każ ta' xi dubju fir-rigward tat-titolu tal-parti rivendikanti, dan imur favur il-parti mħarrka (P.A. PS **27.6.2003** fil-kawża fl-ismijiet **Ernest Borg Grech et vs Francis Żammit et**). Min-naħha l-oħra, l-imħarrek m'għandu għalfejn jipprova xejn, sakemm ma jgħibx 'il quddiem huwa nnifsu l-eccezzjoni li t-

*titolu tal-gid rivendikat jinsab vestit fih (App. Civ.**21.1.1946**, fil-kawża fl-ismijiet **Agius noe vs Genovese et** (Kollezz. Vol: **XXXII.i.735**) u l-ohra P.A. **17.3.1961**, fil-kawża fl-ismijiet **Ellul et vs Ellul et** (Kollezz. Vol.: **XLV.ii.586**), f'liema kaž, imbagħad, il-Qorti trid tqabbel it-titoli rispettivi tal-partijiet. Dan jingħad għaliex jekk fl-azzjoni rivendikatorja l-imħarrek jiddefendi ruħu, mhux fuq il-baži tal-pussess, imma fuq dik ta' titolu, allura f'dak il-kaž il-Qorti jkollha tidħol f'eżami tat-titolu vantat mill-imħarrek u tqis is-siwi tiegħu bl-istess għarbiel li tqis it-titolu tal-attur rivendikant (App. Civ. **5.10.2001** fil-kawża fl-ismijiet **Nancy Mangion et vs Albert Bežzina Wettinger**);*

Illi, b'żieda ma' dan kollu, huwa meħtieg li l-attur, f'kawża bħal din, igib provi ta' titolu li jkun originali u mhux derivattiv. B'tal-ewwel, l-awturi u d-duttrina tifhem dak it-titolu li jitnissel favur persuna mingħajr ma jkun mgħoddxi lilu minn ħaddieħor, filwaqt li titolu derivattiv huwa dak fejn il-jedd jgħaddi mingħand persuna għal għand oħra (Ara. Andrea Torrente Manuale di Diritto Privato 9a Ediz. (1975), 29 pp 71 et. seq.)

Dan ifisser li jista' jkun hemm kisba b'titolu originali wkoll fejn il-ħaga, qabel, kienet ta' ħaddieħor imma li tkun waslet għand is-sid attwali mingħajr ma tkun ingħaddiet lilu mis-sid ta' qabel: dan iseħħi, per eżempju, fejn wieħed jikseb bil-pussess għal zmien ta' izqed minn tletin sena bla ma qatt ikun gie mfixxel f'dak il-pussess, jew fejn wieħed iżomm oggett mitluq minn ħaddieħor għaż-żmien meħtieg (Ara, per eżempju, tifsira cara ta' dan kollu

f' Mag (Għ) AE 8.6.2010 fil-kawża fl-ismijiet Avukat Dr. Carmelo Galea noe et vs Kummissarju tal-Artijiet et (appellata);

Illi, madankollu, u minħabba li f'xi każijiet ikun impossibbli li wieħed juri titolu originali, sa minn dejjem gie mogħti lir-rivendikant id-dritt li jiprova titolu aħjar minn dak tal-parti mħarrka. Fi kliem ieħor, meta l-kriterji rigoruzi tal-azzjoni rivendikatorja ma jistgħux jitwettqu għar-rigward tal-piż tal-prova tat-titolu, l-attur jingħata l-jedd li jiprova titolu aħjar minn tal-parti mħarrka (P.A. 14.5.1935 fil-kawża fl-ismijiet Fenech et vs Debono et (Kollez. Vol: XXIX.ii.488); u App. Civ. 27.2.2003 fil-kawża fl-ismijiet Anna Cassar vs Carmela Stafrace et). Din l-azzjoni hija magħrufa bħala l-actio publiciana (in rem), li hija azzjoni rejali ta' għamlu petitorja fejn is-saħħha tat-titolu huwa mkejjel inter partes u mhux, bħal fil-każ tal-azzjoni rivendikatorja vera u proprja, erga omnes. Huwa rimedju li l-Qrati tagħna tawh għarfien, ukoll fil-qafas ta' azzjoni ta' rivendika ta' gid minn idejn ħaddieħor (Ara, per eżempju, App. eiv. 12.12.2002 fil-kawża fl-ismijiet John Vella et vs Sherlock Camilleri u P.A. TM 9.10.2003 fil-kawża fl-ismijiet Benmar Company Ltd. vs Charlton Saliba għal espożizzjoni cara tal-aspetti ta' dritt li jsawru din l-għamlu ta' kawża). B'mod partikolari, dan it-tqabbil tat-titoli tal-parti attrici u tal-parti mħarrka jsir meħtieg meta l-parti mħarrka tiddefendi lilha nnifisha bl-eccezzjoni ta' titolu li jħabbatha mat-titolu tal-parti attrici, li, implicitament, titqies li hija eccezzjoni li tagħraf it-titolu tal-parti attrici (Ara, f'dan is-sens App. Civ. 16.5.1962 fil-kawża fl-ismijiet Abela vs Żammit (Kollez. Vol: XLVI.i.619));"

Konsiderazzjonijiet

9. Fid-dawl tal-insenjament appena čitat il-Qorti għalhekk trid li qabel kull kunsiderazzjoni tat-talbiet tas-soċjetá attriči, tgħarbel it-titolu vantat minnha fuq il-propjeta' mertu ta' dawn il-proceduri.

10. L-unika prova li ressquet is-Soċjetá attriči f'dan ir-rigward huwa kuntratt t'akkwist datat 19 ta' Diċembru 2005 (a' fol 39).

11. B'dan l-att is-Soċjetá Attriċi l-ewwel aġixxiet bħala kreditur u debitur billi, kif rappreżentata minn direttur tagħha ġcertu Godwin-John Vella, għaddiet lilha nnifisha kif rappreżentata minn direttur ieħor tagħha Raymond Vincent Vella, l-ammont ta' Lm127,000 taħt titolu ta' self (ara lista tad-Diretturi tas-soċjetá attriči a' fol 36). Hija umbagħad għaddiet biex takkwista proprjetá mingħand George u Kenneth aħwa Attard li huma wkoll diretturi tagħha (ara xhieda ta' George Attard a' fol 104).

12. Il-proprjetá hekk akkwistata kif indikata fil-kuntratt imsemmi u delinejata fil-pjanta hemm annessa a' fol 42, tikkonsisti fis-segwenti:

"dar flimkien mal-art ta' madwara bla numru però jisimha Green Acres, aċċessibbli minn sqaq komuni li jiżbokka fuq triq bla isem li mir-Rabat twassal għal Tas-Salib, fir-Rabat, Malta, din l-art hija magħrufa bħala "Il-Kallelia" sive "Ix-Xagħra I-Hawlija", u tinsab fil-kontrada "Tas-Salib", fil-limiti tar-Rabat, Malta, tal-kejl komplexiv l-art u l-benefikati eretti fuqha ta' ċirka disa' telef tlett mijha ħamsa u sebgħin metri kwadri (9,375mk) jew bil-kejl li

*fiha, u **konfinanti mit-tramuntana ma sqaq privat komuni**, punent ma' beni tan-Nutar John spiteri Maempel u lvant in parti ma' beni tal-Professur Griffiths u in parti ma beni ta' Paul Abela jew l-aventi kawża minnhom". (Emfazi ta' din il-Qorti).*

13. Mid-deskrizzjoni tal-irjieħat ta' din il-proprietá (ara parti emfazizzata u sottolineata), il-Qorti tosservera li l-passaġġ/sqaq/triq/mogħdija in kwistjoni ma huwiex inkluż fl-art hekk akkwistata mis-soċjetá attriċi iżda biss **imiss** magħha. Jirriżulta anzi li tali passaġġ ossija mogħdija huwa "privat" u għalhekk proprietá ta' terzi.

14. Dan joħroġ anke mill-identifikazzjoni tal-art hekk akkwistata fil-pjanta hemm annessa (a' fol 42). Il-passaġġ li s-soċjetá attriċi stess kif rappreżentanta min Godwin Vella indikat li fih ix-xatba u l-apparat ta' sorveljanza, ma huwiex inkluż fid-delinjazzjoni tal-proprietá akkwistata b'dak il-kuntratt iżda tmiss mal-istess kif deskrītt fil-parti tal-kuntratt appena ċitat (ara xhieda Godwin Vella a' fol 31 faċċata 2 u 32).

15. Jidher čar għalhekk li bil-kuntratt tad-19 ta' Diċembru 2005 preżentat minnha, s-soċjetá Attriċi ma ssodisfatx il-principju kardinali li jiggverna l-azzjoni odjerna u čjoe li tiproduċi l-aħjar prova dwar it-titolu tagħha. Anzi jirrizulta li dak premess minnha fir-Rikors Ġuramentat ma jiffixx billi l-art konsistenti f'passaġġ li hija trid tieħu f'idejha fil-fatt jappartjeni lil terzi.

16. Kif insenjat mill-Qorti tal-Appell fis-sentenza mogħtija fit-12 ta' Lulju 2006 fl-ismijiet **Mary mart Joseph Gialanzè et vs Louis Muscat et**, "*Intqal*

fis-sentenza “*Perit Carmelo Falzon v. Alfred Curmi*”, deciza mill-Prim Awla tal-Qorti Civili fil-5 ta’ Ottubru 1995 li: “*Min jitlob ir-rivendikazzjoni ta’ immobili għandu dover li qabel xejn hu jiprova l-proprietà tieghu. L-imharrek f’din l-azzjoni m’ghandux ghafnejn jiftah halqu sakemm issir dik il-prova, u jekk dik il-prova ma ssirx, l-imharrek għandu jirbah il-kawza*”. (enfasi ta’ din il-Qorti).”

17. Għalkemm seta’ ħa posizzjoni pjuttost supina mingħajr ma lissen kelma, bl-eċċeżzjonijiet li ġab il-quddiem u l-provi kollha prodotti minnu, il-Konvenut xorta fittex li jattakka bil-qawwa kollha t-titolu vantat mis-soċjetá attriči. Huwa fil-fatt kompla jsaħħaħ il-konvinzjoni ta’ din il-Qorti bi provi ampji li juru inkonfutabbilment li l-passaġġ li s-soċjetá attriči qed tfittex li tirrivendika fil-fatt ma jappartjenix lilha.

18. Skont il-provenjenza tat-titolu mniżżla fil-kuntratt tal-akkwist ippreżzentat mis-Soċjetá Attriči, l-awturi tas-soċjetá Attriči l-aħwa George u Kenneth Attard, kienu akkwistaw il-proprietá in parti b’kuntratt tas-7 ta’ Mejju 1986 u in parti b’Kuntratt datat 29 ta’ Marzu 1989.

19. Dawn il-kuntratti ġew preżentati min Dr. Hubert Theuma prodott mill-Konvenut (a’ fol 188 u 197). Fl-ewwel kuntratt tas-7 ta’ Mejju 1986 l-ewwel parti tal-proprietá hekk mibjugħha, kif anke identifikata fil-pjanta hemm annessa a’ fol 192, ġiet deskritta bħala li “*tikkonfina mill-punent ma triq poġettata bla isem minn fejn hija aċċessibbi u mill-irjieħ l-oħra kollha ma beni ta’ Giuseppi Cuschieri*” (kuntratt 7 ta’ Mejju 1986 a’ fol 189). Fit-tieni

kuntratt tad-29 ta' Marzu 1989 it-tieni parti tal-proprietá, kif anke identifikata fil-pjanta hemm annessa a' fol 199, ġiet deskritta bħala li "**tikkonfina mit-tramuntana ma' beni ta' Giuseppe Cuschieri** jew *I-aventi kawża tiegħu, mill-punent in parti ma beni tal-kumpraturi w in parti ma beni tan-Nutar John Spiteri Maempel u mill-İvant in parti ma beni ta' Real Estates Limited u in parti ma beni ta' Giuseppe Cuschieri*" (ara kuntratt 29 ta' Marzu 1989 a' fol 197).

20. Minn dawn il-kuntratti joħroġ għalhekk magħruf li s-sid ta' dan is-“sqaq privat komuni” konfinanti mit-tramuntana mal-proprietá akkwistata mis-Soċċeja Attriċi, huwa fil-fatt Giuseppe Cuschieri.

21. Jirriżulta mill-kuntratt datat 15 ta' Ĝunju 1965 mill-paġna indikata bħala 962 (a' fol 468 tal-proċess) li Giuseppe Cuschieri fil-fatt għoġbu jżomm bħala proprietá tiegħu dan il-passagg ossoja mogħdija li jkopri wisa ta' għoxrin (20) pied, identifikat fil-pjanta hemm annessa bl-ittri A sa B, E sa J u B sa C.

22. Skont ix-xhieda inkontestata tal-Konvenut (a' fol 423 faċċata 2), il-parti mmarkata bl-ittra M sal-ittra C fl-istess pjanta hemm annessa u dik immarkata bl-ittra X fis-site plan annessa ma' kuntratt ieħor tat-3 ta' Jannar 1966, hija dik li tkopri l-passaġġ mertu ta' din il-kawża (Dok MC4 a' fol 472).

23. Jirriżulta mid-differenza fl-aerial photos meħudin fis-snin 1998, 2004, 2008 u 2016 li dan il-passaġġ ġie unilateralment imdejjaq u spustjat mis-soċjetá attriċi għal fuq poprjetá ta' terzi (ara fol 488 sa 492 preżentati mill-

Konvenut u dawk a' fol 225, 226, 358 u 372 sa 374 prežentati min Oliver Magro, rapprežentant tal-Ippjanar, prodott mill-Konvenut). Jidher li dan sar biex is-soċjetá attriči tokkupa, mingħajr titolu li jiswa', l-art li kienet tikkostitwixxi l-passaġġ kif kien orīginarjament (ara xhieda innkontestata tal-Konvenut a' fol 427 sa 433). Minkejja dan u kif jirriżulta mill-kuntratti su riferuti u čitati, d-dritt reali fuq din l-art mertu ta; din il-Kawza ma jappartjenix lis-Soċjetá Attriči. Għalhekk it-talbiet attriči ma jistgħux jiġu milquġha.

Decide

Għaldaqstant u għar-raġunijiet fuq imsemmija, il-Qorti qiegħdha taqta' u tiddeċċiedi din il-kawża billi;

Tilqa' l-ewwel eċċezzjoni tal-konvenut Mark Ciangura.

Tiċħad it-talbiet tas-soċjetá Attriči.

Spejjeż a karigu tas-soċjetá Attriči.

Imħallef Toni Abela

Deputat Registratur