



QORTI TAL-APPELL

IMHALLFIN

**S.T.O. PRIM IMHALLEF MARK CHETCUTI
ONOR. IMHALLEF JOSEPH R. MICALLEF
ONOR. IMHALLEF TONIO MALLIA**

Seduta ta' nhar l-Erbgha, 30 ta' Gunju, 2021.

Numru 12

Citazzjoni numru 916/07/1 JPG

Ian Dimech

v.

Mediterranean Trading Shipping Company Limited (C365), Francis E. Sullivan & Company Limited, Is-socjetajiet Olandizi Van Oord NV, Van Oord Werkendam bv u Van Oord ACZ, u I-kumpannija assikuratrici Multisure BV

II-Qorti:

1. Rat ir-rikors tal-attur Ian Dimech, tat-30 ta' Awwissu, 2007, li permezz tieghu nghad is-segwenti:

"1. Illi r-rikorrenti kien gie impjegat mill-kumpanniji Maltin Mediterranean Trading Shipping Company Limited (C365), u Francis E. Sullivan & Company Limited, bhala "cook, general maintenance,

cleaning and watch duty” fuq il-vapur HAM350 u dan skond kuntratt ta’ impjieg kopja ta’ liema hi hawn annessa u mmarkata Dokument ID1.

“2. Illi l-vapur in kwistjoni jappartjeni lill-kumpanniji Olandizi Van Oord;

“3. Illi fit-2 ta’ Settembru 2005, waqt li l-vapur HAM350 kien jinsab fil-report ta’ Marsa el Brega, fil-Libya, l-esponent kien involut f’incident fuq ix-xoghol li kkawzalu disabilita permanenti ta’ ghoxrin fil-mija (20%) [ara ir-rapport tal-Kaptan document ID2]

“4. Illi dan l-incident sehh ghaliex il-Kaptan tal-Vapur kien qieghed jieghel lir-rikorrenti jagħmel xogħlijiet li kien jirrikjedi tahrig li bhala fatt qatt ma nghata lir-rikorrent u għal liema xogħol għalhekk r-rikorrent ma kienx ikkwalifikat.

“5. Illi inoltre l-incident gara ukoll ghaliex ma kienx hemm mizuri basici sabiex jassikuraw li l-impjegat ma jsoffriex griehi. Kien filfatt rikjest li l-impjegat jaqbez minn fuq il-vapur għal fuq il-moll ghaliex in-nies ta’ fuq il-moll ma kienux qed jieħdu il-hbula. Gara li meta l-impjegat qabez minn fuq il-vapur kif ornat mill-kaptan, nizel hazin u kiser saqajh it-tnejn b’mod li sofra dannu permanenti kif certifikat mill-kirurgu Massimo Abela [document ID3].

“6. Illi għalhekk l-intimati jew min minnhom huma responsabbi għall-hsarat sofferti mir-rikorrenti billi naqsu mid-dmir tagħhom li jipprovd “a safe working environment” u billi ma hadux hsieb jagħtu lill-impjegati it-tahrig mehtieg.

“7. Illi kagun ta’ dan l-incident ir-rikorrenti soffra danni li jinkludu telf-ta’ qlegh u dan kif ser jigi ppruvat waqt is-smigh tal-kawza.

“8. Illi interpellati sabiex jersqu ghall-likwidazzjoni u hlas ta’ danni l-intimati baqghu inadempjenti.

“9. Illi għalhekk kellha ssir din il-kawza;

“10. Jghidu għalhekk il-konvenuti ghaliex din il-Qorti ma għandhiex tiddeċċiedi din il-kawza billi:

“10.1 Tiddikjara li l-intimati jew min minnhom huma responsabbi għall-l-incident premess f’dan ir-rikors u li fit-2 ta’ Settembru 2005 u dan peress li naqsu mid-dmir tagħhom li jipprovd “a safe working environment” u billi ma hadux hsieb jagħtu lill-impjegat it-tahrig mehtieg.

“10.2 Tillikwida d-danni sofferti mir-rikorrent konsistenti f”damnum emergens” u f”lucrum cessans”

“10.3 Tikkundanna lill-intimati jew min minnhom ihallsu d-danni kollha hekk likwidati;

“10.4 B’riserva ta’ kull azzjoni ulterjuri spettanti lir-rikorrenti u bl-ispejjez inkluzi dawk ta’ l-ittri bonarji u tal-ittra ufficjali u tal-konsulti li saru in konnessjoni mal-kaz.

“10.5 Ir-rappresentanti tal-intimati huma minn issa ingunti ghas-subizzjoni.”

2. Rat ir-risposta guramentata ta’ Peter Paul E Sullivan bhala direttur ghan-nom u in rappresentanza tas-socjeta` konvenuta Mediterranean Trading Shipping Company Limited tal-11 ta’ Ottubru, 2007, li permezz tagħha gie eccepit hekk:

“1. Illi ai termini tal-kuntratt tas-servizz in kwistjoni (Dokument MTS1), ir-rikorrenti kien gie ingaggat bhala kok u sabiex jirrendi servizzi ohra kif indikat fl-istess kuntratt li pero ma kienux jinkludu attivitajiet bhal dak illi taw lok ghall-allegat incident meritu tal-kawza odjerna u ghall-allegati danni mitluba mir-rikorrenti fl-istess kawza u għalhekk meta korra r-rikorrenti kif minnu stess allegat huwa ma kienx qiegħed jagixxi fil-kuntest tal-kuntratt tal-impjieg tieghu.

“2 Minghajr pregudizzju għal fuq premess, f’kull kaz is-socjeta’ intimata ma tat l-ebda ordinijiet lir-rikorrenti sabiex jagixxi bil-mod kif agixxa u li wassal ghall-allegat incident u danni.

“3. Minghajr pregudizzju għal fuq premess, jekk ir-rikorrenti kien imgieghel u/jew ordnat u’jew rikjest sabiex jagixxi kif agixxa mill-Kaptan tal-Vapur, certament illi s-socjeta’ intimata ma għandhiex tirrispondi għal xi konsegwenzi inkluzi danni illi seta’ sofra ir-rikorrent bhala konsegwenza ta’ dan l-agir fit-tali cirkostanzi.

“4. Illi minghajr pregudizzju għal fuq premess, ma kienx l-obbligu tas-socjeta’ intimata li tharreg lir-rikorrenti sabiex jagħmel xogħolijiet illi jmorru oltre d-dmirijiet illi għalihom kien gie ngaggat l-istess rikorrent mis-socjeta’ intimata; kif lanqas ma kien l-obbligu tas-socjeta’ intimata illi tipprovd xi mizuri sabiex tassikura illi r-rikorrenti ma jsoffriex għiehi fit-twettieq ta’ l-istess xogħolijiet illi jmorru oltre d-dmirijiet li għalihom kien gie ngaggat.

“5. Illi f’kull kaz u minghajr pregudizzju għal fuq premess, ir-rikorrenti jrid jipprova illi huwa tabilhaqq sofra dizabilita’ permanenti ta’ għoxrin fil-mija (20%) kif minnu allegat. F’dan il-kuntest l-intimata socjeta’

tagħmel referenza ghac-certifikat mediku mahrug mit-Tabib Dr. Alec Sultana mill-Isptar San Luqa fir-rigward tar-rikorrent tal-24 ta' Marzu 2006 (Dok. MTS2) fejn kien gie iccertifikat illi l-ksur kien fieq sew u illi r-rikorrenti kien fi stat li jirritorna ghax xogħol.

"6. Illi f'kull kaz u minghajr pregudizzju għal fuq premess, l-intimata socjeta' tipprotesta ruha ghall-ispejjez billi r-rikorrenti ma esawrixxiex in-negożjati mas-sidien tal-vapur bil-ghan illi possibiliment jintla haq ftehim bonarju u minflok ghazel it-triq tal-konfrontazzjoni.

"7. Salv eccezzjonijiet ohra."

3. Rat ir-risposta guramentata ta' Peter Paul E. Sullivan bhala direttur għan-nom u in rappreżentanza tas-socjeta` konvenuta Francis E. Sullivan & Company Limited tas-6 ta' Frar, 2008, li permezz tagħha gie eccepit:

"Illi t-talbiet tar-rikorrenti huma infondati fil-fatt u fid-dritt u għandhom jigu michuda minn dina l-Onorabbi Qorti stante:

"1. Illi meta avverra ruhu l-incident, is-socjeta' eccipjenti ma kienetx il-principal tal-attur u għalhekk ma hemmx relazzjoni guridika bejn l-attur u is-socjeta' eccipjenti.

"2. Salv eccezzjonijiet ulterjuri"

4. Rat ir-risposta guramentata tal-Avukat Matthew Brincat bhala mandatarju specjali f'isem u għan-nom tas-socjeta` konvenuta Van Oord NV, tal-25 ta' April, 2008, li permezz tagħha gie eccepit hekk:

"Illi t-talbiet ta' l-attur huma infondati fil-fatt u fid-dritt u għandhom jigu michuda bl-ispejjez kontra l-attur għas-segwenti ragunijiet:-

"1. Illi l-esponent noe mħuwiex il-legittimu kontradittur stante li la huwa s-sid u lanqas ma kien jopera l-bastiment HAM350 li mieghu hu marbut il-mertu tal-kaz odjern;

"2. Illi minghajr pregudizzju għas-sueċċepit, l-esponent noe mħuwiex responsabbi fil-konfront ta' l-attur billi ma hemm l-ebda relazzjoni guridika bejnu u l-attur. Dan ta' l-ahhar ma kienx impiegat mas-socjeta' esponenti meta sehh l-incident.

“3. Illi, minghajr pregudizzju ghas-suespost, is-socjeta’ esponenti ma kenitx negligenti fil-konfront tal-attur, u l-incident sehh unikament minhabba tort jew negligenza ta’ l-attur jew minhabba forza magguri mhux fil-kontroll tas-socjeta’ esponenti, u ghalhekk l-esponent nomine ma jistax jinzamm responsabili versu l-attur.

“4. Illi, minghajr pregudizzju ghas-suespost, l-incident sehh unikament minhabba kontributorjeta minn naha ta’ l-attur u b’hekk l-esponent nomine mhux responsabili in toto mid-danni reklamati mill-attur;

“5. Illi, inoltre, u minghajr pregudizzju ghas-suespost, mhuwiex minnu li l-attur sofra d-dizabilita’ permanenti allegata;

“6. Illi, minghajr pregudizzju ghas-suespost, l-attur ma ghamilx dak li kien mistenni minnu sabiex jigu evitati dawn il-proceduri jew ghall-anqas jigu mitigati d-danni minnu reklamati billi irrifuta li jigi ezaminat mill-ispecjalisti medici, kif rikjest minghajr pregudizzju;

“7. Illi, subordinarjament u minghajr pregudizzju ghas-suespost, id-danni għandhom jigu limitati skond il-ligi.

“8. Salv eccezzjonijiet ulterjuri ohra permessi mil-ligi;”

5. Rat ir-risposta guramentata tal-Avukat Matthew Brincat bhala mandatarju specjali f’isem u għan-nom tas-socjeta` konvenuta Van Oord Nederland BV eżercjenti l-kummerc bhala Van Oord Wekendam tal-25 ta’ April, 2008, li permezz tagħha gie eccepit is-segwenti:

“Illi t-talbiet ta’ l-attur huma infondati fil-fatt u fid-dritt u għandhom jigu michuda bl-ispejjez kontra l-attur għas-segwenti ragunijiet:-

“1. Illi l-esponent noe mhuwiex il-legittimu kontradittur stante li la huwa s-sid u lanqas ma kien jopera l-bastiment HAM350 li mieghu hu marbut il-mertu tal-kaz odjern;

“2. Illi minghajr pregudizzju għas-sueccepit, l-esponent noe mhuwiex responsabili fil-konfront ta’ l-attur billi ma hemm l-ebda relazzjoni għidher bejn u l-attur. Dan ta’ l-ahhar ma kienx impiegat mas-socjeta’ esponenti meta sehh l-incident.

“3. Illi, minghajr pregudizzju għas-suespost, is-socjeta’ esponenti ma kenitx negligenti fil-konfront tal-attur, u l-incident sehh unikament minhabba tort jew negligenza ta’ l-attur jew minhabba forza magguri

mhux fil-kontroll tas-socjeta` esponenti, u ghalhekk l-esponent nomine ma jistax jinzamm responsabili versu l-attur.

“4. Illi, minghajr pregudizzju ghas-suespost, l-incident sehh unikament minhabba kontributorjeta minn naha ta’ l-attur u b’hekk l-esponent nomine mhux responsabili in toto mid-danni reklamati mill-attur;

“5. Illi, inoltre, u minghajr pregudizzju ghas-suespost, mhuwiex minnu li l-attur sofra d-dizabilita` permanenti allegata;

“6. Illi, minghajr pregudizzju ghas-suespost, l-attur ma ghamilx dak li kien mistenni minnu sabiex jigu evitati dawn il-proceduri jew ghall-anqas jigu mitigati d-danni minnu reklamati billi irrifjuta li jigi ezaminat mill-ispecjalisti medici, kif rikjest minghajr pregudizzju;

“7. Illi, subordinarjament u minghajr pregudizzju ghas-suespost, id-danni għandhom jigu limitati skond il-ligi.

“8. Salv eccezzjonijiet ulterjuri ohra permessi mil-ligi;”

6. Rat ir-risposta guramentata tal-Avukat Matthew Brincat bhala mandatarju specjali f’isem u għan-nom tas-socjeta` konvenuta MultisShore BV tal-25 ta’ April, 2008, li taqra hekk:

“Illi t-talbiet ta’ l-attur huma infondati fil-fatt u fid-dritt u għandhom jigu michuda bl-ispejjez kontra l-attur għas-segwenti ragunijiet:-

“1. Illi ma hemm l-ebda relazzjoni guridika bejn l-esponent noe u l-attur u s-socjeta` esponenti lanqas ma hija surrogata fid-drittijiet tas-socjetajiet Olandizi konvenuti l-ohra u għaldaqstant l-esponenti noe mhuwiex l-legittimu kontradittur fil-kaz odjern.

“2. Illi, minghajr pregudizzju għas-suespost, is-socjeta` esponenti ma kenixx negligenti fil-konfront tal-attur, u l-incident sehh unikament minhabba tort jew negligenza ta’ l-attur jew minhabba forza magguri mhux fil-kontroll tas-socjeta` esponenti, u għalhekk l-esponent nomine ma jistax jinzamm responsabili versu l-attur.

“3. Illi, minghajr pregudizzju għas-suespost, l-incident sehh unikament minhabba kontributorjeta minn naha ta’ l-attur u b’hekk l-esponent nomine mhux responsabili in toto mid-danni reklamati mill-attur;

“4. Illi, inoltre, u minghajr pregudizzju għas-suespost, mhuwiex minnu li l-attur sofra d-dizabilita` permanenti allegata;

"5. Illi, minghajr pregudizzju ghas-suespost, l-attur ma ghamilx dak li kien mistenni minnu sabiex jigu evitati dawn il-proceduri jew ghall-anqas jigu mitigati d-danni minnu reklamati billi irrifjuta li jigi ezaminat mill-ispejalisti medici, kif rikjest minghajr pregudizzju;

"6. Illi, subordinarjament u minghajr pregudizzju ghas-suespost, id-danni għandhom jigu limitati skond il-ligi.

"7. Salv eccezzjonijiet ulterjuri ohra permessi il-Ligi;"

7. Rat ir-risposta guramentata tal-Avukat Matthew Brincat bhala mandatarju specjali f'isem u għan-nom tas-socjeta` konvenuta Van Oord Waterbouw BV eżercjenti l-kummerc bhala Van Oord ACZ BV tal-25 ta' April, 2008, li permezz tagħha tressqu s-segwenti eccezzjonijiet:

"Illi t-talbiet ta' l-attur huma infondati fil-fatt u fid-dritt u għandhom jigu michuda bl-ispejjez kontra l-attur għas-segwenti ragunijiet:-

"1. Illi l-esponent noe mħuwiex il-legittimu kontradittur stante li la huwa s-sid u lanqas ma kien jopera l-bastiment HAM350 li mieghu hu marbut il-mertu tal-kaz odjern;

"2. Illi minghajr pregudizzju għas-sueċcepit, l-esponent noe mħuwiex responsabbi fil-konfront ta' l-attur billi ma hemm l-ebda relazzjoni guridika bejnu u l-attur. Dan ta' l-ahhar ma kienx impiegat mas-socjeta' esponenti meta sehh l-incident.

"3. Illi, minghajr pregudizzju għas-suespost, is-socjeta' esponenti ma kienitx negligenti fil-konfront tal-attur, u l-incident sehh unikament minhabba tort jew negligenza ta' l-attur jew minhabba forza magguri mhux fil-kontroll tas-socjeta' esponenti, u għalhekk l-esponent nomine ma jistax jinżamm responsabbi versu l-attur.

"4. Illi, minghajr pregudizzju għas-suespost, l-incident sehh unikament minhabba kontributorjeta minn naha ta' l-attur u b'hekk l-esponent nomine mhux responsabbi in toto mid-danni reklamati mill-attur;

"5. Illi, inoltre, u minghajr pregudizzju għas-suespost, mħuwiex minnu li l-attur sofra d-dizabilita' permanenti allegata;

"6. Illi, minghajr pregudizzju għas-suespost, l-attur ma għamilx dak li kien mistenni minnu sabiex jigu evitati dawn il-proceduri jew ghall-

anqas jigu mitigati d-danni minnu reklamati billi irrifjuta li jigi ezaminat mill-ispejalisti medici, kif rikjest minghajr pregudizzju;

"7. Illi, subordinarjament u minghajr pregudizzju ghas-suespost, id-danni għandhom jigu limitati skond il-ligi.

"8. Salv eccezzjonijiet ulterjuri ohra permessi mil-ligi;"

8. Rat is-sentenza tal-Prim' Awla tal-Qorti Civili tal-14 t'April, 2016, li permezz tagħha l-kawza giet deciza fis-sens illi:

"Għal dawn il-mottivi, l-Qorti filwaqt li tilqa l-ewwel eccezzjoni F.E. Sullivan & Co. Ltd, l-ewwel eccezzjoni ta' Multisure B.V. u kif ukoll l-ewwel u t-tieni eccezzjoni ta' socjetajiet Van Oord NV, Van Oord Werkendam bv u Van Oord ACZ u tiddikjara illi l-istess socjetajiet mhumiex il-legittimi kuntraditturi tar-rikorrent u għaldaqstant tilliberahom mill-osservanza tal-gudizzju, tichad l-eccezzjonijiet kollha tas-socjeta Mediterranean Trading Shipping Company Limited, tilqa' t-talbiet kollha tar-rikorrenti fir-rigward tal-istess socjeta Mediterranean Trading Shipping Company Limited, tiddikjara lis-socjeta Mediterranean Trading Shipping Company Limited responsablli ghad-danni sofferti mir-rikorrenti, tillikwida d-danni sofferti fl-ammont ta' €81,854.61 u tordna lis-socjeta Mediterranean Trading Shipping Company Limited sabiex thallas lir-rikorrent is-somma ta' €81,854.61 bl-imghax mid-data ta' din is-sentenza sad-data tal-pagament effettiv.

"Bl-ispejjez kontra s-socjeta Mediterranean Trading Shipping Company Limited, b'dan illi l-ispejjez tas-socjetajiet F.E. Sullivan & Co Ltd, Van Oord NV, Van Oord Werkendam bv u Van Oord ACZ u Multisure B.V. għandhom ikunu a karigu tar-rikorrent."

9. Dik il-Qorti tat is-sentenza tagħha wara li għamlet is-segwenti konsiderazzjonijiet:

"Il-Perit Legali Dr. Marco Ciliberti kien tal-fehma illi l-fattispeci ta' din il-kawza kienu pjusstost semplici, u fil-maggior parti tagħhom inkontestati. Fil-fatt jirrizulta illi permezz ta' kuntratt tal-14 ta' Dicembru 2004, is-socjeta' konvenuta Francis E. Sullivan & Company Limited ingaggat bhala impiegat tagħha lill-attur lan Dimech li gie impiegat sabiex jaqdi d-dmirijiet ta' "cook, general maintenance, cleaning and watch duty" fuq il-bastiment li jgħib l-isem HAM350¹. Illi permezz ta' kuntratt iehor tal-14

¹ fol. 23 et seq.

ta' Mejju 2005, l-attur gie impjegat fuq l-istess termini u kundizzjoni sabiex jippresta l-istess servizzi fuq l-istess bastiment, bid-differenza illi l-kuntratt sar mas-socjeta' Mediterranean Trading Shipping Co. Ltd. Illi gara illi fil-jum tat-2 ta' Settembru 2005 ghal-habta tas-7.30 tal-filghodu [u cioe fiz-zmien meta kien fis-sehh il-kuntratt ta' impjieg li jgib id-data tal-14 ta' Mejju 2005], u meta kien jenhtieg illi l-bastiment HAM350 jitrukka mall-moll fil-port ta' Marsa el Brega, fil-Libya, l-attur, li kien mitlub mill-Kaptan tal-bastiment sabiex jinzel l-art bil-ghan li jassisti fl-immaniggjar tal-irmigg, garrab incident li kawza tieghu huwa gie certifikat li qieghed ibati minn debilita' ta' natura permanenti.

"Filwaqt li l-attur jghid li ghal dan l-incident huma responsabbi l-konvenuti jew min minnhom, u dan peress illi huwa aderixxa ruhu ma ordni moghtija lilu mill-Kaptan tal-bastiment, il-konvenuti jichdu r-responsabilita' ghal dan l-akkadut.

"Illi s-socjeta' Mediterranean Trading Shipping Co. Ltd. tibda billi tiskolpa ruhma ghal dan l-akkadut billi ttendi illi fil-mument tal-incident l-attur lan Dimech ma kienx qieghed jagħmel xogħol li huwa kien ingaggat biex jagħmel, u li fi kwalunkwe kaz ma kienetx hi li tat xi ordni lill-attur li wassal ghall-incident u għad-debilita' permanenti li huwa jsorri minnha.

"Illi l-provi prodotti ma jħallux dubju illi fuq il-vapur ma kien hemm ebda rappreżentant ta' Mediterranean Trading Shipping Co. Limited li setgha ta' xi ordni lil lan Dimech, kif jirrizulta wkoll b'mod inekwivoku illi l-assistenza li kien qieghed jaġhti lan Dimech ma kienetx fil-kompli tieghu li jwettaq. Il-Perit Legali kien tal-fehma li Mediterranean Trading Shipping Co. Limited tista' tinzamm responsabbi għall-akkadut a bazi ta' kontributorjeta' stante li ma ngiebet ebda prova u ma saret l-ebda allegazzjoni illi Mediterranean Trading Shipping Co. Limited naqset minn xi obbligu tagħha meta hija rrrendiet servizz permezz tal-impjegat tagħha lill-bastiment HAM350. Ic-cirkostanzi kienu jkunu differenti li kieku, għal grazza ta' l-argument, l-attur gab prova dwar nuqqasijiet fuq il-bastiment li s-socjeta' attrici Mediterranean Trading Shipping Co. Ltd. kienet taf bihom u li minkejja dana kollu hija ma hadi x il-prekawżżonijiet meħtiega sabiex hija tipprotegi lill-impjegat tagħha. Effettivament, it-talbiet attrici huma bbazati fuq l-allegazzjoni illi l-konvenuti naqqsu milli jipprovdu "a safe working environment" u tħarid adegwat lill-intimat u wkoll illi ma kienx hemm mizuri basici sabiex jassikuraw illi l-impjegat ma jsorrifriex griehi.

"Il-Perit Legali sostna li, l-ebda prova ma ngiebet in sostenn ta' dawn l-allegazzjonijiet. Għal kuntrarju jirrizulta illi minkejja basiku, l-attur kien ingħata xi tħarid qabel gie impjegat ghall-ewwel darba fuq il-bastiment. Lanqas ma jirrizulta illi l-konvenuti jew minn minnhom naqqsu milli jipprovdu "a safe working environment", u dan għandhu jinqara' fil-kuntest illi ma l-iskadenza ta' l-ewwel kuntratt l-attur dahal għat-tieni kuntratt sabiex jippresta servizzi fuq l-istess bastiment. Filwaqt li huwa minnu illi l-attur sofra debilita' permanenti, kif jistqarr l-attur stess kienet

I-ewwel darba li huwa ntalab jinzel minn fuq il-bastiment ghal fuq il-moll. Il-provi f'dan ir-rigward mbagħad huma kontestati, ghaliex fil-waqt li l-attur jghid li huwa segwa ordni tal-Kaptan kif kien tenut jagħmel ai termini tal-klawzola 12 tal-kuntratt ta' impjieg tieghu, l-Kaptan, minkejja li ma jikkontestax il-fatt illi talab lill-attur jinzel l-art sabiex jassisti bl-irmigg, jtenni illi l-attur zbarka minn post li ma kellux jizbarka minnu. Dan il-fatt huwa kontestat mill-attur. Il-Perit Legali qies illi għaladarba l-ewwel eccezzjonijiet tas-socjeta' Mediterranean Trading Shipping Co. Ltd. għar-ragunijiet mogħtija għandhom jigu milquġha, ma huwiex ta' utilita' illi dawn il-provi jigu evalwati f'aktar profondità.

"Il-Perit Legali sostna wkoll illi kien minnu illi s-socjeta' F.E. Sullivan & Co. Ltd. ma kienetx il-principal tal-attur meta avverra ruhu l-incident, u għalhekk għandu mis-sewwa dak li tecepixxi din is-socjeta' fis-sens illi hija ma għandha l-ebda relazzjoni guridika ma' l-attur. Ir-raguni ghaliex il-kuntratt tal-14 ta' Mejju 2005 sar ma Mediterranean Trading Shipping Co. Ltd. u mhux ma' F.E. Sullivan & Co. Ltd. bhal dak tal-14 ta' Dicembru 2004 ma jirrizultax mill-atti ta' dawn il-proceduri, pero jirrizulta car illi fit- 2 ta' Settembru 2005, l-attur kien impjegat ta' Mediterranean Trading Shipping Co. Ltd. u mhux ta' F.E. Sullivan & Co. Ltd li allura tharrket inutilment.

"Illi s-socjeta' Multisure BV jirrizulta li hija merament broker ghall-bzonnijiet ta' l-assikurazzjoni ta' Van Oord, u dan kif xehed Johnny Vervoort fil-kapacita' tieghu ta' direttur ta' Multisure B.V. Din ix-xhieda ma giet bl-ebda mod kontestata. Illi għalhekk għandha ragun din l-istess socjeta' tecepixxi illi mhijiex legitimmu kuntradittur ta' l-attur.

"Is-socjetajiet Van Oord NV, Van Oord Nederland BV u Van Oord Waterbouw BV, iressqu diversi eccezzjonijiet. Fosthom jecepixxu illi l-ebda wahda mis-socjetajiet ma hija s-sid tal-bastiment HAM350 kif lanqas ma joperaw il-bastiment in kwistjoni. Illi minkejja illi din l-eccezzjoni kellha tkun sorpendenti u allarmanti ghall-attur, l-attur naqas milli jissostanzja l-allegazzjonijiet tieghu dwar il-propjeta' tal-bastiment.

"Illi minkejja li l-attur ghazel li jħarrek lil dawn it-tlett socjetajiet esteri, ma nghatat l-ebda raguni jew spiegazzjoni x'kienet il-funzjoni, ir-rwol jew ir-responsabilita' allegata ta' kull wahda minn dawn is-socjetajiet sabiex min irid jiggudika jifhem tajjeb ir-ragunijiet għall-involviment tagħhom bhala parti f'dawn il-proceduri. Madankollu, anke jekk kif ser jigi indikat l-ebda wahda minn dawn is-socjetajiet ma' hija s-sid tal-bastiment HAM350, jirrizulta illi anke Peter Paul Sullivan kien tal-fehma illi s-sid tal-bastiment kienet is-socjeta' Van Oord ACZ.

"Illi prezumibilment l-attur harrek lil dawn it-tlett socjetajiet stante illi huwa jtenni illi "l-vapur in kwistjoni jappartjeni lill-kumpannji Olandizi Van Oord". F'dan ir-rigward ma jingħad xejn iktar mill-attur. Għal kunrarju, ic-certifikat ta' registrazzjoin tal-bastiment HAM350, esebit

² Fol. 1, par. 2

bhala dokument ma' l-affidavit ta' Richard Alexander Diekmann, juri illi s-sidien tal-bastiment huma Sleephopperzuigers II B.V. L-Perit Legali rrileva illi dan ic-certifikat inhareg mill-ministeru responsabbli f'Rotterdam nhar is-6 ta' Dicembru 2005 [u cioe wara l-incident], madanakollu lill-attur ma sehhlux jgib prova inkonfutibili ta' l-allegazzjoni tieghu dwar il-propjeta' jew l-operatur tal-bastiment, kontra l-prova mressqa mill-konvenuti dwar is-sidien ta' l-istess. Mid-dokument esebit bhala Dok. VO2 a fol. 92 jidher illi s-socjeta' Sleephopperzuigers II B.V. hija wahda mid-diversi sussidjarji tas-socjetajiet formanti parti mill-grupp Van Noord N.V.

"Il-Perit Legali kompla jsostni illi minghajr il-htiega ta' approfidimenti dwar il-kuncett legal applikabbbli, huwa ben stabbilit illi socjetajiet kummercjali jgawdu minn personalita' guridika separata u distina. F'dan il-kaz is-socjeta' Sleephopperzuigers II B.V. [u cioe Besloten Venootschap] hija socjeta' privata b'responsabilita' limitata u mhuwiex il-kaz li xi socjeta' jew socjetajiet ohra, fostom is-socjetajiet konvenuti esteri, anke jekk dawn huma konnessi, għandhom jassumu xi responsabilita' ghad-danni li għalih tista' tkun responsabbli s-socjeta' Sleephopperzuigers II B.V.

"Illi minkejja li l-atti tal-proceduri kienu joffru lill-attur l-informazzjoni kollha mehtiega dwar is-sid tal-bastiment, li fl-ahharnett setghet kienet reponsabbli ghall-incident u ghall-konsegwenzjali hlas ta' danni li l-attur qiegħed jippretendi li huwa sofra, il-kjamata ta' liema segħtet facilment intalbet, il-Perit Legali qies illi rrizulta illi l-eccezzjonijiet tal-socjetajiet konvenuti esteri jregu fis-sens illi l-ebda wahda minnhom ma għandha relazzjoni guridika ma' l-attur u għalhekk dawn l-eccezzjoni kellhom jigu milquġha.

"Mir-relazzjoni tal-Perit Mediku il-Konsulent Charles Grixti jirrizulta illi lan Dimech sofra ksur fil-qasba tas-sieq tax-xellug li estenda għal wick ta' l-ghakset is-sieq tax-xellug kif ukoll ksur tal-'calcaneum' tal-lemin fl-accident li kellhu fit-2 ta' Settembru 2005. Il-ksur tal-qasba tas-sieq tax-xellug kif ukoll tal-'calcaneum' tal-lemin għaqad.

"Wieħed irid jikkonsidera il-fatt illi ghalkemm il-ksur għaqad peress li kien qed jinvolvi wick ta' għok, fil-kaz tax-xellug l-ghakset is-sieq tax-xellug u fil-kaz tal-lemin is-'subtalar joint' jista' jkun suggett li jizviluppa artrite qabel iz-zmien f'dawn iz-zewg gogi msemmija.

"Jekk jigri dan ikollu ugiegh u jkun limitat fil-miexi tieghu.

"Il-Konsulent Grixti għamel stima tad-dizabilita' permanenti li qed isofri lan Dimech kagħu tal-accident li kellu fit-2 ta' Settembru 2005 ta' 5% (ħamsa fil-mija) Il-Perit Legali kkonkluda illi, din l-Qorti għandha tilqa' l-ewwel eccezzjoni ta' F.E. Sullivan & Co. Ltd, l-ewwel eccezzjoni ta' Multisure B.V. u kif ukoll l-ewwel u t-tieni eccezzjoni ta' socjetajiet Van Oord NV, Van Oord Nederland BV ezercjenti l-kummerc bhala Van Oord Wekendam u Van Oord Waterbouw BV ezercjenti l-kummerc

bhala Van Oord ACZ BV u tiddikjara illi l-istess socjetajiet mhumiex legittimi kuntraditturi ta' l-attur u filwaqt li tilqa' wkoll l-ewwel, tieni, tielet u r-raba' eccezzjonijiet tas-socjeta' Mediterranean Trading Shipping Limited ghar-ragunijiet moghtija, tichad it-talbiet tal-atturi lan Dimech fl-intier taghhom, bl-ispejjez kontra l-istess attur.

"Ikkonsidrat;

"Fir-rigward tar-responsabbilita tas-socjeta ntimata Mediterranean Trading Shipping Company, din il-Qorti ma taqbilx mal-konkluzjoni tal-Perit Legali illi din is-socjeta, qua employer tar-rikorrenti m'ghandha l-ebda responsabbilta għad-danni sofferti mir-rikorrent. Fir-relazzjoni tieghu, il-Perit Legali jibbaza din il-konkluzjoni fuq il-fatt illi l-att li wassal lir-rikorrenti biex ikun involut fl-incident in kwistjoni ma kienx parti mill-linja tax-xogħol tieghu skont il-kuntratt ta' impieg u għalhekk is-socjeta Mediterranean Trading Shipping Company m'ghandha l-ebda responsabbilta ghall-akkadut. Il-Qorti ma tikkondividix din il-fehma.

"Mill-provi jirrizulta illi r-rikorrent qabez minn fuq il-bastiment għal fuq l-art wara li ingħata ordni mill-Kaptan biex jinzel fuq l-art jiehu hsieb il-hbula. Dan gie kkonfermat mill-Kaptan stess. Dak li ma kienx hemm qbil fuqu, huwa l-post minn fejn ir-rikorrenti kellu jaqbez u l-gholi li kellu jaqbez minnu; il-Kaptan jikkontendi li kien hemm post iktar sigur minn fejn seta' jaqbez ghaliex kien hemm inqas distanza ghall-art; ir-rikorrenti qal pero illi l-Kaptan ma tahx struzzjonijiet rigward ezattament minn fejn kellu jaqbez; struzzjonijiet li kienu krucjali ikkunsidrat illi dan ma kienx parti mix-xogħol normali tar-rikorrenti, u ma kellu l-ebda tħrig f'dan ix-xogħol partikolari. Irrispettivament minn jekk forsi kienx hemm post iktar sigur minn fejn ir-rikorrenti seta' jaqbez, din il-Qorti ma tistax tifhem kif il-haddiema ta' fuq dan il-bastiment ma gewx forniti b'gangway jew rope ladder, l-uzu ta' liema kien kapaci jipprevjeni l-incident sfortunat in kwistjoni.

"Il-Qorti ma taqbel xejn mal-argument illi l-agir tar-rikorrent ma kienx parti mir-responsabbilitajiet kontrattwali tieghu. Ir-rikorrent kien qiegħed jesegwixxi l-ordnijiet tal-Kaptan tieghu, responsabbilita illi toħrog ukoll mill-kuntratt tal-impieg tieghu ai termini tal-klawsola numru 12. Ghalkemm huwa minnu illi l-obbligu kontrattwali f'dan is-sens huwa limitat għal ordinijiet li għandhom x'jaqsmu mad-doveri tar-rikorrenti ai termini tal-ewwel klawsola, is-socjeta ntimata stess tħid fin-nota ta' sottomissionijiet tagħha illi "l-impiegat, in kwantu bahhar fuq vapur, kellu joqoghod għad-direzzjoni generali tal-kaptan, ghaz-zamma tal-ordni fuq il-bastiment."

"Il-Qorti tqis illi galadarba is-socjeta ntimata impiegat lir-rikorrenti bhala bahhar fuq vapur, qajla tista' taccetta l-argument illi l-obbligu li joqghod għad-direzzjoni generali tal-Kaptan ma kienx obbligu direttament relatat mal-impieg tieghu.

“Huwa relevanti wkoll f’dan il-kontest dak illi intqal minn din il-Qorti diversament presjeduta fis-sentenza fl-ismijiet Charles Farrugia vs Malta Investment Management Company Limited deciza fid-9 ta’ Ottubru 2003, u cioe illi:

“...lanqas ma jista’ jinghad li d-decisijni li jerfa ittiehdet mill-attur. Kien il-Manager tas-socjeta’ konvenuta li kien jinsisti li l-attur u siehbu jgorru l-ghamara, u ma jidhix li dawn kellhom ghazla. Veru li setghu jghidu “le”, pero’, meta hemm l-imprieg tieghu fin-nofs, impiegat mhux facili jirrezisti l-ordinijiet tal-employer tieghu.”

“Dan kollu japplika aktar u aktar f’dan il-kuntest fejn ir-rikorrenti mhux talli, kif tghid is-socjeta ntimata stess, kellu obbligu generali li jsewgi d-direzzjonijiet moghtija lilu mill-Kaptan, izda talli il-kuntratt ta’ imprieg jipprovi ghall-possibilita illi l-imprieg tar-rikorrenti jigi tterminat sommarjament jekk il-Kaptan jagħmel ilment ragonevoli kontra tieghu. Għalhekk, ma jkunx gust illi l-Qorti tippretendi illi r-rikorrenti għandu jerfa r-responsabbilta ghall-akkadut ghaliex l-ordinijiet tal-Kaptan kienu jmorru oltra d-doveri tieghu, meta bhala bahhar, huwa kellu dmir generali li jobdi l-ordinijiet tal-kaptan, sitwazzjoni mahluqa mill-kuntratt ta’ imprieg tar-rikorrent, u kien hemm possibilita illi l-imprieg tieghu jintemmm sommarjament kieku l-Kaptan ilmenta illi r-rikorrent ma kien qed isegwi d-direttivi tieghu.

“Is-socjeta ntimata eccepier illi m’hemm l-ebda relazzjoni guridika bejna u bejn il-Kaptan li ta l-ordni lir-rikorrenti. In-nuqqas ta’ relazzjoni guridika diretta pero ma jezimix lis-socjeta ntimata awtomatikament mir-responsabbilita ghall-incident in kwistjoni versu r-rikorrent, ghaliex il-kuntratt ta’ imprieg in kwistjoni holoq relazzjoni guridika indiretta bejn is-socjeta ntimata u r-rikorrent, meta pogga lill-impiegat tas-socjeta rikorrenti taht id-direzzjoni tal-Kaptan, li kien ukoll f’posizzjoni illi jinflenza t-terminazzjoni sommarja tal-imprieg tar-rikorrent. Meta impiegat lir-rikorrent, is-socjeta ntimata kienet taf illi bhala bahhar, ir-rikorrent kien ser ikollu obbligu generali li jsegwi id-direzzjonijiet tal-Kaptan. Mhux talli hekk, talli s-socjeta ntimata għamlita possibli ghaliha illi tittermi sommarjament l-impieg tar-rikorrent f’kaz ta’ ilment mill-kaptan. Għalhekk huwa car illi r-relazzjoni ta’ bejn il-Kaptan u r-rikorrent kienet krucjali ghall-impieg tar-rikorrent mas-socjeta ntimata, u dan nonostante l-fatt illi l-Kaptan ma kienx ukoll impiegat mas-socjeta ntimata jew rappresentant tagħha. Dan fuq kollo fuq għażla tas-socjeta ntimata stess, li volontarjament eligiet illi tagħti lilha nnifisha l-possibilita li ttittemma sommarjament l-impieg tar-rikorrent f’kaz ta’ ilment minn naħha tal-kaptan. Is-socjeta ntimata ma tistax tippretendi li tagħti lilha nnifisha dan id-dritt, filwaqt illi mbagħad tezimi ruhha minn kull responsabbilta versu r-rikorrent jekk jigri incident waqt li r-rikorrent ikun qiegħed isegwi d-direttivi tal-kaptan.

“Għaldaqstant il-Qorti tqis illi s-socjeta ntimata Mediterranean Trading Shipping Company hija responsabbi għal-kwalunwke danni li jistu iktar il-quddiem f’din is-sentenza jirrizultaw li gew sofferti mir-rikorrent.

“Mill-provi jirrizulta illi kienet in-norma li fil-port fejn gara l-incident il-haddiema ta’ fuq il-bastiment kien ikollhom jaqbzu ghal fuq l-art biex jiehdu hsieb il-hbula huma. Dan il-fatt xehdu mhux biss ir-rikorrent, izda wkoll il-Kaptan tal-bastiment. Mill-provi prodotti ma rrizultax illi kien hemm xi mod kif il-haddiema setghu jaghmlu dan b’mod sigur, minghajr ma jkollhom bzonn jaqbzu min fuq il-vapur. Filfatt, hadd mill-intimati ma rrifjuta l-allegazzjoni tar-rikorrent, ikkorrobora mill-kaptan, illi l-haddiema kien ikollhom jaqbzu minn fuq il-vapur biex jiehdu hsieb il-hbula. Il-Qorti tqis illi huwa inaccettabli illi l-haddiema ta’ dan il-vapur ma gewx provduti b’mezz sigur kif jinzu minn fuq il-vapur meta jkollhom bzonn jinzu biex jiehdu hsieb il-hbula. Dan l-incident sfortunat seta’ gara lil kwalunkwe haddiem li kien hemm abbord, ghaliex kwalunwke persuna tista’ tinzel hazin fuq saqajha meta taqbez minn gholi, anke relativament baxx, u ssofri il-griehi li sofra ir-rikorrent fil-kaz in ezami. Irrispettivamente minn jekk kienx hemm post ftit inqas gholi minn fejn setghu jaqbzu l-haddiema, il-Qorti tqis illi ma kelliex tkun in-norma li l-haddiema jaqbzu minn fuq il-bastiment, u dawk li kien jhaddmuhom ma kellhomx ihallu li din it-tip ta’ sitwazzjoni tavvera ruhha meta setghu facilment ifornu lill-haddiema b’mazzi biex jinzu minn fuq il-bastiment b’mod aktar sigur.

“Kif intqal fis-sentenza fl-ismijiet Kevin Mallia vs Alfred Mizzi & Sons (Marketing) Limited deciza minn din il-Qorti diversament preseduta fid-9 ta’ Ottubru 2003:

[H]ija gurisprudenza tal-Qrati tagħna li huwa obbligu ta’ min ihaddem biex jipprovi kundizzjonijiet ta’ xogħol li jassiguraw is-sahha tal-haddiema fuq il-post tax-xogħol tieghu; min ihaddem għandu dover li jipprovi post tax-xogħol li ma jkunx ta’ periklu u riskju għas-sahha tal-istess haddiema (ara “Bugeja vs Falzon”, deciza minn din il-Qorti fit-30 ta’ April, 1997, u “Desira vs Grech & Co. Ltd”, deciza wkoll minn din il-Qorti fit-30 ta’ Mejju, 2002). Min ihaddem għandu jinżamm responsabbli meta ma jieħux hsieb li jipprovi ambjent li jassikura s-sahha tal-haddiem, u jrid ukoll jipprevedi u jipprovi għal fatt li l-haddiem għandu tendenza li jitraskura r-riskji inerenti fix-xogħol tieghu. Kif qalet l-Onorabbi Qorti tal-Kummerc fil-kawza “Schembri vs Caruana noe”, deciza fit-12 ta’ Jannar, 1983, “wieħed irid jikkonsidra l-atmosfera fil-post tax-xogħol, id-diffikultajiet li jsib il-haddiem fil-kaz tax-xogħol tieghu, il-hinijiet twal, l-ghaggla fix-xogħol, nuqqas ta’ ghajnejha minn haddiema ohra li jkunu inkarigati biex jahdmu mieghu fuq dan ix-xogħol”; dawn huma kollha fatturi li, min ihaddem irid jikkonsidra meta jkun qed jippjana l-lant tax-xogħol u johloq dak li komunement hu msejjah “a safe system of work.”

“Inoltre, gie indikat li min ihaddem għandu l-obbligu u d-dmir li jipprovi sorveljanza adegwata sabiex l-ambjent tax-xogħol ma jkunx konducenti għal kwalunkwe forma ta’ incident li jippreġudika lill-impjegati tieghu (“Cini vs Wells noe”, deciza minn din il-Qorti fid-29 ta’ Mejju, 2001), u jrid jara wkoll li l-haddiema tieghu jkunu mistharrga għat-tip ta’ xogħol li jkunu mqabbda jagħmlu.”

“Il-fatti illi s-socjeta ntimata m'hijiex il-proprietarja tal-bastiment li fuqu kien jahdem ir-rikorrent ma jfissirx illi s-socjeta ntimata hija ezenti minn dawn l-obbligi li għandu min ihaddem. Dan ghaliex kienet is-socjeta ntimata illi ingaggat lir-rikorrenti, u fil-fatt kienet impiegatu propriu sabiex jahdem fuq dan il-bastiment. Galadarba is-socjeta intimata ghazlet illi thaddem persuna fuq dan il-bastiment, kellha obbligu lejh li tassigura illi l-post fejn kien ser ikun qed jahdem ma jkunx konducenti għal xi forma ta' incident, u specjalment incidenti li jistgħu facilment jigu evitati bhal dak mertu tal-kawza de quo. Dan specjalment ikkonsidrat illi fil-kuntratt ta' impieg ma hemm l-ebda klawsola permezz ta' liema is-socjeta ntimata ezimiet ruhha jew illimitat ir-responsabbilita tagħha versu r-rikorrent għal incidenti li setghu isehhu abbord il-bastiment. Għalhekk is-socjeta ntimata kellha l-obbligu li tassigura li l-post fejn ghazlet illi tibghat lill-impiegat tagħha biex jahdem ma kienx ta' perikolu għalihi. Fin-nuqqas ta' dan is-socjeta ntimata hija responsabbi versu r-rikorrent għad-danni li setgha soffra b'kagħun ta' dan l-incident, u dan naturalment mingħajr pregudizzju għal kwalunkwe dritt ta' azzjoni li s-socjeta ntimata jista' jkollha kontra sid il-bastiment.

Ikkonsidrat;

“Fir-rigward tad-dizabilita permanenti intqal illi:

“dak li jrid jigi stabbilit mħuwiex grad ta' inkapacita` f' sens purament mediku izda l-effett illi l-hsara personali għandha fuq il-qligh tad-danneġġiż” (“Butler –vs- Heard”, Appell Civili, 5 ta' Frar 1980, “il-fatt li sa issa għadha mpiegata bħal qabel ma għandux inaqqs mid-dritt tagħha għal kumpens għaliex il-menomazzjoni li għandha għad tfixkilha fl-impiegat tagħha u ma tista' qatt tkun au pair ma' impiegati ohra fl-istess kategorija. Din il-menomazzjoni tincidi b' mod rilevanti fuq il-patrimonju tagħha.” Gie in fatti osservat illi “d-dizabilita` timplika nuqqas ta' opportunitajiet ta' xogħol alternativ u dan in-nuqqas ta' għażla huwa ta' zvantagg u wisq probabbli jikkagħuna nuqqas ta' opportunitajiet ta' qligh ahjar f' xogħol addattat għal min ma għandux dizabilita` fizika ...” (“George Gatt – vs- Francis E. Carbone nomine”. Appell, 7 ta' Lulju 1998).³

“Il-konsiderazzjonijiet li trid tagħmel il-Qorti huma limitati għal:

“kwantifikazzjoni tad-danni attwalment sofferti mid-dannaggiet bhala rizultat dirett ta' l-incident kif ukoll għal dawk id-danni kollha konsegwenzjali li kien ser isofri bhala konsegwenza tad-debilita` permanenti li necessarjament tincidi fost hwejjeg ohra fuq il-kapacita` lavorativa tieghu. Dan mhux biss attwalment fic-cirkostanzi tax-xogħol fejn kien jahdem l-attur imma wkoll potenzjalment f'kull attivita` ohra lavorativa għalihi miftuha.”⁴

³ Maria Debono vs Andrew Vaswani, Prim'Awla tal-Qorti Civili deciza 3 ta' Ottubru 2003

⁴ Carmelo Galea vs Albert Mizzi et noe, Qorti tal-Appell Civili deciz 23 ta' April 2001

"Pero gie ritenut ukoll illi danni permanenti li jgibu bhala rizultat u konsegwenza motiv ta' misthija u telf ta' joie de vivre jincidu wkoll fuq l-aspettattivi tax-xoghol tal-persuna li ssotrihom, u li apparti l-konsiderazzjoni mil-lat jew grad ta' inkapacita` ghax-xoghol wiehed irid iqis ukoll il-kumpless tal-konsegwenzi delatarji li d-dannu jhalli fuq il-persuna skont cirkostanzi personali tagħha.⁵

"Għalkemm l-esperti medici ma qabblux fuq il-percentagg ta' dizabilita, ilkoll qabblu illi kagun l-incident mertu ta' din il-kawza ir-rikorrent sofra danni permanenti. Il-Qorti tqis illi r-rapporti tal-esperti medici jikkoroboraw it-tezi tar-rikorrent illi d-danni sofferti minnu għandhom impatt delatarji fuq il-kapacita lavorativa tieghu u fuq il-possibilita tieghu illi jibqa'jkollu hajja attiva, kif kellu qabel l-incident, minhabba illi b'kagun tal-incident soffert minnu huwa, inter alia, ma jistghax jagħmel hafna hin bilwieqfa, ma jistghax jimxi jew jigri hafna, u għandu problema kbira jimxi fuq l-imharbat, tant illi dan jikkawzlu inflammazzjoni temporanja.

"L-incident soffert mir-rikorrent għandu impatt kbir fuq il-kapacita lavorativa tieghu, specjalment fil-karriera magħzula minnu, u cioe dik ta' kok, li tirrikjedi illi huwa jdum hin twil bil-wieqfa u jagħmel certu manuvri, li issa ma jistghax. B'konsegwenza ta' dan l-incident l-esponenti tilef il-karriera magħzula minnu fl-eta ta' 27 sena, tant li filfatt ir-rikorrent qiegħed jissa jiddependi fuq l-ghajnejna socjali.

"Skont ir-rapport tal-espert mediku Mr. Charles Grixti M.D., F.R.C.S., jirrizulta illi irrikorrenti jimxi izappap fuq il-lemin u il-pexxun tal-lemin huwa izghar minn dak tax-xellu b'centimetru u nofs. Jirrizulta wkoll li minkejja li l-ksur għaqad, ir-rikorrenti jista' jkun suggett li jizviluppa artrite qabel iz-zmien fl-ghaksa tax-xellug u fis-subtalar joint tal-lemin. Ikkunsidrat dan, l-espert medika stima d-dizabilita permanenti li qed isofri r-rikorrenti fl-ammont ta' 5%.⁶

"Mir-rapport tal-esperti medici Mr. Joe Borg MD Mchir FRCS, Mr. Jason Zammit MD., MChir., u Mr. Frederick Zammit Maempel MD, FRCS, jirrizulta illi r-rikorrenti jimxi izappap u li għandu tnaqqis fis-sensitivita fir-rigel tal-lemin mill-livell tal-irkoppa sat-truf tas-swaba. Jirrizulta wkoll illi skont X-Rays li ttieħdu fl-14 ta' Jannar 2008 hemm tibdil degenerattiv fis-subtalar joint. Irrizulta illi l-ksur tal-gharqub tal-lemin halla ebbusija fl-ghaksa w-s-subtalar joint li taffetwa lir-rikorrent meta jimxi fuq l-imharbat jew jigri. Barra minn hekk, bhala rizultat tat-trawma fuq ir-riglejn gietu komplikazzjoni msejjha "Complex Regional Pain Syndrome", li pero m'hijiex ta' livell qawwi. Għalhekk huwa kienu tal-fehma illi d-dizabilita permanenti sofferta mir-rikorrent hija ta' 9%.⁷ Ineskussjoni irrispondew illi ma jistghax jigi eskluz li fil-futur isir xi

⁵ Maria Debono vs Andrew Vaswani, Prim'Awla tal-Qorti Civili deciza 3 ta' Ottubru 2003

⁶ Fol 335-339.

⁷ Fol 359 – 362.

intervent kirugiku, pero il-kwalita ta' dawn l-interventi jkunu li jnaqqsu l-ugigh a skapitu tal-moviment.⁸

"Inoltre, il-partijiet kienu qabbdū lil kirurgu Raymond Gatt sabiex jezamina lir-rikorrent qabel ma giet intavolata din il-kawza. Mir-rapport tieghu jirrizulta illi l-kirurgu kien ezamina lir-rikorrent ukoll billi ha X-Rays u ghamel MRI (Lumbar Spine). Minn dan l-MRI irrizulta "...a central disk prolapse (...) causing mild bilateral nerve root compression. (...) The left lateral foramen seems to be slightly narrowed." Il-kirurgu irrileva fir-rapport tieghu "It is not implausible that a fall that fractured both lower limbs could also have factured a lumbar disk, especially since there is no relevant medical history..." Rigward rigejn ir-rikorrenti, il-kirurgu irrileva illi r-rikorrenti juri sintomi u sinjali ta' "chronic regional pain syndrome." A bazi ta' dan il-kirurgu stima illi d-dizabilita sofferta mir-rikorrenti hija ta' 13%, maqsuma fi 10% minhabba d-danni sofferti fid-dahar u 3% minhabba d-danni sofferti fl-ghaksa u fis-subtalar joints.

"Wara li studjat dawn ir-rapporti, il-Qorti taccetta l-istima tal-kirurgu Raymond Gatt fir-rigward tal-percentagg ta' 10% minhabba d-danni sofferti fid-dahar li dehru fuq l-MRI li ghamel il-kirurgu. L-istima f'dan ir-rigward ma jihdirx illi giet ikontradetta mis-socjeta ntimata, li anzi kienet hi illi ghazlet u insistiet illi r-rapport tal-kirurgu Gatt jigi prezentat bhala prova f'dawn il-proceduri. Jidher illi l-esperti l-ohra illi ezaminaw lir-rikorrenti ma ghamlux MRI bhal ma ghavel il-kirurgu Gatt u ghalhekk ma kienux f'posizzjoni li jirrelataw fuq id-danni sofferti mir-rikorrenti f'dahru.

"Fir-rigward tad-danni sofferti fl-ghaksa u subtalar joint tar-rikorrenti, illi Qorti tqis illi l-aktar rapport li jikkonvinci l-Qorti rigward l-istat ta' fatt tad-dizabilita sofferta mir-rikorrenti f'rigejh huwa dak tal-periti perizjuri, fl-ammont ta' 9%. Dawn l-esperti ghamlu ezami akkurat tal-anatomija u fizjologija tal-ghaksa u subtalar joints tarrikorrenti. Il-Qorti hadet partikolarment in konsiderazzjoni wkoll dak li xehdu l-periti medici in eskussjoni fir-rigward tal-fatt illi ma jistghux jigu eskluzi interventi kirurgici futuri, izda illi dawn l-interventi jnaqqsu l-ugigh a skapitu tal-moviment, u li ghalhekk ir-rikorrenti ser ikun f'posizzjoni li jkollu jagħzel jekk jibqax jghix b'ugħiġ sostanzjali kroniku, jew jekk jissagħrifikax il-moviment biex inaqqa l-ugħiġ. Il-Qorti hadet ukoll il-konsiderazzjoni l-opinjoni tal-esperti illi d-danni ikkawzati mill-incidenti in kwistjoni ser iwassal lir-rikorrent biex jibda jsorri minn artrite qabel iz-zmien fl-ghaksa tax-xellug u fis-subtalar joint tal-lemin.

"Il-Qorti ma tikkondividix mal-opinjoni tar-rikorrenti li ssottometta fin-nota ta' sottomissjonijiet tieghu illi l-percentagg ta' dizabilita permanenti għandu wkoll jinkludi d-dizabilita kkawzata minn depressjoni. Dan ghaliex ir-rikorrent ma gab l-ebda prova f'dawn ir-rigward, u lanqas ma talab li jigi appuntat espert psikjatriku sabiex jezamina lir-rikorrent. Għalhekk fin-nuqqas ta' prova konkreti rigward l-ezistenza u l-estent ta'

⁸ Fol 380.

dizabilita permanenti ikkawzata mid-depressjoni il-Qorti hija preklusa milli tikkonsidra d-depressjoni fil-kalkolu ta' dizabilita permanenti sofferta mir-rikorrent.

“Ghalhekk il-percentagg komplexiv tad-dizabilita permanenti sofferta mir-rikorrenti huwa ta' 19%.

“Komputazzjoni tad-danni

“Jirrizulta pruvat illi fiz-zmien tal-incident ir-rikorrent kellu paga ta' Lm650 fix-xahar u cioe Lm7,800, ekwivalenti ghal €18,139.53, fis-sena.

“Multiplier:

“Il-multiplier, hekk kif stabbilit fil-gurisprudenza nostrana, huwa fattur diskrezzjonali. Fil-fatt il-multiplier li jigi adoperat mill-Qrati jvarja, hekk kif gie ritenut fil-kawza flismijet George Spiteri vs Raymond Fava (Citazz. Nru. 484/2008LFS): “kien ta' 5 snin fil-kaz ta' persuna ta' 53 sena Mizzi vs Azzopardi PA 16-Dic-2004, ta' 15 fil-kaz ta' persuna ta' 22 sena Butler vs Heard App Civ Sup 22-Dec-1967, 15-il sena fuq persuna ta' 24 Gauci vs Xuereb PA 29-Ott-1970, ta' 18 fuq persuna ta' 28 sena Camilleri vs Polidano PA 1-Ott-1982, ta' 18 fil-kaz ta' persuna ta' 42 Bonnici vs Gauci PA 15- Sett-1999, ta' 20 fil-kaz ta' persuna ta' 34 sena Bugeja vs Agius App Civ Sup 26-Lul1991, ta' 20 fil-kaz ta' persuna ta' 33 sena Dalmas vs Ghigo App Civ Sup 5-Frar1980, ta' 25 fil-kaz ta' persuna ta' 30 sena Caruana vs Camilleri App Civ Sup 27-Feb2004, ta' 26 fil-kaz ta' persuna ta' 35 sena Seisun vs Brincat PA 29-Ott-1998, ta' 30 fil-kaz ta' persuna ta' 17 Turner vs Agius App Civ Sup 28-Nov- 2003, ta' 30 fil-kaz ta' persuna ta' 26 Grima vs Penza PA 30-Gun-2004, ta' 30 fil-kaz ta' persuna ta' 23 sena Zammit vs Zahra PA 20- Jan-2005, ta' 35 fil-kaz ta' persuna ta' 18 sena Sammut vs Zammit App Civ Sup 3-Dic-2004, ta' 36 fil-kaz ta' persuna ta' 20 sena Mizzi vs Azzopardi PA 16-Dic-2004.”

“Illi ghalhekk fid-dawl tal-gurisprudenza ccitata, I-Onorabbi Qorti, fil-kawza fl-ismijiet precipati ta' George Spiteri vs Raymond Fava, uzat is-segmenti chart:

<i>Eta tal-vittma</i>	<i>Multiplier Massimu</i>
0 - 15	35
16 - 20	33
21 - 25	30
26 - 30	27
31 - 35	22
63 - 40 (recte: 36-40)	18
41 - 45	14
46 - 50	11
51 - 55	8
56	6

“Il-Qorti ma jidhirilx li għandha tiddipartixxi mill-principji delineati f-is-sentenza Spiteri vs Fava hawn fuq citati, u għalhekk tqis illi fil-kawza odjerna il-multiplier ta' 27 għandu jigi adoperat. Pero, minhabba illi r-rikorrent baqa' jithallas il-paga normali tieghu għal sentejn wara l-incident, il-Qorti tqis illi għandu jkun hemm riduzzjoni fil-multiplier (recte: multiplier) ta' sentejn, biex b'hekk il-multiplier (recte: multiplier) applikabbli fil-kawza de quo minhabba c-cirkostanza tal-kaz għandu jkun ta' 25.

“Tnaqqis tal-lump sum payment:

“Is-segwenti kawzi ccitati fil-kawza Joseph Muscat vs Ludvic Camilleri, jiggwidaw il-Qorti sabiex tasal għal konkluzjoni dwar is-somma li għandha titnaqqas bhala lump sum: Fil-kawza Caruana vs Camilleri PA 5 ta' Ottubru 1993 il-Qorti hasset li minn dan għandu jonqos xi 2% għal kull sena ta' dewmien. Gie wkoll propost li m'għandux awtomatikament jitnaqqas skond kemm iddum il-kawza: “jekk id-danneġġant ma jkollux htija fid-dewmien tal-kawza, m'għandux ikun hemm tnaqqis fil-lump sum deduction” – Agius vs Fenech 29 ta' Ottubru, 2003. ” Fil-kawza Mizzi vs Azzopardi PA 16-Dic-2004 is-somma giet ridotta bi 18% ghax kienu ghaddew tliet snin, waqt li fil-kawzi Spiteri vs Zammit Tabona App Civ Sup 16-Mar-1999 u Caruana A vs Camilleri Q App Civ Sup 27-Frarr-2004, minhabba li ghaddew 8 snin tnaqqas b'10%. 10% gie mnaqqas ukoll fil-kawza Galea vs Piscopo PA 3-Ott- 2003, 5% f'Scieluna vs Meilaq PA 16-Lul-2001 u 0% fil-kawzi Turner vs Agius App Civ Sup 28-Nov-2003, Bonnici vs Gauci PA 15-Sett-1999 meta ghaddew 15-il sena, f'Zammit vs Zahra PA 20- Jan-2005 meta ghaddew 17-il sena, u Schembri vs Caruana Kum 20-Apr-1990 meta ghaddew 19-il sena.

“Mill-atti tal-kawza jirrizulta li l-incident mertu ta' dawn il-proceduri sehh fl-2005, il-kawza giet intavolata fl-2007, u r-rapport tal-perit legali gie prezentat fl-2013. Mill-atti ma jirrizultax illi d-dewmien tal-kawza huwa attriwbli lis-socjeta ntimata. Lanqas huwa għal kollo pero attribwibli l-rikorrent, li minkejja li naqas milli jipprodu provi f'xi seduti ma jistgħax jizzamm responsabbi in generali għal fatt illi din il-kawza damet ghaddeja kwazi għaxar snin. Il-Qorti tqis għalhekk illi tnaqqis ta' 5% ikun ekwu fic-cirkostanzi prezenti.

“Għalhekk id-danni sofferti mir-rikorrenti huma fl-ammont ta':

€18,139.53 x 19% x 25 – 5% = €81,854.61”

10. Rat ir-rikors tal-appell tas-socjeta` konvenuta Mediterranean Trading Shipping Company Limited, li permezz tieghu talbet lil din il-Qorti tvarja s-sentenza tal-14 t'April, 2016, tal-ewwel Qorti fil-kawza fl-ismijiet

premessi, billi filwaqt li tikkonferma s-sentenza fil-parti fejn laqghet l-ewwel eccezzjoni tas-socjeta` Francis E. Sullivan & Company Limited, thassar u tirrevoka l-bqija tas-sentenza appellata, billi filwaqt li tichad it-talbiet tal-attur appellat, tilqa' l-eccezzjonijiet kollha tagħha, bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra l-istess appellat.

11. Rat ir-risposta tas-socjetajiet Van Oord NV, Van Oord Waterbouw BV, ezercenti l-kummerc bhala Van Oord ACZ BV, Van Oord Nederland BV, ezercenti l-kummerc bhala Van Oord Workendam BV u Multishore BV, kif rappresentati mill-mandatarju specjali tagħhom Av. Dr. Matthew Brincat, li permezz tagħha wiegbu li sa fejn is-socjetajiet esponenti gew illiberati mill-osservanza tal-gudizzju, in kwantu m'humiex legittimi kontraditturi mhux kontestat mis-socjeta` appellanti u għalhekk m'ghandhiex u ma tistax tigi ddisturbata. Fil-bqija jagħmlu referenza għan-nota ta' sottomissjonijiet tagħhom.

12. Rat li ghalkemm l-attur appellat gie debitament notifikat bir-rikors tal-appell, huwa ghazel li ma jressaq l-ebda risposta.

13. Rat l-atti kollha tal-kawza u d-dokumenti esebiti;

Ikkunsidrat:

14. L-attur Ian Dimech, impjegat mas-socjeta` konvenuta appellanti, ressaq din il-kawza fil-konfront tal-konvenuti, peress li fit-2 ta' Settembru, 2005, waqt li l-vapur HAM 350 li kien jahdem fuqu kien fil-port ta' Marsa el Brega, I-Libya, huwa kien involut f'incident fejn wegga' fuq il-post tax-xoghol meta waqt li kien qieghed jahdem fuq il-vapur intalab mill-kaptan li jaqbez ghal fuq il-moll sabiex jorbot il-hbula. Gara izda li hekk kif l-attur qabez, nizel hazin fuq saqajh u kisirhom it-tnejn, b'tali mod li baqa' jsorri minn dizabilita` permanenti u dan peress li huwa qatt ma nghata tahrig ghal dan, kif ukoll li l-konvenuti naqsu milli jipprovdu *a safe working environment.* Ghalhekk l-attur talab li l-konvenuti jew min minnhom għandhom jinzammu responsabbli għad-danni mgarrba minnu.

15. Il-konvenuti kollha cahdu r-responsabbilita` ghall-incident li sehh. L-ewwel Qorti filwaqt li liberat il-konvenuti l-ohra mill-osservanza tal-gudizzju, in kwantu rriteniet li ma kinux legittimi kontraditturi, sabet li ss-socjeta` konvenuta Mediterranean Trading Shipping Company Limited responsabbli għal dak li sehh u għalhekk kellha tagħmel tajjeb għad-danni mgarrba mill-attur, li nghad li sofra minn dizabilita` permanenti f'dahru u f'rilejħ, fejn gew likwidati d-danni favur l-attur fis-somma ta' €81,854.61, bl-imghax mid-data tas-sentenza.

16. Is-socjeta` konvenuta Mediterranean Trading Shipping Company Limited hassitha aggravata bl-imsemmija sentenza u nterponiet appell minnha. Hija ssejjes l-appell tagħha fuq hames aggravji:

- (i) hija ssostni li ma kellhiex tigi dikjarata responsabbi għad-danni sofferti mill-attur appellat u dan peress li jekk l-appellat sofra d-danni, dawn kien konsegwenza ta' talba tal-Kaptan, li m'ghandu l-ebda rabta diretta jew indiretta mas-socjeta` appellanti, izda huwa esklussivament rappreżentant tas-sidien tal-bastiment;
- (ii) hija ma kellhiex tigi dikjarata responsabbi għad-danni mgarrba mill-attur appellat u dan stante li hija impjegat lill-appellat sabiex ikun kok u jagħmel xogħol tal-ghassa, tindif u manutenzjoni generali u xejn izjed u għalhekk l-appellat sofra d-danni meta kien qiegħed jagħixx barra mill-mansionijiet tal-kuntratt ta' impieg tieghu;
- (iii) l-appellat ma kellux għalfejn jaqbez minn fejn qabez u jekk sofra d-danni dan kien minhabba n-negligenza u t-traskuragni tieghu u s-socjeta` appellanti m'għandhiex tigi dikjarata responsabbi għal danni li l-appellat ikkagħuna lilu nnifs;
- (iv) il-percentwal ta' dizabilita` kif determinat mill-ewwel Qorti huwa eccessiv;

(v) I-ewwel Qorti m'ghamlitx id-deduzzjonijiet kollha mis-somma pagabbi lill-appellat li gurisprudenzjalment kellhom isiru mill-ewwel Qorti.

17. Illi għandu jingħad mal-ewwel, li din il-Qorti ma taqbilx mal-ewwel aggravju tal-appellant. Il-fatt li l-attur wegga' hekk kif kien qiegħed isegwi t-talba tal-Kaptan tal-vapur li kien qiegħed jahdem fuqu, m'ghandux jezimi lis-socjeta` konvenuta mir-responsabbilità` tagħha. Ghalkemm huwa minnu li l-Kaptan m'ghandu l-ebda rabta diretta mas-socjeta` appellanti, jibqa' l-fatt li l-attur huwa impjegat tagħha, kif jirrizulta mill-kuntratt ta' impieg esebit in atti (Dok. MTS1 a fol. 47 tal-process) u skont l-istess kuntratt tal-attur appellat:

“1. The duties of the Employee will be those of a cook, general maintenance, cleaning and watch duty as required on Motor Vessel HAM 350”. Kif ukoll:

“12. The employee must accept the orders given to him according to point one (1) by the master and/or superintendent on board.”

18. Ghalkemm wieħed jista' jargumenta li x-xogħol tal-attur kien limitat għal dawk id-doveri hemm elenkti, izda kif osservat mill-ewwel Qorti, is-socjeta` appellanti kellha wkoll id-dritt li tittermiha l-kuntratt tal-attur

sommarjament f'kaz li l-Kaptan jaghmel ilment ragonevoli kontra tieghu (Klawsola 7 tal-istess kuntratt). Isegwi li ma jkunx gust li jinghad li l-attur wegga' peress li ghamel xi haga li ma kinitx mitluba minnu fil-kuntratt. Wiehed ma jistax jippretendi li l-ewwel jaghmel klawsoli daqstant generici, izda fl-istess waqt oneruzi fuq l-impjegat, sabiex imbagħad jiprova jahsel idejh minn kull responsabilita` mal-ewwel okkazjoni li tinqala', billi jghid li l-ordni tal-Kaptan kienet tmur lil hinn mid-doveri tal-impjegat in kwistjoni. Giadarba l-impjegat tpogga f'dik is-sitwazzjoni fejn kellu jsegwi l-istruzzjonijiet moghtija lilu mill-Kaptan, (altrimenti seta' jitkecca jew ma jkollux il-kuntratt imgedded) u wettaq dak mitlub minnu, mhux ghax offra li jagħmel din il-bicca xogħol minn jeddu, izda ghaliex kien mitlub li jagħmel dak li għamel mill-istess Kaptan, isegwi li s-socjeta` appellanti għandha tirrispondi ghall-akkadut f'kaz li jirrizulta li naqset mid-doveri tagħha bhala dik li thaddem lill-impjegat in kwistjoni. Għalkemm il-Kaptan ma kienx impjegat tas-socjeta` konvenuta appellanti, jew rappreżentant tagħha, hija stess tat lill-Kaptan rwol determinanti fil-kuntratt tal-impieg tal-attur appellat. Kif ingħad fis-sentenza citata mill-ewwel Qorti ta'

Farrugia v. Malta Investment Management Company Limited, m'huiwex facili ghall-impjegati li jirrifjutaw li jwettqu l-inkarigu mogħti lilhom meta jkun hemm l-impieg tagħhom fin-nofs.

19. Jigi nnutat ukoll li, fl-ewwel aggravju tagħha s-socjeta` konvenuta appellanti tishaq li huwa principju kardinali fid-dritt marittimu li l-Kaptan

tal-vapur huwa r-rappresentant tas-sidien tal-bastiment u li allura għandhom ikunu is-sidien li jwiegħu ghall-kwalunkwe` azzjoni li ha l-Kaptan li tista' tirrizulta f'danni lil terzi. Madankollu hija ma talbitx li ssir is-sejha fil-kawza tal-Kaptan jew tas-sidien tal-bastiment. Fi kwalunkwe kaz, tajjeb li jigi mfakkar li, in kwantu l-appellanti tilmenta dwar id-deċizjoni tal-ewwel Qorti, sa fejn ingħad minnha li ghalkemm hija mhix sid il-bastiment, xorta kellha l-obbligu li tassigura ruhha li l-post fejn kellu jahdem l-impjegat tagħha ma kienx wieħed ta' perikolu għalihi, tajjeb li jigi mfakkar illi r-responsabbiltajiet tas-socjeta` appellanti m'humiex biss dawk naxxenti mir-relazzjoni kuntrattwali tagħha mal-attur appellat izda l-obblighi ta' min ihaddem, huma rizultanti mil-ligi li titratta l-materja. Għalhekk ai termini tad-dispozizzjonijiet tal-Artikolu 6(2) tal-Kap. 424 (Att dwar l-Awtorita` għas-Sahha u s-Sigurta` fuq il-Post tax-Xogħol), wieħed isib fost affarijiet ohra, l-mizuri li għandhom jittieħdu minn min ihaddem sabiex jevita dannu fiziku, korriente jew mewt fuq il-post tax-xogħol, li għandhom jittieħdu fuq il-bazi ta' dawn il-principji generali ta' prevenzjoni:

- “(a) li jiġi evitat riskju;***
- (b) l-identifikazzjoni ta’ perikli assoċjati max-xogħol;***
- (c) l-evalwazzjoni ta’ dawk ir-riskji li ma jistgħux jiġu evitati;***
- (d) il-kontroll mill-bidu ta’ dawk ir-riskji li ma jistgħux jiġu evitati;***
- (e) li jittieħdu l-miżuri neċċesarji kollha biex jirriduċu r-riskju kemm ikun raġonevolment prattiku, inkluż li jitbiddel dak li huwa perikoluz b'dak li ma jkunx perikoluz jew li jkun inqas perikoluz;...”***

20. Applikati dawn il-kriterji rizultanti mill-provvediment tal-ligi ghall-kaz in ezami, mill-provi in atti ma jirrizultax li s-socjeta` konvenuta nvestiet

f'risk assessments sabiex tiddetermina liema huma r-riskji jew il-perikoli li huma assocjati ma' dan ix-xoghol tal-impjegat tagħha, u konsegwentement setghet tiehu l-mizuri xierqa sabiex jitnaqqas il-perikolu jew il-potenzjal li jsehh incident. Ladarba s-socjeta` konvenuta appellanti naqset mid-dover tagħha li tassikura li l-lant tax-xogħol kien wieħed sigur ghall-impjegat tagħha, nkluz li jkun hemm gangway jew mezz t'access iehor sigur, kif dawk abbord il-vapur ikunu jistgħu jinzu l-art, fattur determinanti għall-incident in kwistjoni, għalhekk għamlet sew l-ewwel Qorti meta tefġhet ir-responsabbilità` għall-incident fuq is-socjeta` konvenuta appellata. Din il-Qorti ma taqbilx mal-appellanti meta tilmenta li l-ewwel Qorti kienet qiegħdha tipprendi l-impossibbli minnha, wara kollox skont ix-xhieda ta' Peter Paul Sullivan, l-attur kien jibqa' ghassha fuq il-vapur meta dan kien jigi Malta. Kwindi l-appellant certament kellha l-opportunità` li tagħmel il-verifikasi u l-accertamenti mehtiega sabiex jigu identifikati r-riskji u jittieħdu l-mizuri mehtiega sabiex dawn jitnaqqsu. Isegwi li dan l-ewwel aggravju ma jregix.

21. L-istess jista' jingħad għat-tieni aggravju. Ghalkemm fi kliem ix-xhud Sullivan, ix-xogħol tal-attur kien dak ta' kok u ta' tindif mehtieg fuq il-vapur, mit-terminologija wzata fil-kuntratt tal-impieg tieghu, jirrizulta li meta sar il-kuntratt zdied ix-xogħol ta' manutenzjoni sabiex l-attur ikun jista' jitqabbad jagħmel dak li jkun hemm bżonn fuq il-vapur in kwistjoni. Huwa mifhum li persuna mpjegata bhala kok, ma jkollhiex għarfien kif

tagħmel affarijiet relatati max-xogħol ta' bahhar. Tant hu hekk, li skont ix-xhieda ta' Nicholas Saliba, assistent għad-Direttur tal-Operazzjonijiet tas-socjeta` Francis E. Sullivan & Company Limited, li hija assocjata mas-socjeta` konvenuta appellanti, meta l-attur applika għal dan ix-xogħol, kien mehtieg li l-ewwel jagħmel erba' korsijiet bazici sabiex ikun jista' jigi accettat abbord il-bastiment. Issa filwaqt li l-attur għamel tliet korsijiet bejn April u Gunju tas-sena 2005 (ara Dok. NS2 sa NS4 a fol. 147 et seq tal-process), relatati ma' “*Fire Fighting*”, “*First Aid*” u “*Personal Survival Techniques*”, izda jidher li l-ahhar kors ta’ “*Personal Safety and Social Responsibility*” l-attur ma lahaqx għamlu peress li l-kors kien għadu mhux miftuh u l-principali barranin riedu li l-attur jibda jahdem, minkejja li ma kellux l-korsijiet bazici kollha lesti u li dan il-kors pendenti jsir aktar ‘il quddiem meta l-attur ikun lura Malta bil-/leave. Din il-Qorti thoss li s-socjeta` konvenuta kellha l-obbligu bhala dik li thaddem l-attur magħha, li tassigura ruħha li l-attur jingħata t-tahrig kollu mehtieg qabel jintbagħat fuq il-bastiment u mhux l-ewwel tibagħtu fuq il-bastiment u mbagħad tara meta jkun jista' jkompli t-tahrig mehtieg għalihi. Dan l-agir ma jirriflettix l-oneru ta' responsabbilita` xierqa, kif vestita mil-ligi f'min ihaddem.

22. Ghalkemm huwa minnu li s-socjeta` konvenuta appellanti ma kinitx hi li talbet lill-attur jaqbez mill-vapur, ladarba kien mistenni mill-attur li joqghod ghall-istruzzjonijiet mogħtija lilu mill-kaptan, kif rizultanti mill-kuntratt tal-impieg tal-attur, kif spjegat qabel, il-pretensjoni tas-socjeta`

konvenuta appellanti li tahsel idejha mill-akkadut ma tistax tirnexxi. Ghalhekk din il-Qorti ma taqbilx mat-tieni aggravju tal-appellanti, li l-ordni li nghatat mill-Kaptan kienet taqa' lil hinn mid-doveri tal-attur, kif rizultanti mill-kuntratt t'impieg tieghu. Kwandi jigi ribadit li din il-Qorti, bhal ta' qabilha tqis li s-socjeta` appellanti għandha twiegeb għad-danni li garrab l-attur appellat kagħun tal-incident in kwistjoni u dan mingħajr pregudizzju għal kull dritt t'azzjoni li hija għandha fil-konfront tal-kaptan jew tas-sid il-bastiment.

23. Rigward it-tielet aggravju li l-attur ma kellux ghafnej jaqbez minn fejn qabez, u li allura jekk sofra d-danni dawn kienu konsegwenza tan-negligenza tal-istess attur li ghaliha ma tirrispondix l-appellanti, għandu jingħad li f'dan il-kuntest huwa evidenti l-importanza li mpjegat jingħata t-tahrig mehtieg relativ għall-mansionijiet tieghu. Ghalkemm huwa minnu li l-attur gie mpjegat principalment bhala kok, madankollu s-servizzi tieghu kienu qegħdin jingħataw abbord bastiment u f'dan il-kuntest l-evalwazzjonijiet tar-riskji huma differenti minn dawk ta' kok li jahdem fi kċina fuq l-art. Meta l-attur gie nkarigat li jaqbez minn fuq il-bastiment għal fuq il-moll, ghalkemm il-kaptan jixhed li kien qallu "*to leave the vessel amidships between two bollards*" li skont il-kaptan ikun bejn wieħed u iehor tal-istess livell tal-moll u li qatt ma qallu li jitlaq min-naħha tal-foredeck, l-attur jichad dan. Ghalkemm l-gholi minn fejn qabez l-attur seta' kkontribwixxa għall-akkadut, jibqa' relevanti li l-fatt li ma kienx

hemm mezz sigur ta' kif wiehed jinzel minn fuq il-vapur. Inoltre, l-attur in kontro-ezami jixhed li dakinhar tal-incident kienet l-uniku darba li huwa qabez minn fuq il-vapur, li jixhed in-nuqqas ta' tahrig dwar dan l-aspett ta' xoghol mitlub mill-attur. Jinghad biss mill-attur li huwa kien ra din il-manuvra ssir diversi drabi mill-inginier jew il-crane operator abbord li kienu jaqbzu. Dan mhux il-mod kif isir tahrig dwar aspett perikoluz tax-xoghol in kwistjoni. Fin-nuqqas ta' taghmir sabiex l-ekwipagg jinzel mill-vapur b'mod sigur u fin-nuqqas ta' tahrig ta' kif l-ahjar wiehed jinzel sabiex jigi evitat il-perikolu, din il-Qorti ma thossx li għandha tigi akkollata responsabbilita` kontributorja fuq l-attur. Għalhekk dan it-tielet aggravju ser jigi michud ukoll.

24. Imiss li jigi trattat ir-raba' aggravju, dak fejn l-appellanti tikkontendi li l-percentwal ta' dizabilita`, kif determinat mill-ewwel Qorti, huwa wiehed eccessiv. Skont l-espert mediku nkariġat mill-attur, il-kirurgu Massimo Abela, l-attur kien qiegħed isofri dizabilita` permanenti ta' 20%. Mentre mir-rapport mediku tal-perit mediku nkariġat mill-ewwel Qorti, Mr. Charles Grixti, l-attur gie stmat li qiegħed isofri dizabilita` permanenti ta' 5%. Filwaqt li l-periti addizjonali stħma id-dizabilita` mgarrba mill-attur fl-ammont ta' 9%. Inoltre, l-partijiet kienu qabbdu lill-kirurgu Raymond Gatt sabiex jezamina lill-attur, li wara li ddetermina li l-attur sofra dizabilita` fid-dahar stmata bhala 10% u 3% minhabba d-danni sofferti fl-ghaksa, wasal għal total ta' 13%. L-ewwel Qorti adottat l-10% stabbilita` mill-kirurgu Gatt

bhala dizabilita` mgarrba f'dahar l-attur, flimkien mad-9% stmata mill-periti addizzjonali bhala d-dizabilita` mgarrba mill-attur friglejh, sabiex waslet ghal total ta' dizabilita` ta' 19% ghall-fini tal-likwidazzjoni tad-danni. L-appellanti tirrileva li filwaqt id-dizabilita` totali stmata mill-kirurgu Gatt kienet ta' 13%, l-ewwel Qorti messha adottat il-percentwal ta' dizabilita` ta' 9% kalkolat mill-periti addizzjonali.

25. Il-gurisprudenza tghallem illi fejn il-persuna danneggjata jkollha diversi debilitajiet, huwa solitu illi l-Qorti tasal ghal *weighted average* firrigward tal-percentwal ta' dizabilita`. Hawnhekk issir referenza ghas-sentenza tal-Prim'Awla tal-Qorti Civili fil-kawza fl-ismijiet **Joseph Bartolo et v. George Zammit**, deciza fit-30 t'April, 2001, fejn il-Qorti f'kaz ta' numru ta' debilitajiet, kienet konfrontata b'diversi persentaggi u hija kkummentat hekk:

“Din id-diffikulta’ gejja wkoll mill-fatt li

The fixation of damages is so largely a matter of opinion or of impression that differences of calculation or assessment are to be expected. There is to some extent an exercise of judicial discretion. Per Morris L.J. in Scott v Musial.

...Fil-kaz M. Caruana vs G Camilleri PA JSP 5/10/93 il-Qorti titkellem dwar “weighted average” u rriferiet ukoll ghas-sentenza Butler vs Heard fejn intqal li “dak li jrid jiġi stabbilit ma huwiex il-grad ta’ inkapacita’ f’sens purament mediku, izda l-effett illi l-hsara personali għandha fuq il-qleġġ tad-danneggjat.”

Dan il-principju kien adoperat ukoll, fis-sentenza ta' din il-Qorti tal-31 ta' Jannar, 2014, fil-kawza fl-ismijiet **Brian Micallef v. Brian Tyre Services Limited**, fejn f'kaz ta' persuna li sofriet minn diversi debilitajiet konsegwenza ta' incident li garrbet, issemมiet il-htiega li jigi stabbilit *weighted average*:

“Skont il-ġurisprudenza meta persuna ssufri diversi gradi ta' diżabilità permanenti għandu jiġi adoperat il-kriterju magħruf bħala weighted average, fejn id-diversi gradi ta' diżabilità permanenti rizultanti jiġu kkunsidrati in relazzjoni mal-persuna fizika sħiħa mingħajr ebda preżunzjoni a priori li l-multiplicità tal-feriti jiġu komputati komplexivament. Bil-weighted average, għandu jittieħed bilanċ tar-riżultanzi tal-eserti medici biex dan ikun jirrifletti aħjar is-sitwazzjoni reali tad-danneġgjat (Cassar Pullicino noe et vs Xuereb et, App. 20.02.2009).”

26. Hekk ukoll, f'sentenza aktar recenti ta' din il-Qorti tas-6 t'Ottubru, 2020, fil-kawza fl-ismijiet **Silvan Farrugia v. Carmelo Gatt et** inghad hekk fir-rigward:

“Illi l-artikolu 1045 tal-Kodici jagħmilha cara illi l-komputazzjoni tad-danni issir a bazi tad-danni patrimonjali soffert minn dik il-persuna, u għalhekk il-Qorti bilfors trid tallacja l-komputazzjoni tal-weighted average mal-impatt illi d-diversi menomazzjonijiet li sofra l-appellant jista' jkollhom fuq il-kapacita lavorattiva u l-qleġġ futur tieghu. Fil-fatt hija għurisprudenza kostanti tal-qrat Maltin illi l-percentwali ta' disabilita` li trid tigi stabbilita ma tirriflettix il-grad ta' inkapacita` f'sens purament mediku izda fuq l-effett illi din għandha fuq il-qleġġ tad-danneġgjat”.

Din il-Qorti wara li qieset dawn il-principji, kif ukoll ir-rapporti tal-eserti medici kemm dawk mahtura mill-Qorti, inkluz ix-xhieda mogħtija minnhom in eskussjoni, kif ukoll dawk inkarigati mill-partijiet, tasal ghall-konkluzjoni li għandha ragun l-appellanti in kwantu ma kellux jinhareg it-total ta' zewg dizabilitajiet, izda għandu jigi mnaqqas il-percentwal ta'

dizabilita` adottat mill-ewwel Qorti, sabiex minflok meta jigi adoperat il-*weighted average* jigi adottat percentwal ta' 15%. Ghalhekk dan l-aggravju jimmerita li jigi milqugh.

27. Jonqos li jigi trattat l-ahhar aggravju tas-socjeta` konvenuta appellanti, dak fejn tilmenta li mis-somma pagabbli lill-appellat, l-ewwel Qorti m'ghamlitx it-tnaqqis li normalment isir f'kawzi simili. In kwantu għat-tnaqqis ta' zewg terzi (2/3) li jsir meta persuna ma tkunx kap ta' familja u għas-sentenzi li ssir referenza għalihom, jigi osservat li f'dawk iz-zewg kazijiet, ic-cirkostanzi tal-kaz kienu differenti, peress li l-incident f'dawk il-kazijiet wassal ghall-mewt tal-vittma u l-eredi tal-vittma ressqu l-kawza. Kien f'dawk ic-cirkostanzi fejn gie ritenut li sa fejn l-eredi ma kinux qegħdin ifittxu *de jure proprio*, izda bhala eredi tal-mejta, kwindi saret id-distinzjoni bejn sitwazzjoni fejn si tratta ta' mewt ta' kap ta' familja li, minnud tkun qiegħdha tiddependi direttament, għal xi sitwazzjoni ohra fejn invece ghaz-zamma u ghixien ta' membru iehor ta' familja li qiegħdha tħix fi hdanha u li fin-normalita` tal-hajja l-probabilita` tkun li din tiehu l-istat tagħha jew tmur tħix għal rasha. Certament dan il-kriterju m'huiwex applikabbi fil-kaz in ezami, fejn l-attur qiegħed imexxi l-kawza *de iure proprio*. Isegwi li dan l-argument ma jregix.

28. Lanqas l-argument tal-appellanti rigward it-tnaqqis għal *lump sum payment*, ma jista' jirnexxi. L-appellanti tilmenta mill-fatt li ghalkemm il-

kawza hadet iz-zmien, dan ma kienx ghal xi raguni imputabbi lilha, kwindi l-ewwel Qorti kellha tadotta tnaqqis ulterjuri u mhux semplicement dak ta' 5%. Certament it-tnaqqis ma jifix adoperat kif suggerit mis-socjeta` konvenuta appellanti fejn sahansitra tippretendi tnaqqis ta' 20%. Skont il-gurisprudenza kostanti tal-Qrati Maltin il-percentwali ta' tnaqqis minhabba l-hlas ta' *lump sum payment* jonqos bir-rata ta' 2%. Din ir-riduzzjoni fil-precentwali ta' tnaqqis tibda tiddekorri minn dakinhar li tkun giet intavolata l-kawza sakemm tinghata s-sentenza finali. Hekk inghad fis-sentenza ta' din il-Qorti deciza fit-13 ta' Lulju, 2020, fil-kawza fl-ismijiet

John Muscat v. Camray Limited et:

“Fil-kaz tat-tnaqqis bhala lump sum payment, skont kriterju li gie mistharreg mill-Prim’Awla tal-Qorti Civili, fil-kawza fl-ismijiet Joseph Agius v. All Services Ltd. deciza fit-2 ta’ Gunju, 2005:

“f’kazijiet kongruwi, soltu li jsir tnaqqis iehor ta’ 20% ghall-fatt li jkun ser ikun hemm hlas f’daqqa (“lump sum payment”) lill-beneficjarji. Jekk id-decisijni, pero’, tkun se tinghata wara tul ta’ certu zmien, hi l-prattika li l-percentagg ta’ tnaqqis jonqos, u hi konswetudini tal-Qrati, li jekk kawza iddum aktar minn sentejn, il-percentagg jonqos b’zewg punti ghall-kull sena ohra li l-kawza iddum biex tigi decisa.”

Huwa ritenut ukoll li dan it-tnaqqis għandu jibda jigi kkalkolat minn meta tigi ntavolta l-kawza u mhux minn meta sehh l-incident. (Ara f’dan is-sens is-sentenza ta’ din il-Qorti tas-27 ta’ Frar, 2004, fil-kawza fl-ismijiet Annunziata sive Nancy Caruana v. Odette Camilleri). Applikati dawn il-principji ghall-kaz in ezami, meqjus il-fatt li l-kawza giet intavolata fis-sena 2008, u konsidrat il-fatt li ser tinghata sentenza finali f’dan il-kaz, wara tnax-il sena, din il-Qorti ma tqisx li għandu jkun hemm tnaqqis bhala lump sum payment.”

B’applikazzjoni tal-istess principji ghall-kaz in ezami, ghalkemm it-tnaqqis ta’ 5% kien gustifikat meta nghat替 is-sentenza mill-ewwel Qorti, kunsidrat li f’dan il-kaz il-kawza kienet intavolata fis-sena 2007, filwaqt li s-sentenza

finali qieghdha tinghata llum, wara erbatax-il sena, din il-Qorti ma tqisx li għandu jsir tnaqqis ulterjuri bhala *lump sum payment*.

29. Għalhekk kunsidrat li ser jintlaqa' r-raba' aggravju, fejn ser jitnaqqas il-percentwal ta' dizabilita` għal 15%, izda fejn il-paga u l-multiplikand ser jibqghu l-istess, mentri peress li gie ritenut li m'ghandux isir tnaqqis fil-forma ta' *lump sum payment*, ghall-fini tal-*lucrum cessans* din il-Qorti ser tagħmel komputazzjoni mill-għid: $\text{€}18,139.53 \times 15\% \times 25 = \text{€}68,023.24$. Għaldaqstant il-*lucrum cessans* li għandu jithallas mis-socjeta` konvenuta appellanti lill-attur appellat qiegħed jigi llikwidat fl-ammont $\text{€}68,023.24$.

Decide

Għal dawn ir-ragunijiet, il-Qorti taqta' u tiddeciedi l-appell billi tilqghu in parte u filwaqt li tirrevoka dik il-parti tas-sentenza appellata fejn id-danni sofferti mill-attur b'konsegwenza tal-istess incident bhala *lucrum cessans* gew likwidati fis-somma ta' wieħed u tmenin elf, tmien mijha u erbgha u hamsin ewro u wieħed u sittin centezmu ($\text{€}81,854.61$) u minflok tillikwida d-danni sofferti mill-appellant bhala *lucrum cessans* fis-somma ta' tmienja u sittin elf u tlieta u għoxrin ewro u erbgha u għoxrin centezmu ($\text{€}68,023.24$), u tikkonferma fil-bqija tagħha, bl-imghax mid-data tas-sentenza appellata sad-data tal-hlas effettiv.

L-ispejjez ta' dan l-appell jithallsu in kwantu ghal tmenin fil-mija (80%) mis-socjeta` konvenuta appellanti u ghoxrin fil-mija (20%) mill-attur appellat, filwaqt illi l-ispejjez tal-prim'istanza jibqghu kif decizi mill-ewwel Qorti.

Mark Chetcuti
Prim Imhallef

Joseph R. Micallef
Imhallef

Tonio Mallia
Imhallef

Deputat Registratur
da