

QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)

Magistrat

Dr Rachel Montebello B.A. LL.D.

Rikors Numru: 100/2021 RM

**Fl-atti tal-Ittra Ufficjali [166A] Numru 1814/2020 u l-Mandat ta'
Sekwestru Ezekuttiv Numru 610/2021 fl-ismijiet:-**

Architecture 360 Limited

-Vs-

Mario Camilleri

Illum 21 ta' Gunju 2021

Il-Qorti,

Rat ir-Rikors ta' Mario Camilleri pprezentat fir-Registru ta' din il-Qorti fid-19 ta' April 2021 fejn gie premess:-

“Illi l-esponenti kien gie notifikat permezz ta' ittra ufficjali datata 10 ta' Settembru 2020 bin numru 1814/2020 fejn kien gie mitlub biex ihallas is-somma ta' erba' mija u sitta u erbghin ewro u erba' centezmi (€446.04) ghal servizzi li skond il-fattura annessa mal-ittra ufficjali gew rezi fix-xahar ta' Lulju 2019;

Illi prelinarjament l-esponenti jichad li huwa debitor ta' Architecture 360 Limited;

Illi l-ittra Ufficjali datata 10 ta' Settembru 2020 bin-numru 1814/2020 mhix valida fil-ligi;

Illi dan peress l-ittra ufficjali bin-numru 1814/2020 ma gietx notifikata lil esponenti skond id-dettami tal-ligi hekk kif rikjesti fl-artikolu 187 (1) tal-Kap 12 tal-Ligijiet ta' Malta u dan peress illi l-kopja tal-ittra ufficjali fuq su riferita ma gietx imħollija la fil-lok fejn joqgħod jew jaħdem tal-esponenti jew fid-dar jew f'idejn xi hadd fis-servizz tal-esponenti jew f'idejn il-prokuratur tiegħu jew xi persuna awtorizzata minnu sabiex jircievi l-posta tiegħu;

Illi fil-verita' din l-ittra thalliet ma gar anzjan bi problemi ta' sahha varji u li ma kellu ebda awtorizzazjoni li jaccetta din l-ittra;

Illi din l-ittra giet f'idejn l-esponenti meta kien diga ghadda it-terminu ta-30 gurnata;

Illi ukoll hemm diskrepanzi bejn dak li iddikjarat il-pustiera illi qassmet l-ittra u dak li iddikjarat il-Marixall Carmela Magro. Ghax filwaqt illi l-pustiera (Emma) iddikjarat illi innotifikat lil certu Joe Bajada, il-Marixxal iddikjarat illi gie innotifikat Mario Camilleri;

Ghaldaqstant l-esponenti jitlob lil din il-Qorti:

1. Tiddikjara u tiddecidi li l-ittra ufficjali datata 10 ta' Settembru 2020 bin-numru 1814/2020 hija nulla u bla effett fil-ligi fil-konfront ta' Mario Camilleri, u konsegwentament it-titolu esekuttiv vantat min Architecture 360 Limited huwa ghalhekk null u bla effett fil-ligi;

2. Konsegwentament tiddikjara u tiddecidi li l-Mandat ta' Sekwestru numru 610/2020 fl-ismijiet Architecture 360 Limited vs Mario Camilleri huwa null u bla effett fil-ligi konfront ta' l-istess Mario Camilleri.

Bl-ispejjez kontra Architecture 360 Limited.”

Rat id-digriet tagħha tal-5 ta’ Mejju 2021 fejn wara li ordnat inter alia, li r-Rikors jigi notifikat lis-socjeta` ezekutanti li nghatat terminu biex twiegeb, appuntat ir-Rikors għas-smigh;

Rat ir-risposta pprezentata mis-socjeta` Architecture 360 Limited fejn gie eccepjet is-segwenti:-

1. Illi din hija risposta għar-rikors prezentat minn Mario Camilleri ai termini tal-Artikolu 166A(5), u wara digriet ta’ din l-Onorabbli Qorti tal-5 ta’ Mejju 2021 li tat (5) ijiem zmien għal prezentata tar-risposta tal-istess soċjeta’ esponenti;
2. Illi fl-10 ta’ Settembru2020, is-soċjeta’ esponenti Architecture 360 Limited prezentat ittra ufficjali 166A (nru 1814/2020) kontra Mario Camilleri għall-ħlas dovut għal servizzi professjonali ta’ arkitettura rezi lilu mis-soċjeta’ esponenti;
3. Illi din l-ittra ufficjali giet notifikata lil Mario Camilleri fis-16 ta’ Settembru 2020, u dan naqas milli jipprezenta risposta fi zmien (30) ġurnata kif jirrikjedi l-Artikolu 166A(3) ta’ Kap 12 tal-Ligijiet ta’ Malta;
4. Illi fir-risposta tardiva tiegħu, Mario Camilleri ma kkontestax in-notifika, filfatt lanqas biss ikkummenta dwar in-notifika;
5. Illi di piu, Mario Camilleri prova jqarraq bis-soċjeta’ esponenti u bil-Qorti stante illi r-risposta tardiva tiegħu giet datata entro t-terminu ta’ tletin (30) ġurnata, mentri giet ipprezentata wara li kienu għaddew it-tletin (30) ġurnata!

6. Illi meta ntebaħ li s-socjeta' esponenti ma waqgħetx għall-qerq tiegħu, Mario Camilleri ntavola dan ir-rikors sabiex mingħalih jattakka l-ittra ufficjali 166A li saret skond il-liġi;
7. Illi l-ittra ufficjali 166A saret in linea ma' dak li tirrikjedi l-liġi, u għiet reza eżekuttiva skond il-liġi;
8. Illi mingħajr preġudizzju għas-suespost, fi kwalunkwe kaz, l-oneru tal-prova jaqa' fuq Mario Camilleri sabiex jipprova li n-notifika tal-ittra ufficjali 166A ma saritx skond id-dettami tal-liġi u li l-gar li miegħu allegatament thalliet l-ittra, ma kienx awtorizzat jaççetta n-notifika f'isem Mario Camilleri;

Għaldaqstant u in vista ta' dak eçcepit, s-socjeta' esponenti Architecture 360 Limited umilment tissottometti li din l-Onorabbli Qorti għandha tiçhad it-talbiet kollha ta' Mario Camilleri, bl-ispejjeż kontra tiegħu.”

Semgħet ix-xhieda fis-seduta tat-2 ta' Gunju 2021 u semgħet lill-partijiet fl-istess seduta jiddikjaraw illi ma għandhomx iktar provi xi jressqu ;

Semgħet it-trattazzjoni tal-abbli avukati difensuri tal-partijiet fis-seduta tat-2 ta' Gunju 2021;

Rat illi r-Rikors gie mholli għal-lum sabiex jingħata provvediment finali;

Ikkunsidrat ;

Il-procedura odjerna hija procedura istitwita a tenur ta' l-Artikolu 166A(5) tal-Kap.12 tal-Ligijiet ta' Malta, sabiex it-titolu eżekuttiv ottenut mis-socjeta` eżekutanti fil-konfront tar-rikorrent Mario Camilleri, bis-sahha ta' l-ittra ufficjali pprezentata a tenur tal-Artikolu 166A tal-Kap.12 tal-Ligijiet ta' Malta datata 10 ta' Settembru 2020 bin-Numru 1814/2020, jigi mħassar u dikjarat null u bla effett.

Ai termini tal-Artikolu 166A(5) tal-Kap.12 tal-Ligijiet ta' Malta, sabiex il-Qorti tilqa' talba ghar-rexxissjoni u dikjarazzjoni ta' nullita` ta' titolu eżekuttiv ottenut bis-sahha ta' ittra ufficjali mahruġa a tenur ta' l-Artikolu 166A, jehtieg illi r-rikors jigi ipprezentat mid-debitur fi zmien ghoxrin (20) gurnata mill-ewwel notifika li ssirlu ta' xi mandat eżekuttiv jew xi att gudizzjarju iehor imsejjes fuq dak it-titolu. Jehtieg ukoll li l-Qorti tkun sodisfatta li d-debitur ma kienx jaf b'dik l-ittra ufficjali ghaliex huwa ma kienx notifikat kif imiss, jew li l-ittra ufficjali ma kienx fiha l-htigijiet stipulati fis-subartikoli (1), (2) jew (3) ta' l-Artikolu 166A.

L-Artikolu 166A(5) jipprovdi testwalment is-segwenti:-

(5) Titolu eżekuttiv li jinkiseb skont id-dispożizzjonijiet ta' dan l-artikolu, dejjem jekk ma jkunx hemm oppożizzjoni min-naħa tad-debitur, għandu jiġi rexiss u ddikjarat null u bla ebda effett jekk meta ssir talba permezz ta' rikors fil-Qorti tal-Maġistrati (Malta) jew fil-Qorti tal-Maġistrati (Għawdex), skont il-kaz, li tiġi ppreżentata mid-debitur fi zmien ghoxrin ġurnata minn l-ewwel notifika li ssirlu ta' xi mandat eżekuttiv jew xi att gudizzjarju iehor imsejjes fuq dak it-titolu, il-qorti tkun sodisfatta:

(i) li d-debitur ma kienx jaf b'dik l-ittra ufficjali ghaliex huwa ma kienx notifikat kif imiss; jew

(ii) li l-ittra ufficjali ma kienx fiha l-htigijiet stipulati fis-subartikoli (1), (2) jew (3).

Fil-kaz li ghandha quddiemha l-Qorti jirrizulta li r-rikorrent jibbaza t-talba tieghu ghal dikjarazzjoni ta' nullita` tat-titolu eżekuttiv in kwistjoni, unikament fuq in-nuqqas ta' notifika valida tal-ittra ufficjali tal-10 ta' Settembru 2020 a tenur tal-Artikolu 166A(5)(i) tal-Kap. 12.

Is-socjeta` eżekutanti topponi ghat-talbiet tar-rikorrent billi ssostni li n-notifika tal-ittra ufficjali bin-numru 1814/2020 lir-rikorrent Mario Camilleri fis-16 ta' Settembru 2020, hija wahda valida tant illi huwa naqas milli jikkontesta l-validita` tan-notifika

fir-risposta li giet ipprezentata minnu tardivament in linea ta' kontestazzjoni tal-istess ittra ufficjali. Issostni wkoll illi r-rikorrent ipprova jgħarraq bis-socjeta` eżekutanti għaliex fir-risposta tiegħu ipprezentata fid-19 ta' Ottubru 2020, huwa indika d-data tar-risposta bħala 16 ta' Ottubru 2020, cioè` data li kienet entro t-terminu ta' tletin gurnata stipolata mil-ligi min-notifika tal-ittra ufficjali. In konkluzjoni is-socjeta` eżekutanti saħqet li l-prova li n-notifika tal-ittra ufficjali m'hijiex valida, tispetta lir-rikorrent.

Ikkunsidrat;

Illi tibda billi tosserva li kif inhuwa pacifiku fl-ordinament guridiku tagħna, il-ligi ta' procedura hi ta' ordni pubbliku u għalhekk, jehtieg li r-regoli procedurali jigu osservati rigorosament u *ad unguem*. Konformament, ir-rekwizit ta' notifika valida huwa wkoll ta' natura ta' ordni pubbliku u bħala tali l-procedura għan-notifika ta' att gudizzjarju għandha tigi osservata "*alla lettera e non per equipollens*". Fil-kaz ta' ittra ufficjali pprezentata skont il-procedura mahsuba fl-Artikolu 166A tal-Kap. 12, billi din m'hijiex semplici interpellazzjoni għall-hlas izda procedura speċjali mahsuba għall-otteniment ta' titolu eżekuttiv kontra d-debitur, jingħad li huwa appuntu bis-saħha tan-notifika skont il-ligi tal-att lill-istess debitur, li jiskatta d-dritt mogħti lill-biex jikkontesta l-pretensjoni u jevita l-effetti legali gravi li jiskaturixxu f'kaz li l-ittra ufficjali ma tigix kontestata, ossia li din issir titolu eżekuttiv. Dan hu wkoll konformi mal-principju l-aktar fundamentali tal-gustizzja naturali li jirrikjedi *ad validitatem* in-notifika ta' min ikun imsejjah in gudizzju.

Għandu jingħad li l-ligi fl-Artikolu 166A(5)(i) tal-Kap. 12 hija cara fis-sens li d-difiza li d-debitur ma kienx jaf bl-ittra ufficjali tista' tirnexxi biss jekk jigi ppruvat li ma kienx notifikat kif imiss u għalhekk, m'huwiex bizzejjed li d-debitur jipprova li huwa ma kienx jaf bl-att jekk il-konsenja tal-istess att saret skont ir-regoli tal-procedura tan-notifika ta' atti gudizzjarji.

Il-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta jipprovdi diversi metodi ta' notifika. Fl-ewwel lok, is-subartikolu (1) tal-Artikolu 187 jiddixxiplina b'mod generali n-notifika tal-atti jew skritturi gudizzjarji fis-sens li jipprovdi kif din tista' ssir, u wara li jenuncja r-regola generali li n-notifika ghandha ssir bil-konsenja ta' kopja tal-att lill-persuna li ghandha tkun notifikata, jikkontempla wkoll il-kazijiet fejn in-notifika tista' ssir anke bil-konsenja tal-att mhux direttament lill-persuna li ghandha tigi notifikata, purche` jigu osservati r-rekwiziti specifici mfissra fis-subartikolu (1) tal-istess Artikolu 187 dwar fejn il-kopja tal-att jista' jithalla u ma' min jista' hekk jithalla. Dan jipprovdi hekk:-

(1) In-notifika ssir bil-kunsinna ta' kopja tal-iskrittura lill-persuna li lilha l-iskrittura ghandha tkun innotifikata, kull fejn dik il-persuna tista' tinstab. In-notifika tista' wkoll issir billi dik il-kopja tithalla fil-lok fejn toqghod jew taħdem jew fil-post tax-xogħol jew fl-indirizz postali ta' dik il-persuna f'idejn membru tal-familja jew tad-dar jew f'idejn wiehed fis-servizz ta' dik il-persuna jew f'idejn il-prokuratur tagħha jew persuna awtorizzata minnha biex tircievi l-posta tagħha.

Kif rilevat fis-sentenza tad-9 ta' Novembru 1927 fl-ismijiet **Alessandro Delhin vs Antonio Darmanin et**, il-Qorti tal-Kummerc qalet “*da tale disposizione si desume essere duplice la forma legale della notificazione di atti giudiziari, quella per cui la consegna della copia della scrittura si fa direttamente alla persona da essere notificata, o quella per cui si fa indirettamente, col lasciare la stessa copia nella casa di abitazione o nella sede di affari della persona da notificarsi, nel quale ultimo caso pero` la consegna della copia della scrittura si deve fare o ad un membro della famiglia, o ad un addetto alla casa o al servizio della persona medesima.*”;

L-Att XXIV tal-1995 li emenda l-Kap. 12 u tibdiliet legislattivi ohra li saru qablu, estenda l-lista tal-persuni li magghom il-kopja tal-att jista' jithalla. Madanakollu, l-istess hsieb formulat fl-imsemmija sentenza jibqa' wiehed validu. Kemm hu hekk,

fis-sentenza fl-ismijiet **Alfred Cachia nomine vs Salvino Sullivan et noe**¹ jinghad dan:-

*“Il-Qorti hi tal-fehma li l-imsemmija disposizzjoni tal-ligi hija ta’ natura generali u hija intiza biex tkopri l-kaz ta’ notifika sija lill-persuna fizika sija lill-persuna morali. Dan jidher car ukoll minn nota marginali li hemm mal-imsemmija disposizzjoni li tghid ukoll b’mod generali kif isiru n-notifiki. Minn ezami tal-imsemmija disposizzjoni tal-ligi jidher li fl-ewwel parti taghha, d-disposizzjoni qed tenuncja r-regola generali li n-notifika ghandha ssir bil-konsenja ta’ kopja tal-att lill-persuna li ghandha tkun notifikata. Imbaghad il-ligi tippovdi alternattiva ghall-imsemmija notifika billi tikkontempla ghall-finijiet ta’ notifika l-kaz fejn il-kopja tal-att jista’ jithalla u ma’ min jista’ hekk jithalla u jiddisponi inter alia li l-kopja tal-att tista’ tithalla fil-lok fejn tahdem jew fil-post tax-xoghol ma’ persuna li tkun fis-servizz tal-persuna notifikanda jew ma’ persuna awtorizzata biex tircievi l-posta tal-persuna notifikanda”.*²

Fil-kaz in dizamina, il-Qorti tosserva li fir-Rikors promotur ir-rikorrent isostni li hu ma kienx jaf bl-ittra ufficjali, ghaliex din giet imhollija f’lok li mhuwiex ir-residenza tieghu jew l-indirizz postali tieghu u lanqas il-post tax-xoghol tieghu u per di pju`, l-ittra ma thallietx f’idejn membru tal-familja jew f’idejn xi hadd fis-servizz tieghu jew f’idejn il-prokuratur tieghu jew xi persuna awtorizzata minnu biex jircievi l-posta tieghu. Skont ir-rikorrent, l-att gudizzjarju in dizamina thalla f’idejn gar anzjan li ma kellu l-ebda awtorizzazzjoni biex jirceivi l-posta tieghu f’ismu.

Ikkunsidrat;

Effettivament, mill-provi mressqa mir-rikorrent fis-seduta tat-2 ta’ Gunju 2021, senjatament mix-xhieda ta’ Emmanuela D’Anastasi u Joseph Bajada, jirrizulta abbondantement illi l-att gudizzjarju in dizamina gie konsenjat mill-ufficjal tal-posta mhux lir-rikorrent izda lill-imsemmi Joseph Bajada fis-16 ta’ Settembru 2020 - kif del

¹ Deciza mill-Qorti tal- Appell fis- 27 ta’ April 1987.

² Citata mill-Qorti tal- Appell Sede Inferjuri fis-sentenza fl-ismijiet **Joseph Caruana Curran vs Victoria Vella** deciza fit-12 ta’ Mejju 2003.

resto jirrizulta mill-kopja tal-*pink card* li tinsab a fol. 11 tal-atti. Dan maghdud il-fatt li l-ittra ufficjali ma gietx konsenjata lil Joseph Bajada gewwa r-residenza tar-rikorrent gewwa Flat 4, Fairfield Court, Triq il-Mithna, Birkirkara, **izda gewwa l-garaxx ta' Joseph Bajada, liema garaxx jinsab bieb ma' bieb mal-imsemmi blokk ta' appartamenti, Fairfield Court**, fejn jirrisjedi wkoll l-istess Joseph Bajada.

Mill-provi jirrizulta wkoll illi ghalkemm Joseph Bajada kien joffri huwa stess lill-ufficjali tal-posta li jaccetta ghan-nom tar-residenti l-ohrajn ta' Fairfield Court, il-posta registrata taghhom u dan sabiex ikun ta' ghajnuna u servizz lill-girien tieghu, huwa kien inghata struzzjonijiet specifici minghand ir-rikorrent Mario Camilleri biex ma jibqax jaccetta l-konsenja l-post registrata tieghu u jiffirma ghaliha. Kemm hu hekk, fix-xhieda tieghu, Joseph Bajada afferma li effettivament, huwa kien gie mgharraf hafna zmien qabel mir-rikorrent biex ma jibqax jaccetta ghan-nom tighu l-posta registrata li tkun indirizzata lilu, izda qal ukoll li minhabba illi jbati minn problemi ta' memorja, huwa gieli nesa dawn l-istruzzjonijiet u baqa' jaccetta l-konsenja tal-posta registrata tar-rikorrent, kif del resto ghamel fil-kaz tal-att gudizzjarju lilu konsenjata fis-16 ta' Settembru 2020.

Minn dan kollu l-Qorti ftit ghandha rizervi biex tikkonkludi illi minkejja l-fatt illi fir-referta maghmula mill-purtier Carmela Magro fit-18 ta' Settembru 2020 jinsab dikjarat li l-ittra ufficjali in dizamina giet notifikata lir-rikorrent Mario Camilleri fis-16 ta' Settembru 2020, il-provi juru mod iehor, cioe` illi l-att gudizzjarju ma giex, wara kollox, imqassam lir-rikorrent u lanqas gie notifikat lilu fl-indirizz Flat 4, Fairfield Court, Triq il-Mithna, Birkirkara kif indikat fl-atti. Huwa stabbilit mill-provi li dan l-att gudizzjarju gie kunsinnat lil terza persuna gewwa fond distint u separat mir-residenza tar-rikorrent, liema fond evidentement m'huwiex il-lok fejn joqghod jew jahdem jew il-post tax-xoghol jew l-indirizz postali tar-rikorrent. B'zieda ma' dan, il-Qorti fehmet illi Joseph Bajada, li lilu gie kunsinnat l-att gudizzjarju, m'huwiex membru tal-familja tar-rikorrent jew persuna fis-servizz tieghu u lanqas m'huwa l-prokuratur tieghu jew persuna awtorizzat mir-rikorrent biex jircievi l-posta tieghu.

F'kull kaz, jirrizulta wkoll illi l-att in dizamina ma nghatax direttament lir-rikorrent izda thalla mill-imsemmi Joseph Bajada fit-tarag tal-komun tal-blokk appartamenti fejn ghandu r-residenza tieghu ir-rikorrent, bil-konsegwenza li dan l-att gie a konjizzjoni tal-istess rikorrent wara diversi granet tant illi huwa ma sehhlux jipprezenta n-nota ta' kontestazzjoni qabel l-gheluq tat-terminu ta' tletin gurnata stipolat fl-Artikolu 166A(3) tal-Kap. 12.

Maghdud dan kollu, hu sodisfacjentement ippruvat li r-rekwiziti tal-Artikolu 187(1) tal-Kap. 12 ma gewx osservati kwantu ghan-notifika tal-ittra ufficjali in dizamina lir-rikorrent u ghalhekk, in-notifika ma saritx b'mod validu skont il-ligi. Konformement, il-Qorti hija sodisfatta li t-titolu ezekuttiv ottenut mis-socjeta` ezekutanti a tenur tad-dispozizzjonijiet tal-Artikolu 166A(4) tal-Kap. 12, gie hekk miksub ghaliex id-debitur, ir-rikorrent odjern, ma kienx jaf b'dik l-ittra ufficjali ghaliex huwa ma kienx tabilhaqq notifikat kif imiss kif mahsub fl-Artikolu 166A(5) tal-Kap. 12. Ghaldaqstant, il-Qorti tirravviza f'dan il-kaz, l-estremi kontemplati mil-ligi fis-subartikolu (5) tal-Artikolu 166A tal-Kap. 12 ghar-rexxisjoni tat-titolu ezekuttiv miksub mis-socjeta` ezekutanti.

Ikkunsidrat ;

Illi r-rikorrent talab ukoll, fir-Rikors tieghu, dikjarazzjoni ta' nullita` tal-ittra ufficjali li bis-sahha taghha gie miksub it-titolu ezekuttiv kontestat f'dan il-procediment. Madanakollu, il-Qorti tqis illi din it-talba m'hijiex f'lokha ghaliex il-ligi fl-Artikolu 166A tal-Kap. 12 imkien ma tipprospetta n-nullita` tal-ittra ufficjali nnifisha b'effett tal-applikazzjoni ta' wahda mill-istanzi mahsuba fl-Artikolu 166A(5)(i) jew (ii). Tipprospetta unikament **in-nullita` tat-titolu ezekuttiv** ottjenut bis-sahha ta' dik l-ittra ufficjali. Hu ovvju li l-ittra ufficjali fiha nnifisha m'hijiex nulla, ghaliex in-nullita` tal-ittra ufficjali ipprezentata ghall-finijiet tal-Artikolu 166A tal-Kap. 12 hija espressament ravvizata u dikjarata mil-ligi biss u unikament mis-subartikolu (3) tal-istess Artikolu 166A, f'kaz li tkun nieqsa s-segwentu intimazzjoni lid-debitur li hija mehtiega « *taht piena ta' nullita`* » : *li jekk huwa ma jwegibx fi zmien tletin jum mindu*

jigi notifikat bl-imsemmija ittra ufficjali billi jipprezenta nota fl-atti ta' dik l-ittra ufficjali li fiha tigi respinta t-talba u li tista' tigi ffirmata u pprezentata fil-qorti mid-debitur stess minghajr il-htiega ta' firma ta' Avukat jew Prokuratur Legali, dik l-ittra ufficjali tkun tikkostitwixxi titolu eżekuttiv, u fil-kaz prospettat fl-Artikolu 166A(3)(e) fin-nuqqas ta' notifika lill-assigurazzjoni awtorizzata.

Izda dan m'huwix il-kaz li ghandha quddiemha l-Qorti, ghaliex ir-rikorrent ma jsejjisx it-talba tieghu fir-Rikors fuq in-nuqqas tal-imsemmija intimazzjoni lid-debitur u lanqas m'hu applikabbli ghall-kaz in dizamina, in-notifika mehtiega skont l-imsemmi paragrafu (e) tal-Artikolu 166A(3). Hija l-fehma tal-Qorti li huwa biss in-nuqqasijiet ravvizati f'dawn l-istanzi li jgibu l-effett tan-**nullita` tal-ittra ufficjali ut sic**. Fil-kazijiet l-oħra kollha msemmija fl-Artikolu 166A(5), il-ligi tipprospetta l-konsegwenza specifika ta' nullita` tat-titolu eżekuttiv u mhux tal-ittra ufficjali fiha nnifisha u ghaldaqstant, il-Qorti ma taqbilx li fil-kaz in dizamina, in-nuqqas ta' notifika valida tal-ittra ufficjali itellef l-effett taghha **hliief** bhala titolu eżekuttiv, ossia biss kwantu ghall-konsegwenzi partikolari tat-thaddim tal-procedura specjali mahsuba fl-Artikolu 166A tal-Kap. 12. Wara kollox, in-nuqqas ta' notifika valida ma jeskludix l-ipotesi ta' notifika valida sussegwenti.

B'zieda mal-premess, ma jirrizultax illi c-cirkostanzi tal-kaz in dizamina jinkwadraw taht xi wahda mill-erba' cirkostanzi tassattivi ravvizati mill-Artikolu 789 tal-Kap. 12 u kif inhuwa pacifikament ritenut, biex l-eccezzjoni ta` nullita` ta` att gudizzjarju tirnexxi, trid necessarjament taqa` fil-parametri ta` xi wahda minnhom. L-Artikolu 789 tal-Kap. 12 jipprovdi hekk :-

« (1) L-eccezzjoni ta' nullità tal-atti gudizzjarji tista' tinghata –

(a) jekk in-nullità hija iddikjarata mil-ligi espressament;

(b) jekk l-att jinħareg minn qorti mhux kompetenti;

(c) jekk fl-att ikun hemm vjolazzjoni tal-forma mehtiega mil-ligi, ukoll jekk mhux taht piena ta' nullità, kemm-il darba dik il-vjolazzjoni tkun giebet, lill-parti li titlob in-nullità, pregudizzju illi ma jistax jissewwa xort'oħra hliief billi l-att jigi annullat;

*(d) jekk l-att ikun nieqes minn xi partikolarità essenzjaliespressament meħtieġa mill-
ligi: ...”*

F’kull kaz, eccezzjoni ta’ nullità għandha dejjem tigi interpretata ristrettivament sabiex fejn possibbli, l-att gudizzjarju jigi sanat.

Fid-decizjoni mogħtija mill-Prim` Awla tal-Qorti Civili fil-21 ta` Frar 1997 fl-ismijiet **Alfred u Mary konjugi Vella vs Agostino Camilleri**, inghad :

“In-nullità ta` l-atti gudizzjali hija sanzjoni estrema li l-ligi trid li tigi mposta biss meta n-nuqqas - formali jew sostanzjali - fl-att, ma jistax assolutament jigi tollerat mingħajr hsara għal xi principju ta` gustizzja procedurali. Għalhekk att ta` citazzjoni għandu jkun imwaqqa` u annullat biss għal ragunijiet gravi. »

Għaldaqstant, it-talba għal dikjarazzjoni ta’ nullità tal-ittra ufficjali ma tistax tigi milqugħa.

Ikkunsidrat ;

Mandakollu, għal dak li jikkoncerna t-tieni talba tar-rikorrent għan-nullità tal-Mandat ta’ Sekwestru eżekuttiv bin-numru 610/2021, il-Qorti tqis li peress li evidentement, il-hrug ta’ dan il-Mandat inkiseb billi gie invokat it-titolu eżekuttiv miksub bis-sahha tad-dispozzjonijiet tal-Artikolu 166A(4) tal-Kap. 12 applikati għall-ittra ufficjali in dizamina, **it-thassir u rexxissjoni ta’ dan it-titolu eżekuttiv necessarjament iwassal għan-nuqqas ta’ wiehed mill-elementi essenzjali meħtieġa ad validitatem mill-Artikolu 274 tal-Kap. 12** għall-hrug tal-atti msemmija mill-Artikolu 273 tal-istess Kap. 12 li bihom tista’ ssir l-eżekuzzjoni ta’ titoli eżekuttivi. **Konsegwentement, galadarba huwa null it-titolu eżekuttiv li in bazi tiegħu nhareg il-Mandat ta’ Sekwestru eżekuttiv bin-numru 610/2021, jikkonsegwi necessarjament li huwa wkoll null l-istess Mandat.**

Ghal dawn il-motivi, filwaqt li qiegħda tichad it-talba għan-nullita` tal-ittra uffiċjali Numru 1814/2020 datata 10 ta' Settembru 2020, tilqa' t-talbiet tar-rikorrent limitatament billi tiddikjara null u bla effett it-titolu eżekuttiv ottenut permezz tal-ittra uffiċjali Numru 1814/2020 datata 10 ta' Settembru 2020, kif ukoll il-Mandat ta' Sekwestru eżekuttiv bin-Numru 610/2021 ottenut bis-sahha tal-imsemmi titolu eżekuttiv, u konsegwentement, tirrexxindi t-titolu eżekuttiv ottenut bis-sahha tal-ittra uffiċjali bin-numru 1814/2020, kif ukoll il-Mandat ta' Sekwestru bin-numru 610/2021.

L-ispejjez ta' dan l-episodju jibqghu bla taxxa.

**DR. RACHEL MONTEBELLO
MAGISTRAT.**