

*Actio Pauliana - 1144 (Kap. 16)*



## **QORTI ĊIVILI PRIM'AWLA**

**ONOR. IMĦALLEF TONI ABELA LL.D.**

**Seduta ta' nhar it-Tlieta, 22 ta' Ġunju, 2021**

**Numru 1**

**Rikors Numru 135/09 TA**

**Protect Services Limited (C29712)**

**vs**

- 1. Saviour Johnson (ID 340257M)**
- 2. Mary Johnson (ID 119058M)**
- 3. Amanda Johnson (ID 390486M)**
- 4. Claire Borg Johnson (ID 123880M)**
- 5. Gordon Johnson (ID 335883M)**

**u b'digriet tal-5 ta' Marzu 2020 l-Avukat Dr. Raisa Colombo u l-Prokuratur Legali Nicholette Aquilina ġew nominati bħala kuraturi deputati sabiex jirrapreżentaw l-interessi tad-decujus Saviour Johnson u b'digriet tat-2 ta' Novembru 2020 l-Avukat Dr. Raisa Colombo ġiet sostitwita bl-Avukat Dr. Yanika Bugeja**

**Il-Qorti:**

Rat ir-rikors ġuramentat tas-Socjetá Attrici prezentat fit-13 ta' Frar 2009 u maħluf fl-istess jum minn Marie Josette Agius li permezz tiegħu talbet is-segwenti:-

- “1. Illi s-soċjeta` attriċi hija kreditriċi tal-konvenuti Saviour u Mary konjuġi Johnson fl-ammont ta' għoxrin elf seba' mija u tlethax-il euro u tnejn u sebgħin ċenteżmu (€20,713.72) rappreżentanti bilanċ minn ammont akbar riżultanti minn kuntratt pubbliku fl-atti tan-Nutar Dottor Nicholas Vella datat 11 ta' Lulju 2006 (anness Dok. 'A') oltre l-imgħaxijiet legali fuq l-istess ammont;
2. Illi l-konvenut Saviour u Mary konjuġi Johnson naqsu milli jħallsu l-ammont hawn fuq nindikar minkejja diversi interpellazzjonijiet inkluż ukoll interpellazzjoni permezz ta' ittra uffiċjali datata 25 ta' Settembru 2007 debitament notifikata lilhom (anness Dok. 'B');
3. Illi l-konvenuti Saviour u Mary konjuġi Johnson kienu fid-data ta' l-imsemmi kuntratt proprjetarji ta' diversi vetturi, iżda minn informazzjoni provduta mill-istess konvenuti Saviour u Mary konjuġi Johnson, sussegwentement għall-pubblikazzjoni tal-kuntratt preċitat, diversi minn dawn il-vetturi ġew imqasma ossia trasferiti minnhom a favur il-konvenuti l-oħra, Amanda Johnson, Claire Borg Johnson, u Gordon Johnson, li jiġu uliedhom;
4. Illi l-imsemmija trasferimenti saru b'qerq u bi ħsara tal-jeddijiet tas-soċjeta' attriċi bħala kreditriċi tal-konvenuti Saviour u Mary konjuġi Johnson kif premiss;
5. Illi konsegwentement is-soċjeta` attriċi hija intitolata titlob l-annullament u t-tħassir ta' l-istess trasferimenti;
6. Illi għalhekk kellha ssir din il-kawża;

Illi għalhekk, għar-raġunijiet premissi, is-soċjeta` attriċi titlob bir-rispett lil din l-Onorabbli Qorti sabiex, prevja li jingħataw id-dikjarazzjonijiet u l-provvedimenti kollha opportuni:

1. Tiddikjara illi t-trasferimenti ta' vetturi li saru mill-konvenuti Saviour u Mary konjuġi Johnson lill-konvenuti l-oħra Amanda Johnson, Claire Borg Johnson, u Gordon Johnson, jew min minnhom, wara l-pubblikazzjoni tal-preċitat kuntratt pubbliku fl-atti tan-Nutar Dottor Nicholas Vella datat 11 ta' Lulju 2006, saru b'qerq u bi ħsara tal-jeddijiet tas-soċjeta` attriċi bħala kreditriċi tal-konvenuti Saviour u Mary konjuġi Johnson;
2. Konsegwentement tannulla u tħassar it-trasferimenti ta' vetturi dikjarati, ai termini ta' l-ewwel talba, bħala li saru b'qerq u bi ħsara tal-jeddijiet tas-soċjeta` attriċi bħala kreditriċi tal-konvenuti Saviour u Mary konjuġi Johnson;
3. Tikkundanna lill-konvenuti sabiex iwettqu l-proċeduri u l-formalitajiet kollha meħtieġa sabiex it-tħassir u l-annullament ta' l-imsemmija trasferimenti u l-konsegwenti riverzjoni tat-titolu fuq l-istess vetturi a

favur il-konvenuti Saviour u Mary konjuġi Johnson, jiġu reġistrati ai termini tal-Liġi mal-awtoritajiet kompetenti u dana fil-ġurnata, ħin u lok li jistgħu jidhrulha opportuni, kif ukoll tinnomina kuraturi deputati għall-eventwali kontumaċi;

Bl-ispejjeż ġudizzjarji fil-konfront tal-konvenuti li qed jiġu inġunti għas-subizzjoni tagħhom minn issa stess.”

Rat ir-risposta ġuramentata tal-konvenuta Claire Borg Johnson preżentata u maħluf minnha fis-26 ta' Marzu 2009 li permezz tagħha wieġbet is-segwenti:-

- “1. Illi, preliminarjament, l-esponenti għandha tiġi liberata mill-osservazzjoni tal-ġudizzju, stante illi hija ma għandha ebda relazzjoni ġuridika u/jew daħħlet ma xi obbligi kuntrattwali u legali mas-soċjeta` attriċi Protect Services Limited;
2. Illi, mingħajr preġudizzju għas-suespost, l-azzjoni odjerna hija improponibbli, stante illi l-kuntratt li abbażi tiegħu s-soċjeta` attriċi qiegħda tittenta tali azzjoni ma torbot ebda vettura illi kienet u/jew setgħet kienet f'isem tal-ġenituri tagħha fil-mument tal-iffirmar tal-kuntratt;
3. Salv eċċezzjonijiet oħra.”

Rat ir-risposta ġuramentata tal-konvenuti Saviour Johnson, Mary Johnson, Amanda Johnson u Gordon Johnson preżentata fid-29 ta' Ottubu 2009 u maħlufa fl-istess jum minn Saviour Johnson li permezz tagħha wieġbu s-segwenti:-

- “1. Illi, preliminarjament, l-esponenti Amanda Johnson u Gordon Johnson għandhom jiġu liberati mill-osservazzjoni tal-ġudizzju, stante illi huma ma għandhom ebda relazzjoni ġuridika u/jew daħħlu ma xi obbligi kuntrattwali u legali mas-soċjeta` attriċi Protect Services Limited;
2. Illi, mingħajr preġudizzju għas-suespost, il-vetturi ġja meritu tal-kawża odjerna kienu dejjem tat-tfal ta' Saviour u Mary Johnson u t-tfal kienu investew ħafna flus fihom, bir-riżultat illi l-vetturi;

3. Illi, mingħajr preġudizzju għas-suespost, l-azzjoni odjerna hija improponabbli, stante illi l-kuntratt li abbażi tiegħu s-soċjeta` attriċi qiegħda tittenta tali azzjoni ma torbot ebda vettura illi kienet u/jew setgħet kienet f'isem ta' Saviour Johnson u/jew Mary Johnson fil-mument tal-iffirmar tal-kuntratt;
4. Salv eċċezzjonijiet oħra.”

Rat l-avviż tat-22 ta' Frar, 2019 dwar l-assenjazzjoni ta' dmirijiet lill-Imħallfin ai termini tal-artikolu 11(3) tal-Kap. 12 tal-Liġijiet ta' Malta, li bis-saħħa tiegħu l-kawża odjerna ġiet assenjata lil dina l-Qorti kif presjeduta meta kienet diġa mħollija għas-sentenza;

Rat l-atti kollha tal-kawża;

Rat id-dokumenti li ġew esebiti in atti;

Qrat ix-xhieda fil-kawża;

Rat id-digriet tal-5 ta' Marzu 2020 permezz ta' liema din il-Qorti diverżament presjeduta nnominat lill-Avukat Dr Raisa Colombo u lill-Prokuratur Legali Nicholette Aquilina bħala kuraturi ad litem in rapreżentanza tal-interessi tal-konvenut decujus Saviour Johnson;

Rat il-verbal tat-2 ta' Novembru 2020 fejn il-Qorti laqgħet it-talba Attriċi u ssostitwiet lill-Avukat Dr. Raisa Colombo b'avukat ieħor skont it-turn;

Rat in-nota tal-5 ta' Novembru 2020 li permezz tagħha r-Registatur Qrati Ċivili u Tribunali indika li l-Avukat li lilha jmiss it-turn hija Dr. Yanika Bugeja;

Rat ir-risposta ġuramentata ta' Dr. Yanika Bugeja u l-PL Nicolette Aquilina bħala kuraturi deputati sabiex jirrappreżentaw l-interessi tad-decius Saviour Johnson;

Rat il-verbal tal-udjenza tal-10 ta' Mejju 2021 fejn il-partijiet iddikjaraw li qed jirrimettu rwieħhom għall-atti u l-kawża tħalliet għal-lum għas-sentenza in difett ta' ostakolu.

### **Punti ta' fatti**

1. L-azzjoni esperita mill-Atturi qed tattakka t-trasferimenti ta' vetturi li saru mill-konvenuti Saviour u Mary konjugi Johnson lil uliedhom il-konvenuti l-oħra Amanda Johnson, Claire Borg Johnson u Gordon Johnson wara l-pubblikazzjoni tal-kostituzzjoni ta' debitu datat 11 ta' Lulju 2006 (a' fol 7). Permezz tal-kuntratt imsemmi, il-konvenuti Saviour Johnson u martu Mary Johnson ikkostitwew ruħhom veri, ċerti u likwidi debituri a favur tal-kumpanija attriċi fl-ammont ta' LM9,300.

2. Jirrizulta mid-depożizzjoni ta' Brian Farrugia, rappreżentant tal-ADT (a' fol 88), li kienu sitta l-vetturi li ġew hekk trasferiti wara l-pubblikazzjoni ta' dan il-kuntratt. Dawn jikkonsistu fis-segwenti:

1. Żewġ vetturi bin-numru ta' reġistrazzjoni KAV017 u JAS 587 li ġew trasferiti fuq il-Konvenuta Amanda Johnson.

2. Tlett vetturi bin-numru ta' reġistrazzjoni KAG 985, CAL 754 u AAB 438 li ġew trasferiti fuq il-konvenuta Claire Johnson.

3. Vettura bin-numru ta' reġistrazzjoni JBA 341 li ġiet trasferita fuq il-konvenut Gordon Johnson.

3. Skont is-Socjetá attriċi dawn it-trasferimenti saru b'qerq u bi ħsara tal-jeddijiet tagħha qua kreditriċi tal-konvenuti Saviour u Mary konjugi Johnson in virtù tal-imsemmi kuntratt ta' kostituzzjoni ta' debitu (ara premessa numru 4).

### **Punti ta' Liġi**

4. Is-Socjetá Attriċi ddikjarat li l-azzjoni odjerna hija bbazata fuq l-*actio pauliana* kif naxxenti mill-artikolu 1144 tal-Kap. 16 (ara nota ta' sottomissjonijiet a fol 351). L-insenjament fuq dan l-artikolu nsibuh senjalat mill-**Qorti Civili Prim' Awla fis-sentenza Carmelo u Carmen konjugi Magri vs Mixer Limited et mogħtija fis-17 ta' Ġunju 2005:**

“[L]-azzjoni Pawljana (li hija wkoll imsejħha bħala revokatorja) hija waħda ta' natura personali (P.A. 27.6.1961 fil-kawża fl-ismijiet **Sciortino vs Vella et** (Kollez. Vol: **XLV.ii.748**)) li hija miftuħa għal kull min għandu pretensjoni ta' kreditu biex jitlob it-twettiq ta' obligazzjoni mingħand id-debitur tiegħu u li jrid iwaqqa' att jew fatt li dak id-debitur ikun wettaq ma' terzi, li bih dak il-kreditu jiġi preġudikat (App. Civ. 10.1.1955 fil-kawża fl-ismijiet **Calleja vs Grima et** (Kollez. Vol: **XXXVIII.i.24**));

*Illi l-elementi ewlenin tal-azzjoni huma: (a) l-eżistenza tal-kreditu; (b) l-għamil dannuż tad-debitur (eventus damni); u (c) il-ħsieb tad-debitur li, b'dak l-għamil, il-kreditu jista' jiġi mġarrab (consilium fraudis);*

*Illi għar-rigward tal-element tal-kreditu, il-kumpaniji mħarrkin sejsu parti sewwa mid-difiża tagħhom fuq il-fatt li, meta nbdiet il-kawża, l-atturi kellhom biss pretensjoni ta' kreditu u mhux kreditu kanonizzat jew rizzultanti minn titolu eżekuttiv;*

*Illi din il-linja ta' difiża ma tgħoddx għall-azzjoni Pawljana, u dan għaliex il-kreditu li huwa biżżejjed biex isejjes l-azzjoni attriċi m'għandux għalfejn ikun dejn kanonizzat, anzi lanqas biss għandu għalfejn ikun dejn pekunjarju. Għaliex ikun biżżejjed jekk id-dejn jikkonsisti fi pretensjoni ta' adempiment ta' obligazzjoni li, bl-għamil tad-debitur ta' dik l-obbligazzjoni, tista' u x'aktarx tiġi preġudikata (P.A. 20.6.1964 fil-kawża fl-ismijiet **Debattista vs Sammut et** (Kollez. Vol: XLVIII.ii.1054)). Kemm hu hekk, tqies li jkun hemm kreditu ukoll f'każ fejn l-għamil impunjat kien jippreġudika likwidazzjoni futura ta' ġid miżmum in komun (App. Civ. 27.2.2003 fil-kawża fl-ismijiet **Brigitte Vella vs Richard Vella et**);”*

### **Konsiderazzjonijiet**

5. Il-Qorti se tibda billi tiddetermina l-ewwel eċċezzjoni preliminari sollevata mill-konvenuti Claire, Amanda u Gordon aħwa Johnson. Permezz tagħha huma eċċepew li għandhom jiġu liberati mill-osservanza

tal-ġudizzju stante illi huma ma għandhom ebda relazzjoni ġuridika jew daħlu ma xi obbligi kuntrattwali u legali mas-soċjetá attriċi.

6. Huwa veru li l-Konvenuti aħwa Johnson ma kienux parteċipi għal kuntratt ta' kostituzzjoni ta' debitu bejn is-soċjetá attriċi u l-ġenituri tagħhom il-konvenuti Saviour u Mary Johnson. Din l-azzjoni però ma hijex tattakka l-obbligu kuntrattwali li daħlu fih il-ġenituri tagħhom bl-att imsemmi tal-Kostituzzjoni ta' debitu. Kif ingħad, din l-azzjoni qed tattakka t-trasferiment tal-vetturi li sar f'isimhom mill-istess ġenituri ai termini tal-artikolu 1144 tal-Kap. 16.

7. Ġie ribadiet mill-Qrati tagħna li *“persuna għandha interess li tigi msejha fil-kawza (koattivamente) anke fejn la tista' tirbah il-kawza u lanqas tista' tigi kundannata, imma biss għaliex il-kwestjoni tirrigwarda jeddijiet tagħha u għall-integritá tal-ġudizzju (ara **Sentenza Qorti tal-Appell tat-18 ta' Mejju, 1995 fil-kawza fl-ismijiet Lawrence Farrugia vs Joseph Fava,**”)*

8. Bla dubju din l-azzjoni tirrigwarda l-jeddijiet li l-konvenuti aħwa Johnson għandhom fuq il-vetturi li ġew hekk trasferiti f'isimhom. Isegwi li huma għandhom interess li jopponu l-kontestazzjoni kif fil-fatt għamlu bl-eċċezzjonijiet sussegwenti. Għaldaqstant din l-eċċezzjoni qed tiġi miċħuda. Il-konvenuti qed jeċċepixxu wkoll l-improponibbiltá tal-azzjoni odjerna *“stante illi l-kuntratt li abbaži tiegħu s-soċjetá attriċi qiegħda tittenta tali azzjoni ma torbot ebda vettura illi kienet u/jew segħet kienet f'isem ta'*



*Saviour Johnson u/jew Mary Johnson fil-mument tal-iffirmar tal-kuntratt* (ara t-tieni eċċezzjoni tal-konvenuta Claire Borg Johnson a' fol 16 u t-tielet eċċezzjoni sollevata mil-bqija tal-Konvenuti a' fol 76).

9. Iżda l-elementi meħtieġa sabiex tista tiġi eżerċitata l-azzjoni pauliana ma jirrikjedux li l-vetturi f'isem Saviour u Mary konjugi Johnson ikunu hekk marbuta.

10. Kif ġia kwotat supra fis-**Sentenza fl-ismijiet Carmelo Magri et vs Mixer Limited et**, "*l-elementi ewlenin tal-azzjoni huma: (a) l-eżistenza tal-kreditu; (b) l-għamil dannuż tad-debitur (eventus damni); u (ċ) il-ħsieb tad-debitur li, b'dak l-għamil, il-kreditu jista' jiġi mġarrab (consilium fraudis),*"

11. L-awtur taljan Emidio Pacifici-Mazzoni jispjega tajjeb ir-ragion d'essere tal-prinċipju ġuridiku wara l-azzjoni pawljana:

*"L'azione con cui s'impugnano gli atti fatti in frode dei creditori si chiama 'revocatoria' o 'pauliana'. Essa ha per fondamento or la regola che niuno deve arricchirsi a detrimento altrui; or l'altra che 'ognuno e' responsabile del danno che ha cagionato pel fatto propio. In vero senza il sussidio di tale azione I terzi si arricchirebbero a detrimenti dei creditori di colui col quale hanno stipulato atti; e quando avessero fatto accord frodolento col debitore, cagionerebbero danno col fatto propio ai creditori medesimi."*

(**Istituzioni Di Diritto Civile, Vol. V, pag.195, Edz. 1873, Emidio Pacifici-Mazzoni**).

12. Għal dak li għandu x'jaqsam ma l-eżistenza tal-kreditu dan jirrisulta mill-att ta' kostituzzjoni ta' debitu tal-11 ta' Lulju 2006 (a' fol 7). F'dan ir-rigward il-Qorti tirrileva, anke għal dak li ser jingħad aktar 'l isfel, li fis-sewwa l-kreditu kien jesisti anteedement għall-kuntratt inkwistjoni. Bil-kuntratt inkwistjoni, is-Socjeta' Attrici ffacilitat hajjitha billi otteniet il-kapacita' li jkollha titolu x'tesegwixxi minghajr il-htiega li tirrikorri għal dawn il-Qrati għall-kanonizzazzjoni tal-ammont imsemmi f'dan il-kuntratt. F'sens formali s-Socjeta' Attrici hija għalhekk kreditrici ta' Saviour u Mary konjugi Johnson billi otteniet ukoll titolu eżekuttiv ai termini tal-artikolu 253(b) tal-Kap. 12 bis-saħħa tal-imsemmi kuntratt.

13. Rigward l-element tal-eventus damni, il-gurisprudenza kostanti sostniet li "*L-ewwel element dak tal-eventus damni jigi sodisfatt bil-prova li, rizultat tal-att li qed jigi impunjat, id-debitur ikun sofra diminuzzjoni fil-patrimonju tieghu li tkun ta' pregudizzju ghad-drittijiet tal-kreditur, liema att jkun rrenda lill-istess debitor insolvibbli jew aktar insolvibbli.*" (**Qorti Civili Prim' Awla, Dottor Louis Cassar Pullicino noe vs Vincent u Maria Victoria konjugi Pace et, 15 ta' Ottubru 2003**).

14. Il-Gurista Ricci jikkwalifika bhala 'pregudizzju' "*il danno pertanto o pregiudizio che i creditori debbono risentire dall'atto compiuto dal debitore, non puo` consistere in altro se non nella diminuzione della guarentigia ad essi accordata, diminuzione che compromette la esigibilita` dei loro crediti*" (Corso di Diritto Civile pg. 322 n 243)" (Ara **Sentenza fl-ismijiet Grace**

**Bonello pro et noe vs Karl Bonello et, mogħtija minn din il-Qorti kif presjeduta fid-9 ta' Jannar 2018).**

15. Applikat dan l-insenjament għall-każ in diżamina jirrizulta li t-trasferiment tal-vetturi mill-konvenuti Saviour u Mary konjugi Johnson a favur uliedhom sussegwentement għall-pubblikazzjoni tal-kuntratt in kwistjoni kellu logikament l-effett li jpoġġi l-istess konjugi f'qagħda li ma jistgħux iħallsu id-dejn tagħhom. Dan tenut kont, li indipendentement mis-sinistru ta' inondazzjoni ta' ilmiet fejn kienu qed jinżammu dawn il-vetturi, fatt li kien imsemmi ad nauseam mill-konvenuti tul il-Kawża, kemm Natalino Agius u kif ukoll l-espert ta' vetturi Joseph Zammit jikkonfermaw li xorta għandhom valur. Anzi dan tal-aħħar speċifikament jgħid li dawn huma vetturi classic u li waħda minnhom kienet unika għal Malta (ara xhieda tiegħu a' fol 315). L-anqas ma ġie pprovat (prova li trid issir mill-konvenuti) li d-debituri f'din il-kawża kellhom xi propjeta' oħra li setgħet tissodisfa suffiċjentement il-kreditu tas-Socjeta' Attriċi dan fid-dawl li din l-azzjoni tippermetti benefiċċju tal-eskussjoni tal-propjeta' tad-debitur. Il-fatt li din ma ingħatatx bħala eċċezzjoni huwa indikattiv ċar tal-aridita' patrimonjali tal-konjugi Johnson, il-ġenituri tal-konvenuti l-oħrajn.

16. F'dan l-istadju din il-Qorti trid tagħmel osservazzjoni f'dan ir-rigward. Il-Konjugi konvenuti Johnson kellhom kwantita' ta' vetturi li kif anke jirrizulta mill-affidavits tagħhom kollha ġew trasferiti għal fuq l-ulied (ara a' fol 264 sa 274). B'dana kollu, din il-Qorti trid iżżomm quddiem għajnejha l-ewwel

talba attriċi li espressament qegħdha timmira għal dawk it-trasferimenti li saru wara l-11 ta' Lulju 2006 u cioe' dik id-data li fiha saret il-kostituzzjoni ta' debitu mertu ta' din il-Kawża. Dwar dan il-Qorti ser tagħmel l-osservazzjonijiet tagħha aktar 'l isfel.

**17.** Jibqa' l-fatt li l-aġir tal-konvenuti wara d-data imsemmija, huma kemm huma u huma liema huma dawn il-vetturi, xorta jwassal għal preġudizzju tad-drittijiet tal-kreditur fis-sens insenjat fis-Sentenzi fuq citati.

**18.** Dan qiegħed jingħad ukoll li fin-nota tagħhom il-Konvenuti jargumentaw li l-patrimonju tal-konjugi Johnson ma sofra l-ebda diminuzzjoni għad-detriment tal-kreditur inkwantu l-vetturi ġew hekk *“trasferiti bħala ħlas tad-debitu illi l-istess konjugi kellhom ma uliedhom, u kwindi fl-eventwalità illi t-trasferimnet ta' tali vetturi ma sarx, tali debitu xorta waħda kien ser jibqa jggrava l-patrimonju tal-konjugi Johnson – anzi, aktar minn hekk, l-patrimonju tal-konjugi Johnson pjuttost ġie ippreservat bit-trasferiment tal-vetturi in kwistjoni, in kwantu kif anke xehedu l-ahwa Johnson fis-seduta tat-28 ta' Lulju 2010, il-kreditu dovut lilhom mill-genituri tagħhom kien ferm għola mill-valur tal-vetturi illi gew trasferiti ...”* (ara a' fol 363).

**19.** Il-prova tal-eżistenza tad-dejn bħala raġuni li waslet għat-trasferiment tal-vetturi favur l-ulied aħwa konvenuti, kif jeżiġi l-artikolu 562 tal-Kap.12, kellha issir mill-konvenuti. L-anqas ma imqar ipproduċew xi tip ta' konteġġi ta' kemm tassew kellhom jieħdu u fuq liema mhedda ta' żmien.

Anzi l-Qorti ma tistax ma tosservax, li l-anqas fl-eċċezzjoni tagħhom ma jgħidu li l-ammont li kellhom jieħdu kien ġej minn salarji, kif jixhdu xi uħud minnhom. Fit-tieni eċċezzjoni tagħhom, pjuttost kriptika u inkompluta, il-Qorti fehmet li dawn il-vetturi kienu dejjem tagħhom għalkemm f'isem il-ġenituri tagħhom (ara a' fol 19). Għalhekk bl-effett ta' dan it-trasferimenti wieħed l-Konvenuti konjugi Johnson komplew irrendew rwieħhom insolvibbli a detriment tas-Socjetá Attrici. Dan iktar u iktar meta jitqies il-fatt li l-Konvenuti naqsu milli jindikaw assi oħra li fuqhom is-Socjetá Attrici setgħet teżegwixxi l-kreditu tagħha.

**20.** Din il-Qorti tinsisti, li f'azzjoni ta' din ix-xorta, id-difiża tas-solvibilita' patrimonjali tad-debitur, ukoll jekk ma jkunx sar referenza għaliha mid-debitur konvenut fis-silenzju tiegħu tul il-proċeduri, il-ġudikant għandu jasal għal konkluzjoni waħda: Din hija li b'konsegwenza tal-att doluż, il-konsistenza patrimonjali tad-debitur tkun ġiet impoverita b'mod li d-drittijiet tal-kreditur huma perikolati, għaliex meta jasal biex jesegwixxi l-kreditu tiegħu, il-garanzija ġenerali hawn taħt imsemmija tkun evaporat.

**21.** Dan qiegħed jingħad, fid-dawl li kull persuna, għall-obbligi minnha assunti favur ħadd ieħor jagħmel, trid tagħmel tajjeb mhux biss b'dak li għandha iżda anke b'dak li jista' jkollha. Di fatti artikolu 1994 tal-Kodiċi Ċivili jiddisponi bl-aktar mod ċar li "*Kull min jobbliga ruħu personalment, hu obligat jonora l-obbligazzjonijiet tiegħu bil-beni kollha li għandu u li għad ikollu*". Dan ifisser ukoll, li l-azzjoni pauliana hija għalhekk indirizzata

sabiex debitur ma jnaqqas xejn minn din il-garanzija ex-lege, b'qerq u b'detriment għall-interessi tal-kredituri tiegħu.

**22.** Di fatti għalkemm tagħti vantaġġi fil-pregradwazzjoni ta' f'każ ta' pluralita ta' kredituri, din il-garanzija l-anqas hi meħtieġa li tkun formalment kostitwita bħala ipoteka ġenerali. Din il-garanzija toħroġ mil-liġi. Dawn il-Qrati jgħallmu li "*Huwa naturali illi l-kreditur li jitlob garanzija jistenna li din tkun tkopri d-dejn kollu, l-imgħaxxijiet u l-ispejjeż. Ma jfissirx iżda illi, jekk il-garanzija hija biżżejjed, ma tgħoddx ukoll l-obbligazzjoni ex art. 1994 illi d-debitur jagħmel tajjeb għad-dejn bil-ġid tiegħu kollu, li għandu u li għad jista' jkollu, u mhux biss bil-ġid ipotekat*" (ara **Sentenza tal-Appell fl-ismijiet Stephen Desira pro et -vs- Tarcisio Portelli pro et, tal-24 ta' Frar 2012.**)

**23.** Għalhekk, fid-dawl ta' dan kollu, jagħmel sens li l-ġurisprudenza tal-Qrati tagħna irrikonoxxiet l-eżerċizzju tal-azzjoni Pauliana bħala "*rimedju generiku u komprensiv mogħti lil kull kreditur biex dan jesigi dak li hu dovut lilu* (**App. Civ. Bongailas Marco vs Magri John et deciza 15.01.2002**). *Inoltre id-duttrina u l-ġurisprudenza pero` ma jinsistux li huwa l-kreditur li jrid jesawrixxi r-rimedji kollha li għandu kontra d-debitur, iżda d-debitur jista`, jekk irid, ixejjen l-azzjoni pauliana billi jindika lill-kreditur assi ohra tiegħu li fuqhom il-kreditur jista` jesegwixxi. Hu d-debitur li jrid juri li hu solvibbli u mhux il-kreditur li jrid juri li d-debitur tiegħu hu insolvibbli* (**Qorti Kum. Hare vs Diacono deciza fid-29 ta` Marzu 1920 – Vol.XXIV.III.789; PL. Adrian Borg nomine vs Agostino Sive Winston Carbone**)."(V.A.B.

**Company Limited vs Maria Isabella Turkdogan, Prim' Awla tal-Qorti Civili, 16 ta' April 2013).**

24. Il-Qorti hija għalhekk sodisfatta li dan l-element tal-*eventus damni* jirrizulta fil-konfront tas-Socjetá Attrici. Il-Qorti hija konvinta li l-preġudizzju rekat minnha huwa riżultat dirett tat-trasferiment tal-vetturi imsemmija mill-atturi konjuġi Johnson a favur uliedhom il-Konvenuti l-oħra.

25. Għal dak li għandu x'jaqsam mal-aħħar element, hija ġurisprudenza uniformi li *"It-tieni element, dak tal-consilium fraudis huwa sodisfatt bil-prova tax-xjenza li bl-att tad-debitur qed jigu pprejudikati d-drittijiet tal-kreditur. Mhux rikjesta l-prova tal-animus nocendi. "L-element tal-consilium fraudis jikkonsisti fix-xjenza illi bl-att tkun qeghda tigi determinata l-insolvenza jew imnaqqsa s-solvibilita' tad-debitur, u ma jirrikjedix l-intenzjoni li jigi defrawdta il-kreditur"* (PA. **Bugeja vs Terribile deciza 7 ta' Jannar 1936 – Vol.XXIX.II.866**). *Il-konsapevolezza da parti tad-debitur li l-att tieghu ser jikkaguna hsara fid-drittijiet tal-kreditur tieghu, taghti lok għal presunzjoni ta l-intenzjoni fraudolenti "ghax min ikun jaf bl-effett ta' xi att, u b' dankollu jrid jaghmel dak l-att, allura jsegwi li hu jrid wkoll dak l-effett"*(App.Civ. **Vella Brigitte vs Vella Richard et deciza 27 ta' Frar 2003**). *Izda ghajr il-prova tax-xjenza tal-effetti tal-att da parti tad-debitur, il-ligi ma tirrikjedix prova ulterjuri da parti tal-kreditur.*" (**Dottor Louis Cassar Pullicino noe vs Vincent u Maria Victoria** (supra)).

**26.** Mingħajr tlaqliq, minn evalwazzjoni ġenerali tal-provi, din il-Qorti waslet għall-konkluzjoni li l-konvenuti fallelw għal kollox fl-attakk tagħhom għall-eżistenza ta' dan l-element. Sostnew biss, mingħajr ma produċew ebda prova effettiva, li t-trasferiment sar għas-saldu ta' dejn eżistenti bejn il-konjugi Johnson u uliedhom aħwa Johnson. Insistew ukoll li l-vetturi kollha ħlief għal waħda m'għadhomx jeżistu għaliex iddisponew minnhom wara li ġarrbu ħsara estensiva meta għerqu konsegwenza ta' incident fil-garaxx fejn kienu qed jinżammu (ara xhieda Claire Johnson a' fol 120 et seq, 165 et seq, u 192 et seq; xhieda Gordon Johnson a' fol 125 et seq u 177; xhieda Saviour Johnson a' fol 185 et seq).

**27.** Irriżulta iżda li l-vetturi fil-fatt għadhom jeżistu tant li ġew kollha ndividwati u wħud minnhom maqbuda mis-Socjetá Attrici (ara mandat ta' qbid a' fol 206 u xhieda Natalino Agius a' fol 217 et seq). Il-Qorti hija konsapevoli li minħabba f'hekk kien sar rikors datat 2 ta' Marzu 2012 mis-socjetá attrici sabiex il-Qorti tieħu l-passi kriminali fil-konfront tal-konvenuti għal sperġur (a' fol 276). B'digriet a' fol 288 JRM il-Qorti kienet rriżervat li tipprovdi dwar din it-talba aktar 'l quddiem (a' fol 276). Minn fuq dan ir-rikors għaddew ben disgħa snin. Minħabba f'hekk, din il-Qorti tħoss, li wara dan iż-żmien kollu ma jagħmilx sens li tieħu konjizzjoni tiegħu, kif fil-fatt qegħdha tagħmel *ope sententiam*.

**28.** Mill-provi jirriżulta li l-verżjoni tal-Konvenuti hija għal kollox inverosimili intiża bl-iskop li tiġi alterata l-veritá. Mill-mod kif provaw



jispjegaw u minn ghemilhom johrog car l-intenzjoni frawdolenti tal-Konvenuti sabiex xjentement jeludu d-drittijiet u l-pretensjonjiet legittimitas-Socjeta attrici kreditrici. Dan johrog anke min dak li ntqal mill-Konvenut Saviour Johnson dik inhar stess li gie ffirmat il-kostituzzjoni ta' debitu (ara xhieda Nutar Nicholas Vella a' fol 87 u affidavit ta' Natalina Agius l-aħħar paragrafu a' fol 21). Tant biex din il-Qorti tfakkar li n-nutar qal hekk:

*“Li niftakar hu illi kien hemm diskussjoni min-naha tad-debituri fejn bazikament insistew min-naha tagħhom illi certu vetturi vintage jew antiki (ha nghid hekk) tad-debituri ma jintmessux mill-kreditur bhala rizultat ta' inadempjenza da parti tad-debituri”.*

**29.** Għalhekk il-Qorti tistaqsi, jekk tassew il-vetturi inkwistjoni fid-data tal-imsemmi kuntratt kienu diġa' ġew trasferiti lill-konvenuti, allura għalfejn id-debituri konjugi Johnson għamlu din ix-xorta ta' caveat! Dikjarazzjoni ta' din ix-xorta tirriskontra bil-qawwi man-narrattiva tal-konvenuti, fis-sens li dawn il-vetturi kienu diġa' ġew trasferiti lill-ulied biex jingħad hekk in buona fede. Jekk ma kienx hemm bwona fede ifisser li ġew trasferiti (aktar dwar dan hawn taħt), sabiex il-konvenuti ulied ikunu ta' paraventu għall-ġenituri tagħhom biex għalhekk l-aġir frawdolenti tagħhom ikun aċċentwat.

**30.** Il-Qorti ma għandhiex għalfejn ma temminx lin-nutar inkwistjoni, partikularment meta tkun tesisti parentala bejn il-partijiet li għandhom interess fil-kawża billi jesaġeraw jew anke jagħtu verżjoni li ma tkunx minnha sabiex jaħsdu benefiċċju mill-proċess. Din il-Qorti kif presjeduta,

diġa' kellha opportunita` tippronunzja ruġha f'dan ir-rigward fis-sens li "F'sitwazzjonijiet bħal dawn, ix-xhieda estraneji u li ma għandhom minn ħadd jakkwistaw valur probatorju qawwi." (Ara **Sentenza Prim Awla, tat-2 ta' Marzu, 2021, fl-ismijiet Stephen Bonnici -vs- Peter Sammut pro et**). F'dan il-każ il-Qorti tagħti affidibilta' sħiħha lix-xhieda tan-nutar. Il-Qorti għalhekk temmen, li bi kliem bħal dan, il-konvenut Saviour Johnson wera, li l-*forma mentis* tiegħu kienet li jcaħħad is-Socjetá Attrici milli jesebixxi l-kreditu dovut lilha fuq il-vetturi inkwistjoni f'każ ta' inadempiment tal-obbligi kuntrattwali da parti tiegħu. Fi kliem li jifhimhom kulħadd, kien diġa' qiegħed jaħsiblu għal meta tingala' l-eventwalita' li għandha quddiemha din il-Qorti.

**31.** Il-Qorti hija moralment konvinta, li l-verżjoni tal-Konvenuti li l-vetturi ġew hekk trasferiti lit-tfal a saldu ta' dejn eżistenti bejnhom u l-ġenituri tagħhom hija għalhekk inverosmili. Fl-ewwel lok, kif diġa' accennat, tali verżjoni ma tirriżultax sorretta minn ebda prova tanġibbli u konkludenti kif legalment meħtieġ. Barra minn hekk, il-Konvenut Saviour Johnson xorta baqa' jqis il-vetturi bħala tiegħu u li għadu jeżercita kontroll fuqhom minkejja t-trasferimenti li qed jallegaw li sar (ara affidavit ta' Natalina Agius a' fol 21 l-ewwel paragrafu). Dan ma jirrisultax biss mid-dikjarazzjoni fuq imsemmija iżda wkoll mill-aġir tiegħu u ta' martu bir-resistenza li offrew għall-esekuzzjoni tal-mandat ta' qbid ottenut mis-Socjetá Attrici (ara xhieda Natalino Agius a' fol 219 u xhieda Angelo Spiteri a' fol 344). Di piu' hu biss kien iżur il-vetturi wara li dawn inqabdu (ara xhieda Angelo Spiteri a' fol

346). Fil-fatt is-sur Angelo Vella, id-depożitarju, dejjem qiesu bħala sid l-istess vetturi.

**32.** Iżda l-konvenuti jilqgħu ukoll billi jsostnu li t-trasferiment tal-vetturi inkwistjoni kien anteedentament għall-kostituzzjoni ta' debitu tal-11 ta' Lulju 2006. Il-konsiderazzjonijiet fuq imsemmija huma biżżejjed biex ixejnu din id-difiża. B'dan kollu l-Qorti xorta ser tagħmel is-segwenti osservazzjonijiet.

**33.** Qabel xejn jigi osservat li l-insorgiment tal-kreditu ma bediex jesisti mad-data tal-att inkwistjoni. Il-kreditu kien anteedenti. Bl-att inkwistjoni ġie rikonoxxut u dikjarat li huwa ċert u likwidu. F'dan ir-rigward, għalkemm l-osservazzjoni li jagħmel l-awtur Giorgio Giorgi hija fir-rigward ta' titolu naxxenti minn Sentenzi, ir-raġunament tiegħu huwa pariment applikabbli għax-xorta ta' titolu li għandha quddiemha din il-Qorti. Dan l-Awtur jgħid hekk:

*“Non si deve per altro confondere la data del titolo o fatto, da cui nasce il credito, con la data della sentenza, che lo liquida, o lo dichiara. Accade molte volte, che il creditore privo di titolo esecutivo autentico, ovvero bisognoso di liquidare il suo credito lo far dichiarare e tassare per sentenza. Ora e' ovvio a intendersi. come in questi casi il credito non nasce il-giorno della pronuncia giudiziale. Questa non fa che constatarne la esistenza antecedente, o determinare l-ammonto preciso.”* (**Teoria delle Obbligazioni, Vol II, pg.360 Ed. 1907**).

**34.** L-ammont li jissemma' fil-kuntratt fuq imsemmi ċertament ma akkumulax mil-lum għall-għada. Huwa minn awl id-dinja, li dan kien ammont jirrapresenta sedimentazzjoni ta' ammonti konsistenti fi ħlas ta' premia matul is-snin. Il-Qorti tasal ukoll għall-konklużjoni, anke fid-dawl tal-mod kif xhedu l-konvenuti kollha, li kuntrarjament għal dak li qalu, issibha diffiċli biex temmen li huma ma kienux jafu bl-esistenza ta' dawn id-djun. Fost oħrajn, waħda mix-xhieda saħansitra interveniet mas-Socjeta' Attriċi biex tottjeni l-aħjar kundizzjonijiet possibbli għar-ripagament mill-ġenituri tagħha (ara xhieda ta' Claire Borg Johnson a' fol 168 u 169).

**35.** Fih innifsu, dan l-aġir ma huwiex ċensurabbli, anzi lodevoli u hekk mistenni mill-ulied. Imma fid-dawl tal-fatti kollha li jiċċirkondaw din il-Kawża u fil-kuntest tal-azzjoni esperita mis-Socjeta' Attriċi, dan l-għemil huwa indikattiv ukoll li l-ulied kienu fil-fatt qed jintervjenu fil-pendenzi tal-ġenituri tagħhom u min b'mod u min b'ieħor, qegħdin jagħmlu minn kollox sabiex iħarsuhom mill-kredituri tagħhom. Għalhekk, ic-caħda assoluta li ma kienu jafu b'xejn ma tistax titwemmen.

**36.** Il-Qorti hija wkoll konvinta li t-trasferiment ta' dawn il-vetturi seħħ fil-mument meta kien diġa' insorga l-kreditu u li l-konvenuti tfal kienu bi ħsieb wieħed mal-ġenituri tagħhom, li jcaħħdu lis-Socjeta' kreditriċi li tesegwixxi effikaċament il-kreditu tagħha fuq l-uniku propjeta' ta' sustanza li kellhom debituri konvenuti konjugi Johnson. Għalhekk huwa ċar għal din il-Qorti li kien hemm il-*partecipatio fraudis*.

**37.** Il-problema li rriskontrat il-Qorti hija dik ta' kif inhi ippostulata l-ewwel talba Attrici li timmira għal dawk it-trasferimenti li saru wara d-data tal-11 ta' Lulju 2006. Mill-provi jirrisulta li kien hemm kwantita' ta' vetturi li ma jidhirx li ġew trasferiti wara iżda qabel. Dan qiegħed jingħad għaliex kif diġa' aċċennat aktar 'l fuq il-kreditu tas-Socjeta' Attrici ma insorgix bil-kuntratt inkwistjoni, iżda bħal tali kien pre-esistenti għad-data ta' dak il-kuntratt. Il-Qorti osservat ukoll li dawn il-vetturi għalkemm f'isem il-konvenuti tfal, fir-rejalta' jidher li baqgħu tal-missier. Din ix-xorta ta' manuvra kienet maħsuba għar-raġunijiet fuq imsemmija.

**38.** Il-Qorti għalhekk stabbilit, li t-trasferimenti li saru, kemm qabel u anke wara dik id-data kienu in male fede u bi frodi għad-drittijiet tas-Socjeta' Attrici kif diġa' spjegat. Huma f'ċirkostanzi bħal dawn, li l-Qorti għandha għad-dispozizzjoni tagħha bħala għodda, l-prinċipju ta' *fraus omnia corrumpit*. Dan il-prinċipju ġie intqal li "*Va ricordato a tal proposito che l'exceptio doli generalis ed il principio fraus omnia corrumpit debbono essere tenuti costantemente presenti dal giudice e ben possono essere utilizzati, nel dare soluzione alle controversie.*" (Qorti Ara Suprema Corte Di Cassazione, Sezz III , Sentenza 8 ta' April 2014 , Num. 8152 ). Anke l-Qrati tagħna ma ddejjqu xejn japplikaw dan il-prinċipju u qalu hekk:

*"Fejn jirrizulta agir skorrett li juri mala fides (il-Qorti) ma għandhiex thalli lil min jahti għal dan l-agir jiehu vantagg mill-mala fides tiegħu. Il-ligi tagħna hija mibnija fuq il-bona fides. L-ebda negozju guridiku ma għandu mmunita*

*mill-principju fraus omnia corrumpit.*” (Ara **Sentenzi tal-Prim Awla fl-ismijiet E. Enriquez et v. Avukat Dr. A. Farrugia et noe tat-12 ta; Ottubru 1955 u dik fl-ismijiet Malta Development Corporation v. Zet Ltd Development Corporation v. Zet Ltd tal-5 ta’ Ottubru 2001**).

**39.** Din il-Qorti isostni ukoll, li dan il-prinċipju jiskonfina mhux biss is-sustanza tal-azzjoni, iżda anke kull prinċipju proċedurali, kemm stabbilit mil-liġi u kif ukoll mill-ermenawtika sentenzjali. Li kieku ma kienx hekk, min ikun aġixxa in mala fede jkun qed jiġi ppremjat minħabba li l-Attur ikun inkonsapevoli ta’ fatti li ma setax ikun jafhom fil-mument li jkun presenta l-Kawża. Għalhekk il-Qorti ser tkun qed tilqa’ l-ewwel talba bil-mod kif spjegat aktar ‘l isfel.

**40.** Il-Qorti qieset dak li qalu l-konjugi Johnson fl-affidavits tagħhom. Il-Konvenut Johnson jgħid hekk:

*“Nono stante illi s-sitwazzjoni illi kont spiccajt fiha ma kienitx tippermettilli illi inhallas illi-uliedi l-flus dovuti ilhom , jien qbilt magħhom illi jieħdu xi karozzi milli kelli, illi ghakemm ma kienux ta’ valur kbir, almenu xi haga zghira li jjena stajt noffri. Kien ghalhekk illi saru t-transfers ta’ xi vetturi illi kelli f’ismi ghal fuq isem isem uliedi, u mhux minhabba xi mala fede da parti tieghi jew ta’ marti biex ma inhallsux lill-Natalino.”* (ara a’ fol 265)

**41.** Apparti li dan ix-xhud jišhaq li sa dak iż-żmien ma kienx għadu ipprojbit milli jitrasferixxi dawn il-vetturi, dikjarazzjoni li fiha nnifisha

implicitament tgħid ħafna, jibqa' jinsisti, li dawn il-vetturi ma kienux qegħdin jagħmlu tajjeb għall-kreditu tas-Socjeta' Attriċi. Huwa importanti ukoll, li dan il-konvenut bħala dati jsemmi li dawn it-transfers saru bejn l-aktar sena 'l bogħod l-2002 u dik l-aktar viċina tal-2007. Tul il-Kawża ebda wieħed mill-konvenuti ma ħass li kellu jikkontradixxi dak li qal Natalino Agius u cioè' li l-konvenut Saviour Johnson qallu li dawn it-trasferimenti kollha saru fuq parir li ħa mingħand l-avukat tiegħu (ara a' fol 20).

**42.** Il-Qorti tifhem li dawn il-vetturi kienu trasferiti lit-tfal minħabba li x-xogħol kien sejjer ħażin u ma kellux minn fejn iħallas. Dan huwa għalhekk indikattiv tal-mument minn meta Saviour Johnson sar insolventi u li ma seta' jagħmel ebda pagamenti fi flus likwidi. Kif diħa' osservat aktar 'l fuq, l-ammont imsemmi fil-kuntratt tal-11 ta' Lulju 2006 huwa kumulu ta' ammonti li kellha tiegħu s-socjeta' Attriċi qabel dik id-data. Il-konvenut Saviour Johnson jgħid, li uħud minn dawn il-vetturi kienu ta' uliedu għalkemm fuq isem martu għaliex meta xtrahom kienu għadhom żgħar. Il-Qorti bħal bqija tan-narrativa tal-konvenuti dan ma temmnux. Iżda anke li kieku, minn ottika legali kienu għadhom tiegħu u fil-mument ta' insolvenza xorta kienu qegħdin jagħmlu tajjeb kif fuq spjegat għall-kreditu tas-Socjeta' Attriċi. Il-konsegwenza hija ovvja, jekk ma setax iħallas lil uliedu multo magis kemm seta' jħallas lis-Socjeta' Attriċi!

**43.** Għalhekk il-Qorti hija tal-fehma li fil-mument ta' meta skont il-Konvenuti konjuġi bdew jitrasferixxu l-vetturi imsemmija lit-tfal tagħhom,

dawk il-vetturi kienu fil-fatt hekk trasferiti sabiex ikunu eluži d-drittijiet tas-Socjeta' Attrici. Dan ifisser li l-vetturi kollha li jissemew f'paragrafi enumerati bhala paragrafi 1, 2 u 3 tal-Affidavit tal-konvenut Saviour Johnson, illum decedut, għandhom jerggħu ikunu integrati fil-patrimonju tal-konvenuti konjugi Johnson (ara a' fol 265).

**44.** Fl-aħħar nett u fid-dawl tat-tielet talba, il-Qorti hija konsapevoli li fiċ-ċirkostanzi, tenut fost oħrajn iż-żmien li għandhom il-vetturi, l-istat li llum jistgħu jinsabu fih, u miżuri ġodda li laħqu ġew introdotti minn dak in-nhar li saret il-kawża, u cioe' ben tlettax-il sena ilu, ikun prattiku li jingħata żmien fit-tul aktar minn normal għall-esekuzzjoni ta' dik il-parti tas-Sentenza.

### **Decide**

Għaldaqstant u għar-raġunijiet fuq imsemmija, il-Qorti qiegħdha taqta' u tiddeċiedi din il-kawża billi;

### **Tiċhad l-eċċezzjonijiet tal-konvenuti;**

**Tilqa' l-ewwel talba attrici** u tiddikjara li t-trasferiment kollha ta' vetturi li saru mill-konvenuti Saviour u Mary konjugi Johnson lill-konvenuti l-oħra Amanda Johnson, Claire Borg Johnson, u Gordon Johnson u cioe' dawk kollha imsemmija fl-affidavit ta' Saviour Johnson u cioe' fil-paragrafi 1, 2 u 3 a' fol 265 tal-process, wara l-publikazzjoni tal-preċitat kuntratt pubbliku fl-atti tan-Nutar Nicholas Vella datat 11 ta' Lulju 2006, saru b'qerq u bi ħsara tal-jeddijiet tas-socjeta' attrici bhala kreditriċi tal-konvenuti Saviour u Mary konjugi Johnson.



**Tilqa' t-tieni talba** u tannulla u tħassar it-trasferimenti tal-vetturi kollha imsemmija, ai termini ta' l-ewwel talba, bħala li saru b'qerq u bi ħsara tal-jeddijiet tas-soċjetá Attriči bħala kreditriči tal-konvenuti Saviour u Mary konjuġi Johnson;

**Tilqa' t-tielet talba** u tikkundanna lill-Konvenuti kif ukoll tordna lill-Avukat Dr. Yanika Bugeja u lill-Prokuratur Legali Nicholette Aquilina li ġew nominati bħala kuraturi ad litem in rapreżentanza tal-interessi tal-konvenut decujus Saviour Johnson sabiex iwettqu l-proċeduri u l-formalitajiet kollha meħtieġa sabiex it-tħassir u l-annullament ta' l-imsemmija trasferimenti u l-konsegwenti riverżjoni tat-titolu fuq l-istess vetturi a favur il-Konvenuti Saviour u Mary konjuġi Johnson, jiġu registrati ai termini tal-Liġi mal-awtoritajiet kompetenti, kif ukoll tinnomina bħala kuratur deputat lill-Avukat Alex Scerri Herrera għall-eventwali kontumači, liema trasferiment ghandu jsir fl-14 ta' Novembru 2021 fl-10.00 am, ġewwa A3 Towers, Triq L-Arkati, Paola u cioe' fejn hemm l-Awtorita' għat-Transport f'Malta.

Għal kull bon fini il-Qorti qed tordna li kopja ta' din is-Sentenza tkun notifikata lil Brian Farrugia, Uffiċjal Transport Malta fl-indirizz fuq imsemmi.

**L-ispejjeż tal-kawża jitħallsu mill-Konvenuti.**

**Imħallef Toni Abela**

**Deputat Registratur**