



TRIBUNAL GHAL TALBIET ZGHAR

GUDIKATUR
Avv. DR. KEVIN CAMILLERI XUEREB

Udjenza ta' nhar it-Tnejn, 21 ta' Gunju, 2021

Avviz tat-Talba numru: **64/2021**

Go P.L.C
[REG. NRU. C-22334]

VERSUS

ANDREA CARUANA
[K.I. NRU. 321887M]

It-Tribunal;

Ra l-Avviz tat-Talba prezentat nhar it-18 ta' Frar, 2021 fejn is-socjetà attrici talbet li l-konvenut jigi kkundannat ihallasha s-somma komplexiva ta' elfejn, erba' mijja u tnejn u sebghin ewro u disa' u ghoxrin centezmi (€2,472.29c) in konnessjoni ma' servizzi migbura fl-kont bin-numru 50665131, kif ahjar deskrift fl-imsemmi Avviz tat-Talba. Talbet ukoll l-ispejjez ta' dawn il-proceduri gudizzjarji, dawk marbuta ma' ittra ufficjali bin-numru 2678/2018 u kif ukoll l-imghaxijiet legali.

Ra li għad li debitament notifikat bl-atti ta' dawn il-proceduri, il-konvenut naqas milli jipprezenta risposta fit-terminu preskritt mil-ligi għal dan il-għadha u lanqas ma deher personalment (jew tramite rappresentant tieghu) għas-smigh ta' dan il-procediment;

Ra l-atti processwali u d-dokumenti kollha mressqa;

Ikkunsidra;

Illi l-Artikolu 9(2)(a) tal-Kapitolo 380 tal-Ligijiet ta' Malta jiprovd i illi, “*Bla hsara għal kull regola msemmija fis-subartikolu (1), ġudikatur – Għandu jiżgura li kaz għandu, daqskemm ikun possibbli, jinstema’ u jinqata sommarjament fl-istess jum tas-smigh tieghu u li dak is-smigh ma jtulx iktar minn seduta wahda.*”

Il-paragrafu (b) ta' l-Artikolu 13 ta' l-istess imsemmi Kapitolu jiddisponi illi, "Jekk xi parti tonqos li tidher fid-data stabbilita ghas-smigh tal-kawza, id-disposizzjonijiet li gejin għandhom jghoddu ... Jekk il-konvenut jonqos li jidher, il-gudikatur jista jiddeċiedi l-kawza fin-nuqqas tal-konvenut u tista ssir ammissjoni bis-subizzjoni tal-konvenut, u d-disposizzjonijiet tas-Sub-titulu VI tat-Titolu I tat-Tielet Ktieb tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili, li jirrigwardaw l-ammissjoni bis-subizzjoni tal-konvenut fil-qrat inferiori għandhom jghoddu mutatis mutandis."

Minn qari ta' din ic-citata disposizzjoni, jidher li hija mholija fid-diskrezzjoni tat-Tribunal jekk huwa jiddiferixxiex il-kawza jew le għal gurnata ohra sabiex jisma lill-parti mharrka f'kaz li din ma tidħirx quddiemu.

Fil-kaz prezenti, il-konvenut gie debitament notifikat bl-atti processwali hekk kif registrat fil-verbal ta' l-udjenza tat-2 ta' Gunju, 2021 (a fol. 14), izda la ressaq risposta fit-terminu li trid u tghid il-ligi u lanqas ma deher għas-seduti mizmuma quddiem it-Tribunal u lanqas ma deher xi rappresentant tieghu biex issehh kontestazzjoni tal-pretiza attrici. Għalhekk, il-konvenut waqa' fi stat ta' kontumacja skond dak previst fid-disposizzjonijiet relativi tal-Kapitolu 380 tal-Ligijiet ta' Malta, hekk kif puntwalizzat fil-verbal ta' l-imsemmija udjenza.

Fl-imsemmija udjenza tat-2 ta' Gunju, 2021 gie registrat, bil-gurament tar-rappresentant ta' l-attrici, hekk: "Seduta stante, wara li t-Tribunal ta l-gurament lil Marianne Camilleri bhala rappresentant tal-Attrici, l-istess Marianne Camilleri iddiżżejjat illi s-Socjeta' Attrici għadha kreditrici tal-Konvenut fl-ammont intier ta' EUR2472.29 u li l-ebda pagament akkont ma sehh fil-mori ta' dawn il-proceduri da parti tal-Konvenut jew ta' terzi għan-nom tieghu u li għaldaqstant, tali ammont għadu dovut mill-Konvenut. Marianne Camilleri, fil-kwalita' u fil-kapacita' premessa, ikkonfermat bil-gurament tagħha d-dokumenti a fol. 2 sa fol. 6 tal-atti processwali." Dakinhar il-procediment thalla għas-sentenza.

It-Tribunal ha konjizzjoni tad-dokumentazzjoni pertinent in atti li jixhdu dwar l-ammont reklamat f'dawn il-proceduri u mill-assjem tagħhom jirrizulta li t-talba tas-socjetà attrici hija fondata u li ma tressqet l-ebda prova li b'xi mod turi li dak li intqal mis-socjetà attrici ma għandux mis-sewwa.

Illi għalhekk, in vista tal-provi pprezentati quddiemu, u fid-dawl ta' dak fuq kunsidrat – u bl-adoperu tad-diskrezzjoni ekwitattiva vestita f'dan it-Tribunal ex lege skond l-Kapitolu 380 tal-Ligijiet ta' Malta – it-Tribunal ma għandu l-ebda triq ohra hlief li jiddikjara li l-ammont mitlub mis-socjetà attrici huwa interament dovut mill-konvenut.

Għaldaqstant, it-Tribunal, jaqta' u jiddeċiedi dan il-kaz billi jilqa' t-talba tas-socjetà attrici u konsegwentement jikkundanna lill-konvenut ihallas lill-istess socjetà attrici s-

somma ta' elfejn, erba' mijas u tnejn u sebghin ewro u disa' u ghoxrin centezmi (€2,472.29c), bl-imghaxijiet fuq tali ammont bir-rata ta' 8% mit-18 ta' Frar, 2021 sad-data tal-hlas effettiv u finali.

L-ispejjez kollha ta' dawn il-proceduri, inkluzi dawk marbuta ma' ittra ufficiali bin-numru 2678/2018,¹ hekk kif mitlub fl-Avviz tat-Talba, huma kollha a kariku tal-konvenut.

ft. Avv. DR. KEVIN CAMILLERI XUEREB

Gudikatur

ft. ADRIAN PACE

Deputat Registratur

¹ Nonostante li l-attrici naqset milli formalment tezibixxi kopja ta' tali att gudizzjarju, it-Tribunal jemmen li xorta wahda hemm evidenza sufficienti sabiex l-ispejjez relativi jigu akkollati fuq il-parti konvenuta peress li l-attrici indikat in-numru ta' referenza ta' l-att gudizzjarju relativ u, allura, ghamlitu individwabbli (stante li tali numru huwa singolari u partikolari ghal kull att gudizzjarju). In forza ta' dak misjub fil-gurisprudenza patria, l-atti gjacenti fir-registri tal-qrati domestici jistghu jigu kkonsultati minghajr il-htiega ta' l-ezibizzjoni formali tagħhom fil-proceduri *de quo*. Din hi norma riflessa f'bosta decizjonijiet, fosthom *in re Negte, Giuseppe C. Degiorgio et v. Carmelo Asciak* (Appell Civili, 3 ta' Ottubru, 1927); *Maria Ellul Bonnici v. Felice Mercieca et ne* (Prim'Awla, 22 ta' Frar, 1950); *Alphonse Maria Vella v. Carmelo Mallia* (Appell Kummerċjali, 11 ta' Lulju, 1994); *Edwige armla minn Roger Camilleri v. Gaetano Debattista noe et* (Appell Inferjuri, 19 ta' Mejju, 2004); *Alan Kyle noe v. Mary La Rosa et* (Appell Inferjuri, 23 ta' Novembru, 2005); *Nancy Cutajar nomine v. Charles Ciappara et* (Appell Superjuri, 3 ta' Ottubru, 2008); *Lec Limited v. Tabbingtons Limited* (Qorti tal-Magistrati [Għawdex], 28 ta' April, 2009, konfermata fl-appell fid-19 ta' April, 2012); u *Korporazzjoni Enemalta v. V&C Contractors Limited* (Appell Inferjuri, 22 ta' Jannar, 2010). L-importanti huwa li l-att gudizzjarju (li ma jigix formalment ezebit fil-proceduri) jigi, almenu, debitament senjalat fil-kors tal-procediment. Dan gie konfermat fi zmien pjuttost ricenti *in re Anthony Micallef et v. Paul Balzan pro et noe* (Appell Superjuri, 24 ta' Novembru, 2017) fejn ingħad hekk: “*Din il-Qorti taqbel ma' dan il-principju, però, qabel xejn, hu meħtieg li lill-Qorti issirilha referenza cara u preciza tal-att li għalih parti f'kawza ohra jrid jagħmel referenza. Il-Qorti ma hijiex adita mill-atti kollha li jigu pprezentati fir-Registru tal-Qorti Civili, u ma tistax, meta ma jkollhiex indikazzjoni cara, tipprezumi hi li setgha gie pprezentat att u tagħmel tfittxija għal li jista' jkun.*”