



**FIT - TRIBUNAL GHAL TALBIET ŻGħAR**

**Ġudikatur: Dr. Claudio Żammit**

**Seduta ta' nhar il-Hamis, 27 ta' Mejju 2021**

**Talba Nru: 277/19 CZ**

**Halmann Vella Limited (C-28088)**

**vs.**

**George Gauci**

**It-Tribunal,**

Ra t-talba tas-socjeta' attrici mressqa fl-1 t'Ottubru 2019, li biha premettiet:

Illi s-socjeta' rikorrenti kienet inkarigata tagħmel xogħlijiet ta' madum mill-intimat.

Illi dan ix-xogħol sar skond is-sengħa u l-arti, fattura annessa Dok. A;

Illi l-intimat qiegħed jopponi li jħallas mingħajr ragħuni valida.

Illi l-intimat gie interpellat sabiex jesegwixxi dal-hlas izda baqa' inadempjenti.

Għaldaqstant, l-esponenti umilment jitlob lil dan it-Tribunal sabiex jogħgbu:

- a. Jikkundanna lill-intimt bhala debitur tas-socjeta' rikorrenti fis-somma ta' elf, mijha u tnax-il Euro u tnejn u tletin centezmu (€1,112.32);
- b. Jordna lill-intimat sabiex ihallas lill-esponent is-somma ta' elf, mijha u tnax-il Euro u tnejn u tletin centezmu (€1,112.32).

Bl-ispejjez u bl-imghax skond il-ligi.

Ra r-risposta tal-konvenut imressqa fil-21 t'Ottubru 2019, li biha wiegeb:

Illi huwa veru li huwa inkariga lis-socjeta' rikorrenti sabiex jipprestaw xogħol ta' tqegħid ta' madum.

Illi tali xogħol ma sarx skond is-sengħa u l-arti, u wara korrispondenza bejn l-avukati tal-partijiet li pprezentaw u skambjaw rapporti tal-periti, is-socjeta' rikorrenti istitwiet din il-kawza wara li l-konvenut talabha tirrettifika jew taqla' l-madum imwahhal minnha u dan ghaliex tali madum u tqegħid tieghu ma sarx skond is-sengħa u l-arti kif titlob il-ligi.

Għaldaqstant il-konvenut qed isostni li l-bilanc rikjest mis-socjeta' rikorrenti altru li ma huwiex dovut, anzi, kif ser jigi mfisser fil-kontro-talba, dan it-Tribunal għandu jordna li jigi maqlugh u l-konvenut rifondut [sic] id-depozitu.

Bl-ispejjez tal-prezenti.

Illi l-konvenut ressaq ukoll kontro-talba li permezz tagħha premetta:

Minhabba li l-madum huwa difettuz u t-tqegħid sar hazin, dan it-Tribunal għandu jordna lis-socjeta' rikorrenti tirrifondi lill-konvenut id-depozitu li hu hallasha fl-ammont ta' €700 waqt li jordnalha li a spejjez tagħha taqla' l-madum li tqiegeħed.

Bl-ispejjez.

Illi permezz ta' risposta ghall-kontro-talba mressqa fit-30 t'Ottubru 2019, is-socjeta' attrici rikonvezjonata wiegbet:

1. Preliminarjament l-intimat irid jindika taht liema artikoli tal-ligi qieghed jagħmel it-talbiet tieghu;
2. Illi fil-mertu tal-perit tal-konvenut [sic] huma infondati fil-fatt u fid-drift u dan stante illi x-xoghlijiet saru skond is-sengħa u l-arti, u dan kif jirrizulta mir-rapport ta' Mario Cassar [sic] li diga' gie esebit mat-talba u li se jigi ahjar pruvat waqt it-trattazzoni tat-talba.
3. Salv eccezzjonijet ohra in vista tal-ewwel eccezzjoni.
4. Is-socejta' esponenti m'ghandhiex tbat spejjez.

Bl-ispejjez kontra l-intimat li hu minn issa ingunt għas-subizzjoni.

It-Tribunal:

Ra l-atti;

Sema' x-xieħda ta' Mark Vella<sup>1</sup>, ra r-rapport mahluf tal-Perit Mario Cassar<sup>2</sup>, il-konvenut<sup>3</sup>, Saviour Micallef<sup>4</sup>, ra l-affidavit tal-konvenut<sup>5</sup>, Saviour Micallef<sup>6</sup>, u ra r-rapport mahluf tal-Perit Ludovico Micallef<sup>7</sup>.

Ra illi l-kawza giet differita għas-sentenza għal-lum.

---

<sup>1</sup> Fol. 19

<sup>2</sup> Fol. 38 et seq.

<sup>3</sup> Fol. 59

<sup>4</sup> Fol. 62

<sup>5</sup> Fol. 67

<sup>6</sup> Fol. 82

<sup>7</sup> Fol. 100

Ikkunsidra:

Illi **Mark Vella** xehed illi l-konvenut kien xtara madum artigjanali minghand is-socjeta' attrici. Il-prezz kien jinkludi wkoll it-tqeghid u l-ghorik. Ix-xhud kien mar jara l-madum imqieghed għand il-konvenut, u ddecieda li jibghat perit, li mbagħad għamel ir-rapport tieghu. Sostna illi dan it-tip ta' madum isir wahda wahda, u ma jkunx stampat. Għalhekk kull maduma għandha d-differenza tagħha. Il-prezz tal-materjal u x-xogħol kien ta' elf, tmin mijja u tnax-il Euro u tnejn u tletin centezmu (€1,812.32), li minnhom il-konvenut kien diga' hallas seba' mitt Euro (€700) bhala depozitu.

Illi **I-Perit Mario Cassar** xehed illi dan huwa madum artigjanali u li skond hu, ikkunsidrat li huwa ta' din in-natura, il-madum u t-tqegħdi u l-ghorik saru skond is-sengħa u l-arti, minkejja li fid-disinn jidħru certi imperfezzjonijiet, bhal ma kien hemm ukoll fil-kamra fejn kien hemm imwahħħal madum simili izda ferm iktar antik.

Illi l-**konvenut** qal li l-halib bejn maduma u ohra nqata' kollu, u l-fjura tad-disinn li hemm fin-nofs ma taqbilx. Zied illi jekk titwaqqa' xi haga fuqu, bhal zalza, il-madum jittebba', u li għalhekk l-ghorik ma sarx kif suppost. Qal ukoll illi d-disinn ma jvarjax bi ffit millimetri, ghaliex li kieku dan huwa normali. Id-disinn jidher madankollu li ma jaqbilx mill-boghod. Aktar ma beda jghaddi z-zmien, il-madum beda wkoll jixxaqqaq. Zied illi meta l-madum thalleb u nghorok, fil-madum hargu iktar difetti bejn maduma u ohra. Qal illi għalhekk huwa qed jikkontendi li l-bilanc ma hux dovut. Il-konvenut esebixxa sett ta' ritratti li juru madum imxaqqaq, disinni li ma jaqblux, u fili miftuhin. **Saviour Micallef** xehed illi l-madum appartu li qed jittebba, qed jixxaqqaq. Qal ukoll li dak li gie jħalleb il-madum, kien spicca jizbogħ il-madum bil-marker. Zied illi l-madum l-abjad tal-bordura ma jaqbilx mal-abjad tal-madum tad-disinn. Qal ukoll illi x-xogħol sar minn zewg persuni differenti, li jidher li kien kuntratturi mqabbda mis-socjeta' attrici u mhux

impjegati tagħha. L-ewwel haddiem dahal biex iħalleb il-madum wara li lesta t-tqegħid it-tieni wieħed. Sussegwentement gie iehor sabiex jogħrok il-madum, li qal li x-xogħol mħuwiex sew. Mark Vella, direttur tas-socjeta' attrici mar fuq il-post, u qal li kien lest li jagħmel il-bordura bid-disinn, minflok dik bajda li saret.

Illi l-**Perit Anthony Bezzina** xehed illi d-disinni tal-madum ma kinux jaqblu, il-fili ma kinux imħallbin sew, l-ghorik ma sarx kif imiss, u kien hemm madum imxaqqaq, apparti li fejn il-bordura bajda tiltaqa' mal-madum tad-disinn, ma kienx hemm alineament tajjeb. Ix-xhud provda ritratti relativi għad-difetti imsemmija. Il-**Perit Ludovico Micallef** ukoll prezenta rapport li fih indika illi d-disinn fil-madum ma jaqbilx, partikolarmen fejn erba' madumiet jiltaqgħu fic-centru tagħhom, u qal ukoll illi l-kulur tal-bordura huwa differenti minn dak tal-madum l-ieħor, it-tahlib u l-ghorik ma kienx tal-livell mehtieg, u li kien hemm ukoll xi xquq irqaq f'ammont zghir ta' madum.

Ikkunsidra ulterjorment;

Illi f'din il-kawza is-socjeta' attrici qed titlob il-bilanc tal-prezz għal madum, inkluz it-tqegħid tieghu, li tqiegħed fil-fond tal-konvenut. Il-konvenut min-naha l-ohra jostni li x-xogħol ma sarx skond is-sengħa u l-arti u għalhekk m'ghandux ihallas. Il-konvenut anzi għamel kontro-talba fejn talab ili jinqala' l-madum u jingħata lura d-depozitu minnu mhallas.

Illi l-avukat difensur tas-socjeta' attrici talbet li tipprezenta nota dwar il-kompetenza ta' dan it-Tribunal, u t-Tribunal laqa' t-talba, izda l-ebda nota ma giet prezentata. Din il-kwistjoni sejra madankollu tigi mistħarrga ex officio mit-Tribunal innifsu iktar 'il quddiem f'din is-sentenza.

Illi l-konvenut prezenta wkoll nota fi stadju ahhari tal-kawza, meta l-provi kienu magħluqa, u l-kawza thalliet għas-sentenza, fejn indika illi huwa qed jibbaza r-risposta tieghu fuq l-Artikolu 1640 tal-Kap. 16 tal-Ligijiet ta' Mata, filwaqt li qed jibbaza l-kontro-talba fuq l-Artikolu 1427 tal-Kap. 16 tal-Ligijiet ta' Malta.

Illi t-Tribunal kellu l-opportunita' jqis ix-xogħol magħmul mis-socjeta' attrici kemm mix-xieħda mogħtija, inkluz ta' tliet periti, kif ukoll minn diversi ritratti li wrew għas-sodisfazzjoni tat-Tribunal stampa sufficjenti sabiex it-Tribunal jista' issa jagħmel il-konkluzjonijiet tieghu dwar ix-xogħol magħmul. F'din il-parti tas-sentenza ser tigi l-ewwel trattata t-talba promotrici. Filwaqt li muuwiex kontestat li l-prezz miftiehem bejn il-partijiet kien dak indikat mis-socjeta' attrici, il-konvenut isostni li m'għandux ihallas il-bilanc u li anzi l-madum għandu jigi maqlugh.

Illi t-Tribunal qies illi l-perit tas-socjeta' attrici irrikonoxxa li l-lanjanzi tal-konvenut kienu vizibbli, izda ggustifika dawn il-lanjanzi billi qal li dawn huma tollerabbli meta wieħed jikkonsidra l-ghamla u t-tip ta' madum li gie mqieghed. Il-periti tal-konvenut min-naha l-ohra jelenkaw id-difetti u f'linja fl-ahhar tar-rapport tagħhom jghidu li qed jannettu ritratti tax-xogħol li ma sarx skond is-sena u l-arti/difetti. Jidher car għalhekk illi l-periti rispettivi tal-partijiet mhux qed jaqblu bejniethom dwar jekk ix-xogħol imsemmi sarx skond is-sengħa u l-arti; filwaqt li għal wieħed dak li sar huwa tollerabli, ghall-ohrajn dan jikkostitwixxi xogħol hazin. Dan iwassal sabiex ikun it-Tribunal li jiddeċiedi lil liema verżjoni ha jagħti iktar piz.

Illi għandu jingħad illi filwaqt li t-Tribunal jifhem li dan il-madum magħzul mill-konvenut ma jistax isir bil-meżzi mekkannizzati tal-lum, kemm kwantu jirrigwarda t-tħalliha kif ukoll il-qatħha u l-finishes tieghu, xorta jibqa' l-fatt li hemm prattici u standards sabiex ix-xogħol isir kif imiss. Id-disinn qiegħed hemm sabiex johrog bhala disinn shih u alineat u mhux sabiex semplicejment jitqiegħed u mbagħad jigi kif jigi. Huwa evidenti li d-disinn fil-madum imqieghed ma jaqbilx, u ma jaqbilx

b'mod lampanti, kif jixhdu del resto anke l-periti tal-konvenut, u anke kif ammess mill-perit tas-socjeta' attrici. Għat-Tribunal dan mhuwiex accettabbli, u din mhijiex kwistjoni ta' tolleranza minhabba li l-madum huwa mahdum bil-metodu l-antik. Tqiegħed ghadd ta' madum fl-imghoddi b'disinji varji li assolutament ma jtukx l-impressjoni ta' nuqqas ta' koordinament fid-disinn li jezisti fil-madum mertu tal-kawza. Apparti dan, hemm ghadd ta' difetti ohra illi s-socjeta' attrici ma wegbixx għalihom, jew jekk wiegħbet, ma wegbixx b'mod konvincenti: ewlenija fosthom id-differenza fil-kulur bejn il-bordura u l-madum li fuqu għandu d-disinn, li gie stabbilit li tezisti verament. Hemm ukoll id-difett carament vizibbli ta' fili miftuha illi minnhom jirrizulta illi t-tahlib ma sarx kif imiss, apparti l-fatt ukoll illi il-fili tal-bordura ma humiex alineati sewwa mal-fili tal-madum bid-disinn. Dawn huma difetti li t-Tribunal seta' jikkonstatahom pjenament mir-ritratti esebiti.

Illi jirrizulta għalhekk illi l-lanjanzi tal-konvenut huma minnhom, u s-socjeta' attrici ma jistħoqqilhiex tithallas il-bilanc għal dan ix-xogħol hazin. Dan ghaliex il-kuntratt ta' bejn il-partijiet kien sabiex ix-xogħol isir b'mod tajjeb, skond is-sengħa u l-arti, izda mill-provi prodotti jirrizulta li x-xogħol ma sarx hekk, kemm kwantu ghall-materjal kif ukoll ghax-xogħol tal-idejn.

## **Il-kontro-talba**

Illi kwantu ghall-kontro-talba, il-konvenut qed jindika li qed iressaq din bhala azzjoni redibitorja ai termini tal-Artikolu 1427 tal-Kap. 16 tal-Ligijiet ta' Malta, li jiaprovd়ি:

Fil-każijiet imsemmijin fl-artikoli 1424 u 1426, ix-xerrej jista' jagħżel, billi jiġi 'l-quddiem bl-azzjoni redibitorja, li jagħti lura l-ħaġa u jitlob ir-radd tal-prezz, inkella, billi jiġi 'l-quddiem bl-azzjoni stimatorja, li jżomm il-ħaġa u jitlob lura dik il-biċċa mill-prezz li tiġi stabbilita mill-qorti.

Illi l-kompetenza ta' dan it-Tribunal hija definita f'Artikolu 3 (2) tal-Kap. 380 tal-Ligijiet ta' Malta, li jipprovdi:

Bla īnsara għas-subartikolu (5), it-Tribunal għal Talbiet Żgħar ikollu ġurisdizzjoni biex jisma' u jaqta' biss it-talbiet kollha ta' flus ta' ammont ta' mhux iżjed minn ħamex elef euro (€5,000):

Illi dak li qed jitlob il-konvenut rikonvenzjonant huwa sabiex:

Minhabba li l-madum huwa difettuz u t-tqegħid sar hazin, dan it-Tribunal għandu jordna lis-socjeta' rikorrenti tirrifondi lill-konvenut id-depozitu li hu hallasha fl-ammont ta' €700 waqt li jordnalha li a spejjez tagħha taqla' l-madum li tqieghed.

Illi għalhekk l-azzjoni rikonvenzjonanti tal-konvenut taqa' pjenament fil-parametri tal-azzjoni redibitorja, kif indikat mill-konvenut stess, stante li qed jitlob li l-haga mibjugha tintradd lura u jintraddlu lura l-prezz (jew parti mill-prezz li kien hallas).

Illi jmiss għalhekk lit-Tribunal li jiddeciedi jekk din it-talba hijiex talba ta' flus kif indikat f'Artikolu 3 tal-Kap 380 tal-Ligijiet ta' Malta fuq indikat, jew inkella hijiex talba li tmur oltre dan.

Illi fis-sentenza ta' dan it-Tribunal diversament presjedut fl-ismijiet *Mario Grima vs. Malta Air Traffic Services Limited*<sup>8</sup>, intqal:

Fis-sentenza tal-15 ta' Ottubru 1998 fl-ismijiet "Martin Aquilina pro et noe vs Moira Chircop", il-Qorti tal-Appell tat-xwieħed jifhem li l-kompetenza ta' dan it-Tribunal ma testendix għal talbiet li huma ta' natura kumplikata u mhux sempliciment kwistjoni ta' hlas ta' kreditu *sic et simpliciter*. Sentenzi ohra madankollu jirritjenu li l-fatt li jkun hemm konsiderazzjonijiet ta' natura legali li jridu jsiru jew li kwistjoni tkun kumplikata, ma jwassalx għal nuqqas ta' għurisdizzjoni. Fis-sentenza tal-20 ta'

<sup>8</sup> Mogħtija fl-24 t'Ottubru 2016 – 86/2016 JB

Ottubru 2003 fl-ismijiet "Publius Micallef vs Sunroute Company Ltd", il-Qorti tal-Appell dwar il-gurisdizzjoni ta' dan it-Tribunal irritteniet:

Jekk kull meta tinsorgi materja ta' din ix-xorta I-Gudikatur jaqa' fuq I-iskappatoja ta' kemm hu innifsu jqis il-materja ta' natura kumplikata biex b'hekk jiddeklina milli jittrattaha u jiggudikaha jkun tabilhaqq, fil-fehma ta' din il-Qorti, qieghed b'mod semplicistiku jabdika mid-doveri tieghu, jekk mhux ukoll jistultifikasi I-istess ligi li kkrejat it-Tribunal specjali. Tali affermazzjonijiet leggeri jew pronunzjamenti spiccjattivi la għandhom jigu konsentiti u wisq anqas lodati jew segwiti.

Illi in linea mas-sentenza appena citata, dan it-Tribunal huwa tal-fehma illi I-kompetenza tieghu fil-fatt ma tiddependix minn kemm kwistjoni hija kumplikata jew le, izda, f'kaz bhal dak odjern, it-Tribunal irid xorta jqis il-kwistjoni tal-kompetenza, u jissenjala din il-kwistjoni anke ex officio jekk jidhirlu li I-mertu ma jaqax taht il-kompetenza mogħtija lilu mil-ligi.

Illi huwa car illi I-konvenut rikonvenzjonant mhuwiex qed jagħmel biss talba ta' flus, izda qed jitlob ukoll il-qlugh tal-madum. Zgur mhuwiex fil-kompetenza ta' dan it-Tribunal li jordna qlugh ta' madum bhala parti mill-azzjoni redibitorja, ghaliex din zgur mhijiex 'talba ta' flus'. It-Tribunal qed iqis illi z-zewg talbiet tal-konvenut rikonvenzjonant, u cioe' I-qlugh tal-madum u r-radd lura tad-depozitu, fil-fatt jiffurmaw parti minn azzjoni wahda, li hija I-azzjoni redibitorja, li hija se mai kompetenza tal-Qorti tal-Magistrati u mhux ta' dan it-Tribunal. It-Tribunal għalhekk qieghed iqis li I-azzjoni shiha tal-konvenut rikonvenzjonant ma taqax taht il-kompetenza tieghu, u qed jissenjala dan ex officio.

Illi fl-istess waqt, din il-mankanza procedurali ma tistax tigi sanata billi wieħed idur għal dak li llum huwa I-Artikolu 741 (b) tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta, ghaliex dik il-procedura hija riservata biss għal 'qorti' u mhux għal tribunal bhal dan.

**Għaldaqstant, it-Tribunal jaqta' u jiddeciedi billi, in kwantu għat-talba promotrici, jilqa' I-eccezzjonijiet tal-konvenut u jichad it-talbiet tas-**

**socjeta' attrici, u in kwantu ghall-kontro-talba, jiddikjara li mhuwiex kompetenti sabiex jisma' u jiddeciedi din il-kontro-talba.**

**L-ispejjez u drittijiet tat-talba promotrici għandhom jithallsu mis-socjeta' attrici, filwaqt li l-ispejjez u drittijiet relattivi ghall-kontro-talba għandhom jithallsu mill-konvenut rikonvenzjonant.**

**Dr. Claudio Żammit**

**Gudikatur**

Susanna Fenech

Deputat Registratur