



MALTA
Qorti tal-Magistrati (Malta)
Magistrat
Dr. Gabriella Vella B.A., LL.D.

Rikors Nru. 99/2021VG

Wara l-Mandat ta' Sekwestru Eżekuttiv Nru. 2957/2011 fl-ismijiet:

Mobisle Communications Ltd.

Vs

Susan Muscat

Il-Qorti,

Rat ir-Rikors ipprezentat minn Susan Muscat fil-15 ta' April 2021 permezz ta' liema titlob li l-Qorti, għar-raġunijiet minnha esposti fir-Rikors, jogħġogħba tawtorizzaha sabiex kull xahar tirtira l-paga tagħha, liema paga tiġi depożitata fil-kont bankarju tagħha, u li tiġibek ukoll l-ammonti li digà ġew depożitat bħala pagi ta' Frar u Marzu, f'ammonti li ma jaqbżux is-sitt mijja u tmienja u disghin Euro u wieħed u tmenin ċenteżmu (€698.81) fix-xahar, u dan taħt dawk il-kundizzjonijiet u provvedimenti li l-Qorti jidhrilha xierqa u opportuni;

Rat id-dokument anness mar-Rikors promotur;

Rat ir-Risposta tas-soċjetà GO p.l.c. permezz ta' liema topponi għat-talbiet tar-Rikorrenti u titlob li l-istess jiġu miċħuda stante li: (i) it-talbiet tagħha huma nulli in kwantu huma rivolti fil-konfront ta' soċjetà li ġiet stralċjata minn fuq ir-Registru tas-Soċjetajiet wara li b'effett mid-19 ta' Dicembru 2015 l-imsemmija soċjetà Mobisle Communications Limited ġiet amalgamata fis-soċjetà GO p.l.c., hekk kif jirriżulta mid-dokument Dok. "A" anness mar-Risposta; (ii) il-Mandat ta' Sekwestru fil-konfront tar-Rikorrenti ma ġiex intavolat fir-rigward ta' xi kategorija indikata fl-Artikolu 381(1)(a) tal-Kap.12 tal-Liġijiet ta' Malta, iżda sar biss fil-konfront ta' numru ta' banek flimkien mar-Registrator tal-Qrati Ċivilu u Tribunali bhala sekwestratarju għal flejjes li huma jistgħu jkollhom depożitati għandhom appartenenti lir-Rikorrenti. B'hekk l-Artikolu 381(1)(a) tal-Kap.12 tal-Liġijiet ta' Malta ma jinkwadrax f'dan il-każ; (iii) l-Artikolu 381 tal-Kap.12 tal-Liġijiet ta' Malta, bl-ebda mod ma jimpidixxi lil kreditur milli jressaq azzjoni għas-sekwestru fuq tifdil li d-debitur jista' jkollu ma' terzi, inkluż soċjetajiet bankarji. L-uniċi eċċeżzjonijiet kontemplati fl-Artikolu 381 tal-Kap.12 tal-Liġijiet ta' Malta huma dawk previsti fis-sub-paragrafi (g) u (h) tas-subinċiż (1) li jirreferu għal overdrafts ta' azjendi kummerċjali, garanziji

bankarji u ittri ta' kreditu; (iv) jekk it-talbiet tar-Rikorrenti kellhom jiġu milquġha, is-soċjetà intimata ssoffri dannu ġħaliex ma jkollha l-ebda serħan tal-moħħ li l-ammonti lilha dovuti fil-fatt ser jitħallsu; (v) ġħalkemm ir-Rikorrenti titlob li tiġi awtorizzata tiżbanka *ammonti li digà gew depozitati*, hija ma tagħti l-ebda informazzjoni dwar minn liema Ċedoli ġħandu jsir l-iżbank. Minn verifikasi li saru, ma jirriżultax li fil-fatt ġew depozitati xi fondi taħt l-Awtorità tal-Qorti;

Rat id-dokumenti annessi mar-Risposta tas-soċjetà intimata markati Dok. "A" u Dok. "B";

Semgħet ix-xhieda tar-Rikorrenti mogħtija waqt is-seduta tas-27 ta' April 2021;

Semgħet it-trattazzjoni orali da parte tad-difensuri tal-partijiet kontendenti;

Rat l-atti tal-Mandat ta' Sekwestru Eżekuttiv bin-Numru 2957/11 fl-ismijiet "Mobilis Communications Limited v. Susan Muscat", allegat ma' l-atti ta' dawn il-proċeduri;

Rat l-atti kollha tal-kawża;

Ikkunsidrat:

Bil-proċeduri odjerni r-Rikorrenti titlob li, minkejja l-Mandat ta' Sekwestru Eżekuttiv bin-Numru 2957/11 fl-ismijiet "Mobilis Communications Limited v. Susan Muscat" maħruġ fil-konfront tagħha, hija tiġi awtorizzata sabiex kull xahar tirtira l-paga tagħha, liema paga tiġi depozitata fil-kont bankarju tagħha, u li tiġbed l-ammonti li ġia ġew depozitati relativament għall-paga ta' Frar u Marzu, u dana f'ammonti li ma jaqbżux is-somma ta' €698.81 fix-xahar. Ir-Rikorrenti tibbażza t-talba tagħha fuq l-Artikolu 381(1)(a) tal-Kap.12 tal-Ligijiet ta' Malta, li jipprovd il-ill: *ma jistgħux jinħarġu mandati ta' sekwestru fuq - (a) salarju jew paga (magħdudin il-bonus, allowances, overtime u ħlasijiet oħra), u anke tagħmel referenza għall-Artikolu 382 tal-Kap.12 tal-Ligijiet ta' Malta li jipprovd li: fil-każ ta' salarju, paga, benefiċċju, pensjoni jew allowance imsemmija fl-artikoli 381(1)(a) u (b), ħlief għal kull benefiċċju, pensjoni, allowance jew għajjnuna imsemmija fl-Att dwar is-Sigurtà Soċjali, meta dawk jeċċedu sitt mija u tmienja u disgħin euro wieħed u tmenin centeżmu (698.81) fix-xahar jew dik is-somma li l-Ministru responsabbli għall-ġustizzja jista' minn żmien għal żmien b'ordni jistabilixxi, il-ħruġ ta' mandat ta' sekwestru jkun jgħodd fuq dik il-parti li teċċedi l-ammont imsemmi qabel. ...*

Is-soċjetà intimata topponi għat-talbiet tar-Rikorrenti u titlob li l-istess jiġu miċħuda in baži għas-segwenti ogħżejjonijiet: (i) it-talbiet tar-Rikorrenti huma nulli in kwantu huma rivolti fil-konfront ta' soċjetà, ossia s-soċjetà Mobilis Communications Limited, li għiet stralċjata minn fuq ir-Registru tas-Soċjetajiet wara li b'effett mid-19 ta' Dicembru 2015 l-imsemmija soċjetà għiet amalgamata fis-soċjetà GO p.l.c.; (ii) il-Mandat ta' Sekwestru fil-konfront tar-Rikorrenti ma ġiex intavolat fir-rigward ta' xi kategorija indikata fl-Artikolu 381(1)(a) tal-Kap.12 tal-Ligijiet ta' Malta, iżda sar biss fil-konfront ta' numru ta' banek flimkien mar-Registratur tal-Qrati Ċivili u Tribunali bħala sekwestratarju għal flejjes li huma jistgħu jkollhom depozitati għandhom appartenenti lir-Rikorrenti. B'hekk l-Artikolu 381(1)(a) tal-Kap.12 tal-Ligijiet ta' Malta ma jinkwadrax f'dan il-każ; (iii) l-Artikolu 381 tal-Kap.12 tal-Ligijiet ta' Malta,

bl-ebda mod ma jimpedixxi lil kreditur milli jressaq azzjoni għas-sekwestru fuq tifdil li d-debitur jista' jkollu ma' terzi, inkluż socjetajiet bankarji. L-uniċi eċċeżzjonijiet kontemplati fl-Artikolu 381 tal-Kap.12 tal-Ligijiet ta' Malta huma dawk previsti fis-sub-paragrafi (g) u (h) tas-subinċiż (1) li jirreferu għal overdrafts ta' azjendi kummerċjali, garanziji bankarji u ittri ta' kreditu; (iv) jekk it-talbiet tar-Rikorrenti kellhom jiġu milquġha, is-socjetà intimata ssoffri dannu għaliex ma jkollha l-ebda serhan tal-moħħ li l-ammonti lilha dovuti fil-fatt ser jithallsu; (v) għalkemm ir-Rikorrenti titlob li tiġi awtorizzata tiżbanka *ammonti li digà gew depożitati*, hija ma tagħtit l-ebda informazzjoni dwar minn liema Ċedoli għandu jsir l-iżbank. Minn verifikasi li saru, ma jirriżultax li fil-fatt ġew depożitati xi fondi taħt l-Awtorità tal-Qorti.

Il-Qorti tqis li l-ewwel kwistjoni li għandha tiġi trattata hija l-oġgezzjoni dwar in-nullità tat-talbiet tar-Rikorrenti sollevata mis-socjetà intimata.

In-nullità tat-talbiet tar-Rikorrenti

Kif joħroġ ferm ċar mir-Risposta tas-socjetà intimata, hija tikkontendi li t-talbiet tar-Rikorrenti huma nulli għaliex huma diretti lejn socjetà, ossia Mobisle Communications Limited, li ġiet stralċata wara li b'effett mid-19 ta' Dicembru 2015, ġiet amalgamata fis-socjetà intimata.

Mingħajr ebda tlaqliq il-Qorti tgħid li assolutament ma taqbilx ma' din l-oġgezzjoni sollevata mis-socjetà intimata.

Jibda biex jiġi osservat li l-Mandat ta' Sekwestru Eżekuttiv bin-Numru 2957/11 inhareġ fl-ismijiet "Mobisle Communications Limited v. Susan Muscat" u għadu f'dawk l-istess ismijiet sa' llum il-ġurnata. B'hekk meta r-Rikorrenti ġiet biex tistitwixxi l-proċeduri odjerni fl-atti ta' dak il-Mandat ta' Sekwestru, hija ma setgħetx għajnej li tistitwixxi proċeduri fl-atti ta' dak il-Mandat f'dawk l-ismijiet. Apparte minn hekk, l-Artikolu 354(1) tal-Kap. 386 tal-Ligijiet ta' Malta jipprovi li: *amalgamazzjoni jkollha l-konsegwenzi li jejjin - (a) il-kumpanija li tkun se takkwista tidħol għall-attiv, il-jeddiżiet, ir-responsabbiltajiet u l-obbligazzjonijiet kollha tal-kumpaniji li se jkunu akkwistati, kemm bejn il-kumpaniji li se jkunu akkwistati ul-kumpanija li se takkwista, kif ukoll fir-rigward ta' terzi, mingħajr il-ħtieġa ta' xi formalitajiet barra dawk li joħorġu taħt dan it-Titolu; (b) l-azzjonisti tal-kumpaniji li jkunu se jiġu akkwistati għandhom isiru azzjonisti tal-kumpanija li tkun se takkwista; u (c) il-kumpaniji li se jkunu akkwistati għandhom jieqfu jeżistu.*

Għaldaqstant il-Qorti tqis li l-oġgezzjoni dwar in-nullità tat-talbiet tar-Rikorrenti sollevata mis-socjetà intimata ma hijiex ġustifikata u b'hekk ma jistħoqqx li tiġi milquġha.

Mertu tat-talbiet tar-Rikorrenti

In kwantu rigwarda l-mertu tat-talbiet tar-Rikorrenti, il-Qorti tosserva li s-sekwestratarji indikati fil-Mandat ta' Sekwestru Eżekuttiv mertu ta' dawn il-proċeduri nhareġ huma: (i) Bank of Valletta p.l.c., (ii) HSBC Bank (Malta) p.l.c., (iii) Lombard Bank (Malta) p.l.c.; (iv) APS Bank Limited; (v) Volksbank Malta Limited; (vi) Fimbank p.l.c.; (vii) Banif Bank (Malta) p.l.c.; u (viii) ir-Registratur tal-Qrati Civili u Tribunali. Jirriżulta evidenti għalhekk li f'dan il-Mandat fl-ebda ħin ma ġie

indikat *employer* tar-Rikorrenti bħala sekwestratarju u għaldaqstant il-Mandat ma inħariġx fuq u fir-rigward ta' salarju/paga li r-Rikorrenti kienet jew tista' tkun qed tipperċepixxi.

Dan huwa fatt ċentrali u determinanti għall-vertenza li għandha quddiemha din il-Qorti in kwantu l-Mandat ta' Sekwestru in kwistjoni evidentement ma jinkwadrax fl-eżenzjonijiet previsti u stipulati fl-Artikolu 381(1) tal-Kap.12 tal-Ligijiet ta' Malta, inkluż għalhekk l-eżenzjoni prevista u stipulata fis-sub-paragrafu (a) tas-subinċiż (1) ta' l-imsemmi artikolu tal-Ligi. Il-fatt illi r-Rikorrenti għandha l-paga dieħla dirett fil-kont bankarju tagħha, skonta mal-Bank of Valletta p.l.c.¹, skewestratarju fuq il-Mandat, ma jistax iwassal biex tali sitwazzjoni tinkwadra fl-eżenzjoni prevista fl-Artikolu 381(1)(a) tal-Kap.12 tal-Ligijiet ta' Malta u dana billi tali eżenzjonijiet huma di stretta interpretazione u fi kwalunkwe kaž il-kont bankarju huwa awtonomu mill-fondi tal-flejjes depozitati fi.

F'tali rigward il-Qorti tagħmel referenza għas-sentenza fl-ismijiet **Tabib Principali tal-Gvern v. Hazel Pannel, Appell Ċivil Nru. 406/08** deciża mill-Qorti ta' l-Appell (Sede Inferjuri) is-27 ta' Marzu 2009, fejn dik il-Qorti osservat illi: *l-eżenzjonijiet li l-liġi proċeduriali telenka fl-Artikolu 381 huma dispożizzjonijiet ecċeżzjonal restringenti l-eżercizzju tad-dritt legittimu tal-kreditur biex jirkupra flejjes dovuti lilu bis-saħħha ta' Mandat ta' Sekwestru. Jingħad, difatti, illi le disposizioni per cui la legge in alcuni casi esenta dalla soggezione ai diritti del creditore certi beni del debitore sono eminentemente eccezionali al principio che tutti i beni presenti e futuri sono la garanzia del creditore, principio consacrato anche espressamente nell'articolo 1763 dell'Ordinanza VII del 1868 (illum Artikolu 1994 tal-Kodici Ċivili) e pertanto tali disposizioni eccezionalissime sono di strettissima interpretazione* u allura *"all'interprete della legge non è lecito sostituire la sua opinione alla volontà del legislatore, formalmente espressa in una disposizione di cui il testo è chiaro. Ara "Antonio Pulè v. Negte. Giuseppe Borg" Prim' Awla, Qorti Ċivili, 28 ta' Ottubru 1927. Fiftit kliem, dan ifisser illi kull disposizzjoni singola prevista mill-Artikolu 381 ma tistax tiġi estiżza oltre l-każijiet f'dan l-istess artikolu espress.*

Peress illi f'dak il-każ il-Mandat ta' Sekwestru hemm kontestat effettwa l-kont bankarju tar-riktorrenti f'dawk il-proċeduri, il-Qorti ta' l-Appell (Sede Inferjuri) osservat ulterjorment illi *l-kont huwa awtonomu mill-fonti tal-flejjes depozitati fiu, allura, strettamente l-Artikolu 381 tal-Liġi ma jistax lanqas ikollu applikabilità. Li kieku kelli jiġi raġunat mod ieħor ikun ifisser illi l-ebda mandat ta' sekwestru ma jkun jista' jiġi servut fidejn il-banek jew dan ikollu effett fejn il-kontijiet tad-debitur jkunu jikkonsistu minn depożiti ta' salarji, paga, pensjonijiet jew flejjes oħra għal liema tippordi l-elenkazzjoni fil-predett artikolu. Dan certament mhux dak li tgħid jew trid il-liġi tant li f'din l-istess elenkazzjoni mkien ma huma annoverati d-depożiti bankarji, hu x'inhu s-sors tagħhom. Mhux leċitu, allura, li kif esprimew id-deċiżjonijiet suċċitat, il-qagħda tas-sekwestru de quo tiġi estiżza oltre dawk l-eżenzjonijiet partikolarizzati dettati f'dak l-artikolu.*

¹ Vide xhieda mogħtija mir-Rikorrenti waqt is-seduta tas-27 ta' April 2021.

Il-Qorti tagħmel referenza wkoll għad-Digriet mogħti minn din il-Qorti diversament presjeduta, datat 6 ta' Marzu 2013, in segwitu għal **Rikors fl-Att tal-Mandat ta' Sekwestru Nru. 445/12 fl-ismijiet Nazzareno Vassallo v. Rosanne Zammit, Rik. Nru. 20/13**, fejn ġie osservat illi dan l-Artikolu (l-Artikolu 381 tal-Kap.12 tal-Ligijiet ta' Malta) huwa ta' natura ecċeżzjonali u fil-każ ta' pagi huwa ikkwalifikat bl-Artikolu 382 tal-Kap. tal-Ligijiet ta' Malta fejn jiġi specifikat li l-Artikolu 381(1)(a) huwa limitat biss bl-ammont ta' sitt mijja u tmienja u disgħin ewro u wieħed u tmenin ċenteżmu (€698.81) fix-xahar. Dan l-artikolu huwa applikabbli meta s-sekwestratarju jkunu l-employers u/jew dipartiment u ma hux applikabbli meta s-sekwestratarji jkunu l-banek. Dan għaliex hekk kif flejjes jiġu depożitati f'kont bankarju huma jiġu meqjusa bħala depożitu kummercjal u b'hekk nonostante l-fatt li jistgħu jkunu pensjoni/paga/allowance/ghajjnuna, hekk kif jiġu depożitati huma jitilfu n-natura tagħhom bħala tali u jiġu meqjusa bħala depożitu bankarju. ...

Fid-dawl ta' dan kollu osservat għalhekk kjarament jirriżulta li fid-dawl tal-fatti specie tal-każ in eżami, it-talbiet tar-Rikorrenti ma humiex legalment sostenibbli u konsegwentement ma jistgħux jiġi milquġha.

Għal dawn ir-raġunijiet il-Qorti, filwaqt li tiċħad l-oġgezzjoni tan-nullità tat-talbiet tar-Rikorrenti sollevata mis-soċjetà intimata, tilqa' l-oġgezzjonijiet tagħha fil-mertu u b'hekk tiċħad it-talbiet avvanzati mir-Rikorrenti bir-Rikors ippreżzentat fil-15 ta' April 2021.

L-ispejjeż ta' dawn il-proċeduri għandhom jiġu sopportati interament mir-Rikorrenti.

Mogħti llum 10 ta' Mejju 2021

MAĞISTRAT